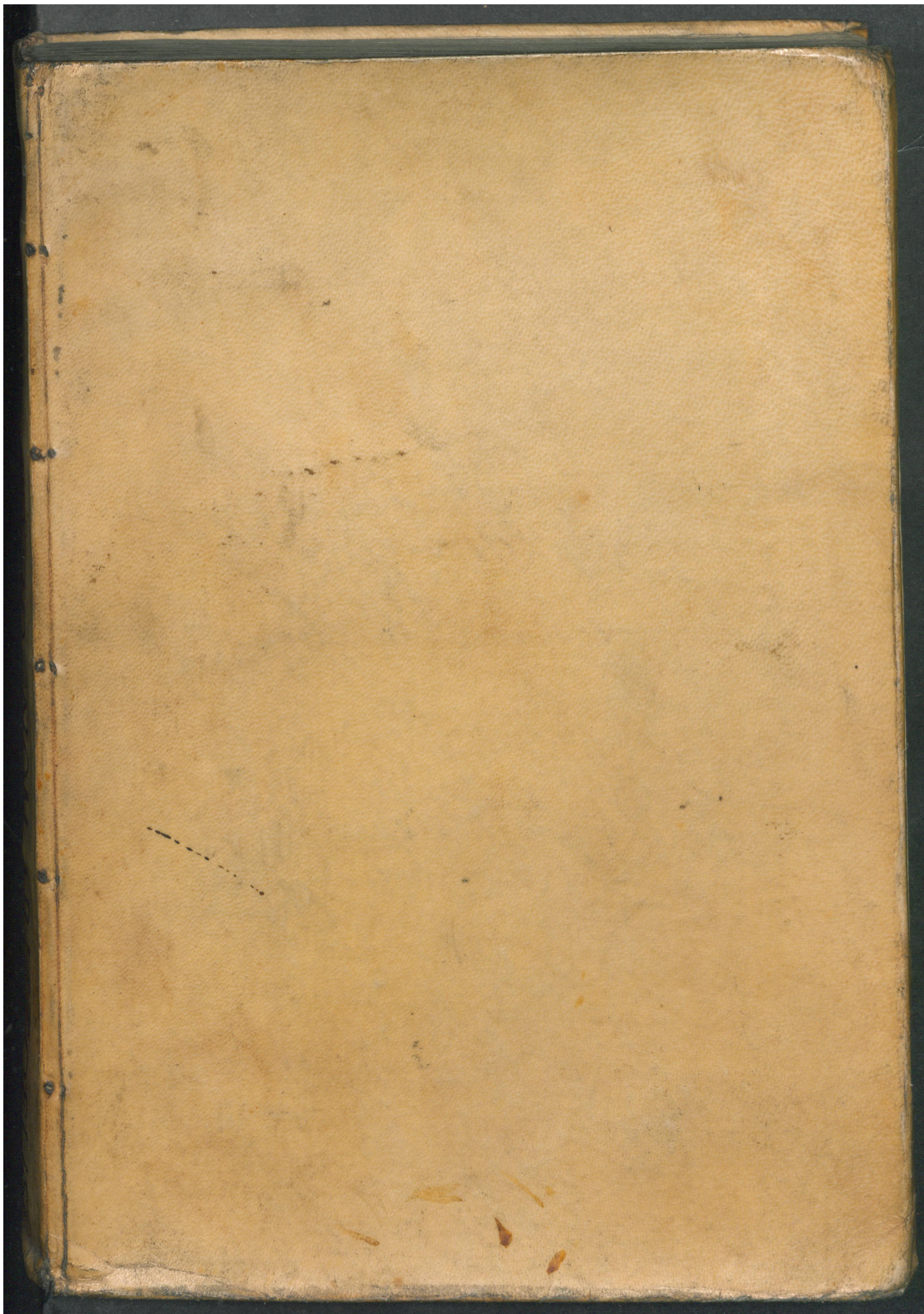
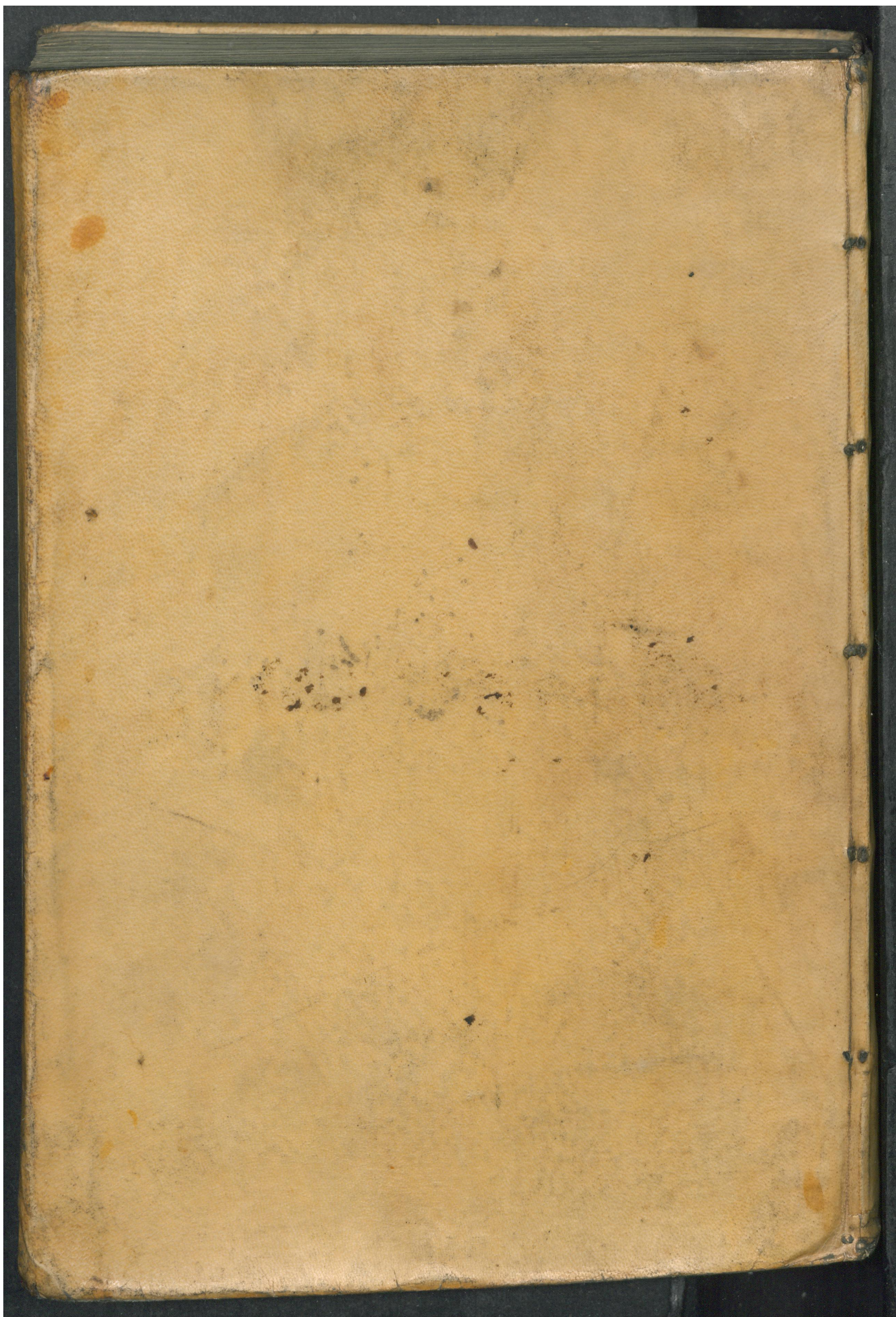
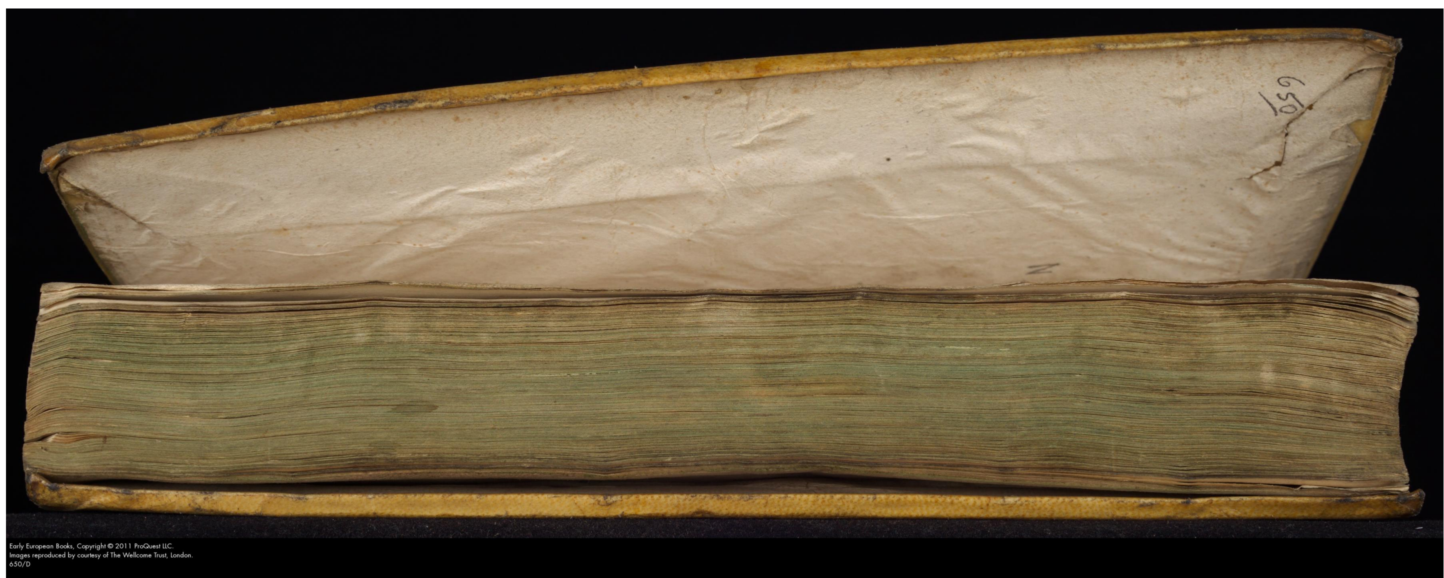


BALOVS IN PHYSIOGNOM ARISTOELIS 1621





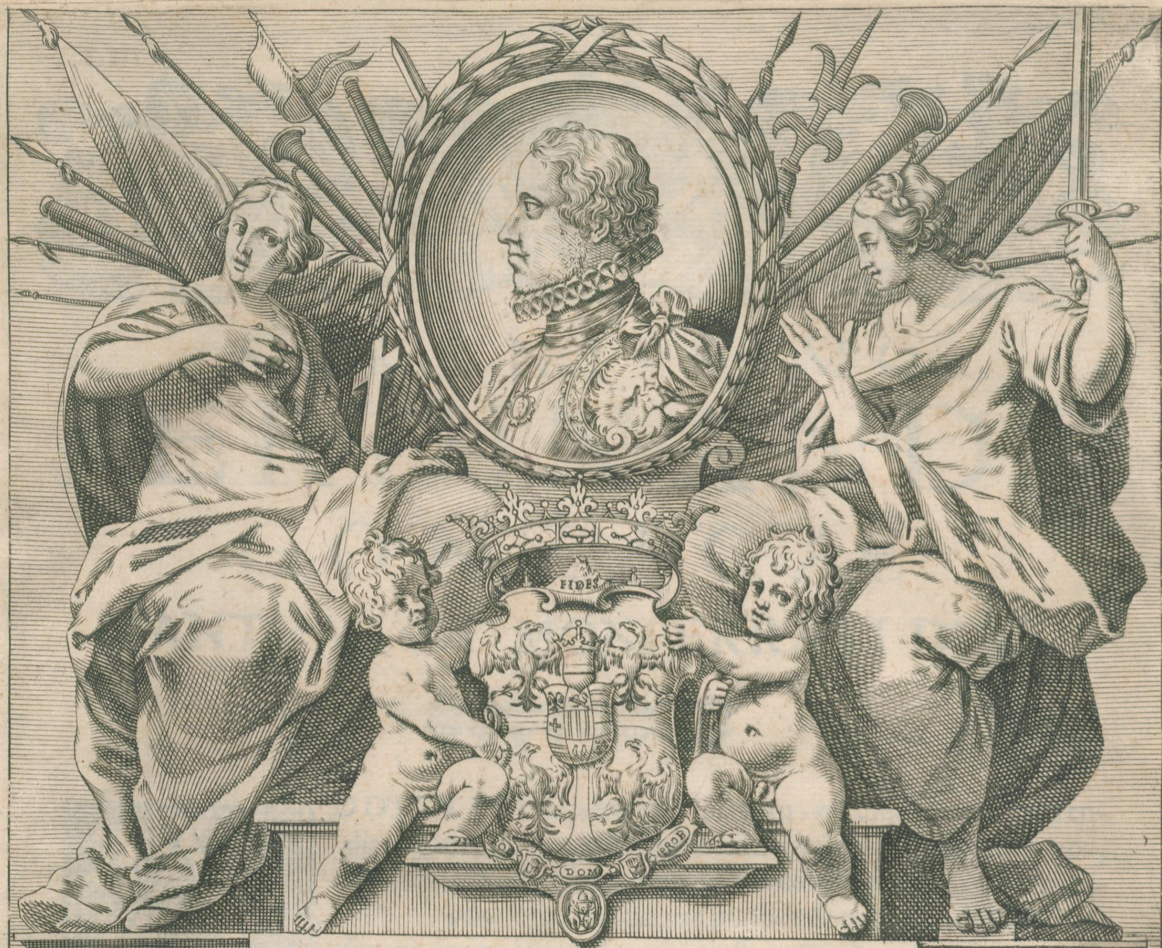




N. N. n

650

N. N. n



IN

PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS COMMENTARII

À CAMILLO BALDO

ORDINARIAM PHILOSOPHIAM in Patrio Bononiensi Archigymnasio profitente lucubrati.

Opus multiplici doctrina refertum; Physiologicis, Medicis, virisq; Politicis æquè vtile, ac iucundum.

HIERONYMI TAMBVRINI DILIGENTIA, & sumptibus nunc primum in lucem editum.

AD SERENISSIMVM PRINCIPEM FERDINANDVM GONZAGAM Mantuæ & Montisferrati Ducem.

BONONIAE Apud Sebastianum Bonomium. Superiorum permissu. MDCXXI.



SERENISSIMO FERDINANDO GONZAGAE

MANTVAE, ET MONFERRATI DVCI.





DDICTVM sapientiæ Principem, rebusque strenuè gerendis natum, nil magis decere arbitror, Augustisime Princeps, quàm ea nouisse, quæ ad colendam, confirmandam, & augendam rerũ notitiam conducere possunt: & quando nihil aliud est sapere, quam sibi, suisque prodesse posse, & quibus præstanda, quibus deneganda fides apte distinguere; instrumenta, profectò, quibus id consequi liceat, perfecti, egregièque cordati Principis propria erunt ornamenta. Hanc dignoscendorum hominum rationem (quam Physiognomiam vocant) multi, tum ex Græcis, tum ex Latinis præclari, & celebres viri excoluerunt; nemo tamen eorum (vt audio) aliquam suarum assertionum causam (ceu Philosophi solent) in medium attulit; Vnus, tantum Aristoteles, dogmata quædam, non omni sanè ratione spoliata, prodidit, quæ ab apparenti in Brutorum corporibus similitudine, & per signa quædam confirmare est aggressus; ea tamen trunca, mutila, & longè magis, quam oporteret, obscura caligine obducta, ad nos peruenere: quæ cum admodum ieiunè à Suessano videret exposita Excellentissimus, Camillus Baldus, qui iam per annos XLV. in patrio Bononiensi Archigymnasio, Philosophiam pertractans consenuit, operæ pretiùm se facturum putauit, si huic obscuritati luminis quidpiam addere niteretur: cumque ad hoc peragendum, multi auditores, & amici illum anxiè hortarentur, hos condidit Commentarios, qui cum, fortè, ad manus meas deuenissent, Typis mandare decreui, neminique potius quam tibi, Dux Serenissime, dicandos existimaui; Quod idcircò mihi faciendum duxi, quando eorum, qui nunc viuunt Principum, nullus est, qui in diui-

narum, humanarumq; rerum cognitione te præcurrat, vel forsitan æquet; in quarum singulis, qualis, ac quantus sis, vel hoc vnum certissimum potest esse argumentum, quod tibi, tanquam propitio doctrinarum, atque politiorum litterarum Numini, omnes ferè huius ætatis scriptores sua Monimenta sacrent, tuumque iudicium (tanquam lapidem Lydium) superexcellens, ac pœnè Diuinum, suspiciant, & reuereantur. Hac igitur de causa, sapientissimè Princeps, Physiognomica hæc Aristotelis placita tibi debebantur, teque petebant. Hæc ego Augustissimo Nomini tuo offero, ac dico, vt summam erga te, reuerentiam, obsequiumque meum, hac vna saltem, qua possum via, tibi patefaciam, atque declarem; quæ, si à te benigna fronte accipiantur, maximum laboris mei præmium tulisse arbitrabor. Vale liberalium artium præsidium, ac decus, Dux optime; longumque Vale, magnum Italiæ columen, atque incrementum. Bononiæ die septima Ianuarij MDCXXI.

CELSITVDINI TVÆ

Cliens, & seruus Addictissimus

Hieronymus Tamburinus.

AD EVNDEM
SERENISSIMVM.

ON quia liligeris deducis Regibus ortum,
Et Busone sacro Regius Vmbo micat:
Nec quia sub vestris Prouincia fascibus olim
Qua puras Matronæ Sequana miscet aquas;
Nec tua quod Solimos tangat cognatio Reges;
Qui gessere pia, tam sacra bella manu:
Nec quia sub vestra nata est ditione Mathilda,
Forsitan, & claro sanguine stemma trahit:
Nec quia, cùm Ausonium quateret Mars exterus Orbem,
Parthenope, & Latios cogeret ægra Duces:
FRANCISCVS socias duxit GONZAGA cohortes,
Scit Tarus, & positis clausa Nouaria Aquilis:
Nec quia tot proceres longo videt ordinè cingi,
Iuraque ab Augusta reddere iusta manu.
Hæc Tamburinus præclara volumina BALDI,
Et doctum Sophicæ dedicat artis opus.
Sed quia quam longinquo Europa extenditur Orbe
Circumfert nomen candida Fama tuum:
Quod rarus Princeps ætate Illustrior ista,
Ingenio Musas, qui meliore colat;
Quod tua sint cunctis reclusa æraria doctis
Per te quod nullam sentit Apollo famem;
Communis quod Mecœnas tu diceris esse,
Nullaque non merito pondere facta cadunt.
MANTVA ab Andino fuit olim clara Marone,
Nunc doctos omnes MANTVA sola fouet.

† 3 OPVS



Opus hoc Physiognomici Excellentiss. Camilli Baldi typis posse mandari censeo.
Fr. Daniel Mallonius pro Archiepiscopali Curia Bononiæ.

COMMENTARIVM in Phisiognomiã Aristotelis, Excellentissimi D. D. Camilli Baldi Bononiensis diligenter perlegi, & quia nihil animaduerti catholicæ fidei dissonum cõmuniuę Sanctorum Patrum doctrinæ contrarium, aut pijs fidelium moribus detrahens, siuè regulis indicis de impressione librorum prohibitorum; imò dignum vt à viris doctis, & præcipuè Philosophis legatur, ipsum laudo, approbo, & vt imprimatur, & typis mandetur, facultatem concedo.

Fr. Io: Vincentius Regatia de Tabia Sacræ Theologiæ Magister, & Vicarius Generalis Sancti Offitij Bononiæ.

SVBTILISSIMA, ac doctissima scripta, Excellentissimi Doctoris Camilli Baldi in libros Aristotelicos Phisiognomiæ, vidi, ac diligentius examinaui, & quia illa deprehendi ab omni prorsus erroris suspicione libera, imò talia, vt indè mortales omnes possint cautiùs viuere, ad euitanda scilicet, quæ, ex signis quibusdam apparere possent in illis procliuiora ad malum; ideò potestatem feci, vt typis mandarentur.

Imprimantur ergò.

Fr. Hieronymus Onuphrius Doctor Theologus Collegiatus Bononiæ, atq. ibidem lector publicus, ac Sanctissimæ Inquisitionis Consultor. Pro Reuerendiss. P. Inquisitore Bononiæ Magistro Paulo de Garrexio.

INDEX
CAPITVM, ET APOTELESMATVM
HVIVS VOLVMINIS.

PARS PRIMA COMMENT.

PARS SECVNDA.

PARS

PARS TERTIA.

PARS QVARTA

APOTELESMATVM INDEX DE PEDIBVS.

DE CRVRIBVS.

DE GENVBVS, ET COXIS.

DE NATIBVS.

DE LVMBIS.

DE VENTRE DORSO, ET COSTIS.

Venter

DE PECTORE METAPHRENO CERVICE, ET HVMERIS.

DE COLLO, ET COLLI CLAVIBVS.

DE LABIIS.

DE NASO.

DE FACIE.

DE OCVLIS.

Oculi

DE FRONTE.

DE CAPITE, ET AVRIBVS.

PARS QVINTA COM.

DE FACIEI CORPORISQVE COLORIBVS.

Oculi

DE PILIS, ET PILORVM COLORIBVS.

DE MENTO, ET SVPERCILIIS QVÆDAM INTERPOSITA.

DE PILIS ITERVM.

DE MOTV PROGRESSIVO.

DE VOCE.

DE CORPORVM MAGNITVDINE.

Finis Index Capitum.





IN PHYSIOGNOMICA Aristotelis Præfatio.



QVOD nonnulli Historici facere solent, vt regionum, fluminum, marium, montiumque quorum futura est in suis Historijs memoria; in tabella Typum lectorum oculis proponant; illud operæ pretium me facturum in præsentia putaui, si totius instituti laboris specimen quoddam edidero, quo ceu vno oculi ictu, quid in his cartis contineatur spectare possit lector, ut si quando dabitur otium legendi, facilius, quæ scribuntur intelligere valeat.

Sciendum est itaque laborem hunc in tres partes esse distinctum. Prima, quæ nunc se se offert, Physiognomica Aristotelis contemplatur dogmata, eorumque veritatem, & veritatis inquirit causas.

Secunda succedet quæ complexiones, priuatasq; ex his orientes dispositiones, inclinationes, moresque indagare docet, vnde conditionem, genusque vitę, cuiusque probabiliter cognoscere liceat, ad quas artes, aut scientias sit habilis, cum quibus conueniat, iungatur, & consentiat, quibus morborum generibus, magis obnoxius sit, vt nobis sine liberi arbitrij præiuditio, multo promptius, atque rationabilius, de futuris contingentibus singularibus ad nos spectantibus, aliquid conijcere liceat, quam Astrologis; Quod non negauerit lector, dummodo hanc coniectandi rationem, intellecta priusquam sit, contemptam non reliquerit.

Inclinationes istæ interioris animæ sunt illi domestici, qui nisi nobis dominati fuerint, immaculati erimus, & mundabimur à delictis maximis. Sunt illi hostes, cum quibus est continua nobis pugna, qui si non adessent, non pugnaremus, non pugnantes legitimè coronari non possemus.

Beatus igitur ille, qui paruulos istos allidit petræ rationis rectæ, sic enim secundum rationem agens fœlix efficitur.

Pars tertia continebit quo tandem modo, cognitum hominem, expiscari, & capere valeamus, captum tenere, eiusque volentis, & hilaris operas, actiones, consilia, ac demum quicquid, artis, opisue in ipso est, in nostrum commodum, atque vsum conuertere; quàre vti nulla venatio, nullaque inuestigatio reperitur difficilior, ita nulla vtilior existit; vel dicente Domino, venite post me, faciam vos fieri piscatores hominum.

Et cum vita humana, sit quasi candela accensa, sicuti ex flammæ, & cæræ, aut sæui quãtitate, qualitate, ac lychno quamdiu sit duratura, quę ardet lucerna cognosci potest; ita ex caloris, & humidi naturalis substantia, quãtitate, & qualitate secundũ certam rationem disposita, nostræ vitæ naturalis præsagire longitudinẽ licet, neque enim possibile est, humorem naturalem, quo calor conseruatur, instaurari ita, vt vltra certum terminum vita protendi possit.

Scopus diuisio, vtilitas, & methodus huius libelli.

Scopus. Quid Physiognom. SCopus Aristotelis est in hoc libro considerare signa quædam naturaliter in corpore humano apparentia, quibus humanæ animæ inclinationes, dispositionesque probabiliter cognoscendi possunt. Erit itaque Physiognomia, vt nomen sonat, naturæ cognitio. Priuatim autem ad hominem relatam dicamus esse cognitionem humanæ naturę, hoc est propensionum animæ hominis, (anima enim forma est, & forma natura) per signa externa *Sub. libri.* & sensibus apparentia. Materia igitur, circa quam versatur hæc cognitio, sunt accidentia humani corporis naturalia, hoc est non ab externa causa, sed à virtute formatrice, & à prin *Causa scopi, et vtilitas.* cipio interno inexistentia; finis huius negotiationis est; vt per hæc signa naturam, & propensiones animæ, vtcunque cognoscamus, ex quo manifestum est, quomodo hæc cognitio, non solum ad medicinam futura sit vtilis, sed etiam ad totam vitam actiuam, & Ciuilem, mirificè enim nobis profuturum est, si eos cognoscamus, cum quibus agendum est, ne pro pane saxum, aut scorpionem eligamus. *Inscriptio.* Inscribitur libellus Physiognomica sicuti etiam Poetica, collectio scilicet præceptorum ad poeticam pertinentium, siuè vt poetica pręcepta, sic & Physiognomica dicemus documenta, neq. enim videntur hęc esse digesta ita *Quis auctor.* exacte, vt Aristotelicum illum ordinem inclitum sapiant. Vnde apud nonnullos dubitatum est, numquid liber sit Aristotelis genuinus, sed aliqui Loxo cuidam tribuerunt, quod sentiebat etiam Pendasius. Aristotelem quidem de his scripsisse constat ex Diogene Laer *Ad quā partem Philosophiæ p̄tineat.* tio; eũque apparet ex his, quæ habentur in libro de historia animalium, ab hac cognitione non abhorruisse, ibi enim obiter multa inserta, in libello hoc leguntur. Ad naturalem Philosophum hæc spectare, vel ex ipsa patet inscriptione, siquidem cognitio quędam est hęc naturæ humanę, nempe eius principij, à quo pendent humanæ operationes tanquam à prima causa efficienti, cum vero plures, sint partes huius scientiæ, quæ dicitur Physiologia, ad eam portionem præcipuè refertur, quæ de animalibus tractat, & quæ proprias animalium contemplatur passiones, & inter animalia ipsius hominis, & quamuis in hoc libello expli *Quis locus ei debeatur.* cetur potius ipsum quod sit, quam propter quid, attamen cognitio non est simpliciter historica, sed à posteriori adducũtur argumenta, & loco à simili dicta confirmãtur, annectenda igitur erit hæc tractatio, post contemplationem eorum librorum, qui vulgo parua inscribuntur naturalia. Cum enim vniuersalia generis cognita sint accidẽtia, deinde ad propria cuiusque speciei descendere erat rationi consonum, ac præcipui animalis (qui homo est) naturam, passiones, & propensiones considerare, sicuti in libris de anima pars multa circa humanam animam, quæ mens est, insumpta fuit.

Diuisio lib. Pars 1. Diuiditur libellus hic in tres partes, vna continet capita quattuor, Primum docet, Physiognomiam esse rationabilem cognitionem. In secundo, Antiquos etiam, de ipsa locutos fuisse ait, verum imperfectè, quoniam, vt dicet, uiam à contrarijs, & uiam Syllogisticã, aut neglexerunt, aut non cognouerunt. In tertio explicat, quod sit Physiognomia, & *Pars 2.* quosdam ipsius locos communes per quos procedit, enumerat. Et quid significent, leuiter in quarto capite perstringit.

In secunda parte, quæ continetur quinto, & sexto capite, duo facit, in quinto exponit scientiam hanc non esse necessariam, neque fidem omnimodam uni signo tribuendã, quin etiam alia, alijs esse certiora, alia totius corporis, alia esse partium. In sexto capite, quas animi inclinationes soleant comitari, præcipuæ corporis qualitates, & accidentia dinumerat, ut possimus persuaderi, quod quibus inexistunt tales animi inclinationes, & mores, ijsdem, ut plurimum inexistant tales corporis qualitates, ut deinde liceat etiam conuertere eam propositionem, ac dicere, quibus insunt talia corporis signa, ijsdem de facili inerunt etiam tales animi qualitates; in quo potissima consistit ratio huius cognitionis.

Pars tertia Methodice prædictam conuersam, quodammodo docet, nempe quibus insexistunt talia signa, illis etiam tales vt plurimum animi adsunt passiones: cuius antecedẽs propositio in secunda parte declarata fuerat. Hæc pars continet capita quattuor. In septimo, & octauo vniuersalis speculatio signorum ponitur, & quasi theoretica quædam huius artis portio, quæ docet signa, & præcepta eruere, ad cognitionem intentam requisita, in sequentibus duobus capitibus, per omnia ferè genera signorum percurrens, siue illa sint partis alicuius, siue sint totius humani corporis accidentia, quid illa portendant, exponit. Genus verò docendi, est totum à posteriori, à signis, & à similitudine. Cumque duobus debilibus principijs innitatur, nihil necessarij colligere poterit hæc cognitio. Horum alterum est conuersio propositionis vniuersalis affirmatiuæ in terminis, neque enim sequitur, si omnes timidi habuerint pilos molles, ergo omnes qui pilos molles habent, sunt timidi; Alterum est, non minus debile principium, non enim sequitur, hic habet faciem similem boui, bos est tardus, ergo hic est tardus; paralogismus enim fit, & sunt quattuor termini, ex quibus nihil colligitur, & si dixeris, omnis homo habens faciem similem boui est tardus, cum negabitur, non habebis ex huius artis principijs, qua ratione negatam cõprobes propositionem, nisi fortè sumpseris, naturam semper eodẽ modo operari, nisi quid impediat, Vtrum autem aliquid impedierit, nec ne, non facile perspicies. Ex quo manifestum est, nullum libero arbitrio inijci ex his vinculum, neque esse necessarium, quod si hic pilos habuerit molles, omnino sit futurus timidus. Quare totus hic libellus, mihi videtur tribus quodammodo contineri propositionibus, quarum vna est; Anima, & corpus ita cõiuncta sunt, & connexa, vt vnum faciant per se, quare passiones animæ corporeis passionibus iunctæ sunt, & singulæ singulis respondent, & harum vtreque sunt affectiones compositi. Altera propositio est. Quorum tales sunt animæ passiones, illis talia in corpore insunt accidentia. Tertia, quibus talia insunt corporis accidentia, illis tales inesse etiam animi passiones, & inclinationes solent.

Pars. Doctr. ratio. Arbitrij libertas. Doctr. huius princ.

At apud quosdam hoc Physiognomiæ nomen, pessimè audit, putantque de genere earum esse maleficarũ, & vetitarũ à legibus artium, quæ de futuris contingentibus singularibus, aliquid certi asserere audent, vt inter sortilegas recenseant, non minus vanam, & falsam putantes, ac sit Chyromãtia, Geomãtia, Metoposcopia, aut si quę alia est huiusmodi. Cũ dicant esse impossibile, humani animi sensus intimos soli Deo cognitos, hominẽ scrutari, & scire; Cui dubitationi facilè est respondere. Nã Physiogn. hæc ab illis vetitis cognitionibus discrepat, lõgeq. differt. Et rationibus in cõtrariũ adductis satisfiet, si ponemus, duo esse singularium contingentium futurorum genera, alterum, qnod dicitur in pluribus & habet aliquam causam, alterum quod est ad vtrumlibet, neque causam vllam habet, nisi per accidens; circa prius versatur Physiognomia: secundum contingentium genus non tangit, Amplius eorum quæ sunt in anima, vel ab ipsa fiunt, quædam habent signum in corpore, & de his agit Physiognomia; Quæ vero nullum habent signum, vt cogitationes, & acquisiti habitus, à Physiognomo non cognoscuntur. Amplius neque quidquam certi asserit de his, circa quæ versatur, neque se ad tempus certũ, aut locum adstringit hæc cognitio, sed vt plurimum sic fieri solere, ait, in his, quæ talia habent signa, nihil tamen vetare, quin oppositum etiam sequatur. Ad rationes itaque dicamus, duplex ex Physiognomia, altera, quæ per signa naturalia procedit, & de hominum inclinationibus, & passionibus corpori, & animæ communibus tractat, & hæc non est prohibita à legibus; Altera est, quam proprio nomine Metoposcopiam vocant, quæ lineas frontis, & characteres faciei contemplatur, Sicuti Chyromantia lineas manus, vtræque duobus nominibus, eodem modo damnandæ, alterum est, quod suorum effatorum nullam causam necessariam aut probabilẽ afferunt, aut afferre possunt, alterum est, qđ de his cõtingentib. singularibus quæ à voluntate Dei, aut hominum pendent, certi aliquid prædicere sibi arrogant, quod

An Physiog. sit cognitio realis. Dub. Sol.

scilicet,

scilicet, hic erit Cardinalis, quod hic de tali mense in carcerem conijcietur, quod pugione aut saxo vulnerabitur, de quibus alias dictum est, quod hæc quoniam nusquã sunt, priusquam eueniant scitu sunt impossibilia, & si aliquando diuinati fuerint, verumque dixerint homines isti, cum semel vna veritas prędictionĩ responderit, mille mendacia expectanda sunt. Physiognomicus neque ea spectat, quæ à Deo, aut ab hominum pendent voluntate neque hominum actiones inquirit, sed tantum ex signis in corpore apparentibus, qualiter dispositæ esse possint, animæ facultates coniectat. Sed addes, etiam Metoposcopia, & Chyromantia considerat signa corporis, & ex illis quid futurum sit ratiocinatur. Respõdeo, Physiognomica signa à principijs internis indiuiduum statuentibus, plerunque oriri, & demonstrari posse à priori, at signa Chyromantica sunt per accidens, neque à principijs indiuidui nascuntur, neque ratione vlla persuaderi possunt, cuius indicium est, quod mutabilia sunt, neque semper manent. Qua propter etiam in Physiognomia quæ non semper manent signa, reijciuntur, neque vlla ipsis fides adhibetur. Quæ vero sunt in manu, & in fronte signa mutari, ipsorum Chyrnmantium, & Metoposcoporum positio est. Quod autem nõ oriantur ex manuum constrictione, & cutis corrugatione, quæ sunt in manibus, lineæ, & quæ sunt in fronte à motu eiusdem proficiscantur, quæ sola cutis mobilis est in corpore nostro, nemo est, qui valeat dubitare.

Qua Physiognom. actio.

Obiect.





COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS.

Pars Prima.

INCLINATIONVM HVMANARVM cognitionem dari. Cap. I.

" *Quod & animæ sequantur corpora.*

PHYSIOGNOMONICA traditurus Aristoteles, hoc est contemplaturus signa quædam in corpore apparentia, quibus humanæ inclinationes, ac mores probabiliter cognosci possunt. In hoc cap. docet Physiognomiam nempè naturæ (hoc est inclinationum humanarum) per signa externa cognitionem reperiri, & possibile esse, quod aliquis ex signis in corpore existentibus, animæ corpus humanum conformantis inclinationes, ac dispositiones cognoscat. Hoc vt faciat, suscipit tanquam principium; quod animæ sequuntur corpora, hoc est affectiones animæ sunt tales, qualia sunt corpora, quæ ab anima informantur, siquidem affectiones corporis videmus animam mutare, & (vt dicitur) alterare. Quod etiam ex aliqua parte consentire videtur ei, quod dicebat Gal. animi mores temperaturam corporis sequi. Idemque etiam primo de anima ipse Aristoteles sentit; causa autem, quod anima, & corpus, cum simul iuncta sunt, ad inuicem compatiantur, est, quoniam sunt vt materia, & forma, quæ duo sunt ad aliquid secundum esse, in his autem, quæ sunt ad aliquid, facta mutatione in vno, necesse est, & alterum mutari vt dicitur, VIII. phys. Sunt igitur compositi affectiones, quæcunque in animali apparent; quamuis aliæ magis ad corpus, aliæ ad animam spectare videantur. Affectiones, & passiones corporis dico accidentia totius corporis, vel partium ipsius, secundum quæ melius, vel peius obire potest munia & operationes, quarum natum est esse instrumentum. Animæ vero affectiones appello ea accidentia, quibus anima sic, vel aliter, ac determinato quodam modo vtitur corpore, vel corporeis partibus ad certam operationem peragendam. Sicuti igitur ad secandum, vel dolandum, requiritur sector, & serra, & qualis sector, & serra, talis est sectio, & pro ratione bonitatis serræ feliciter, magis vel minus secat lignum sector, sic de anima, & corpore sentiendum ex his, quæ dicta sunt, videtur.

,, *Et ipſæ ſecundum ſeipſas non ſunt impaſsibiles à motibus corporis, id manifeſtum fit valde in ebrietatibus, & ægritudinibus: multum namque animæ mutatæ uidentur à paſsionibus corporis.*

Quod dixerat Ariſtoteles, declarat, nempe animam ſequi corpus. Hoc eſt animam alterari ab alterationibus corporis, & ut (ſic dicam) ſimul pati. Probatque hoc ſuum dictum ſcilicet paſſiones corporis mutare, & alterare animam, à poſteriori, quod ſolet facere in propoſitionibus, quæ ferè per ſe notæ ſunt. Dicit igitur, ebrietates, & morbi, ceu phrænesis, & lethargus, ſunt paſſiones, & alterationes corporis, ebrietates autem & phręneſes mutant animam, cum de prudente, & graui, in ſanam, & imprudentem ac vanam faciant, ergo paſſiones corporis animam alterant, & immutant, quod fuerat probandum. Nulli autem dubium eſt ebrietatem, & phręneſim, vel lethargum eſſe paſſiones corporis, nam & corpora his affectibus laborantia, medicamentis malos humores ducentibus purgantur, & purgata melius ſe habent, hominesq; non ſolum ſecundum corpus, ſed etiam ſecundum animam ſanitatem acquirunt.

,, *Et è contrario quod corpus compatitur paſsionibus animæ, manifeſtum circa amores, & timores, & dolores, & uoluptates.*

Conuerſam prædictæ propoſitionis ſiue oppoſitam docet, quæ eſt.

Paſſiones, & alterationes animæ, mutant etiam corpus. Hoc eſt qualis anima, tale corpus, quod de ſimia dicebat ille, ridiculam animam, ridiculum corpus ſibi aſciuiſſe, ratio, & cauſa huius dicti; eadem eſt, quæ ſuperioris. Sunt enim materia, & forma, corpus & anima, hęcque ſecundum eſſe appellantur correlatiua, quare facta in vno mutatione fit etiã & in altero, vt 8. Phyſ. probatur, item à poſteriori.

Amores, timores, dolores, ſiue triſtitiæ, & voluptas, hoc eſt lætitia, sũt paſſiones animę, ſecundum animam enim timemus, & amamus, tanquam principium; in his autem corpus mutari, & pati uidemus, timentes enim pallent, & loco ſtare nequeunt, ſed & triſtes, demittunt vultum, ſuſpirantque, ut etiam amantes, & læti, oppoſito modo affici uidentur, patet igitur paſſiones animæ, etiam corpus mutare, & afficere, ut enim dicunt Medici, pauor, ira, & amor immodicus, febres, dolores capitis, ſtomachi ſubuerſiones, & indigeſtiones, quinimo aliquando mortem cauſant, ut de Antiocho Stratonicen nouercam amante legitur apud Appianum.

,, *Amplius autem & in ijs, quæ natura fiunt, magis utique aliquis conſpiciet, quod corpus & anima ita ſe habent connaturalia, ut fiant cauſæ plurimarum paſsionum adinuicem. Nunquam enim animal factum, uel generatum eſt tale, quod formam haberet alterius animalis, animam uero alterius: ſed ſemper eiusdem corpus, & animam. quare neceſſarium eſt conſequi tali corpori talem formam.*

Quod iam confirmatum eſt disiunctim animam ſequi corpus, & corpus pati ad animæ paſſiones; nunc etiam ſimul vtrumque iunctum probat, nempè animam & corpus tanto nexu inter ſe vinctas eſſe, vt adinuicem patiantur, & quamplurimarum mutationum ſibi inuicem ſint cauſæ, quod & primo de anima dixerat, animæ paſſiones eſſe cum corpore, & non animæ, aut corporis ſolius, ſed compoſiti; probat autem tali ratione.

Si certa aĩa, viuentis certũ, & propriũ non haberet corpus, et ècontra, certũ corpus viuens, non haberet naturaliter ſuam propriam animam, ergo poſſibile eſſet, aliquando fieri animal unum, aut factum fuiſſe quod animam haberet, u. gratia leonis, & corpus cerui. At hoc falſum eſt, & impoſſibile vt in libro de anima 2. ſemper enim videmus, quod ceruino corpori ineſt ceruina anima, & aſinino anima aſini, concludendum eſt ergo,

go,

go, quod quale eſt corpus, talis ſit etiam anima, & cauſa eſt, iam ſæpè dicta, quoniam materia, & forma relationem habent inter ſe, & ſi materia ſimpliciter formam ſimpliciter reſpicit, & materia hæc requirit hanc formam; ſimiliter animalis v. g. bouis, materia, ſolam recipere poteſt bouis formam, & ſi materia eſt corpus organicum, & corpus tale, talem animam poſcit, & anima talis in tali corpore tantum reperietur, actus enim certus certis paſſiuis ineſt.

,, *Amplius autem & ſcientes circa unumquodque animalium ex forma poſſunt conſiderare equites, equos; & uenatores canes.*

Idem alio ſigno confirmatur, quod ſ. interſe conueniant anima, & corpus; nam qui volunt cognoſcere naturam, & paſſiones animæ canum, & equorum, conſiderant, & contemplantur corpora eorum, & ita conſiderantes eorundem animalium, quæ ſunt in corpore paſſiones, etiam animæ inclinationes cognoſcunt; patet igitur animam, & corpus, eſſe duo ita coniuncta, & cognata, vt ex corporis cognitione, & paſſionum, quæ circa ipſum contingunt, poſſibile ſit cognoſcere qualitates, propenſiones, & diſpoſitiones animæ, quæ tale corpus informat, quatenus illud informat, & eo vtitur ad proprias, vel communes operationes perficiendas.

,, *Si autem hæc uera fuerint (ſemper autem hæc uera ſunt) erit ſanè ars quæpiam Phyſiognomonicæ.*

Artem reperiri quæ ex ſignis cognoſcat naturas, & inclinationes hominum, quam Phyſiognom. dicimus, in præſentia concludit, quod fuerat in hoc cap. propoſitum. Dicit ergo, ſi vera hæc ſunt, quod corpus, & anima, ſunt res inter ſe connaturales, & cognatæ, ita ut certa anima habeat certum corpus, & è cõtra, & ſi verum eſt quod paſſiones animæ mutant plerunque corpus, & paſſiones corporis alterant (vt dictum eſt) animam, colligendum eſt dari quandam artem, quæ ex corporis affectionibus, & animæ motiones, atq; inclinationes docere poterit, & hæc dicetur Phyſiognomia; ſic autem ex prædictis deduci poteſt, multæ paſſiones in anima exiſtentes, in corpore ſui veſtigium faciunt, illudque alterant, quæ talia ſunt, per eas, quæ in corpore exiſtunt alterationes, & facta veſtigia cognoſcuntur, paſſiones igitur animæ per ea, quæ ſunt in corpore cognoſci poſſunt, at cognoſcere paſſiones animæ per ſigna in corpore apparentia, eſt vti Phyſiognomia; Manifeſtum eſt igitur, quod ſi datur per ſigna corporis propenſiones, & diſpoſitiones animæ cognoſcere, dabitur & Phyſiognomia, cognitio. ſ. quæ circa hæc præcipuè occupatur.

Ex his igitur colligo Phyſiognomiã eſſe artem ex ſignis in corpore apparentibus coniicientem naturales paſſiones, & inclinationes, quæ in anima vniuſcuiuſque exiſtunt, ſecundum quas illum dicimus magis, vel minus aptum ad tales mores, habitus, & operationes exercendas, hoc aut illo modo determinato. Modus autem hic eſt forma, & habitus deinde, qui imponitur, atque ad actum deducit has propenſiones naturales.

Amplius quale eſt corpus talis eſt anima, & qualis anima tale etiam corpus. Vnde ſi oratio eſt index paſſionum animæ, & cognitis paſſionibus animæ, cognoſci etiam poſſit corpus, non eſt abſurdum, ſi qui dixerint ex epiſtolæ ſcriptione licere coniectari non ſolũ animi paſſiones, ſed etiã corporis affectus, & mores quamplures, quemadmodum alias oſtenſum fuit.

Noto Ariſtotelem hoc loco, cũm dixit, nunquam animal factum, quod haberet formã alterius animalis, animam vero alterius, per hanc vocem non intellexiſſe formam ſubſtantialem, quæ eſt anima, ſed tantum externam, accidentalemque animalis uiſibilem figuram, per quam interior coniectatur; per ſenſibilia enim cognoſcuntur inſenſibilia.

Abſoluta hac primi cap. explicatione, dubitationes, ac notanda quædam reſtant.

An futurorũ sit præsagiũ.

Horum primum est. An futurorum sit aliquod præsagium, & præcipuè singularium contingentium, videtur autem quod non, & auctoritate, & ratione. Habet Aristoteles primo de interpræt. de futuris contingentibus singularibus non esse determinatam ueritatem, id etiam ratio docet. Nam si res ita se habent ad cognosci, prout se habent ad esse, cum futura singularia contingentia non sint, sed possint esse, & non esse, ergo antequã sint non poterunt cognosci, quod futura sint, aut non futura.

Amplius quales causæ, tales effectus, vniuersales, & necessariæ causant necessarios effectus, contingentes, & singulares, pariter cõtingentes, & singulares producunt. Quare si necessariæ causæ, non possunt non producere effectus suos necessarios, ergo nõ necessariæ poterunt nõ producere, & producere. Nulla igitur de ipsis cognitio certa haberi potest. Demum si contingentium futurorum aliquid certi, determinatique asseri posset, ergo contingentia non essent contingentia, & consequentia patet, ex ipsamet contingentium definitione. Nam ea dicimus contingentia, quæ non sunt, si tamen esse ponantur, nullum sequetur absurdum, possunt igitur esse, & non esse, & nihil in ipsis est necessarij, & determinati, nisi ex suppositione.

Ex aduerso Astrologia est scientia, & de futuris contingentibus singularibus vera prædicit, ergo quædam scientia de futuris contingentibus singularibus aliquid asserere certi audet. Quin & hæc ars cum fuerit contemplata vniuersale, circa singularia se exercet, quod omnis artis proprium est, non enim medicus hominem, sed Calliam sanat. Demum naturalis scientia vtique scientia est, & circa hæc inferiora versatur, horumque causas scrutatur, non quatenus æterna sunt, sed quatenus contingentia, patet igitur contingentium scientiam, vel cognitionem esse. Pro solutione dubitationis, ex Aristotelis sententia primo priorum, dicendum est futura contingentia, quædam esse apta nata, siuè ordinata, quę habent aliquam causam, propter quam esse posse dicantur; deficiunt autem à necessario; quoniam causa impediri potest; vt quod puer nascatur cum. v. digitis in manu dextra, est contingens quiddam, quoniam causa efficiens potest impediri, ab vtero, à defectu materiæ, ab imaginatione, aut alia re, ut plurimum tamen sic fieri solet.

Similiter cum dixerit socius se venturum cras, prædicam quod veniet, attamen non est necessarium, de hoc igitur contingenti apto nato, siuè ordinato cuius causa est natura, vel intellectus determinate aliquid certi asseri potest, non tamen necessarij; At de altero, quod inordinatum est, contingenti, ꝙ vel casu, uel fortuna fit, nullamque rationem habet propter quam sit magis sic quam oppositum, nulla est cognitio, quare de hoc, quod vocant inordinatum, nulla scientia tractat. Ex his facilis est responsio argumentis in contrarium adductis. Nam futura contingentia inordinata, nullam habent certam veritatem, neque magis hęc, quàm altera pars contradictionis vera est, aut uero similis; quare de his nihil certi asseri, aut prædici licet; at in his quæ ordinata sunt contingit magis ueram esse, & rationabilem alteram contradictionis partem, & de his aliquid potest affirmari verisimiliter, non quod verum suscipiat magis, & minus, sed quod frequentius sic, quam oppositum fieri solet; & ob hoc in secundo argumento bene dicebatur, quod quales causæ, tales effectus, quæ igitur necessariæ sunt necessarios faciunt effectus, quæ contingentes, & ut plurimum sibi similes etiam effectus producunt.

Verissimumque est de his affectibus contingentibus nos nullam certam scientiam, sed tantum aliqualem opinionem concipere posse, omnia enim sic se habent ad cognosci, ut ad esse. Quod uerò dicitur de Astrologia, siuè ea à Ptolomęo, siuè ab Arabibus tradita fuerit, eam penitus inutilem falsam, & damnandam puto, & casu diuinare, quàm ulla aliqua uerisimili coniectura, aut ratione aliquid enuntiare arbitror. Nam uniuersalium, uniuersales sunt causæ, singularium, & contingentium singulares, & contingentes, ut cęlũ esse causam uniuersalem, & necessariã docuit Aristot. ergo non potest esse causa horũ contingen-

tingentium effectuum, quæ pendent à mea, vel illius mente, & à natura, & anima bonis huius, uel equi, & à concursu per accidens plurium causarum, qui concursus fit hic, & nunc casu, nullaque existente huius concursus uera, aut necessaria causa, ex quo colligendum est, hanc cognitionem esse etiam ipsam contingentem, & nihil necessarij habere, deficereque à necessairo propter plurima, quę naturalem possunt inclinationem impedire, ut hic natus erit ad liberalitatem, at pauper, & mendicus cum sit, propēsio ad actũ non ueniet. Ad quæsitum igitur an aliqua sit futurorum singularium contingentium cognitio, Dicimus, quod eorum quæ sunt, à Deo, à casu, vel à fortuna, aut ab hominum pendent arbitrio, & voluntate, nulla penitus est notitia; Ea fiunt à fortuna, vel à casu, quæ à casualibus, vel fortuitis oriuntur causis, hæ autem sunt, quæ constant ex concursu pluriũ causarum, ad alium finem secundum se directarum, & ad illum non peruenientium. Quare Astrologia, Geomantia, Hydromantia, Onomantia, Pyromantia, ac cæteræ huiusmodi sacrilegæ traditiones, omninò reijciendæ, ac risu dignæ iudicandæ sunt, vt in libro de diuinatione per somnium diximus, quo loci plurimas harum considerauimus, quid valeant, & quantum in se habeant rationis. Quod ergo sit hoc præsagij genus Physiognomicum, & quale sit ex his patet. Atque manifestum est, Physiognomiam esse quidem speciem, quandam cognitionis futurorum contingentium, non quidem in se necessitatem vllam habentem, attamen rationabilem, & naturalem. Nam causam assignare tentabimus naturalem quidem, attñ quoniam impediri potest, ideo dicimus non esse necessariã.

Quorũ futurorũ singularium non sit cognitio.

Quæ sit hæc cognitio dictum est, nunc autem, quæ cognoscantur, & quibus medijs carptim tangamus; Ea profectò, quæ cognoscere quærimus, sunt propensiones, & inclinationes naturales, quæ in cuiusq; anima existunt; ponendum enim est, ex Aristot. sentẽtia, Animam nostram esse quodãmodo omnia, hoc est, habere potentias ad oẽs habitus, & operationes, has autẽ potentias esse quidẽ animæ partes, & esse in corpore, quæ si ad habitus referantur, sunt tanquã materiæ, & inchoationes habituũ, ex his inchoationibus, & materijs, aliæ magis prõptæ, ac paratæ sunt ad habitus, siue actus primos suscipiẽdos, alię minus, & illa præparatio, & aptitudo, dicitur propensio, siuè naturalis inclinatio; vt sunt duo homines secundũ se dispositi naturaliter, ergo vterq; habet potẽtiã, secundũ quam, & pictor, & musicus fieri potest. Vtriq; vtrisq; dant operam facultatibus, sub ijsdem præceptoribus. At Zeusis mirificè proficit in pictura, nihil penè addiscit musicæ; ex aduerso Aristoxenus musicæ habitum facillimè acquirit, de pictura nihil. Huius diuersitatis causa est, quod potẽtia Zeusis secundum quam aptus est fieri pictor, est actui propinquior, & magis disposita ad habitum picturæ, quàm potentia Aristoxeni, & hęc vocatur propensio Zeusis ad picturam; Alio etiam exemplo has propensionum differentias clarius agnoscemus. Combustibilis est res, sulphur, & puluis pyrius. Cõbustibile etiam est salignum, & abiegnum lignũ, omnibus his adhibeatur ignis, Sulphur, & pyrius puluis, prõptissime ignem vel sola tangente scintilla suscipiunt; non ita lignum, cur hoc? si vtrunq; habet potentiã cõbustibilem? causa est, qm̃ potentia sulphuris est propior actui cõbustionis, quam ea quæ est in ligno. Has igitur propensiones, atq; inclinationes cognoscere quærimus, & primũ ex Aristotele à posteriori; & quoniam eodem teste sequuntur aliquo modo materiam, & corpus in quo sunt, ideo has per corporis signa cognosci cõtingit. A forma igitur in materia habet homo potentias pingendi, canendi, sonandi, at quod in hoc homine sit habitui, ac perfectioni illa magis hæc minus propinqua, & apta, à materia proxima, hoc est à corpore informato, & corporeis pẽdet principijs; Circa quæ igitur, seu quorũ sit Physiogn. est manifestũ, & qđ corporeis, & sẽsibilibus, vel nõ sine sẽsu cognitis vtatur signis, vt principijs ad cognoscẽdũ.

Quæ cognoscat Physiognom. & quomodo.

Contingit autem plerunque homines proprias sequi inclinationes, non quod ideo cogantur; sed quod fugientes laborem, nollunt contra obsisterẽ, ac pugnare, Quare quales sunt, ut plurimum inclinationes, tales etiã existunt habitus, & mores, quoniam natura ad

Qđ hominum mores cognosci possint

hanc inclinante operationem, fit habitus, habitum talem sequuntur tales operationes, secundum quas accidit homines, & fieri, & esse, & dici tales, ut secundum operationes proprias contingit etiam homines mereri, & præmia, ac pęnas condignas accipere, & ita uitę conditionem, & finem sortiri; quare datur Physiognomo quodamodo facultas, & modus prædicendi aliquid de studijs, & conditione vitæ, ac de fine, & sorte hominum. Quod si hic egerit secundum inclinationem, quam habet ad contumelias, & rapinas, neque diu neque fœliciter viuet; horum igitur, & de his est Physiognomia.

Ponamus itaque inter principia huius cognitionis organicum corpus naturale, esse materiam animæ, eiusdemque operationum instrumentum, quæ positio Aristotelica est, & ex definitione animæ manifesta, etenim anima actus est corporis naturalis organici, est igitur comparatum cũ anima, ut materia, quoniã anima est actus, actus autẽ forma est, & forma causa; & quoniam causa dicitur in triplici genere causæ, ergo etiam est causa efficiens earum, quæ in corpore apparent passionum; at quoniam omne efficiens aliquid efficit, & aliquò, necesse est corpus esse animæ instrumentum. Homo igitur pro vt est compositum constat ex anima, vt forma, & corpore, vt materia quatenus autem proprias facit operationes, habet animam tanquam principium quo, & corpus vt instrumentum.

Ab anima igitur, & per animam sunt in composito, quod dicitur Homo; omnes potentię, & principia suarum operationum, quarum anima etiam finis est; Quod autem peius, meliusue fiant, aut nullo modo exerceri possint, corpori, quatenus animæ organum est, tribuetur; Quid igitur valeant materialia organa, per signa, quæ illa concomitantur cognoscimus; per organorum dispositionem cognoscitur potentiarum habilitas, & propensio, hac habita, scitur etiam talem posse esse morem. Quare, & actiones tales, quas sequitur conditio, & sors talis vitæ. Per sensibilia igitur signa, cognoscitur natura eorum, quæ organa componunt, ex his dispositio, & inclinatio potentiarum. Quare modus hic cognoscendi est à posteriori, & per signa syllogismus, quem cum deduxerimus, eundem à priori, & per causam deducere tentabimus, & hæc erit nostra procedendi in Aristotelici tex. explicatione methodus, & via.

An mores, & actiones nostræ sint liberæ.

Rursus dubitabit aliquis, si anima talis est, quale est corpus, cum in nostro arbitrio positum non sit corpus, aut eius temperamentum, ergo neque animus, aut animi motiones, mores, & actiones erunt in potestate nostra; & si anima, & corpus inter se conuenire debent, & quodãmodo dicuntur similes, vt instrumentum, & ars, cum in nostra potestate non sit corpus, neque secundum substantiam, quantitatem, aut qualitatem ullã, moueri, alterariue pro libito nostro possit; ergo neque animus, aut animi motiones, habitus, & actiones in nostra potestate erunt. Quod si hoc est uerum, ergo neque erit electio, neque liberum arbitrium, non igitur erunt laudandi, qui bene agunt, neque qui malè, improbandi, quoniam hæc omnia coacti agunt à corpore, corporeisque potentijs, neque enim irasci, cupere, credere, sentire, nutriri uidetur esse in nostra positum manu; sed oportet obiecta adesse, & instrumenta sic esse disposita, aliter enim ut ictericis, quæ alijs dulcia, nobis amara uidebuntur. Primum ad quæstionem respondeo, potentias corpus, & corporis instrumenta, & animam esse à Deo, & à natura, nos autem his pro libito uti, quare quoad habitum, & possessionem nos nostraque sunt à natura, & quoad usum, & eorum fruitionem, eadem dicere possumus in nostra potestate, sic loqui, & linguam habere est à natura, hoc aut illo modo loqui est in nobis positum, & fit secundum placitum nostrum.

Sed etiam ad quæstionẽ respondere possem, æquiuoce dici, Quod anima sit talis, quale corpus. Nam propriè est impossibile animam, quæ incorporea est, & immobilis secundum se, cum corpore quod per se mobile est, & corporeum, comparari; fieri enim nequit ut quæ toto genere differunt, in passionibus illis conueniant, quæ dicuntur per se inesse separatim unicuique eorum.

Sed

Sed dicimus secundum proportionem, comparantes corpora cum corporibus, & animas cum animis, etiã animas cum corporibus conuenire, & quod anima est talis, quale est corpus. Hoc est asininũ corpus, & equinum, animã etiam asininam, atq; equinam hẽt, vt enim serram sectoris, falcem messoris, penicillũ pictoris dicimus, sic corpus tale quoddam, ad talem referimus animam, & si anima & instrumenta exesa rubigine sint, & male parata, ignauum, ac desidem dicimus, qui illis utitur, artificem, sic si corpus molle est, animam ingeniosam, si durum maleque formatum videmus, ineptam iudicamus.

Cæterum supradicto argumento respondeo, quod animi motiones, & impetus alij sunt primi, alij secundi, primas has affectiones, & primos motus, qui ob obiectis harum potentiarum excitantur, non esse in nostra potestate, verum est, secunda autem, quæ inde nascitur affectio, à qua operari oritur, vel non operari secundum illas potentias, à nostra pendere uoluntate, certum est. Videlicet quod ego habeam irascibilem potentiam, neque à me factum est, neque in me situm, quod illa ob præsentem, & apparentem contemptum non moueatur, intusque ex æstuet. At bene deinde in me positum est, vel sequi motum illum, & secundum eius suasionem percutere Socratem, vel me cohibere, & motum illum retundere, quod, & quomodo fiat, exactè in tertio de anima dictum fuit. Temperamentum igitur corporis ad has, uel ad illas inclinat operationes hominem, attamen illum nõ cogit exercere.

Quas inclinationes, vel passiones Galenus dixit impropriè mores animi; Hæc autem interior inclinatio est, inimicus ille interior, qui peruincendus est, ut coronari possimus, & hi primi motus, de quibus nunc loquimur, sunt illi paruuli, quos Propheta dicebat esse allidendos petræ, hoc est ratione iugulandos, ceu supra retulimus.

Differunt inter se potentia, affectus, & mos, quod potentia est qualitas animæ nostræ insita, secundum quam aliquid agere, uel pati possumus, potentiæ quam plures sunt, vt irascibilis, concupiscibilis, sensitiua, uegetatiua, &c. vnaquęque proprium obiectum respicit à quo mouetur ad actum, motio hæc affectus dicitur, hic autem secundum naturam, ac dispositionem uariam potentiæ, & obiecti uariatur; potentia uero à materia, & corporeo temperamento pendet, quare & quod talis sit, hoc est, uel aptior, uel ineptior ad motum, atque ad effectum hunc, uel illum magis, aut minus suscipiendum à determinata ratione talis temperamenti efficitur. Vnde etiam affectus in nostra potestate non est. Non enim ego uetare possum, quin irascar, & quin mihi talis muliercula placeat. Sed bene, & iræ impetum temperare, ac regere possum, & à placita muliercula oculos auertere; Quod si facere constituero, ac semel, bis, terque hoc egero, iramque temperauero, alio animum, aut ad literas græcas dinumerandas, ut Augustus, aut aliquod aliud, traduxero, habitus efficitur, qui propriè dicitur mos, qui si secundum regulam rectæ rationis fuerit introductus, ac cõfirmatus, iam dicetur uirtus, ut puta mansuetudo, est autem mos (de quo loquimur) inueterata dispositio potentiæ naturalis à uoluntate non prohibente, uel iubente facta per iteratos actus, secundum quam certo, ac determinato modo quodam, eodemque semper à præsentia proprij obiecti, ad agendum, uel patiendum homo excitatur, ex qua sanè determinatione quomodo sint, & secundum quam partem dicantur mores à uoluntate pendere, & quomodo non, manifestum est.

Secundo remanet etiam dubium, si quale corpus est, talis etiam est secundum proportionem quandã anima, ergo in pulchro corpore, pulchra erit anima, in turpi, turpis, uidetur autem hoc falsum, si quidem quis fuit Domitiano pulchrior, quis Commodo, quis Diadumeno Macrini filio, & hebræo Absalone? qui omnes pessimi, ac perditi fuere. Inter fœminas etiam rarò cum pulchritudine formæ iuncta est pudicitia, & castitas, pulchra Helena, pulchra Faustina, utræque tamen fuere adulteræ, procaces, iniquæ, qualis etiam fuit Medea, & Nisi filia. Ex altera parte turpissimus fuit Æsopus, & turpissimus *An in pulchro corp. sit anima pulchra*

Socra-

Socrates, quorum alter, acutissimus, alter sapientissimus, & omnium, qui tunc viuebant hominum optimus fuit iudicatus, persuadet etiam ratio pulchros, vt plurimum male moratos esse. lasciuiunt enim pulchri, & quodãmodo forma superbientes, à labore ad libidinem transeunt. Si cui enim pulchritudo in adolescentia effulget, atque efflorescit, laudatur & amatur, & amatores illi adulantur, cum igitur laudari, & amari se videat, tumidus, & plenus fastu superbit adolescens. Sed omnium malorum causa est superbia, cum ignorantia præsertim, & inexperientia coniuncta, quæ illius ætatis propria est; à pulchritudine igitur ad superbiam, ab hac ad lasciuiam, arrogantiamque, ab his demum ad malos mores, & ad omne genus peccatorum est facilis transitus; superbia enim & amor sui immoderatus, omnium est scelerum principium, & radix. At è contra turpis despicitur & neglectus, vt se immerito negligi doceat ad laborem, ad virtutem, ad benefaciendum, & placendum excitatur, & cum corpus pro libitio fingere nequeat, animum saltem ornare, & in melius reformare studet; ex habitu igitur, si non naturaliter, & per electionem, vel saltem volens, turpis fit bonus, pulcher ad malum est propensior; At ex altera parte neque vllum pulchriorem Tito, neq; eodem facile meliorem reperies. Aeneam ait Virg. habuisse os, humerosque Deo similes, & Homerus Agamemnonem Ioui fulminanti cõparabat. In quibus pauca sunt, quæ possis culpare. Demetrius pulcherrimus fuit, Scipio maior (vt ait Liuius) amplius & Iosephus Iacobi filius inter omnes sui temporis formosissimus idemque optimus fuit, quibus adde Xersem, Iasonem, Alcibiadem, Agidem, optimos, fortissimos, ac præstantissimos viros. Quare neque omnes formosi mali, neque omnes deformes, boni. Quis enim Thersite turpior, eodemque ignauior, & Scelestior reperiri potuit? Quis Epitecto melior, & modestior? cum tamen omnes deformitate superaret, ac pueros solo aspectu terreret.

Quod si harum nulla vera est propositio, nempe ea, quæ ait, omnes formosos esse bonos, & quæ ponit omnes formosos esse malos, & falsæ sunt similiter, quæ dicunt omnes turpes, vel nullos turpes esse bonos, restat, vt quidam boni sint, quidam mali tum formosi, tũ deformes. Quod si rationibus hinc inde adductis aliquid respondendũ est; dico pulchritudinem esse duplicem, & duplicem esse virtutem, & bonitatem, pulchritudo vna est, quæ dicitur venustas, & oris decor, quidam in coloris flore consistens, fœmineum quendam corporis habitum, & dispositionem ostendens, & hic cum in maribus apparet, plerunque improbitatis cuiusdam naturalis est inditium, causa vna est supradicta, eaque externa, altera interna, si quidem cui inest talis fœmineus decor, & rotunda facies, & mollis caro, & lęuis, ille præter naturam virilem dispositus est, omne autem præter naturam malum, & hanc esse præter naturalem dispositionem, hinc colligitur, quoniam talem corporis habitudinem causat multus sanguis biliosus, ac subtilis cum mediocri mixtus pituita, eaque tenui; at cui tale inest temperamentum, ille leuis est, iracundus & ratione pituitæ timidus, quare secum cogitat, sæpe, quæ bilis suadet, vt dolose ad actum perducat. Hac ergo de causa venusti non boni sunt, sed improbi, & crudeles, Nam timidi, quod de Maximini filio, & de Galieno, & Domitiano legitur. At quicunque oris dignitatem obtinent, & non formosi, vt Absalon. sed virili facie præditi, nec venusti, sed pulchri, & bene proportionati sunt, illi nullam habent causam propter quam sint improbi, quod in Põpeio, in Alcibiade etiam aliqua ex parte, in Alexandro, in Scipione, & Xerse apparuit, quamuis Alcibiades (quoniam insolentes, ex laudata, & amata pulchritudine contraxerat mores in adolescentia) vir factus, dux penè intolerabilis, vehemens, & audax esset.

Cur q. dã pulchri mali, & q. sint.

Qui pulchri boni, & cur.

Rursus duplex est virtutis nomen vel enim significat naturalem quandam dispositionem ad bonum, quam bonam indolem vocant, & hęc plerumq; ea est, quæ naturalem illam corporis sequitur dignitatem, & proportionatam membrorum compagem.

Altera, quæ vocatur acquisita virtus, habitus est suadente recta ratione, per operationẽ

lauda-

laudabilem ſæpius iteratam, adeptus, quæ tum cognitione tum vſu, & exercitatione naſcitur. Cæterum hac rationum diſtinctione patet, quomodo verum ſit aliquos pulchros eſſe bonos, & aliquos improbos, & quomodo formoſi ſint improbi, pulchri verò boni, non tamen bonitate acquiſita, ſed tantum naturali, quam indolem bonam diximus. Sic ergo verũ eſt, quod quale corpus eſt, talis etiam eſt anima, hoc eſt recte proportionatum corpus, & ſecundum naturam laudabiliter diſpoſitum, plerunque etiam animam habet maxime vtentem ratione, quare ſimilem corpori, ſi vero corpus eſt improportionatum, & præter naturam virilem affectum, quamuis decorum ſit viſu, attamen quoniam eſt inſtrumentum animæ virili improportionatum, actiones etiam improportionatas, plerunque, hoc eſt improbas faciet, atque deſciſcentes à recta ratione.

Quo anima corpore vtatur.

Tertio dignum eſt quæſtione quomodo humana anima ſit in corpore naturali, quo vtitur ad ſuas operationes, illius enim ſi forma eſt in materia, iam eſt actus, quare ab eo cuius eſt, actus ſeparata reperiri nequibit, igitur anima ſeparata non reperietur. An dicẽdum eſt quod anima poteſt capi, vel vt eſt forma, vel vt eſt ſubſtantia, pro vt forma eſt, ſine certa materia eſſe non poteſt, ſed pro vt eſt ſubſtantia ſeparari ſanè poteſt, ſic artifex pro vt ſector eſt, ſine ſerra eſſe non poteſt, & propriam ſecandi operationem ex ratione ſerræ facit, & ſine ſerra non eſt ſector. Ita anima ſine corpore animato non eſt anima, & per corpus animalis, corporeaque organa facit operationes, & ſine animalis corpore non ſentit, neque appetit. At quoniam accidit artifici aliam quandam operationem habere præter ſectionem, quæ v.g. eſt loqui, vel reſpirare, ideo & hanc ſine ſerra facit, & à ſerra ſeparatus reperitur, pari modo quoniã accidit animæ humanæ habere operationem propriam ſine corporis ope ab ipſa natam fieri, & exerceri, quæ dicitur intelligere, ideo ſequitur, quod anima intellectiua à corpore ſeparata reperiri poſſit, & ſicuti ſectoris futurã operationẽ, ex ſerræ ratione, ſic & animæ humanæ actiones, & mores futuros ex corporis diſpoſitione, quod corpus animæ inſtrumentum eſt, conijcere poſſumus. Et ſicuti, neque illam ipſam animam cogit corpus ad ſic agendum, nec ſerra ſectorem pellit ad ſecandum, ſed tantum inducit, inclinat, & aptum, atque habilem facit, & indicat minorem laborem in hoc agendo poſiturum, quam in illo. Quare ſicuti ex ſerræ qualitatibus vir in ſecando expertus cognoſcit, qualis futura ſit actio, quam molitur ſector, ſic etiam ex corporis accidentibus, quale nam futurũ ſit, quod meditaris opus, poteſt cognoſci; ſuppeditat ergo materiale corpus diſpoſitiones potentiarum, his deinde anima pro arbitrio utitur, & cum deliberarit his vti, operatur. Hicque eſt mos, ſi inueterauit, & ſecundum hunc morem tales dicimur; qui inueteratus, quodammodo poſtea non videtur in noſtra manu poſitus omninò, ſic ergo anima, quatenus aĩa eſt corpori iuncta reperitur, & cũ ipſo mirificè cõſentit, & quæ in corpore ſunt animam afficiunt. Non tamen eodem modo; ſed ut morbus filij angit patrem; nã in filio eſt febris, & capitis dolor, in patre verò eſt animi ægritudo, ac timor. In vtroque igitur dolor eſt, ſed genere tamen differens, quod enim in corpore eſt intẽperies, uel ſolutio cõtinui, in anima eſt triſtitia & modeſtia, & dolor in corpore eſt, vt in ſubiecto in quo, in anima vero ut in principio à quo iudicatur.

QVA RATIONE IN HAC COGNITIONE ſit procedendum. Cap. II.

„ *Priores itaque Phyſiognomones iuxta tres modos aggreſſi ſunt hanc diſciplinam, quiſque iuxta unum.*

PHyſiognomiam eſſe, ac reperiri iam patet, quin etiam licere ex corporis ſignis, animi diſpoſitiones, & naturales inclinationes coniectari. Nunc qua ratione id fieri contingat, ſpeculandũ proponit, & ſuperiores in ſufficientes ait, & horum modos quoſdam cognoſcendę naturę, ac diſpoſitionis animarum commemorat.

„ *Aly*

,, *Alij quidem ex generibus animalium phyſiognomizant, ponentes ſecundum unumquodque genus figuram quandam animalis, & ſpeciei animam.*

Antiquorũ Phyſiogn. regulas non oĩquaq; ſufficere.

Primi ſunt, qui natura, & figura, & paſſionibus brutorum vtuntur, ad inclinationem hominis cognoſcendam, & ponunt hoc principium. Vnumquodque animal habet propriam figuram proprium corpus, & animam propriam, ut bos habet figuram bouis, quæ in ſolo bouis corpore naturaliter inuenitur, & habet proprium corpus, in quo non equi, vel aſini reperitur anima, ſed tantum bouis, quare ex hoc principio inferebant, cui adeſt ſimilitudo, atque figura bouis, & illi aderit quodãmodo corpus bouis, & anima etiam eiuſdem, nempe ſimilitudo cũ paſſionibus animæ eiuſdem, quod ſi ex anima bouis operationes, & motus ſunt tardi, & graues, tardum, & grauem hominem illum etiam conijciebant. Videtur autem modus hic tribui Platoni, qui dupliciter procedebat, nam ſtante prædicto principio, quod vnum quodque animal proprium corpus, & animam habeat, dicebat etiam propriam animam proprijs moribus eſſe affectã, vt animam leonis eſſe fortem, & ſuperbam, hoc eſt facile incitari, & incitatam, facilè mouere corpus ad operationes fortes, & ſuperbas, quare cui ineſt corpus, quod figuram (hoc eſt ſignum) aliquod eorum habeat, quæ in leonis corpore naturaliter reperiuntur, illi ineſt fortitudo, & ſuperbia. Hoc ergo modo quidam ex corporis notis arguebant, ex ſignis repertis in bruto tali anima prædito, & certos mores habente, etiam tales ineſſe homini mores, ac diſpoſitiones putabant.

,, *Alij autem in talibus corpori ſimilem habenti corpus, & animam ſimilem putabant.*

Primus igitur modus, qui Platoni tribuitur ille erat, qui ex ſigno in corpore bruti exiſtente, & eodem in homine reperto, eam bruti proprietatem, aut ſimilem in homine eſſe, decernebat, quæ in anima bruti reperitur.

Regula.

Alter modus Platonis, hoc loco exponitur, qui ferè eſt idem cum priori, in hoc tantum ab illo diſtinctus, quod ille corporis qualitates, hic poſterior corporis partes accipit, eſt igitur ſecundum hunc modum talis regula; Cui ineſt corpus, vel pars corporis bruti alicuius. v. g. leonis, uel bouis, illi ineſt in anima, mos leonis, uel bouis, quare ſi Leo eſt fortis, & bos piger. Hominem vel fortem, vel pigrum dicebant, cui partem corporis ad eſſe videbant leoni nam, aut bouinæ ſimilem, ſic ergo Platonici de natura hominum conijciebant, loco à brutis petito, qui locus duplex ſecundum illos eſt. Prioris maxima eſt, Cui homini ineſt veſtigium, aliquod in corpore leonis exiſtens, illi in anima ineſt leonis aliqua paſſio, idem veſtigium comitans, (veſtigium dico ſignum naturale inſeparabile) ſequens leonem, vt extremitates magnæ. Poſterioris maxima eſt, Cui ineſt corpus referens tale animal, vel particulam corporis talis animalis (v. g. leonis) illi ineſt ſecundum totũ, vel ſecundum partem; natura mos & operatio talis, quæ animam illius animalis, vt leonis ſolet comitari ſecundum totum, aut ſecundum certã partem, & potentiam quæ ſolet exerceri, per illud membrũ leonis, cui ſimile eſt hominis membrum, vt magnum os habet leo, & vorax eſt, ergo cui homini magnum os, ac firmi dentes, vorax erit.

,, *Alij autem quidam hoc quidem faciebant, non ex omnibus autem animalibus experiebantur, ſed diſtinguebant ex ipſo genere hominum ſecundum gentes, quæcunque differunt ſecundum vſus & mores: ut Aegyptij, & Thraces, & Scythæ, ſimiliter electionem ſignorum faciebant.*

Iſte eſt ſecundus modus. Nam primus in duas partes eſt ſectus, & hic ab animalibus, etiam ipſe deductus, non tantum à toto genere animalium, ſed à ſola ſpecie humana.

Cum

Cũ itaq; viderent rẽ ita se habere, vt diuersę regiones diuersis moribus præditos haberẽt homines, qui etiam diuersis signis, corpora distincta possiderent, ceu Æthiopes esse nigros, & candidos germanos, subcinericios, & oliuę maturæ colorem imitantes. Aegyptios, & horum singulos, proprijs esse moribus, & propensionibus insignitos, quibus igitur simpliciter signa in germanorum corporibus solita reperiri, adesse videbant, eos moribus talis regionis, nempè germanorum præditos esse pronuntiabant. Et cum nigri parui, & macri, & simi, crispis, ac nigris capillis sint Aethiopes, ijdemeque superstitiosi, fallaces, timidi, & auari, quibus Italis, aut Græcis talem, aut fermè talem videbant adesse figuram, & colorem; eos etiam talibus moribus præditos dicebant, & quibus Aegyptiorum color, aut facies, ijsdem etiam leuitatem, dicacitatem, & cæteras Ægyptiorũ passiones tribuebant. Quare horum regula erat.

Cui insunt signa in corporibus hominũ talis regionis, solita naturaliter reperiri, eidem etiam insunt mores, qui illius regionis proprij sunt, quare si quis rubros; caninos, & paruos habebit oculos lata facie, & depresso naso ceu Tartari asiatici, illum tartaro consimilem moribus putabant. Reg.

„ *Quidam autem ex moribus apparentibus, quales mores dispositionem sequantur: sequitur autem unicuique mos, iracundo, timido, coeunti, & in unaquaque aliarum passionum.*

Tertius antiquorum modus prædicendi mores animi hic est, qui depromitur ab apparentia, quæ in facie, se se offert, hoc est ab illa figura, & effigie, siue oris dispositione, quam in vno quoque tuemur, dum aliquo affectu agitatur. Quare cum aspiciamus irati faciem, ita affici, vt furere videatur, & rubore vultum perfundi eius, quem pudet, ac pallescere timentem, pariter cui naturaliter talis in facie color, ac dispositio apparebit, eum iudicabimus, ex sententia horum aut pudibundum esse, aut iracundum, aut timidũ; Quapropter erit regula.

Quibus hoĩbus quietis, & affectu carẽtibus inest facies similis ij s, qui affectu tali tenentur, eos ad tales affectus propensos esse, & mores secundũ illos affectus habere dicendũ est, Reg. sic cum turbidus, seuerus, & iratus videretur semper Tyberius, secundum faciem, illi etiã tales in anima mores adesse probabile erat, Vespasiano facies, & rictus erat veluti hominis nitentis, ac cum difficultate ventrem exonerare quærentis, idẽ auarior erat, ac vix aliquid pecuniæ ab ipso abradere poteras, quamuis deberetur: Titi facies hominis misericordia affecti, & placide tuentis referebat imaginem, ille etiam verè talis erat; placidus, benignus, & misericors, merito igitur quem videbimus habentem talem faciẽ, qualem solent habere, qui certo affectu premuntur, eos ad illum affectum propensos vel iam habitum secundum illum affectum contraxisse dicemus coeuntium oculi distorquentur, & hirqui efficiuntur, quorum tales oculi naturaliter apparebunt, illos luxuriosos & mulierosos viros, ex horum placitis dicemus.

„ *Est autem secundum omnes modos hos physiognomonizare, & adhuc secundum alios, & electionem signorum dissimiliter fieri.*

Hos redarguens insufficientiæ Aristoteles ait, non solum tres prædictos modos, separatim captos, sed omnes coniunctim, & præter hos etiam alios plures reperiri, & primus (exempli gratia) est locus à contrario prædictorum signorum, & hoc indicat, cum ait, electionem signorum fieri dissimiliter. Hoc est non solum potes eligere proposita signa, ad inferendum propositum morem, sed etiam opposito signo, licet oppositam inferre animi passionem, nam si timor, & audacia, sunt contrariæ passiones, & cui pallor, & contractio, quę-

dam

dam inest frontis, & vultus deiectus, illi inest pauor, & animi abiectio, ergo & à contrario, cui inerit rubor in facie, plana, & aperta frons, & vultus sublatus, hominum ora intuens, illum dicemus esse audacem, & magnanimum. Est demum alius modus, qui fit per syllogismum, omnium optimus, quoniam si passiones, & mores plures à coniuncta causa pendent, & iuncti sunt simul, factum est, vt ex vno, alios, & alios mores possimus inferre, si quis enim timidus est, illum etiam auarum esse probabile est, & si auarus parcit rebus, quare si talis est, ergo pānis obsoletis, & sordescentibus amicietur, ergo non, erit magnificus, quare neq; verax, sed subdolus, & in sermone blandus, pp timorē solitarius item, & qui alijs parū cōfidat, qua pp & incredulus, & amicis non gratus, & cætera huiusmodi.

„ *Hi quidem igitur iuxta mores solum physiognomonizant. Primum quidem quòd quidam non ijdem cùm sint, mores qui sunt in facie, eodem habent: ut fortis & inuerecundus eosdem habent, animabus uel intellectibus multum separantur.*

Hos supra dictos tres primos modos, vt insufficientes, & non omnino veros nunc refellit. Videtur autem primo redarguere illos, qui tertio loco positi sunt, qui ex apparentibus in facie signis, & vnumquemque affectum sequentibus solebant iudicare; Dicit ergo.

Hi, qui solum exercent Physiognomiam, iuxta apparentiam, (quam nunc morem appellat) errant, & probatur, quoniam contingit, diuersas omnino passiones animæ eandē in facie apparentiam facere, ergo mos vnus in facie, certam animi passionem non indicat, quod patet exemplo; Nam fortis, & inuerecundus easdem in facie habet apparentias, & hi magnopere differunt secundum passiones animæ, ergo non omni cui adest in facie apparentia consequens fortitudinem, illi etiam inest fortitudo; Quod fortis, & inuerecundus eandem habeat in facie apparentiam Aristoteles non probat; videtur autem verisimile, nam sicuti timido, ab extra intro recurrit sanguis, & calor, ita in forti, è contrario à partibus interioribus, ad exteriores ferri sanguinem, & spiritus dicendum est, quo factum est, vt facies rubescat, & fortis oculos attollat, & quæ sentiat promptè dicat, quæ in homine impudenti, & perfrictæ frontis etiam contingere possunt, vt in Domitiano viro impudentissimo rubor aderat in vultu, neque oculos faciē deijciebat, dum loqueretur, si ergo impudentis, & fortis, eadem in facie apparent signa, non uidetur dicendum solam apparentiam frontis esse certam methodum ad Physiognomizandum.

Rubor i facie sit impudentiæ signū. Sed occurrit dubitatio, an uerè rubor in facie impudentiæ signum sit; nam si fortis ideo dicitur rubeus, quoniā timidus est pallidus, sic etiam licebit arguere dicendo. Si verecundus, & modestus erubescit, cum impudens sit immodestus, & inuerecundus, non ergo erubescet uerum potius, contrario pallore afficietur, contrariorum enim sunt contrariæ passiones, & hoc uidetur eò magis verum, quò experientia comprobatur, omnes eos, qui nauiter impudentes, & immodesti sunt pallidos, ac quadam facie cuteque sub lurida, & subsplendenti præditos esse, & verè perfrictę (vt dicitur) frontis apparere, utpote qui omnem ruborem perfricuerint, atque absterserint. Impudentissimus Caligula, impudentissimus Nero, quorum prior pallidior fuit, posterior maculosus. At oppositum sentit Aristoteles, qui impudentes, rubeos, & facie colorata præditos ait. & Domitianus impudentissimus colore roseo præditam habebat faciem; At sanè Aristotelis dicta nullam, si pro ut decet, intelligantur, dubitationem habent.

Primum enim id, quod asseritur, totum exempli gratia dicitur, vt doceat argumento ab apparentia deducto nos posse, contrarias arguere dispositiones animi, nec modos supradictos solos sufficere, & perfectum faciāt Physiognomum, sed sic dicit, si timidum uidemus esse pallidum, & deiectos oculos tenentem, illum quē opposito modo uidebimus dispositum, non subito non timidum, aut non abiecto animo præditum probabiliter vo-

cabi-

cabimus, quoniam non semper oppositorum oppositæ sunt differentiæ, & operationes. Exemplo caloris, & frigoris, quæ vtraque congregant, quamuis diuerso modo; Amplius argumentũ peccat, in forma minore negatiua in prima figura, neq; ideo conuertes maiorem in terminis, nã falsa erit, siquidẽ si modestus erubescit, nõ ideo omnis qui rubescit modestus est; sed vt cumq. rem intimius perscrutari si placet, dicemus propositionẽ verã esse, sed ex suppositione, si supponemus propriã esse passionẽ pauoris, pallorem in facie, & oculorum deiectionem, & non communem generis vtraq; contraria continentis, qm̃ pauens pallescit, & terram spectat, sequitur quod qui audax est secundum naturam probabiliter non sit pallidus. An hæc præter rem? quoniam dubitatio est, an rubor in facie sit impudentiæ signum, visum est quod non, quoniam qui pudentes, & modesti sunt, erubescunt. At è contra impudens Domitianus, impudentissimus Heliogabalus rubore suffusas genas habebant. Dico igitur pro solutione, quod rubor in facie secundum se, & simpliciter non est impudentiæ, neque modestiæ signum, atque hac ratione tollit Aristoteles modũ vnum Physiogn. antiquorum, qui existimabãt, vnam corpoream passionem vni earũ, quę in anima sunt respondere, rursus sciendum, quod duplex est rubor. Hic exsaturatus, & ad colorem corticis mali punici accedens, cum fronte rubra, & lucenti; oculisque eleuatis, & confidenter homines ignotos, & superiores, eorumque vultum, & ora secure intuentibus, neq; curantibus reprehensionem, aut infamiam verentibus.

Quæ sunt animi impudentis, & immodesti signa? An promptitudo ad ruborem clarum, rosas referentem, quem oculi deiecti comitantur, modestiam arguit; sic Virgilius inducit Andromachen respondentem Aeneæ, qui illam interrogauerat, nunquid Pyrrhi seruaret connubia; Illa enim deiecit vultum, & demissa voce loquuta est. Sic etiam Dido vultum demissa profatur. Non ergo verum est (neque id sentit Aristoteles) quod si cui inuerecundo inexistit talis passio aut faciei figura, & oris rictus, quod cui omni inest talis vultus, illi insit inuerecundia, quinimo potius oppositum asserit; quoniam idem signum sequi potest duas passiones animi inter se differẽtes specie, vt patet de fortitudine, & impudentia, quas vtrasque affectiones aliquando sequitur eadem corporis affectio, cũ tamen inter se secundum speciem different, diuersasque in humana anima producant dispositiones, hoc est, quod aliud cogitat fortis, aliud impudens, neque eadem animo agitant ambo.

Secundo autem, quòd secundùm quædam tempora mores non eosdem, sed aliorum habent. tristibus enim existentibus, quandoque contingit diem delectabiliter ducere, & morem accipere, qui est hilaris: & è contrario hilarem contristari, vt mos qui erat in facie permutetur.

Altera ratio est idem probans, quod ex sola vultus apparentia non liceat naturam, & passionem hominis naturalem cognoscere.

Videtur autem sic argumentari, signa per quæ natura hominis cognoscenda est, debẽt esse firma, & immutabilia, sed apparentias vultus paulo momento, & eodem die contingit mutari sæpius, ergo non sufficit vultus apparentia ad dignoscendos hominis mores. Maior nullam videtur habere dubitationem, scientię, & artis omnis principia, & præcepta, vel circa necessaria, vel ea, quæ vt plurimum sunt, versantur; Minor exemplo manifesta est, Potest enim idem homo natura tristis, quandoque hilaris, ac lętus esse, tunc igitur in facie indoles hilaris apparebit, & si illum natura lætum ex ea apparentia iudicaueris, vtique errabis. Simili modo, qui natura lætus est, ex accidenti aliquo dolens, contractam frontem habebit, & faciem totam in mærorem conuersam, tunc si ex faciei apparentia iudicare uolueris, necessario falleris, tristem enim dices, qui tñ natura est lætus.

„ *Adhuc cum his, de paucis vtique semper apparentibus coniecturam quis accipiat.*

Tertia ratio est contra prædictos, quæ præcipuè illos arguit insufficientiæ, & dicit. Amplius quoniam mores, qui apparerent in facie, sunt pauci admodum, neque simpliciter omnis animæ affectio etiam faciem afficit, qui vtetur ad physiognomizandum solis apparentijs vultus, ille sanè paucarum passionum notitiam habebit. Nam crudelitas, impietas, & alij affectus, vel passiones, quæ ex alijs moribus syllogismo deducuntur, ferè nullam faciunt in facie apparentiam, vt videbitur infra; Et idest, quod ait.

Et adhuc cum his rationibus; s. supradictis adde, quod ille, qui vtitur aspectus contemplatione tantum, pauca habebit media ad physiognomizandum, quoniam signa, quæ in facie permaneant semper, ac semper appareant morem, & affectũ iudicantia, pauca sunt admodum, nam sicuti mutabilis animus est, quæ illum sequitur facies, siue vultus mutari facile conuenit, at mutabilia signa nihil indicant certi.

„ *Qui autem ex feris physiognomizant non rectè electionem signorum faciunt. non enim est vtique dicere percurrentem formam uniuscuiusque animalium, quod quicunque uni similis huic corpore erit, & anima similis erit. Primum enim, ut simpliciter dicam, nullus utique uidebit hominem ita similem bestiæ, sed assimilantem in aliquo.*

n[...] [...]nis opinio redarguitur.

Contra Platonem, eiusque opinionem primo loco narratam objicit Aristoteles fundamentum illud, quo vtebatur, destruens (nempe, Quicunque homo habet corpus simile alicui bruto. v. g. Leoni, ille idem, etiam eidem animali. v. g. Leoni similem habebit animam.) Et rationem afferens, ait, esse impossibile hoc dictum, non enim aliquis facile reperiet hominem omnino leoni similem, sed tantum illum aliqua corporis particula referentem, neque simpliciter, sed quodãmodo, vt in magnitudine extremitatum, vel latitudine oris. Verum neque fortè id Plato volebat, quod illi imponit Aristoteles, sed tantum dari quandoque in homine partes corporis, quæ bruti cuiusdam certi membrorum accidentia aliqua in memoriam reuocarent, vt latitudo oris, vel magnitudo extremitatum, hoc autem vulgo quotidie fit, vt dicamus talem hominem habere aures asini, uel oculos canis, hoc est, talis viri aures, asininas nobis in memoriam redigunt.

„ *Adhuc autẽ cum his, animalia pauca quædam propria habent signa, multa uero communia: quare si quis similis fuerit non secundũ propriũ, sed secundum commune aliquid, quo pacto magis iste leoni, quam ceruo similior dicetur. decens enim propria signa proprium quid significare, communia autem commune.*

Contra eundem Platonem nectit aliam rationem, supponit autem, quod est verissimum. In vnoquoque animalis corpore esse duo genera signorum, quorum alia sunt superioris generis, quare, & alijs etiam conueniũt; Alia vero propria, quæ illi speciei soli tñ cõpetunt. Quare & affectiones alias esse cões, & alias proprias animaliũ. Secundo supponit cõfusa esse cõia, & propria signa simul in eodẽ subiecto ita, vt nõ sit facile distinguere quænam sint propria, & quænam communia, quam tñ distinctionem, et si fieri possit, non docuit Plato, prout debebat. His ita positis sic arguere videtur; Quicũq; ex ferarum apparentibus signis naturas hominũ cognoscere tentant, illi tam cõia cũ alijs feris signa, quam propria illius speciei. v. g. Leonis indistinctè capere possunt. Sed quicunq; tam propria speciei, quam cõmunia generis indistinctè, & sine delectu capere possunt, illi non valet dicere cũ veritate, ꝙ homo magis referat leonẽ, quã taurũ, molossumq; qui oẽs habẽt. v. g. magnas extremitates, manifestũ igitur est, ꝙ ex inspectione signorum in brutis appa-

rentium, non magis dices hominem esse leoni similem, quam alij animali, quare si erro r contingit in medijs, quibus vtuntur, contingit etiam conclusiones esse falsas, non enim est scire per medium corruptibile, & contingens, aut falsum, conclusionem certæ, & sempiternæ veritatis, vt primo posteriorum ostensum est; Decet igitur (ait Aristoteles) primũ distinguere signa propria à cõmunibus, deinde secundum propria licebit iudicare, quod cui homini inerunt aliqua ex signis proprijs leonis, ille secundum ea signa poterit dici similis leoni; At si communia acceperis non magis leoni, quam asino comparare poteris eundem.

„ *Communia ergo signa nihil utique manifestabunt physiognomonizanti.*

Non est intelligendum, quod communia signa nihil manifestent simpliciter, iam enim dictum est, quod propria signa proprias affectiones, & communia communes docent. Sed ait Aristoteles, si suppones, quod quicunque habet corpus, vel signum talis feræ, ille etiam habeat animam, vel animi mores, siue propensiones eidem feræ similes, cum signũ secundum quod homo alicui feræ potest dici similis, debeat esse proprium illius feræ, non autem alicui alij feræ commune, manifestum est, quod communia signa non ita Physiognomizantem iuuabunt, vt intelligat proprias passiones, & non decipiatur, qioniam per communia, non minus leoni, quam tauro potest homo dici similis, nanque communia signa proprias non docent affectiones.

„ *Si autem aliquis propria uniuscuiusque ferarum elegerit, non utique habebit assignare cuius sunt hæc signa merito enim proprij proprium.*

Sed quoniam poterat aliquis dicere, Platonem electurum propria signa cuiusque feræ, & ita cessaturum incommodum superius dictum.

Hanc responsionem nunc tollit dicens, etiam si propria tantum assumpseris signa, tamen etiam dubium erit, cuius affectionis sint propria signa, si quidem in vna quaque anima feræ sunt plures affectiones, & etiam in corpore plura propria signa, vnde difficile potes conijcere nunquid hoc signum illi proprietati, quæ in anima est potius, aut huic respondeat, vt fortissima & crudelissima est Tigris, neque mansuefieri, vllo obsequio potest, eadem habet os magnum, pellem variam breues aures, quæ quamuis Tigris sint propria corporis signa, nescio tamen cui proprietati animæ respondeant, & quam affectionem indicent.

„ *Nihil autem proprium animalium physiognomonizatorum in anima habebit utique aliquis accipere. neque enim forte solum leo, sed alia multa: neque timidum lepus, sed & alia infinita. Si ergo neque communia eligenti manifestum aliquid fit, neque secundum propria, non utique erit unumquodque animalium aspicere.*

Est alia ratio talis (vt videtur non nullis) si vtemur signis quarto modo dictis, quæ soli, & omni, & semper insunt, cum quæ soli insunt, alijs adesse non possint, (sic enim non essent propria quarto modo dicta) ergo signa, quæ propria sunt vnius feræ, neque homini, neque alij animali inerunt, quare neque hominem per signa propria alicui feræ similem dicemus, si ergo neque per signa propria, neque per communia licet dicere, quod homo simile habet corpus tali feræ, v.g. leoni, ergo neque licebit dicere quod animam, aut animæ inclinationes naturales similes leoni habeat, ergo modus hic Physiognomizandi penitus est inutilis, quod si non omni quaque, ita tamen est, vt solus non possit esse, qui hominum naturas doceat, & vt præter hunc nullus alius existat.

,, *Sed ex hominibus electionem facere oportet patientibus eandem passionem. ut si fortis inspiciat aliquis signat, fortia animalium in unum accipientem oportet perscrutari, quæ passiones his quidem omnibus insunt, aliorum autem aĩalium nulli accidant.*

Qua ratione vtendum sit signis, quæ in animalibus reperiuntur, & quomodo communia à proprijs seiugi possint, docet, exponens methodum, & viam obseruandam, vt per propria signa, passionum in anima existentium, præsentiam cognoscamus. Est igitur tex. sententia hæc.

Qui vult propria signa alicuius passionis in anima existentis cognoscere, v.g. fortitudinis. Ille primo considerabit tres, vel quattuor homines, in quibus scit reperiri fortitudinem, atque in quõnam signo particulari corporis conueniant, scrutabitur. Et cum viderit hos tres, vel quattuor fortes homines, habere os latum, & extremitates magnas, deinde ad ferarum genera inspicienda transibit, in quibus scit esse fortitudinẽ, vt ad Leones, Tauros, Aquilas, Tygres. Et cum in his omnibus & latum os, & extremitates magnas reperierit, probabile iam ipsi effectum est, quod cuicunque inest latum os, & extremitates magnæ illi etiam animali insit fortitudo. Sed neque hìc consistendum est. Verum tertio videndum est, numquid reperiatur aliquod genus animalis, cui adsit fortitudo, & idem non habeat magnas extremitates, atque os latum simul, & si nullum reperiri continget, iam pronuntiabis, quod eius fortitudinis, quæ in anima est, proprium signum in corpore appareat, extremorum membrorum magnitudo, & oris latitudo, sic enim conuertentur inter se animæ fortitudo, & oris latitudo, ac extremorum magnitudo. Cum igitur hæ passiones corporeæ nempe oris latitudo, & extremorum magnitudo inesse apparebunt omni forti, & nulli non forti, ea fortitudinis esse propria signa dicemus, & sic in alijs etiam procedemus animi passionibus.

,, *Si enim ita quis elegerit, quòd eadem sunt signa fortitudinis prædictis animalibus, non solum fortitudinis communem inesse passionem eorum, quæ sunt in intellectu, sed & alia quædam, sic utique dubitabit, utrum fortitudinis, aut alterius signa sint.*

Suam modo dictam methodum, ac viam confirmat dicens, Qui aliter faciunt, nequeũt cognoscere distinctè quænam passio sit in anima eius, cuius naturam inspectant.

Si itaque aliquis sic non processerit, vt dictum est; sed elegerit signa in his quidem animalibus existentia, ea tamen quæ etiam in non fortibus reperiantur; sed v.g. in impudentibus, tunc dubitabit, & nesciet nunquid in anima eius, cuius naturam quærit, reperiatur fortitudo, aut impudentia, & an vtraque, aut altera tantum harum passionum inexistat.

,, *Sed oportet ex pluribus eligi animalibus, & non habentibus ullam passionem cõmunem manifestam, cuius utique signa respicias.*

Quomodo itaque id sit distinguendum docet, & ait: Si volemus discere rationem, qua possimus impudentiam à fortitudine distinguere, speculemur, quam plures animalium species, & eas seorsim contemplemur, in quibus sit impudentia, non autem fortitudo, item & capiamus eas in quibus sit fortitudo, & non impudentia, & quodnam corporeum signum insit omni impudenti, quod in forti nullo reperiatur, animaduertamus. Datis igitur duobus animalium generibus, quorum vnum sit forte, vt leo, alterum impudẽs, vt canis, quando altera passio animæ in altero animalium genere inerit, & altera in altero, tunc animaduertendum, si extremitatum magnitudo non insit impudentibus, insit autem omnibus fortibus, & tunc illud proprium fortitudinis signum habebimus;

Musca etiam, & Elephas sunt animalia nullam communem in anima passionem habentia; quorum Elephas fortis est, musca vero impudens, & musca non habet extremitates magnas, Elephas autem habet; neque solum inter Elephantem, & muscam, sed inter alia quam plura animalia, idem est discrimen, quorum animalium, quædam fortia sunt, quędam impudentia; cum ergo apparere videbimus in aliquo homine extremitatum magnitudinẽ iure fortem poterimus dicere. Omnino autem videtur supponere Aristoteles, quod etiam in primo posteriorum dicebat, vnum quodque genus habere propriam passionem, quæ illi per se, & secundum quod ipsum inest, & cui tale inest genus, vel de quo prædicatur; illi etiam passio generis inexistit, vel prædicabitur, quod est ac si diceremus, In vno quoque indiuiduo siue subiecto, & substantia singulari composita, quot sunt differentiæ, seu prædicata illam constituentia, tot etiam sunt potentiæ siuè impotentiæ naturales agendi vel patiendi, & tot etiam accidentia sensibilia in eo apparent. Singula enim differentia proprij cuiusdam operis principium est, & proprium quoddam signum in subiecto imprimit, in quo est, vt animam talẽ esse doceat, exempli gratia cum ad leonem constituendum, & ad faciendum ipsum aptum, & idoneum ad fortiter, & generose pugnandum requiratur calor tantus in tali gradu, cum siccitate coniunctus, calorque hic sic dispositus in corpore eiusdem faciat magnas extremitates, etiam in anima addit potentiam, & vim ad repellenda quæ instant pericula confidenter, similiter equo, asino, & mulo inest in corpore vngula solida, ijs omnibus inest etiam vis quædam calcibus petendi offendentes, & repellendi quæcunquæ nocent, necesse est etiam eorum formam, & essentiam habere communem quandam differentiam secundum quam, & dicuntur sub eodem genere esse, & singulis competere solidam vngulam, & calcibus repellere noxas.

„ *Quæcunque itaque signorum stabilia sunt, aliquid stabile significant. quæ autem adueniunt, atque discedunt & deficiunt, quomodo utiq; signum uerũ erit non manentis, in intellectu? Siquidẽ enim stabile adueniens, & deficiens signũ quis suscipiet, contigeret utique ipsum quidẽ uerum esse, non tamen conueniens erit, non perpetuo consequens rem.*

Qua ratione inuenienda sint signa, & quomodo propria à communibus, distinguenda sint, dictum est hactenus. Nunc ex inuentis quænam ad usum recipienda sint, & quę non, docet. *Ex signis q̃ sint ad significãdum apta.* Dicit ergo signorum, quæ in corpore apparent, quædam ab externa causa, quædam ab interna oriuntur, ab externa dico, vt nigredo ex sole, rubor ex multo motu, calor ex defatigatione, vel ex longa mora ad ignem, pallor ex multo timore, vel longo carcere, horum quædam breui, quædam diu permanent, breui manet calor ex motu; nigredo ex insolatione diu perdurat, sed signa ab externa causa nihil eorum, quę sunt in anima, nisi per accidens significant. Quæ vero sunt à causa interna, ea etiam vel mutabilia sunt, vel immutabilia, mutabilia dico, quæ ad mutationem ætatis, etiam à causa interna variãtur, vt balbuties in pueris, aut multa manuum iactatio, nam prius signum procedente ętate, ac posterius refrigerata caloris vehementia remittitur. Immutabilia sunt, quæ cum à natura facta sint, tota ætate vitæ permanent, vt oris latitudo, extermitatum magnitudo, & huiusmodi. Horum signorum, quæ sunt ab interna causa. Hæc est regula. *Reg.* signa stabilia, & permanẽtia permanẽtes, & stabiles in anima denotent affectiones. Mutabilia verò mutabiles, quale igitur signum, tale erit signatum; si ergo signum fuerit obscurum necesse est etiam obscuram, & parum esse efficacem illam passionem, quæ ab hoc signo determinatur.

Quod ergo signum instabile, & natum deficere non sit capiendum Aristoteles probat dicens. Si quis igno instabili utitur ad Physiognomizandum aliquando erit uerus, aliquando falsus, at quicunque talis est, ille nescit (oportet enim scientem esse impermuta-

bilem à sua scientia, ergo qui vtetur mutabili signo aliquando sciet, ac verum dicet, aliquando non; quod si hoc fugiendum est, patet quod mutabili signo non est physiognomizandum, aut prædicendum quidquam stabile, sed tantum mutabiles passiones mutabilibus signis prædicemus. Quam ferè sententiam prosequutus est primo posteriorum, cum demonstrationem esse ex necessarijs medijs ostenderet.

3, *Quæcunque autem passiones factæ in anima non in aliquo permutant signa quæ sunt in corpore, quibus utitur Physiognomon, non erunt huiusmodi, cognitiones arti: ut quæ sunt circa opiniones, & scientias Medicum, aut Citharædum non contingit cognoscere. nam addiscens aliquam disciplinam, nullum permutauit signorum, quibus utitur Physiognomon.*

Et quoniam posset iure dubitare aliquis, nunquid omnes passiones, & habitus, & qualitates animæ cognosci possint, ceu opiniones, cogitationes, & consilia, nihilque animus secum ipse comminiscatur, cuius inditium non det corpus, vel in vultu, vel in corpore, reliquo, ideo huic dubitationi respondes hoc loco ait.

Non omnes passiones, & habilitātes animæ posse prædici à Physiognomo, & quenam ille sint in hac parte declarat.

Nō oēs animæ passiones nouit physiogn.

Repetentes igitur signorum diuisionem supradictam dicamus, signorum alia existūt à causa externa, alia ab interna, sic etiam passionum, quæ in anima hominis sunt; aliæ sunt à natura, aliæ verò sunt studio, & doctrina acquisitæ, aliæ alia ratione. Vtcunque autem sunt, aliæ immutant corpus, aliæ nihil mutationis in corpus inferunt.

Quæ igitur nullam faciūt mutationem in corpore nullo modo deseruient physiognomo, nam per corporea signa, cognoscit animæ passiones, quare cum quædam passiones in corpore vestigium sui non imprimant, eædem cognosci non poterunt per corporis inspectionem. Passiones autem animæ, quæ non possunt cognosci illæ sunt, quæ circa partem cognitricem, ac præcipuè intellectum contingunt, causa est, quoniam cum intellectus nō sit virtus in materia, neque etiam mutationes, quæ circa ipsum contingunt, materiā mouere possunt, & corpus afficere, nisi id per accidens contingat, quatenus s. cum cognitione sit iuncta passio animæ sensitiuæ, quæ phantasia dicitur, immersa materiæ. Passiones igitur animæ, quas non contingit physiognom. ex corporeis signis cognoscere (quoniam in corpore signum non imprimunt) sunt doctrinæ, & opiniones rerum ab omni affectu corporeo remotæ, atq; seiunctæ, quæ potius quietes quædam sunt, quam motus, quod igitur aliquis sit medicus, aut citharædus non cognosces, hoc est quod talem fuerit assecutus habitum, quod autem ad talem magis, quam ad aliam cognitionem homo sit dispositus bene cognosci potest, potentiam igitur perfectiorem, aut imperfectiorem, & inclinationem ad scientias, & virtutes magis, uel minus promptam in adolescente reperiri iudicabit quidem Physiognom. ast quod didicerit musicam, bene, vel male, non potest cognoscere, habitus enim per doctrinam acquisiti, cum signum in corpore non faciant, cognosci nequeunt per signa corporea, nisi per accidens.

Ex hoc itaque cap. cuius sententiam explicauimus, hæc pręcepta seligi possunt, ad artem physiognomicam vtilia. & primum est.

Præcepta quæ dā huic arti conferentia

1 Cui homini inest figura corporis, aut pars referens partem corporis animalis bruti, illi eidem inesse aliquam particularem passionem, vel inclinationem ad aliquam earum propensionum; siuè potentiarum accedentem, quæ in anima sunt illius bruti, credendum est.

2 Amplius & cui inest effigies, & corporis dispositio, qualis inest Germanis, vel Aegyptijs, vel Aethiopibus eidem priuatos mores talium populorum, vel propensionem ad illorum mores, & habitus inesse, probabile est.

3 Tertium est cui in facie apparet species quædam hominis lachrimabundi, aut riden-

tis, aut dolentis, aut rixantis; eidem in anima credendum est, talem morem illi apparentiæ respondentem, adesse, maximãque propensionem ad illas operationes, & affectus hr̃e.

4 Cui insunt tales mores naturales, eidem etiam probabiliter inerunt omnes, qui ab eadem causa oriuntur, & qui his cognitis sunt cognati.

5 Et si cui habenti in facie talem apparentiam, vel talia signa in corpore, inerunt tales in anima passiones, pariter & quibus in corpore vel in facie inerunt opposita signa, illis etiam in anima oppositas passiones, & dispositiones adesse, putandum est.

6 Communia signa nihil certum, & peculiare docent.

7 Particularium passionum propria, & priuata sunt signa, quibus designantur; sicuti communes communibus signis mõstrantur. Propria passionis alicuius signa esse dicũtur, quæ vbi est passio, illa ipsa sunt, & vbi non adest, neque ipsa reperiuntur, & è contrario.

8 Stabilium passionum, stabilia sunt signa, mutabilium, mutabilia, obscurarum obscura, & è contra.

9 Quæcunquè in anima existentia, corpus non mutant, à Physiognomo cognosci non possunt.

Expedita secundi cap. explicatione, antequam ad vlteriora procedamus quędam ex his, quæ hactenus dicta sunt, colligere licet. Quorum vnum est.

Quinq; esse locos nobis suppeditantes modum, ac viam cognoscendi naturales hominum inclinationes, qui singuli singillatim capti insufficientes sunt, at omnes simul aliquid docere possunt.

Horum primum est à similitudine, quæ intercedit inter qualitates, & partes brutorum, cum partibus, & qualitatibus hoĩum, cuius loci maxima supra fuit explicata. quæ est.

Cui homini inest qualitas, vel pars corporis quæ in certo animalis corpore reperitur, eidem inest etiam dispositio in anima similis illi, quæ in eo bruto ponitur.

Secundus est à certis moribus regionum. Cui enim insunt secundum corpus qualitates, quæ in corporibus hominum talis regionis, vt plurimum existunt, illi insunt etiam mores, & habitus, ac inclinationes animæ, illarum regionum propriæ.

Tertius est ab apparentia, & specie vultus. Cui enim inest species, & apparentia in vultu, quam talis affectus animi solet mouere, illi eidem inest & ad talem affectum multa propensio.

Quartus locus est à cõtrarijs. Nam si cui inest talis corporis qualitas, illi inest talis aĩæ dispositio, ergo & cui inerit opposita corporis qualitas; eidem inerit opposita dispositio.

Quintus omnium maximè probabilis locus est à ratione, qui vtitur syllogismo. Maxima est, cui insunt tales mores, & dispositiones eidem etiam cognati, & consequentes talium morum, & ijs annexi, omnes probabiliter insunt, vt supra dictum fuit.

Alterum quod hoc caput nobis insinuat, continet diuisionem, ac distinctionem passionum, & accidentium, quę homini insunt, secundum quod est homo, hoc est animalis certa species, alijs perfectior, & quodammodo animal omne.

Affectiones dico, proprietates, passiones potentias, & habitus, & dispositiones, ac demum qualitates, secundum quas hæc facit, aut patitur, facere, aut pati potest.

Cum autem homo sit quoddam compositum, quod constat ex propria forma, quę anima est humana, & corpore organico, quod illius est materia, factum quidem est, vt pene omnes sint affectiones compositi, attamẽ, quædam sunt, quæ videntur esse animæ tantũ, vt intelligere, & velle, eas autem voco proprias animę functiones, quarum vsus, & actio nullam penitus in corpore mutationem, quæ sensibus percipi possit, natæ sunt facere. Quędam rursus videntur esse tantum corporis humani affectiones, vt claudum esse, aut gibbosum, aut tali temperamẽto præditum; at neque hæ sunt sine anima, neque illæ sine corpore penitus existunt. Plurimæ verò sunt compositi, quarum aliæ ab anima principium

capien-

capientes in corpus desinunt, aliæ à corpore in animam perueniunt, vt docet Aristoteles, irasci, misereri, odisse, amare sunt animæ, & ab hac in corpus deriuantur; item timere, sperare confidere, gaudere, tristari, & huius modi. Aliæ vero à corpore vsque ad animã perueniunt, tales sunt febres hecticæ, & hypochondriacæ passiones, & quam plurima morborum genera, quę cum corpus malè afficiant, animam etiam pertentant, & mouent, Aliæ demum sunt, quæ quamuis compositi existant, in animam tamen sensitiuam non perueniunt, vt illam moueant, nisi excessus sint, vel defectus valde præter naturam, tales sunt affectiones animæ vegetatiuæ, ut ali, augeri, cibum coquere, corporique applicare. Similiter quædam etiam sunt animæ affectiones, quæ secundum se corpus non mutãt, ceu sunt scientiæ, & morales habitus, & artes etiam, quæ nisi ad energiam venerint, non cognoscuntur, & vt cunque sint, aliæ sunt generis, aliæ speciei, aliæ indiuidui tantum, irascitur enim, & mouetur Socrates vel vt est animal, vel vt homo, vel tandem, vt est hoc aliquid, & singulare.

Hæc igitur est distinctio affectionum secundum genera, quæ in homine reperiuntur.

An fiat materia mutatio cuius non appareat signũ

At dubitabit aliquis, si anima & corpus sunt vt materia & formæ, quare; & ad aliquid secundum esse, hæc autem talia sunt, vt si fiat mutatio in vno necesse sit etiam fieri in altero, Quomodo igitur diximus quod fiunt multæ affectiones, & mutationes in anima, quarum nullum vestigium apparet in corpore, vt de scientijs, & habitibus ab externo factis. An respondendum est verum esse quod nulla fit mutatio in anima, nullaque noua introducitur affectio, in qua particula aliqua corporis non mutetur, & afficiatur; sed affectiones illæ corporis, vel non remanent, vel ad externa vsque non perueniunt. Vt qui discit canere, vel sonare, vel logicam, aut Geometriam, ille sane patitur, & mutatur secundum aliquas interiores particulas, sed vt diximus, mutationis internę, uestigium in corpore non apparet, quod autem habitus scientiarum, & artium sint in materia, exemplo Orbilij patet, qui saxo percussus in capite omniũ quæ sciebat, disciplinarũ est oblitus, aliiter enim disposita corporis particula, atque esset prius, quando habebat hunc scientiæ habitum, mutata est passio animę, sed corporis mutatio cum facta sit tantum secundum partes internas, neque ad externa peruenerit, sensui non apparet.

QVORVM SIT PHYSIOGNOM. & quibus procedat & medijs. Cap. III.

,, *Oportet ergo determinare circa qualia quædam est Physiognomonia (quoniam nõ circa omnia) & ex quibus singula signa accipiantur. deinde consequenter de manifestissimis circa unumquodque declarare.*

QVod per signa liceat, humanę animæ affectus, & passiones siue dispositiones cognoscere, & ꝙ qui hactenus hanc artem tractarunt locuti fuerint imperfecte, & qua ratione processerint, ex supradictis est manifestum. Nunc autem quorum, & ex quibus sit ars Physiognomica ex professo docebit. Hoc est circa quas passiones uersetur, & ex quibusnam signis propositum inquirat. Dicit igitur, quoniam Physiognom. non uersatur circa omnes passiones animæ humanæ, neque de omnibus potest rationabiliter iudicare, sicuti dictum est. Oportet nos primum nouisse, distinguere cognoscibiles à non cognoscibilibus. Deinde est determinandum, quænam signa sint capienda, & quæ non; si quidem quę sunt mutabilia, aut communia admitti non debent. Amplius distinguendum est, quod signorum immutabilium, quædam sunt manifestiora, & efficaciora, quædam uero minus certa.

,, Phy-

„ *Phyſiognomonia ergo eſt, ſicut & nomen ipſius dicit, circa naturales paſſiones eorum quæ ſunt in intellectu, & eorum quæ ſuperacquiruntur, quæcunque aduenientia tranſmutant ſigna eorum quæ phyſiognomonizantur.*

Cum ergo hæc ſint peragenda, primam definitionem huius artis colligit, & eandem à nominis interpretatione confirmat. *Qđ ſit Phyſiognom.*

Eſt Phyſinom. ars cognoſcendi humanæ animæ inclinationes, naturales que affectus, qui in nobis fiunt, & inſunt, per ſigna propria, & ſtabilia, vnam quamque paſſionem naturaliter conſequentia; huc referenda eſt paſſionum animę diſtinctio de qua ſupra quod ſ. aliæ dicuntur innatæ, aliæ ſuper acquiſitæ, ſiue illæ doctrina, educatione aut aliqua alia ratione adipiſcantur. Et vt cunque ſint, aliæ non afficiunt corpus, neque in corpore mutationem faciunt, aliæ penitus ſecundum ſe, aut ſenſibiliter ipſum mutant. Hæ cognoſci poſſunt, priores, nequaquam, vt iam ſæpius fuit dictum.

„ *Qualia autem hæc ſint poſterius declarabitur.*

Hæc ergo Phyſiognomia ſic dicta prout nomen ſonat; quod nihil aliud ſibi vult niſi naturæ cognitio, quæ forma eſt, & omnis motus, ac mutationis principium, qualia itaque ſint hæc accidentia, quæ corpore mutato in anima fiunt, & qualia non, infra ſedicturum recipit.

„ *Nunc autem dicam ex quibus generibus ſigna accipiuntur, & ſint omnia. Ex motibus enim phyſiognomonizant, & ex figuris, & ex coloribus, & ex moribus in facie apparentibus, & ex lenitate, & ex uoce, & ex carne, & ex partibus, & ex figura totius corporis. In uniuerſum igitur huiuſmodi ſunt, quæ dicunt Phyſiognomones de omnibus generibus, ſigna.*

Quarum rerum ſit Phyſiognom. ſecundum genus fuit expoſitum. Nunc genera rerum ex quibus ſigna colliguntur enumerat, quænam, & quot ſint. Hæc autem nouem eſſe videntur.

Primo ſigna capiuntur ex motibus, nunquid ſint naturales, aut præter naturales, tardi, aut veloces vniformes, aut diffor mes, continui, aut interrupti, decentes, aut indecentes, aut aliquo alio modo affecti. *Vnde nam capiantur iudicandi ſigna*

2 Secundo ex figuris partium, & membrorum corporis, nunquid pulchra, aut turpis naturalis, aut præter naturam recta ne, aut diſtorta ſit corporis figura, qualis pumilionum, gibboſorum, aut claudorum.

3 Tertio loco colores, qui in cute in pilis, tum capitis, tum partium corporis cæterarũ, in oculis, in vnguibus, in dentibus, in labijs, in lingua ſe ſe offerunt.

4 Quarto docet conſiderandam eſſe faciem, ſiue morem, qui in facie apparet. Qui enim faciem in figuram timidi, aut irati, aut aliquo alio affectu perturbati hominis naturaliter conſtitutam habet (quod ſigni genus Ariſtoteles uocat apparentiam vultus, & morem) eum etiam timidum, aut ad alium affectum propenſum eſſe iudicare oportet.

5 Quinto ex cutis qualitate, an ſit lenis, aut aſpera glabra, vel piloſa, vel aliter diſpoſita, lenis dicitur cutis, quæ æqualis eſt, nullamque habet aſperitatem, quæ tactu eſt delicata; huic opponitur aſperitas, & ſcabrities.

6 Sexto ex uoce eiuſque qualitatibus, nunquid ſit grauis, vel acuta, aſpera, uel ſuauis, æqualis, aut inæqualis, vox enim cum ſit vel animi inditium, vel in ipſa ſit, quod animum indicat, in eadem etiam eluceſcere veſtigia paſſionum animi probabile eſt.

7 Septimo ex carne; nunquid caro, ſit tactu mollis, an dura; calida, aut frigida; multa, aut pauca; molles enim carne apti mente fuerunt dieti; quiuero aliter affecti ſunt, aliter etiam ſeſe habere credendum eſt.

Octa-

8 Octauo ex partibus,hoc eſt membrorum numero, & quantitate,qualesnam ſint corporis partes, & quantæ magnæ ne,aut paruæ loco ſuo poſitæ,aut non, aptæ, aut ad vſum ineptæ .

9 Nono, ex totius corporis figura, & forma, qui enim plus iuſto parui ſunt,aut penitus turpi, & diſtorto corpore affecti,turpes etiam & male diſpoſitas animi affectiones habere probabile eſt. Differt autem locus nonus à ſecundo,quod in ſecundo conſideratur tantum figura partis, nunc autem agitur de forma totius corporis, & octauus conſiderat ſitum, ſubſtantiã,& quantitatẽ partium,ſecundus ſolam partium figuram ſpeculatur. Tot igitur ſunt ex Ariſtotele fontes, & capita, vnde Phyſiognomica ars deducit ſua ſigna.

Mihi autem videtur omnes hos locos nouem poſſe commode ad quattuor tantum cõtrahi, nempe ad Subſtantiam, Quantitatem, Qualitatem, & Motum, dando ſubſtantiæ, quintum, & ſeptimum locum in quibus conſideranda proponitur, & cutis, & caro, quatenus eſt tactilis. Ad quantitatem reducemus octauum, & nonum, in quibus membrorum magnitudo,numerus, & ſitus ſpectatur, & totius corporis figura,proportio, & vſus. Ad qualitatem tres locos referemus ſecundum, tertium, & quartum,qui formas, & diſpoſitiones ſingulorum membrorum,colores, & mores, quos vocat apparentias in facie præſertim ſeſe offerentes contemplantur. Ad motum reducitur primus, & ſextus. In primo conſiderantur corporis motus locales,tum ſecundum totum, tum ſecundum partes, vt oculorum,manuum,labiorũ, & capitis,in ſexto vox contemplatur,ea enim ſonus eſt,at ſonus non eſt ſine motu.

Videtur autẽ inter hos Ariſtotelicos modos, & eos,qui antiquorum dicti ſunt, hoc eſſe diſcriminis, quod illi erant potius rationes, & methodi procedendi, & veniendi in cognitionem affectionum animi,Hi verò Ariſtotelici loci, videntur,non methodi, ſed illarum principia eſſe.

„ *Si igitur immanifeſta,aut non recte deſignans eſſet talis explicatio, ſufficiant quæ dicta ſunt.*

Diuerſo modo apud diuerſos interpretes legitur, hæc particula mihi autem videtur Ariſtotelem prætexere excuſationem quandam, & talem eſſe eius ſententiam: Quod ſi videatur ſupradicta ſignorum explicatio, aut non ſatis clara,aut non perfectè ſignificans animi humani proprietates,id Ariſtoteles non negat,neque affirmat, ſed dicit, quod ſigna,quæ ſupra in genere fuerunt explicata,iam poſſunt ſufficere ad oſtendendum, quod proprietates animi humani per externa corporis ſigna cognoſci valent.

„ *Nunc autem fortaſſe melius eſt ſingillatim de omnibus, quæcunque manifeſta ſunt ab his quæ phyſiognomonizamus, exactius explanare, dicentem cuiuſmodi ſigna referantur ad ſingula, quæcunquæ in prædictis declarata non fuere.*

Et quoniam artis omnis actio verſatur circa ſingularia(medicus enim non hominem, ſed Calliam ſanat) ſi quidem actiones, & operationes ſunt ſingularium, & circa ſingularia,dicit, quod manifeſtum erit ex longa,quam faciet inductione, quomodo prædicta ſignorum genera nata ſint deſignare naturam animæ humanæ,cum ſingula ſigna referantur ad proprietates ſingulas, quæ per ipſa ſigna exponuntur.

QVOD COLORES IN HOMINVM corporibus indicant. Cap. IIII.

» *Colores ergo significant, acuti quidem calidum, & sanguineum: albi cum rubore bonam indolem, quando in leui corpore accidit hic color.*

SCopus est, id agere, quod in fine prioris capitis promissum fuerat, declarare nempe quid prædicta signorũ genera denotent, atque à coloribus incipit, vel quoniam nobis notiores sunt, & antequam figura appareat distincta, cognoscuntur, vel quod per ipsos figura manifestatur; De coloribus igitur acturi, operæ pretium facturum arbitror, si dicã quid sit color in homine, & vnde nam oriatur, & quotuplex. Item quomodo alij virorum sint, alij fœminarum proprij, amplius quinam sint vnius cuiusque regionis peculiares, & qui sint mores regionum, qui tales colores comitantur; demum quot esse solent Italorũ, Gallorum, aut Hispanorum colores, cur tales, taliaque animi accidentia significent, quibus expeditis ad Aristotelicum tex. exponendum deuenio.

Aristoteles appellauit colorem esse extremum corporis diaphani actu existentis in corpore determinato, & colorata dicitur superficies in qua reperitur terminatum perspicuũ, & videtur, cum ab externo lumine receperit actum.

Vnum quodque enim compositum, vel diaphanum est, vel ex diaphano conflatum, si quidem ex quattuor elementis constat, quorum tria sunt diaphana, cum ergo in superficie actuatur à lumine externo id diaphanum, quod ibi adest, talis dicitur color, & superficies huiusmodi colorata appellatur. Cum ergo colores sint extremitates compositi corporis, & corpus sit vario modo compositum, inde varij etiam oriuntur colores, cum autẽ nos de coloribus hominum agamus, qui ex quattuor humoribus constant, varijs coloribus præditis, necesse est pro eorum mixtura, varios etiam in cute hominis à causa interna colores reperiri; qualis ergo est naturalis quattuor humorum mixtio à principio formante in utero matris facta, talem etiam esse hominis colorem est putandum.

Qui in homine secundum naturam simpliciter reperiuntur colores sunt tres, duo extremi, albus, & ater, medius vnus qui quodãmodo ad rosam accedit, & rosam refert; Horum vnum quemque deinde habere latitudinem credendum est, nam & ad album referri potest pallidus, sub flauus, & squalidus, & ad atrum fuscus & luridus.

Ad roseum vero, & puniceus & ruber, & purpureus. In regionibus in quibus homines naturaliter sunt albi, vel rosei candidior vt plurimum est fœmina viro, vbi autem atri sũt homines, lucidior est nigredo mulieris, quam viri, naturaliter enim plus humoris aquei, & minus melancholici in fœmina quam in viro solet reperiri, quare vir fœmina etiam est robustior, & ad agendum promptior.

Cœterum, vt regionum proprij reddantur exacte colores non expectandum est, sed breuiter, & typo quodam colorum differentias contractas ad Europæ præsertim populos, percurremus.

Ex Petri Appiani ac geographorum quorundã neotericorum sentẽtia nouem sunt climata; quibus si addas partem, quæ est sub æquinoctiali comprehensa, Iam decem plagas terræ feceris, neque solum hæ plagæ, ac climata colores, & hominum mores natæ sunt variare, sed præter has addi possunt, & aliæ causæ, nempe regionum quidam particulares situs, & exercitia. Sunt enim,

Parentes, qui partem morum, & qualitatum in filijs existentium sibi vendicant; Cibi etiam communes, & qui sunt in vsu continuo, quibus tamen cibis præponendum est temperamentum, & sexus, nam quamuis natus sit cibus temperamentum naturale aliquo pa-

cto

cto tandem alterare, magis tamen temperamentum agere in cibum dici potest, quam cibus in sexũ, aut temperamentum, educatio succedit, per educationemque intelligo illam primam puerorum nutritionem, & assuefactionem, ad hoc potius quam ad illud studiũ, siuę artificium, vel ministerium; Amicitia, & consuetudo, mores quam plures latenter inducit, sic vitia, & virtutes ex amicitijs sensim assuescendo in nobis pullulant, & crescunt, nec fortasse alio modo magis, quam disciplina, & assuetudine homines tales fiunt, assuescimus autem facillimè ex necessitudinibus, & amicitijs, cum enim alios videamus tales esse, & sic operari, tales & nos facile efficimur sic operantes, Quare non vltimam partem sibi vendicant disciplinæ, & studium cui homo se applicat.

His demum addenda etiam est electio propria, nam homo in manu arbitrij sui positus est, & sponte fit bonus, vel malus, & suarum operationu m, & habituum ꝑ quos talis dicitur præcipuè secundum animam, ipse principium est, ac causa, vnde iure propter bonitatem laudatur, & propter malitiam vituperatur, prædictæque causæ pleræque nihil in homine agent, nisi aut consenserit voluntas, & electio, aut saltem non dissenserit, neque contradixerit, aut non curans, aut non animaduertens. Tot igitur sunt colores, & causę, secundum quas homines tales dici solent. Sed ad propositum accedentes,

Dicebamus vniuersalissimas terræ plagas, in quibus hominum corpora secundum colorem, & magnitudinem maximè differentia sunt, esse decem.

Ex varietate climatũ varijs hominũ mores.

Harum itaque plagarum prima diuiditur ab æquinoctiali, & vsque ad principium eius climatis, quod Diamæroes dicitur extenditur duratque quo vsque horologium variatur sensibiliter saltẽ per dimidium horæ, secundã plagam Diamæroen vocant. Tertiam Diasenen, quartam Dialexandrian, Quintam Diarhodon, sextam Diarhomen, septimam Diaponton, Octauam Diaboristæneon, nonam Diariphæon, Decimam Diadanian, quæ plaga vsque ad articum circulum pertingit, quinimò, & per tres circiter gradus vltra illũ procedit; Qui ergo sub æquinoctiali habitant, diuersi admodum sunt, si quidem qui in montibus altissimis, & iisdem frigidissimis degunt, ferèque continua niue opertis, plerũque cæci sunt, parui corpore, colore liuido, crudeles, feri, ingenio immiti, ad seruiendum inepto. Qui vero prope mare in locis sabulosis viuunt, parui etiam sunt, sed fusci, macri, & exsiccati, quoniam illis in locis præter paucum cœlestem rorem, non descendit aqua pluuialis, omnes enim vapores, aut absumuntur, aut ad altissima moncium iuga feruntur, ibique persistunt, quo loci continuam aiunt esse nebulam, niuemque frequentem. Viri huiusmodi latrones sunt, in hospitales, plerunque crudeles, sanguinarij, carentes omni sẽsu iustitiæ, loci enim siccitatem, & squalorem, in quo nati sunt referunt, qui verò mediterranea, & campestria colunt, oliuæ colorem habent, & fuscedinem, cum quodam splẽdore, ac luce referunt, mediocres corpore sunt barba, & pilis ferè oĩbus naturaliter carent, præterquam in capite, carnosi, & pingues; tota enim regio ad calidum, & humidum magnopere inclinat, & ferè quotidie descendunt illa in loca imbres; his animus inest tũ mulierosus, tum etiam muliebris, crudelis, rixosus, instabilis, iracundus, audax, impius, à doctrinis abhorrens, parcere nescius, in imperando insolens, arrogans, & superbus, in aduersa fortuna humilis, abiectus, & vilis. Cum enim aeris temperies, eodem in loco quotidie varietur, eadem tamen ad calidum, & humidum semper magnopere inclinat; etiam vltra quam humana natura requireret, cumque in hac plaga sit aer maxime inæqualis in ea, quam diximus latitudine factum est, vt habitantium corpora, & facie, & temperamento, sint interse similia, animi autem magnopere discordes, Caloris enim excessus (vt ait Hippocr. in lib. de aere, aquis, & locis) animi peruersiones, & feritatem inducit, humiditas instabilitatem, & abiectionem, à calore igitur audacia, ab humiditate præsentanea nascitur mutatio, & in aduersa fortuna abiectio, & fuga, ab utraque simul qualitate superbia, & iniustitia; quod autem tales sint qui in noua Hispania, & in Mexicano, & Peruano tractu habitant, ex historia patet.

Mores eorum, qui sub æquinoctiali manent

Sub

2. Quales sint habitatores clim. Diameroes.

Sub climate Diameroes positi ficciorem, & calidiorem multo sortiti sunt regionem, quia diminuta humiditate vehementior efficitur calor; siccior autem illa plaga est, vel qa minus abundat fluminibus, minus enim montuosa est, vel forte quia solis mora est maior supra orizontem, vel quia terræ tractus, & natura illorum locorum ferè arenosa, quales etiam sunt campi, & Lybiæ, & Arabiæ, tum petreæ, tum desertæ, vbi abundat arena, & ferè nunquam pluit; his igitur in terris tractus Aethiopici multo est nigrior hominum color, quã sub æquinoctiali, & nigrorẽ quendam habet, qualem videmus in tabulis ex ligno nucis veteri confectis, optime perpolitis, & oleo inunctis, horum corpora ficciora sunt, & ferè ossea, sine pinguedine vlla, & præcipuè viri, qui sub dio degunt, vehementissimus enim solis ardor hęc loca torret, pili nigri, & admodum crispi sunt, & breues, barba itidem perpauca subtilisque, tales (aiunt) esse Aethiopes, qui campestria habitant. Isti igitur sunt timidi, furaces astutissimi, admodum perfidi, & quibus nullus amor, nulla adsit iustitia, pessimi, superstitiosi, instabiles, natura potius ad seruiendum, quàm ad imperandum parati, at longe secus dispositi sunt, qui montes habitant, humaniores namq; sunt, & mitiores, quoniam temperata magis est regio illorum.

3. De habitator. clim. Diasenes.

Sequitur plaga, quæ Diasenes climate continetur, cuius gentes, vt plurimum sunt atrę vt carbones, paruo corpore, pilis nigerrimis, eisdemque crispis, labris crassis, oculis crassioribus, animo timido, infideli, mendaci, astuto, ad mutandam religionem parato, ad capescendas scientias non inepto, maior autem est siccitas sub hoc climate, quam in pręcedenti, quoniam plerunque toto anno imbribus carent, quare parum, vel nihil frugum colligunt. Vnde factum est, vt & magnis furtis inseruiant, & iniustiores forte existant, quam eorum etiam natura postularet.

4. De clima. Dialexandrias.

Paralellus Dialexandrias per vrbem Aegypti transit Alexandriam citra Tropicũ cancri positam; ea gens est, quæ altiorẽ Aegypti partem habitat, subcinericio, & fusco prędita colore, quæ vero propinquior est mari mediterraneo, ea magis ad albedinem accedit. Horum corpus est satis amplũ, pingue, & robustum, caro succi plena, cutis lenis, & mollior, regio abundantissima, & secundũ plurimas eius partes propter Nilũ magnopere humida. Homines leuissimi sunt, vt testatur Herodianus, rixosi, turbulẽti, lusibus, ac iocis mordacibus dediti, scurrules, laborum impatientes, admodum audaces, atque insuperabiles, dum se vincere posse credunt, abiectissimi, viles, ac pusillanimes, dum timent, liberales, veneri, ac ventri indulgentes, curiosi, faceti, mendaces, placidi, & satis naturaliter politici, ad scientias & artes apti, quas antiqui Sacerdotes exercebant. Non enim adeo calore, aut siccitate premuntur, sicuti qui supradicti fuere.

5. Clim. Diarhodos.

Diarhodos per Insulam Rhodũ Asiæ transiens, Asiaticos ferè populos comprehendit, & eos præcipuè qui Asiam minorem incolunt. Horum color plerunque subflauus est, cum quodam splendore, & nonnulla fuscedine ad albedinem declinante, talem ferè colorem in castanearum cortice nondum probè maturarum licet tueri, his corpus magnum est, succi plenum, ac valde humidum, animus mollis, effœminatus, quietis amator, ambitiosus tamen; gens garrula, vana, superba, seruilis tamen, non admodum iniurijs, rixis, aut contumelijs dedita.

6. Clim. Diarhomes.

Qui clima Diarhomes habitãt, quales sunt, qui insulas maris Aegei, & in faucibus Ionij positas, quique vltra Appenini portionem sunt, & vsque ad mare procedentes, Siciliã, Sardiniam, & loca Italiæ maritima versus meridiem incolunt, colorem valde differentẽ habent, nec non & corpus secundum quantitatem, & animum secundum mores, primum enim, vt ait Hipp. omnibus Europeis naturaliter adest, vt sint feroces, male sociabiles, & animosi, ijs autem, qui in climate Diarhomes habitant feritas quidem minuitur, ast superbia non deficit; est autem plerunque cutis colore florido, & roseo, ad fuscum tamen aliquantisper tendente, quandoque etiam flauo, & mellino, corpore car-

noſo, ſtatura procera, potius, quam parua, aut ſaltem mediocri, capillo nigro viribus firmis, fac e ad aſperitatem tendente, quare & moribus etiam ſuperbis prædi ti ſunt, magnanimi, ac liberales videri volunt, & cum ſumptibus, quos ſuperbia dictat, & ambitio, non poſſint ſufficere, aliena quandoque affectant magis autem videri quam eſſe quærunt, honorum cupidi, ac dominationis; neque gulæ, neq; ſomno admodū dediti, audaces, animoſi, impatientes contumeliæ, victoriæ appetentiſſimi, vnde ſæpe acutiſſimi exiſtunt aleatores, tractus hic propter magnam differentiam locorum, maris, montium, vallium diuerſas admodum gentium ſortitus eſt differentias.

7. Plaga Diapontu. Diapontu plagam habitant, quæ loca citra Appeninum in Italia colūt gentes, & quæcunque in eodem paralello reperiuntur, vt quę Iſtriam, Dalmatiam, Croatiam, Galliam Narbonenſem tenent, hæ ſunt colore albicante ad roſeum tendente, vel ad ſubflauum pal lorem verum & earundem color multiplex eſt, cum enim in medio ferè 90. graduum poſitæ ſint huiuſmodi gentes, particularibus regionum diſpoſitionibus facillimè afficiuntur, horum animus prudens eſt liberalis, ad diſciplinas aptus, iuſtitiæ amator, & non immanſuetus, ſed ciuilis, & natus obedire legibus. Verū vt dixi, multiplex, & varia eſt harū gentium natura, facies, & mos, & animus in pluribus verſutus, ſui amator, adulator, ſuperbus, contumax, in laſciuiam, & luxuriam promptus, omnis commoditatis amator.

8. Clima Diaboriſteneos. Diaboriſteneos clima poſt prædictum ſequitur, horum hominum color albus eſt, & floridus, barba ſubrubra, & capilli fului, corpus amplū, robuſtum, valens, carnoſum, durum, frigoris, & laborum patiens, vino, & venationibus gaudens, animus planus, apertus, ſimplex, ſed ſuſpicioſus, & in ſuſpicionibus atrox.

9. De his qui ſub climate Diariphaos. Omnes ferè inter ſe ſimiles ſunt eiuſdemque coloris, ac corporis Gentes, quæ ſub clima te Diaripheos, dicto, degunt, colore enim præditi ſunt cādido, florido, & ad roſam accedente, aurea illis barba, & coma promiſſa oculi glauci, corpus procerum, amplum, robuſtum, animus ſuſpicioſus, tumidus, iracundus, crudelis, vino, & ventri deditus, laboris, & algoris patiens, ad artes manuales exercendas apprime aptus, ſæuus, contumax, irriſor, cruentus, pacis inimicus, bellicæ laudis amator.

10. De his qui habitant Clima Diadanias. Clima quod Diadanias appellatur, eo quod per Daniam tranſeat mediam, Moſcouitas, & Tartaros continens. His quidem color adeſt ſubfuſcus, & liuidus, alijs vero cum flauo rubore mixtus, & ad Germanorum colorem accedens, priores, qui magis ſunt ſeptētrionales habent corpus mediocre, latum, neque carnoſum, neque pingue, ſed potius oſſiū capilli ſubnigri, plani, barba corticem nucis referens rara, ſed craſſa, plana, oculi ſubraui parui canini, de his autem, ac de ſimilibus ſupradictis veritas ſit penes auctores, in hoc climate alias repertos fuiſſe gigantas Olaus magnus refert, acerrimos pugiles, & robuſtiſſimos, gentes ſunt ferociſſimæ, & bellicoſiſſimæ, crudeles, & duriſſimæ, quæque continua bella tumultus, & contentiones præ manibus habeant, eædem tamen ſuis hoſpitaliſſimæ ſunt, & quam minimum veneri deditæ, amicis liberales, & placidæ, inimicis inexorabiles, & ſi tumultuentur violentia, ſola poſſunt peruinci, & cohiberi, nimius enim propter antipariſtaſim plerunque fit interior calor, vnde hæc agitatio mentis, & impotentia naſcitur; quibus itaque Italis, aut Hiſpanis, aut alijs hominibus in temperatis plagis natis, & habitantibus aderunt colores, & corpora viros huius modi referentia; iiſdem etiam tales animorum propenſiones adeſſe probabile eſt; Cum ſuppoſuerimus vnam quamque propenſionem animi non acquiſitam, ſed ingenitam in corpore ſuæ præſentiæ veſtigium aliquod relinquere; ſi quidem, vt dictum eſt, animi, & corporis ſit conſenſus vnus, & conſpiratio una.

Quales ſint in vniuerſum Europæ populi. In Europa diuerſæ ad modum ſunt hominum figuræ, diuerſaque corpora quidam colorem habent candidum & roſeum, pilos fuluos, aut rutilos, procera corpora, & carnoſa, & robuſta, aīos feroces ſuſpicioſos, frigoris, & laborum patientes; Alij eodem colore ple

run-

runque præditi, sed capillo sub fuluo membris mobilibus; & his adest animus inquietus, vehemens, litibus deditus, iracundus, irrisor, ludibundus. Quidam alij, cum magis ad atræ bilis temperamẽtum accedant sunt colore fusci, pilo nigro, corpore mediocri, robusto, animo cõstanti, audaci, superbo in fortuna prospera toleratu difficiles, in aduersa humiles.

Reperiuntur quidam alij qui quoniam circa 45. gradum habitant quasi in mediocritate positi ad vtranque partem facilè inclinant, quare alij ex his nigros capillos habent, alij ruffos, quosdam pingues, quosdam alios macros videbis, non vultus, non color vnus, vnde factum est, vt magnopere etiam inter se moribus differant, alijque ciuiles sint, & humani, alij ex aduerso feroces, & crudeles, ita vt nusquam videantur in eadem regione nati, atq; educati. Discriminis, ac diuersitatis huius Hipp. doctissime vt cætera omnia, causam refert in libro de aere aquis, & locis in magnas, & frequentes temporum anni mutationes, & ad modum diuersas horum locorum inter se constitutiones terrarum, fontium, fluminum, & ventorum habitudines, cuius enim regionis facies diuersa est, & ab anni tempestatibus diuersimodè affecta, diuersamq; habet ad solem cœliq; plagas rationẽ, illa potest diuersas parere aeris temperies, ac dispositiones. Vnde diuersi fructus, & cibi, quare & diuersæ corporum constructiones, & colores, ex quibus & diuersas in animis oriri propensiones probabile est; non quod non sit possibile (vt ait ille.)

Veruecum in patria crassoque sub aere nasci; summos uiros, & magna exempla daturos, id enim non negatur vnquam, sed illud fit doctrina, & assuetudine ex rationisq; precepto naturalem inclinationem peruincente.

An cognitio physiogn. materiæ innitatur

Quidam hæc audiens dubitabit nunquid doctrina, quæ hic traditur tota materię innitatur, & nullam aliam causam præter materialem agnoscat? quare in eundem errorem nos labi dixerit, in quem notat Aristoteles antiquos incidisse, qui omnia tribuentes materiæ, vix vllam aliam agnouerunt, aut tetigerunt vnquam causam. At possem primo respõdere, quod materia, & forma sunt ad aliquid, neque alterius cognitio sine altera haberi potest, dicente Aristotele relatiuorum quantum vnius determinatè cognoscitur, tantum etiam alterius cognosci, quare si cognoscemus materiam etiam cognoscemus formam, cuius est materia. Secundo dico, formam apprimè consideratam fuisse, cum rationem, & proportionem consideraremus, quam inter se habent quattuor humores, corporis humani principia, & qui ex his eleuantur spiritus, quæ proportio ratio est, & ratio est forma. Quod ergo hic foret iracundus, & instabilis cum causa afferebatur; ratio, & formalis causa assignabatur, quoniam . s. bilis, & sanguis dominabantur alijs duobus humoribus secundum virtutem in proportione, exempli gratia dupla, quamuis moles passiuorum posset esse maior; Tertio notandum est nos non de habitibus loqui, sed de potentijs tantum, & impotentijs, quæ sunt secundi generis qualitates, quas in 2. de generatione dixit passiones, & habilitates materiæ, si non primæ saltẽ secundæ, pro vt magis, vel minus apta est, & elaborata ad talẽ, vel talẽ formã suscipiendã, quod si abusi sumus nomine habituũ ad significandas potentias, id factum est, ideo quoniã potentiæ carent proprijs noĩbus.

Homines ex quattuor humoribus fabricatos esse omnes affirmant, sanguine, pituita, bile flaua, & melancholia.

Quinã colores, à quib. fiãt humorib.

Illi in quibus sanguis prædominatur, colorẽ album, roseum & floridum habent; horum animus ad lusus, iocosq; natus est, mitis, placidus, & ciuilis scientijs tamen ineptus. Qui biliosi sunt, & ad ignis naturam accedunt corpus mediocre habent, molle, non robustum, capillos ruffos, cutẽ subflauã, & ad colorẽ mellinũ accedentẽ, pituitoso tẽperamẽto prędititi, cutẽ admodũ habent albã, pilos planos, & subcinericium quendam colorem æmulantes, corpus carnosum, & humore plenum aquę naturam referunt. At quicunque bilis atræ, siuè melancholiæ naturalis sortiti sunt temperamentum, terrã imitantis, horum corpus naturaliter durũ, & tangẽtibus frigidũ est, color subniger, seu liuidus, capilli subfusci, & inter

nigrum, & fuluum positi, castaneæ maturæ colorem imitantes, has omnes temperaturas in Italis licet conspicere, & præter has, quæ ex istis componuntur; Plerunq. autem nouem colores in Italis solent conspici, fuscus quem in cortice surculi iuglandis viridis aspicere solemus. Huic succedit cinericius, vel plumbeus qualis est saligneus cinis malè coctus puniceus color similis epati à corpore animalis recenter extracti, Ruber vti pruna, & flammeus vti nomen docet, videntur differre secundum magis, & minus, Roseus à rosæ colore, mellinus à melle dicitur, liuidus magis ad albedinem accedit, vibicis iam abeuntis color. Pallidum colorem nulli non cognoscunt, præcipuus in his, qui timent, Albus est, quem in frõte, & in manu bene valentis, & pulchræ fæminæ spectabis; refert ebur, & rosæ partẽ quam vnguem appellant; tot igitur fere sunt colores nostratium, qui si naturales sint, & stabiles, certas passiones portendere solent, de quibus aliquid dicamus.

Morū ex colorib. præ notiones.

Fuscus

Quibus itaque inest fuscus color, hi melancholia adusta præditi sunt, frigidi, & sicci, quare etiam timidi, & auari, & propter hoc inuidi, ideo maledici, implacidi igitur, & quia frigidi sunt, non bene sperantes, & animo abiecti, eãdem etiam ratione voraces, & crudi, frigidi enim est appetere, plusquam concoquere possit, & vt plurimum epar calidũ habent, quod facit stomachi calorem debiliorem eius naturalem humorem caloris pabulum absumens: & propter multos flatus ab impotente calore, ac debili generatos, ijdẽ erunt libidinosi, & garruli, cum dicere incipiunt, quamuis prius Harpocrate viderentur magis taciti, & elingues, habent etiam graciles suras, & pilos longos, subtiles tamen, & nigros in cruribus. Et quoniam frigidum, & siccum terram refert, hæc autem stabilis est, igitur obstinati erunt, ac duræ ceruicis, queruli, morosi, cæterum acri ingenio præditi, ad scientias nati, ac speculationes præcipuè. stabiles enim sunt, scientia vero potius, ait Aristoteles, quietem quam motum significat; quales igitur sunt, & secundum irascibilem, & concupiscibilem potentiam dictum est, quæ tamen omnia loco proprio in contemplatione complexionum diligentius exponuntur.

Color cinereꝰ

Cinericius color nascitur ex pituita pauca, quæ melancholiæ adiuncta est, vt aqua terræ mixta fuscedinem facere solet, humidiores igitur hi sunt, quam prædicti, quare magis apti ad credendum, facilius igitur persuaderi se sinunt, & aptiores sunt, qui decipiantur; Honorum igitur non ad modum sunt appetentes, sed ad parendum parati, siquidem facile credunt, & alijs deferunt; ex aqua autem ac terra cum sint compositi, quæ duo elementa nata sunt alijs subsistere, magis, vt dictum est, parere, quam imperare sciunt. Quod si in potestate sint constituti, intolerabiles, duri, crudeles, ac feri existunt, principiorum enim suorum naturam referunt; grauia enim elementa in sublimi eleuata stare nequeunt, & violenter inferna pellunt, & vrgent, & molesta sunt illis à quibus sustinentur; & quia tales sunt, lente iram concipiunt, cum autem conceperint, diu retinent. Ijdem auari etiam sunt, alienorum raptores, nisi timore impediantur, quæ non habent, cupiunt, quæ habent, reijciunt, hoc enim proprium aquæ est, vt in mari aspicitur, marinisque agitationibus, viles, & abiecti, paruo lucro dediti, mendaces, rusticani, odiosi, obliuiosi præcipuè cum ætas fuerit grandior, rarò autem his confidere poteris, quoniam maximè proprij sunt; & præ suis commodis nihil aliena curant.

Puniceus.

Puniceum colorem, siuè epaticum, qui in facie habuerit, illum dixeris furiosum, dolosũ, iracundum maxime, qualem Domitianum, & Maximinum fuisse ferunt; denotat enim à multo calore assari sanguinem crassum, & melancholicum, horum quosdam vidimus apud nos, audacissimos, crudeles, nulli non infensos, ex ignea enim ac terrea natura conflata est horum temperies, ignis, & calor audaciam ministrat, obstinationem, & perseuerantiam terra, quare cum superiores sunt, ferri non possunt propter multam insolentiam, cum vero aduersa premuntur fortuna, desperati, inconsolabiles, animo fracti sunt, eadem de causa libidine multa laborant, & quoniam calidi sunt bibaces admodum existunt.

Aca-

A calore autem habent terræ coniuncto, quæ stabilis est, vt maxime sint perspicaces, callidi, & ingeniosi; & qui in artibus, & scientijs possint magni euadere, si laborum essent patientiores: Qui prunarum referunt colorem, neque prædictis meliores sunt, *Igneus* instabiliores tamen, quoniam magis ad igneam naturam accedunt, quoniam igitur calidi, ideo sunt audaces, & propter id etiam rixosi, & quoniam ignis est superemi- nere, ideo superbi, contumeliosi, & contentiosi existunt; placidi tamen, & qui co- mitatem prima facie monstrent, & affectent, quamuis faciles in iram ferantur, & & leuissima de causa amicitijs renuntient; at qui flammei, prædictis, in omnibus simi- *Flammeus.* les sunt, nisi quod magis sunt instabiles, & magis iracundi, quique & manibus, & pe- dibus stare loco nequeant; creduli, irrisores, ambitiosi, & curiosi, semet laudantes, & extollentes, inconsiderati, & admodum mutabiles, qui leui de causa affirmant, quod negarant prius; videntur autem præcipuè iuuenum mores referre; Roseus color, ca- *Roseus.* lidam, & humidam denotat complexionem, sanguineam igitur, ad aerisque accedit na- turam. Qui tales sunt bona indole, præditi existunt, placidi igitur, ac ciuiles admodum, dociles etiam, veraces, vrbani, læti, & quamuis bonum habeant ingenium, non tamen adeo subtile est, ac exactum, quale est eorum, qui naturalem melancholiam in sui com- plexione prædominantem nacti sunt, de quibus meminit Aristoteles primo trigesima- prima problematum. Quoniã autem vt dictum est aer omnes facile recipit impressiones, ac formas, homines tales ideo facile disciplinas recipiunt, eas tamen difficile retinent, & quoniam aer omnibus adhæret, & omnia replet, propter hoc omnino sunt sociabiles, eademque de causa facile alterantur, turbanturque, subito tamen redeunt, versatile enim, ac varium nacti sunt ingenium: Mellino colore præditi, bilem cum sanguine mix- tam accedente tamen aliqua parte pituitæ sortiti sunt, quare & horum mores, hos om- *Mellinus.* nes humores, atque elementa referunt; caloris igitur erunt paulo plusquam temperati, & facile mobiles, aut ad iram, aut ad desiderium; neque adeo tardi, vt videtur Portæ.

Quare neque etiam valde iracundi, vt Polemoni; quoniam autem melancholia na- turalis non abundat, non admodum scientijs apti dicentur, & propter bilem, & sangui- nem nugaces erunt, & cum suis nugis non adhibetur mens, irascuntur, prompti erunt igitur ad dicteria, & libenter alijs obloquentur, rident, atque irrident libenter, ac tota die ociosi modo his, modo illis, amicis etiam, & propinquis detrahunt, ventri, ac veneri dediti, liberales tamen, potius quam auari, & propter bilem qui laudari cupiant, & propter sanguinem libenter cum alijs maneant, & sodalitia colant, quamuis plerunq; sodalibus detrahant, his committenda non sunt secreta, neque enim tacere nouerunt, quod accidit omnibus garrulis, & nugacibus, tales autem sunt instabiles, etiam exi- stunt, & paruorum honorum cupidi, qui scilicet volunt credi, quod res omnes sciant, & quod illis multa fides haberi debeat, ex his nonnulli sunt adulatores, sanguine, & pituita, illos inclinante, vt facile alienos induant, aut simulent mores.

Quod si Mellinus color magis ad flauitiem, quam ad candorem, aut ruborem declina- rit, eos homines probabiliter iracundiores dixeris, calidiores, & ambitiosiores, si vero ma- gis ruborem participabunt, ad sanguinemq. magis accedent, loquaciores erunt benignio- res tamen, & magis placidi, & ad sodalitates parati. Qui liuidum habent cutis, & faciei colorem, pituita, & melancholia temperati existunt, timidam, inuidam, & malignam naturam, hic color designat.

Quos peruersos, & improbos ait ex Aristotele Porta, ego hos crederem multum vale- re memoria, pituita enim recipit impressiones, retinet autem ater humor, & propter hoc etiam non ineptos speculationibus, oporter enim intelligentem phantasmata speculari; quæ suggerit memoria; viros tamen dolosos, & sibi tantum vtiles, & minime omnium ad amorem, aut ad ambitionem propensos existimarem.

Pallidus.

Qui pallido sunt ore, ex pituita & flaua bile cū melancholia coniuncta suam sortiti sūt corporis temperiem, timidiq; erunt, & cogitabundi, timentes enim pallescunt, & quoniā tales, multa animo agitant, neque vnquam in eadem persistunt determinatione, & pauca perficiunt, acerbi etiam, ac morosi, auari, vel alienorum auidi, & fures potius, quam raptores, aut latrones. Nam meticulosa illorum natura non patitur, vt latrocinium, & violentiā exerceant, cum autem ad liuorem illorum color magis accesserit, vberiorque fuerit ater humor, tunc dolosi erunt, voluptatibus immoderatè dediti, ventris, & veneris serui, maligni, ingrati, inuidi, acerbi, qui iram, & stomachum nunquam deponant, & cū his, quos semel oderunt, nunquam perfectè in gratiam redeant; Simulatores, ac dissimulatores pro vt sibi ratio postulare videtur, talem dicunt fuisse Vatinium, & Salustium, & vnum ex interfectoribus Cęsaris Cassium, amplius & Catilinam, quem ingenio malo fuisse aiunt, intestinarum discordiarum, ciuilisque cædis appetentem, rerum alienarum auidum, suarum profusum, neque Attilam, quem flagellum Dei dixere, neque Actiolinum maxime impium, ac crudelem Tyrannum ab hoc colore abhorruisse ferunt, non quod naturaliter talis esset, nam pulchra, & liberali facie fuisse in iuuentute scribunt, sed ex habitu fero, crudeli, & tyrannico in anima contracto conuersa est in pallorem fœdum facies, & in terribilem, ac minacem quendam rictum, sic ergo qui pallenti naturaliter sunt facie, macra insuper, & liuida; & continue terram tuentur, rarò, ac vix loquuntur, doloso animo præditi erunt, inuido, & maligno. At si à causa externa, vt propter studia, aut ægritudinem talis contracta fuerit facies, hoc casu non adeo male erit sentiendum. At si color valde albus fuerit in facie secundum naturam, & non ex morbo, aut externa causa, & cū hoc colore non desit succus, & caro, hos ad fœminas referas; timidi igitur erunt, & maximè fœminis similes, & cum tales sint, dicés multo humore non probo abundare, ingenio igitur crasso præditos, & rudi, aptos ad concubitus, non quod ualde stimulentur, sed quod facile ferant, neque valde à multa lædantur venere, admodumque molles etiam, si quidem fœminam referunt, & quoniam molles, ideo misericordes, & propter eandem causam inertes, & ignauos, simplices, & qui facile decipi possint, parcos, mansuetos, viles appellabis, nulli scientiæ, artiue naturaliter deditos. Tales igitur ex coloribus poterimus probabiliter dicere homines, horum omnium rationes, & causas exactius infra expediemus. Notandum tamen est, quod color omnium signorum, quæ stabilia, & firma putantur, minime certus est, nam colores, quamuis naturales sint, facile alterantur ab oppositis que etiam causis possunt ijdem prouenire; uidemus enim frigore digitos, & carnē nigrescere, ac luridam fieri, calore solis etiam eandem suscipere passionem intuemur, & eadem causa oppositos quoque parere solet, nam lintea uidemus sole candescere, hominum uero faciem nigrescere. Quare non admodum coloribus propter has causas fidendum est, amplius neque colores solos oportet spectare, sed etiam alia signa, si quidem color quandoque ostendet hominem esse talis temperaturæ, uel timidum, & malignum, sed parte altera os amplum, frons quadrata, & nasus magnus, obtusus, & rotundus, eundem magnanimum, fortem, liberalem, significabunt. Vt autem dictum est signa hæc solā quandam inclinationem denotant, nullam tamen necessitatem inferunt, in nostra enim manu positum est has uocationes, siuè inclinationes sequi, aut nosmet ipsos ad oppositas traducere operationes, unde oppositi nobis mores efficiantur ac naturalia signa demonstrent. Cœterum, cum longam hanc digressionem tandem absoluerimus, ad Aristotelis textum exponendum redeamus.

Albus.

Coloribus parum credendum

Colores ex Arist. aliquid indicare.

„ *Colores ergo significant, & c.*

Quod colores significent, & cur, & quid nam ex supradictis patet. Nunc idem Aristoteles probat duobus tantum assumptis, quasi diceret, Acutus, & albus colores sunt in humano

mano corpore nati fieri, & hi significant aliquid ; ergo qui in corpore fiunt colores aliquid significant, probatque maiorem, quoniam albus color cum rubore, & cutis lenitate, significat bonam indolem; Acutus vero hominem calidum, & sanguinea temperatura præditum, nempe in quo sanguis subtilis, & floridus prædominatur; qui ad naturalem accedit bilem suauem, & saporem saccharati cinnamomi referētem; cui sicut saccharo, si accidat exuri à nimio calore, efficitur amara. Videtur autē Aristoteles hos duos accepisse colores tanquā eos, qui frequēter in hominibus quinti & sexti climatis reperiuntur, (si in septem climata diuidamus partem terræ habitatam, vt olim fiebat) albus color temperiem magis ad frigiditatem, acutus, hoc est rubeus, aut purpureus magis ad caliditatē inclinare indicat. Albus pituitam dominari, purpureus subtilem, floridum, & vegetū sāguinem superare docet, qui duo humores in nobis sunt præcipui, alij vero duo potius quodammodo excrementa, & ex necessitate materiæ adesse in corpore videntur, quam quod per se intendantur, accidit tamen vt ijsdem humoribus bile. s. & melancholia, etiam calor naturalis, & anima ad quam plurima vtatur, non tamen primo, neque enim ex bile, aut melancholia primo, & simpliciter quo ad partes similares nutritur homo, sed magis ex sanguine, & pituita. Quod igitur albus color per se non significet bonam indolem supradictum est, sed si cum rubore iunctus fuerit, ita vt roseus quidam fiat color, & caro, siue cutis sit lenis, & mollis, tunc illum hominem bona indole præditum dicemus; est autē indoles hominis naturalis quædam propensio, siue instinctus, potentia, & habilitas commoda ad functiones, & humanas operationes certo modo obeundas. Bona vero indoles, quæ est ad laudabiles actiones, virtutesque. Mala quæ ad damnabiles destinata apparet. Triplex est bona indoles ad scientias, ad virtutes, & ad artes, & quæ simpliciter bona est, ad omnes hos laudabiles habitus æque se habet, similiter triplex mala ad peruersas opiniones, & cognitiones, atque ad ipsam ignorantiam, sed eam, quam dicunt prauæ dispositionis, ad vitia, & ad inertiam, siue ad malas, & turpes artes hominem inclinat; Item tū bonæ, tum malæ indolis tres gradus, primus quem ratione, ac consuetudine vincas, secundus, qui vix & cum multo labore superatur, tertium aiunt insuperabilem esse; qui quamuis expellas furca tamen vsque recurrit; & mala perrumpit tandem fastidia victrix. Sed ad Aristotelem. *Quid sit indoles.*

Qui acuto præditi sunt colore, hoc est flammeo, vel rubro illis multus adest sanguis, & subtilis; ergo & calidi erunt, & temperaturæ sanguineæ, cum bile subdominante. His per syllogismum annectamus, quæ sequuntur; Erunt celeres igitur, & vehementes in operationibus suis, etiam iracundi existent, placabiles tamen cito, propter sanguinis benignitatem. Qui si lenem, & delicatam habeant cutim, & adolescentes sint, bona indole præditi erunt ad scientias, virtutes, artesue percipiendas apti. Quod igitur colores nati sint in humano corpore significare aliquid ex his est manifestum.

„ *Pili uero molles quidem timidum, duri autem fortem. Hoc autem signum sumptum est ex omnibus animalibus. timidissimus enim est ceruus, lepus, ouis, & pilum mollissimum habent: fortissimus autem leo, aper, & pilum durissimum habent. Est autem & in auibus hoc idem uidere. uniuersaliter enim quæcunque quidem habent duram pennam, fortes: quæcunque autem mollem, timidæ: & particulariter est hoc quidem uidere in coturnicibus, & in gallis.*

Quod per pilos non minus, quam per colores liceat Physiognomizare, nunc docet, videtur autem pilus aliquomodo inter partes corporis posse censeri, & licet non sentiant pili ornamentum tamen, & vtilitatem corpori afferunt, vt in superciliis, & palpebris manifestum apparet, quod si pili aliquid portendunt, tanto *Pilorū differētias aliquid significare.*

magis

magis partes sentientes, & præsertim necessariè ad vitam, erunt significatrices passionum animæ nostræ.

Quid sit pil⁹.

Est pilus corpus tenue, & siccum ex halitu fumido fabricatum, propter internū calorē illum exsiccantem, per poros cutis extrusum & in longum extensum. Effectus igitur est caloris naturalis, quare & eius vires potest referre, & quoniam eleuatur ab humore viscoso, quo nutriri corpus contingit, eiusque propago est, aliquando etiam eius, quo nutrimur qualitates indicabit, quare & temperiem, nutrimentum enim concoctum, & assimilatum est idem actu cum eo, quod debet nutriri, ergo tum ratione causæ materialis, tum ratione causæ efficientis potest significare aliquid de corporis qualitatibus, in quo reperitur, rotunditatem habet pilus, à poris cutis, à cute, vel à materia ex qua colorē, duritiē, & mollitiē, qualis enim in brutis, ferè est cutis, talis etiam pilorū color: ergo à cute, à calore, & materia, quod sit longus, breuis, multus, paucus, planus, vel crispus, rectus mollis, aut contrarie dispositus, aut omnino nullus habet, propter enim cutem crassiorem in vola manuum, & pedum non fiunt pili, propter eandem latiorem, & rariorem non fiunt in mento, & labris mulierum. Cum autem multæ sint pilorum differentiæ, quattuor solas nunc accipit Aristoteles, duritiem, mollitiem, multitudinem, & paucitatem, sic ergo argumentatur, pili sunt particulæ vel additamenta corporis; sed pili aliquid de moribus animæ indicant, ergo particulæ corporis sunt aptæ ad Physiognomiam, ergo & ex partibus licet Physiognomizare. Probatur maior inductione, si quidem pili molles significāt timidum, duri robustum, & audacem, quæ sunt animi, & animalis qualitates, compositi scilicet ex anima, & corpore, pilos igitur indicare qualitates hominis ex his est manifestum; Quod autē pili molles timiditatem indicent, docet Aristoteles. Supposita hac propositione vniuersali, cui omni adest signum, quod reperitur in omnibus fortibus, & in nullis non fortibus, illi etiam inest fortitudo; sed pilorum mollities est signum tale, quod inest omnibus non fortibus, & nullis fortibus, durities vero omnibus fortibus, & nullis nō fortibus, ergo durities pilorum significat fortitudinem, & mollities timiditatem; quare quo molliores pili eo dicemus timidius animal, & quo duriores, eo fortius, & audacius.

Pili molles timiditatē, duri fortitudinem indicant.

Id à posteriori confirmatur, Ceruus, lepus, & ouis sūt animalia timidissima, hæc pilos habent molles, ergo quorum pili sunt molles, illa sunt timida animalia; fortissimus leo, & Aper, & vterque durissimum habet pilum. Neque solum à quadrupedum natura minorem probat, sed etiam auium; nam Aquilæ, & accipitres, & indici galli fortes sunt, & hę aues pennas habent duras (pennæ enim pilis respondent) ergo quorum pili duri, ea sunt animalia fortia, Anseres vero, & auiculæ quarum pennæ sunt molles, eædem etiam sunt timidissimæ, ergo pili molles timiditatem, duri audaciam indicant. Causa autem propter quam fortes, & audaces sint illi homines, & animalia quibus inest pilorum durities, & crassities in promptu est, si quidem robustum, & forte animal dicimus, quod multo calore abundat, & cuius partes, membra, corpus, & nutrimentum est durum, solidum, ac robustum, & sanguis crassus, & fibrosus; Cum ergo pili, ac pennæ prædictæ multum calorē arguant, & nutrimentum esse lentum, & viscosum, sanguinemque, vt dicebat Aristoteles, fibrosum, & terreum, & multus calor, & huiusmodi sanguis animalia constituat robusta, & audaciora, vt idem testatur, exemplo Taurorum, consequens est dicere, quod pilorum durities, audaciam indicet, atque ex opposito pilorum mollities frigiditatem sanguinis, & aquositatem monstret, frigiditas in animo timorē inducit, & in corpore torporem, ac debilitatem, quare quorum pili sunt molles, illi sunt debiles, ac timidi, frigoris enim præsentia, cum caloris paucitate iuncta est, frigidi autem est cōstringere, pili igitur tenues à poris exeunt, quare cum subtiles sint, hac de causa molles etiam sunt, amplius paucitas caloris non probe excoquit alimentum, existit igitur ferè aquosum, quare molle, mollis enim est aqua, quod ergo molles pili indicent debilitatem corporis, & timorem animi, & propter quid ex his manifestum est.

Simi-

„ *Similiter autem & in generibus hominum hoc idem accidit.quicũque enim apud ſeptemtrionem habitant,fortes ſunt, & durorum pilorum: qui autem apud meridiem, timidi, & mollem pilum habent.*

Quod dixit ſupra vniuerſaliter,id ſigno ab hominibus deſumpto vult confirmare, & methodo vtitur,quam ſupra docuit in ſecundo capite, quæ eſt vt primum reperiamus homines,in quibus clare adſit ſignum,quod paſſionem animi indicare credimus,deinde ad animalia conuerſi,videamus,in quibus eadm ambo ineſſent, animi, ſcilicet paſſio, & corporis ſignum, & in quibus non ambo, ſed vtraque abſint, item & an reperiatur in quo adſit alterum & non alterum, vt ſi animal ſit, quod habeat magnas extremitates; neque ſit forte, & pariter e contra reperiatur aliquod forte, cuius magna non ſint extrema;ſic igitur hoc loco facit, & cum demonſtrauerit in animalibus brutis ſimul eſſe pilorum,duritiem, & audaciam,mollitiem, & timorem, & cui non ineſt timor, illi neque pilorum mollitiem adeſſe, Nunc etiam ex hominum differentijs idem docet; Homines ſeptemtrionales ſunt fortes,& durorum pilorum,meridionales timidi,& mollium pilorũ, ergo quibus ineſt pilorum durities,illis ineſt audacia,quibus mollities illi adeſt timor. Septẽtrionales autem robuſtos eſſe, non eos qui ſub polo habitant, ſed Germanos,Gothos, Sarmatas,clarum eſt, Cauſa eſt quoniam per antipariſtaſim, propter externum frigus, & craſſiorem aerem, calor in partibus internis concentratus, & vnitus magis exiſtit, quare valentior, & maior eſt. Alimentum præterea excoctum magis lentorem, ac craſſitiem acquirit, quod enim excoquitur, incraſſatur vt plurimum, & coctio fit; incraſſando, vt. 4. Meteor. quare potenter per cutis poros educitur halitus, & cum illius propter externum frigus craſſitiem perterebrauerit, craſſus, durus, ac robuſtus remanet pilus, In Aethiopibus autem,quoniam propter externi caloris magnitudinem internus euocatur, & interiora frigeſcunt,pauca fuligo eleuatur,quare & pili pauci, quos cum exterior calor torreat, criſpi exeunt, & nigri plerunque, & pauci, & molles, & ſubtiles; pauci quoniam materia pauca, ſubtiles quoniam non valde excocta, & ad aqueum, vel aereum accedens,molles quoniam ſubtiles, & fortè ſubtiles, quoniam cutis pori calore externo aliquantum torrẽtur,ac conſtipantur in quibuſdam partibus, & in alijs dilatantur, & ſic intorquentur, vt tortos & criſpos faciant pilos; vt in his accidat,quod in pellibus ad ignem appoſitis licet conſpicere; In his autem locis, in quibus multus eſt humor, & calor, vt ſub æquinoctiali nullum fere eſt corporis membrum, præter capitis partem ſuperiorem,in qua ſint pili, nimis enim propter calorem aperti ſunt pori, & propter multum aqueum vaporem minima fuligo quæ cum ſit non concocta,quare neque viſcoſa & continuari non poſſit, ac propriũ terminum capere,non fit pilus.

In hominib. pilos eſſe ſpectãdos.

Pilorũ qualitatem mores indicare.

„ *Piloſitas autem quæ eſt circa ventrem,loquacitatem ſignificat. hoc autem refertur ad genus auium. proprium enim auis eſt eorum,quæ ſunt circa corpus,piloſitas,quæ circa ventrem eſt: eorum autem quæ ſunt circa intellectum, loquacitas.*

Quod pili ſecundum qualitatem aliquid ſignificant, docuit, nunc etiam ſecundum quantitatem idem facere docet;agens de multitudine pilorum, & ex conſequenti patebit etiam quid eorum paucitas portẽdat. Dicit igitur quorum multi ſunt pili circa ventrem, illi ſunt garruli, & loquaces;probatur,quoniam qui tales ſunt referunt aues, quarum vẽter piloſus eſt, & hæ ſunt garrulæ, ergo quorum venter piloſus eſt, illi ſunt loquaces, & garruli, ex auium ſimilitudine igitur inferimus in homine garrulitatem, cauſa vero propter quam piloſitas ventris garrulitatem indicet in auibus minoribus præſertim,hæc forte eſt,quoniam vbi multa piloſitas efficitur,ibi eſt mediocris calor, & multus humor tenuis, ex quo multus vapor eleuatur;multaq. fuligo,ſed tenuis, vnde multus,ſed mollis pilus exiſtit,

Et quãtitatem etiam idẽ facere.

ſit, timidi enim ſunt omnes garruli, & inſtabiles maximè, quod in auiculis clare apparet.

Quare multum agitatis humoribus tenuibus, aſcendunt etiam multi ſpiritus ad caput, & arteriam aſperam, ad os, & linguam inde promptiſſime partes illæ mouentur, quare vox efficitur, & garrulitas. Qua propter ſi quis quærat vnde eſt, quod aues, vt luſciniæ & hyrundines, & quam plures aliæ ante coitum adeo continenter cantent, cum vero ouis incubant, non canant. Hanc crederem cauſam poſſe aſſignari, dum auis, cuius humidum naturale eſt tenuius, quam quadrupedum, amore coitus accenditur, quod fit accedente ad nos ſole, calor in ea augetur, & tunc contingit humidum agitari, quare ſpiritus plures, & vapores, quàm prius generantur, & in ſpiritus mutati ad caput, ac principium motus, & ſenſus feruntur, vnde fit continens motus ille, quem cantum appellant. Adaucto autem calore, ac partibus tenuibus iam reſolutis, fixoque in partibus ſolidis eodem, tunc ouis incubant, neque amplius canunt auiculæ, probe referentes eos, qui calida febri iam laborãt, & tunc moroſiores, ac ferociores fiunt, quã prius, ex aucto calore, ex ſiccitate, in quibus audaciæ, & moroſitatis conſiſtit ratio, præcipuè autem piloſitas circa ventrem exiſtens id arguere videtur, quoniam vẽter eſt humorum incoctorum ſedes, hi autem cum à calore agitantur, ſi aquei fuerint, nati ſunt multos mouere flatus, & inæquales, naturaliter ad ſuperiora tendentes. At quamuis vera foret hæc propoſitio, non tamen ideo vera eſt oppoſita, nempe ſi piloſi circa ventrem ſunt garruli; ergo non piloſi, non garruli, nam ſublato antecedente non neceſſario tollitur conſequens; videmus tamen quod tacere ijſdem auibus accidit, quæ partem illam naturaliter, vel certo tempore pilis vacuam habent, vt gallinæ cũ ouis incubant, partem eam pennis nudam habent, ſimiliter luſciniæ, hyrundines, & fortè quam plurimæ aliæ aues, quæ tunc temporis ſilent, quod etiam coruo accidit, igitur quibus ineſt venter piloſus, illi ſunt garruli, & qui non ſunt garruli, ſed taciti glabrum habebunt ventrem, quare & aliqui glabrum habentes erunt taciturni. Mihi autem videtur totam rationem Ariſtotelis, & plurimas huius ſcientiæ inniti huic principio: Quod natura in ijſdem, vel ſimilibus ſemper eodem modo, vel proportionato, vel ſimili operatur.

An piloſitas ſit garrulitatis ſignum.

Aſt id ſimpliciter verum non eſt, nam fœminæ plerunque piloſum ventrem non habẽt, attamen ſunt garrulæ. At fœminis, quam plura alia inſunt garrulitatis, præter hoc ſigna, aut ſane fœminis ineſt venter piloſus, & pilis pluribus abundant, quæ loquaciores ſunt alijs. Habent enim loquaciores, & calidiores cæteris fæminæ à pube ad vmbelicum vſq; lineam pilorum, qui vel ſunt flaui, vel nigri, vel plani, vel criſpi; quæ nigros, & criſpos habent cœteris & loquaciores, & in venerem proniores exiſtunt. Sed rurſus pueri, ac puellæ natura garruli ſunt, attamen pilis omnino carent, ſimpliciter enim glabras habent partes illas, imo impuberes, multo loquaciores ſunt, quam cum iam pubeſcunt, ac pilos emiſerint.

An pueris nondum adeſt ſignum, ſed cauſa ſigni cum iam adſit, ideo garruli ſunt, multo enim humore abundant, & multo calore, vnde neque tacere, neque ſtare loco poſſunt. Procedente vero tempore, & calore iam incipiente ſuperare humidum aqueum, & eleuare quid fuliginoſum, & terreſtre, pili tunc apparere incipiunt. Fœminas vero, quæ circa ventrem inferiorem partes, calidiores viris habere teſtatur, Hipp. & ratio ſuadet, nam & oſſa Ilium latiora, & magis, quam viri patula habent, calidi enim eſt dilatare, quatenus igitur pili calorem ventris inferioris, ubi humidum ſedem habet, ſignificant, eatenus loquacitatem etiam mõſtrant, quare dummodo calor adſit, & humor tenuis, etiam ſi pili propter aliquam aliam cauſam non aderunt, cui id eueniet, & illum garrulum dicemus ſemper. Pueris autem pili circa pubem non adſunt, quoniam, vt dictum eſt, eorum humidum multum quidem eſt, aſt nimis aqueum, ac ſubtile, & cutis laxa, & aperta nimis; An tandem dicemus piloſum ventrem loquacitatem quidem portendere; non tamẽ ideo ſequitur, quod omnis loquax ventrem piloſum habeat; non enim loquacitas, piloſitatis

cauſa,

causa, vel è contra, sed à qua causa garrulitas ab eadem plerunque pilositas circa ventrem sequitur.

„ *Caro autem: dura quidem, & boni habitus natura insensibilem significat.*

Ex illis nouem fontibus, vnde Physiognomica signa deducebantur, caro vna erat, & locus hic septimus fuerat. Quod autem caro inter Physiognom. fontes, & locos sit ponenda, probatur. Quoniam caro siue dura sit, siue mollis, significat certas animi passiones. Caro igitur inter fontes Physiognom. dinumeranda fuit, & carnem significare patet, quoniam si caro dura fuerit, hoc est, tactui resistens, non flacida, neque fluxa, sed musculosa, & torrosa, etiam significat bonum habitũ dicemus, nempe naturalem corporis aptitudinem, ad operationes, hoc est corporis robur, & sanitatem inculpatam, sed tales videntur insensibiles, hoc est insensitiui, & inepti ad exquisitè cognoscendum differentias sensibilium paruas, causa est, quoniam cum sint paratissimi ad agendum, duram nacti substantiam, difficile ab externis patiuntur, & quoniã sensitiui est pati, difficile igitur patiuntur à sensibilibus, & præcipuè tactiuis parum mouentur, iure igitur quorum caro est dura, illorum corpus robustum quidem est, sed ad exacte sentiendum, & de sensibilibus iudicandum ijdem sunt inepti; horum igitur animus rudis est, ad rerumque cognitiones, ad speculationem, & prudentiam ineptus. Caro igitur dura duas qualitates designat, vnam animi, & alteram corporis, vt ex his est manifestum.

Carnis Differẽtias aĩ passiones mõstrare.

„ *Lenis autem & ingeniosum, & instabilem:*

Actum est de carne dura, nunc de leni dicendum. Caro est substantia similaris, mollior in animali proprio termino terminata ab initio generationis, ex sanguine menstruo matris à seminis virtute fabricata, & postea continue ex sanguine instaurata, in homine, inter ossa, & cutem naturaliter constituta, ex qua musculi, motus localis instrumenta fabricati sunt, hæc autem de qua loquimur musculorum caro est, & non viscerum; Durior efficitur, quando sanguis multum participat terræ, fibrosusque est, & sanus, & aptus concrescere, quare duram facit carnem.

Quid sit caro

Lenis autem siue flaccida, languidaq; fit, & tactui cedens, quando sanguis multũ participat aquæ, vnde similis est lacti asinino, in quo est pauca portio caseosæ substantiæ, vt in columbino sanguine. Hunc morbosum vocat Aristoteles, quare si caro lenis, flaccida, & tactui cedens, aquæ dominium docet, aqueum autem omne humidum est, & omne humidum facile in omnes species vertitur, & quod tale est non seruat diu susceptas. Quare instabile dicitur, ergo cuius caro est mollis, & flaccida, illũ iure dixeris instabilẽ. Ampiius, & ingeniosum, quoniam ingeniosum dicimus, qui facile rerum formas, ac differentias apprehendit, & subtiliter discernit, & discurrit. Hoc autem est intelligere, idest pati, pati autem omne à principio humido, in naturalibus existit, proprium enim humidi est, vt facile alieno termino terminetur, quare cuius caro mollis est, ac nata facillime pati, hic etiam aptus ad intelligendum, & ingeniosus est; dubitandum tamen est, an maior sit instabilitas, aut ingenium, & quod tales doctissimi non euadant, præcipuè instabilitati tribuendum est, nihil enim, aut parum eorum quæ infunduntur retinent, quare semper vacuus eorum est intellectus, non ergo scientes, & prudentes admodum fiunt.

An oĩs ingeniosus sit leuis, et idẽ possit esse ingeniosus, & robusti

„ *Nisi in forti corpore, & habenti extremitates potentes hoc acciderit.*

Poterat credere aliquis, omnes ingeniosos esse leues, cui dubitationi, respondens, quod scilicet, omnes carne molles, & ingeniosi non sint leues, declarat, excipiendo eos, qui robustum habent corpus, & extremitates validas: Hoc est manus, & pedes robustos.

Hi enim si ingeniosi plane fuerint, attamen non etiam instabiles. Sed dices si mollis caro fit à sanguine aqueo, & flaccido, quomodo possunt esse in eodem extremitates magnę, & fortes? ex ijsdem enim nutriuntur media, & extrema; Vnde non erit in medio corpore caro mollis, & in extremitatibus robusta, & dura. An sanè id experientia falsum esse apparet. Quorumdem enim inferiores partes duræ sunt, & pilosæ, superiores autem mollissimæ & glabræ; Dicendum est igitur forsan sanguinem mẽstruum, ex quo prius animalis, siuè hominis partes in vtero matris cõstitutæ sunt, esse heterogeneum, siue diuersarum partiũ, & potuisse fieri, quod partes quædam crassiori sanguine, quædam aliæ ex tenuiori fuerint constitutæ, deinde quoniam, & sanguinis massa, quæ in venis est, illa etiam diuersarum est partium, & ita natura comparatum est, vt singulæ partes sibi proprium, & magis simile attrahant alimentum, attractumque in se ipsas, suamque vertant naturam, contingit ergo, cum à principio partes extremæ factæ fuerint ex parte crassiore, & meliori sanguinis menstrui, consequenter etiam in lucem edito homine, quæ pars sanguinis crassior est in venis pariter ad partes, quæ à principio crassiorem susceperunt existentiam confluat, & ita sanguine tenuiori nutriatur pars carnis superior, crassiori vero inferior, & idem sanus sit, & probè secundum naturam dispositus, vt compositum quoddam dissimilare, & sic possibile fit, quod homo sit carne mollis secundum quam plures medias corporis partes, deinde extremæ sint etiam robustæ, & duræ. vel etiam extremorum fortitudo, & robur fit à Spirituum multitudinę in ea loca propter magnitudinem vasorum, & multum calorem naturalẽ confluente; vnde ligamenta etiã ficciora effecta robustiores illas partes efficiunt.

Qui autem tales sunt, non ideo instabiles, vt priores dixeris, quoniam temperatur eorum humiditas siccitate, quam multus calor inuehit.

Quare in his quatenus adest humiditas naturalis in partibus, vbi est principium sensus, eatenus adest mentis aptitudo; quatenus autem siccitas etiam partes alias obtinet, eatenus robusti sunt, & stabiles etiam mente, & quod semel placuit, diu arridere solet, nam quod recepit humiditas, illud retinet siccitas.

An oẽs carnes molles sint apti mẽte

Sed si molles carne apti mente sunt, cur mulieres, quæ mollissimam habent carnem aptissimæ non sunt mente? Nam dicit Aristoteles primo Politicorum eas habere arbitrium deliberandi inualidum, respondet Suess. quod duplex est mollities, altera à prædominio aquæ proueniens, quam ille morbosam, laxam, & facientem corpus debile, & laboribus ineptum vocat, talemque humiditatem ab aqua prouenientem, & facientem inferiores partes carnosiores, crassiores, & corpus debile, ac morbosũ attribuit mulieribus, quare cum tales sint à prædominio aquæ, & aqua ad pituitam referatur, quæ obtusos facit, ideo mulieres carne quidem molles esse ait, at carentes ingenio. Quidam ex præceptoribus dicebant, mollem esse muliebrem carnem, quoniam in illa erat multũ excremẽtitij humoris, qui à diminuto illarum calore, neque concoqui, neq; expelli poterat; vnde & glabrę erãt, & facile defatigabantur, cuius indicium erat, quod singulis mensibus, quæ sanæ erant, hoc est magis secundum earum naturam dispositæ, sanguinem per inferiora egerebant, quoniam in illis extabat maior alimenti, siue humidi copia, quam concoqui, aut in substantiã suam conuerti posset.

Hinc accidebat propter humorem habere illas quidem mollem carnem, sed quoniam humor erat maxime excrementitius, & aqueus, quare & frigidus impediebatur tum propter hoc, tum propter paucitatem spirituum earum ingenium. An vero etiam dicemus mulieres, quarum corpus est mollissimũ, in suo genere, eas esse ingeniosissimas, verumẽt instabilissimas, & natas momento temporis, idem velle, & nolle, quæ pulchriorum, & delicatiorum propterea passio est. Vnde Virgilius.

Varium, & mutabile semper fœmina. Et alibi.
Illa dolos, dirumque nefas in pectore seruat.

Er

Et dixit Ariſtoteles non quidē carere ingenio, aſt intellectum habere imperfectum, quod de pueris, & adoleſcentibus dixit, ſed illas habere ingenium inualidum, quoniam earum tum diſcurſus, tum concluſiones propter nimiam mollitiem, & inſtabilitatem ab humore nimio factam, ſunt præproperi, & confuſi, & inordinati, vnde etiam credulæ exiſtunt mulieres, vanæ, & decipi faciles ex ſe, vel propter inexperientiam, at eędem obſtinatæ, ſuperbæ, & iracundæ, quoniam ſibi nimium confidunt, & arrogant, cum ſapere ſibi ipſis videātur, ſuam in diſcurrendo ſubtilitatem, & malitiam, ſiuè aſtutiam, quam prudentiam, & ingenium vocant, agnoſcentes, quod formoſioribus eſt peculiare; quæ volunt uiris imperare, & omnibus dominari humidum enim terreo ſicco leuius eſt, illique naturaliter ſupereminet. Hoc in terra prima ſiccorum optime apparet; non igitur ad duplex humidū confugerem, vt dicerem viros eſſe molles humido aereo, fœminas autem aqueo, ſic enim cum aer ſit multo leuior aqua, & ſupra illam poſitus naturaliter, & omnium ferè elementorum inſtabiliſſimus, & aptiſſimus alterari, & mutari continue, efficeretur, quod vir eſſet multo inſtabilior, & multo magis obliuioſus, & ſuperbus, & mutabilis, quam fœmina; quare magis aſſignarem cauſam ſuperiorem.

Earum etiam paſſiones reſpondent Ariſtotelicis dictis, habent enim extremitates paruas, & imbecilles, quare iiſdem quidem remanet ingenium, ſed inſtabilitas maior, & mutabilitas etiam, quæ ingenium perturbans, operationes ſuas inualidas efficit, & ſi vafras, & callidas magis, attamen minus prudētes. At an ingenium virtus quædam naturalis eſt? quare medietas quædam? illi igitur exceſſus, & defectus opponitur; plus iuſto durus deficit, plus iuſto mollis excedit, quare & ingenium læditur, in muliere excedit mollities, quare minus eſt ingenioſa viro, in robuſtis viris deficit, & ideo ruſtici rudes, & duri iudicantur.

„ *Motus autem tardi quidem mollem intellectum: acuti vero calidum.*

Vnus etiam, & inter alios primus fons Phyſiognomicus, erat motus, ideſt inceſſus, niſi uelimus per motum ſimpliciter omnem localem hominis intelligere mutationem, eam nimirum, quæ manibus etiam fit, & digitis. De locali igitur Ariſtotelem loqui ſimpliciter dicendum eſt. Hic ergo motus & ipſe ſignificat aliquid, natura enim principium eſt motus, igitur iure motus inter ſigna Phyſiognomica reponendus eſt; nam cum motus localis, uel ſit celer, uel tardus, amplius uel partes corporis frequenter, uel raro agitentur, & moueantur, ſat eſt Ariſtoteli, (ad docendum hoc, quod motus localis in homine aliquid ſignificet) accipere has duas differentias, nempe tardum, & celerem, quem ipſe uocat acutum. Tardus igitur motus debilitatem uirtutis motricis indicat, aut remiſſionem; quare cui tardus eſt motus, illi moderata paucitas eſt ſpirituum mouentium aut multus humor, multaque grauitas corporis, & conſequenter pauci per comparationem ſpiritus ad mouēdum uelociter, qui autem ſecundum corpus talis eſt, ille ad fœminam accedit, fœmina mollis eſt, & in corpore molli habet etiam mollem animam, cui igitur ineſt motus tardus, illi ineſt etiam mollis animus. Mollem dico animum, imbellem, miſericordem, dubioſum, mutabilem. Homoque erit piger in ſuis actionibus, & negligens, quique magis alijs, quā ſibi ipſi uelit conſulere. At uerſa uice cui motus ineſt acutus, hoc eſt celer, & uelox, illum probabile eſt, multo calore abundare, & multos ſpiritus habere, qui uero calidus eſt, iracundus eſt etiam, & audax, & impiger, & animum uehementem, & ad actiones paratum habet, quem uocat calidum, deſumpta ſimilitudine ab igne, qui calidus eſt, & maxime inter omnia elementa ad agendum paratus. Quales autem ſint, qui loco ſtare nequeunt, quomodo in his non ſit motus acutus, de quo loquitur Ariſtoteles, & quomodo puerilem animum adepti fuerint, qui manibus continue ludunt, eaſque, ac digitos continenter iactant, infra uidebimus.

Varias motus ſpecies aliquid ſignificare.

An magnanimus sit tardi motus.

Dictum est tardum motum significare fœmineam naturam, mollemque animum. s. imbellem, & pusillum. At contra contingit dubitare, si magnanimus est tardi motus, vt dicitur quarto Ethicorum, & tardus motus significat imbellem, & mollem intellectum, magnanimus igitur erit mollis; at magnanimus non solum non est mollis, aut pusillus, sed infractum, & grandem animum habet. Secundo videmus item celeres gressus, & motus veloces, ac præcipites puerorum, & puellarum esse, præcipueque amentium, & qui manus, pedesque loco tenere nequeunt, illi nusquam animum habent grandem, sed leuem, & mobilem, & maximè mollem, ergo tardus motus non significat mollem animum, sed potius oppositus motus mollitiem arguit.

Quare si hoc verum, profecto aliter intelligenda sunt Aristotelis dicta, ac primo aspectu sonant. Primum igitur credo mollem animum ab Aristotele illis tribui, qui facile credunt, quos leues, & futiles vulgo vocant, neque leues dices, quod scilicet sint prompti ad mouendum, & ad negotia magna fœliciter, & maturè peragenda, sed leues puto, qui facilè moueri, & pati possunt, aeri similes, qui leuis est, qui mihi videntur habere mollem intellectum, qui bardi sunt, qui stupidi, qui creduli, qui eodem temporis momento, & flere, & ridere, qui in vtranque partem facile torqueri possunt, & quorum intellectus naturam refert aeris, vel aquæ, quales sunt plebeij, & vulgares homines, & inter hos præcipuè hydropici, diuturno morbo laborantes, valetudinarij, & simile genus hominum, mulierculas superstitiosas, garrulas, & futiles referens. Hoc genus inquā hominum (dicit Aristoteles) habere tardos motus, & intellectus molles. Quare pro solutione notandum est ex Galeno in libro de pulsuum differentijs, tardum motum posse esse

Motus tardus duplex

duplicem, alter enim est tardus, magnus, fortis, alter vero tardus, paruus, languidus, prior tarditas motionis sequitur viros graues, & magnanimos, qui sedato quodam motu, & voce graui, & placida, sed magna res suas agunt, & loquũtur, sic Virgilius de Turno agēs, media in vrbe Troiana clauso, minitantibus undique Troianis inquit, ille sedato pectore.

Incipe si qua animo virtus, & consere dextram.

Sic Turno multa ira æstuanti, Respondit, sedato corde Latinus, hoc est quiete. Quare non celeriter, nec præcipiti quadā, ac feruida dicendi ratione, sed placida, tarda, & quieta vtuntur magnanimi, sic Iuppiter paucis agit in principio decimi in concilio Deorum, sic quietissime alloquitur iratam Iunonem, & vltima Troianis minitantem.

Es germana Iouis, Saturnique altera proles,
Irarum& tantos voluis sub pectore fluctus?

Vbi notandum est Virgilij artificium, qui stabiles nouem spondeos, tribus tantum intertexuit dactilis, ut tarditatem magnanimi Iouis exprimeret; Alter reperitur tardus motus, cum quo iuncta est paruitas, & languor uirtutis mouentis, hic sequitur homines debiles, pusillanimos, & nullius pensi.

Tarditas prior non prouenit ex defectu uirium, & caloris, sed quoniam alio totus calor, spiritusque omnes nempe circa caput ad maiora intenti occupantur. Quare cogitabundi, & speculātes tardo, ac lento incedunt gradu, & sæpius subsistunt, hac igitur de causa in his quasi semper magna considerantibus, motus est tardus, sed robustus, & æqualis. In alijs tardus quidem est, sed paruus, & propter defectum uirium, & spirituum, aut propter improportionatam magnitudinem cum mouente uirtute, inæqualis.

Ad argumentum igitur dico, tardum, magnum, & robustum, sequi magnanimum uirum; Qui uero tardus est paruus, & inordinatus pertinet ad mollem, & debilem intellectum, hoc est, indicat hominem pusillanimem, uilem, rudem, & hæbetem.

Huic autem tardo motui, de quo nunc loquitur, opponit acutum, idest celerem, & promptum, & referentem flammas, quæ stare nesciunt, quem motū ait, significare calidū intellectum hoc, est, promptitudinē, &, ut sic dicā, idoneitatē ad actiones, & sciētias, sicuti

bardum

bardum, ſtupidum, & hæbetem vocabat ſupra mollem, ceu naturam aquæ referentem, ita nunc vocat ex oppoſito intellectum calidum illum, qui promptus eſt, velox, feruidus, & perſpicax ad ea peragenda, quæ ſunt ex vſu prout res ipſa poſtulat.

Quid ſignificet Ariſt. per vocem intellect.

Noto autem hoc loco, vt etiam toto hoc libello vocem intellectus non ſignificare rationem, aut partem animæ, quam mentem dicimus, in quo præcipua conſiſtit ratio, & forma, & perfectio hominis, quam diuidunt in agentem, & poſſibilem, de quibus vtriſque tertio de anima agit Ariſtoteles, ſed per intellectum nunc ſignificat habilitatem quãdam humanæ animæ, ſiuè hominis potentiam, & paſſionem, ſecundum quam homo magis, vel minus dicitur aptus ad actiones magnas, vel paruas obeũdas, & idoneus ad artes, ac ſcientias magis, aut minus, has, aut illas capeſſendas, ſunt enim hæ compoſiti paſſiones, quare, & per quæ inſunt compoſito accidentia ſenſibilia cognoſci poſſunt, quæ vero, vt dictũ eſt, ſunt intellectus (quatenus intellectus eſt) operationes nullo egentes organo, neque in corpore ſignum imprimunt, neque humano conſilio præſagiri poſſunt, hocque eſt quod dicunt Theologi, ſolum Deum hominum corda, & voluntates cognoſcere, ac ſcrutari; at Phyſiognomia eſt pars naturalis Philoſophiæ, aut ſub illa continetur, ſolas igitur paſſiones, quæ ſunt in materia contemplatur, quæ vero, neque educuntur de ſinu materiæ virtutes, neque ſunt à natura, ad ipſum non pertinent, neque à Phyſico, niſi ſub ratione negationis, cognoſci poſſunt.

Ad ſecundum argumentum quod eſt, motus celeres eſſe in pueris, & in aliquibus fœminis, at in pueris eſſe intellectum mollem, non autem callidum, & ſagacem, ergo motus acutus, & celer non ſignificat ingenij acumen, & calliditatem, vt videtur Ariſtoteli.

Poſſumus reſpondere tripliciter quod motus celer; & acutus duplex eſt alter quidem ordinatus, alter inordinatus, poſterior proprius eſt puerorum, vt ait Horatius.

Sume catelle negat, ſi non des, optat, & cum hoc poſteriori non eſt poſitum ingenium callidum, & verſatile, & velox, ſed cum priori tantum motus celeritate, quam præcipuè in Gallis uidebis, qui quaſi ignem flammamque in ſe habeant, impetu magno, & uehementi concitatione, ordinata tamen, & continenti agunt, quæ ſibi ipſis ſunt agenda. Secundo modo reſpondemus pueros habere intellectum acutum, ſed imperfectum, quare quamuis puer velox ſit, & promptus ad dicendum, & agendum, propter inexperientiam tamen imperfectè agit, & propter organorum deſeruientium imbecillitatem, non tollitur tamen quin intellectus ſit velox, & promptus, vt etiam in fœminis, in quibus eſt motus acutus, ſed vel propter eaſdem cauſas contingit error. Tertio non eſt putandum quod intellectus, hoc eſt animus ſimul atque mollis eſt, ſubito ſit malus, & ſi igneus, ſit bonus, ſed virtus animi noſtri à natura eſt, & omnis noſtra perfectio in mediocritate conſiſtit, quare ab extremis corrumpitur, & à medio conſeruatur.

„ *In Voce autem, grauis quidem & intenſa fortem: acuta autẽ, & remiſſa timidũ.*

Vocis indicia

Vox etiam ſignificat animi mores, & ſignum eſt corporeum, ac ſenſibile, de qua voce quattuor memorat qualitates, quod ſit grauis, acuta, intenſa, & remiſſa. Vox, & ſonus dicitur grauis, quando multum aeris mouet tarde, qualis eſt vox taurorum, acuta, quæ parum mouet aeris celeriter, acuta autem vox multum penetrat, & mouet auditũ in pauco tempore, vt ſonus, quem facit lima cum ſerram ferream acuit, intenſa, quæ multum aerem velociter mouet, vt tubarum, vel bellicorum inſtrumentorum, vel tormentorum ęneorum ſonitus. Hæc enim ſoni ſpecies grauis eſt, & intenſa. At grauis, & remiſſa eſt, quæ multum quidem aerem, ſed tarde mouet. Remiſſa igitur ſimpliciter, quę aerem tarde mouet, quare acuta vox, quæ eadem remiſſa exiſtat paucum aerem, & tarde mouebit, qualem in ęgrotantibus licet audire.

Quid significet vox grauis, & intensa.

Cum ergo multus calor laxa faciat, & aperta instrumenta, & multum aerem moueat, cui vox grauis, & intensa est, illum calidum esse circa præcordia dicendum est, quare audacem, & ferocem, taurum enim, vel leonem refert, cuius autem vox remissa, & acuta adest, illi paucus calor circa præcordia viget, ac pectus angustum, & aspera arteria parua, cui autem interna, quæ sunt circa cor frigent, illi adest timor, ergo cui talis vox illi naturaliter inest timiditas, & tunc vox faucibus hæret, aut vox exilis admodum redditur, & exigua, vt Virgilius ait, græcis accidisse, qui Aeneam videbant armatum, tollebant enim vocem exiguam & clamor frustrabatur hiantes, cum metu ingenti trepidarent, sic etiam senes, qui timidi sunt, & nonnullæ mulieres natura talem vocem habent.

Quid acuta, et remissa.

„ *Figuræ autem, & Passiones, quæ apparent in facie, secundum similitudines accipiuntur passionis: quando enim patitur aliquid, fit vt si hoc habet, quando aliquis irascitur, irascibile signum eiusdem generis.*

De apparentiis passionum.

Duos mihi videtur fontes signorum Physiognomicos simul hoc loco nectere, nempè faciei apparentiam, & totius corporis figuram, vt doceat ex vtroque nos posse animi mores coniectari; passiones autem appellat apparentias faciei, aliàs dixit mores, quæ sunt naturales quidem, similes tamen illis dispositionibus, quas solent in hominum vultibus, & facie imprimere passiones animi, quos affectus dicunt, vt iram, verecundiam, timorem, odium, amorem, lætitiam, tristitiam, & huiusmodi.

Figuram autem, quam post apparentias explicat, intelligit formam corporis accidentalem, secundum quam dicimus Platonem cani, vel equo esse similem in facie, aut motibus. Videtur itaque circa apparentias talis Aristotelis sententia. Apparentiæ faciei significant hominem esse propensum ad illum affectum, qui solet talem apparentiam sua præsentia in facie producere, sic enim quando aliquis irascitur, contrahit supercilia, & toruis tuetur oculis. Cui igitur naturaliter, quamuis non irato, talem videbimus adesse faciem, siuè oris rictum, talem virum natura ad iram propensum dicemus; cum illi adsit facies, quam ira efferuescens solet excitare, ac promere; est itaque propositio, aut regula, cui

Reg.

adest à natura facies referens irati, vel dolentis vultum, illum hominem iracundum, vel querulum dicemus. Natura enim in ijsdem secundum speciem eodem modo semper operatur, nisi quid impediuerit, sic igitur ab apparentia licet Physiognomizare.

„ *Mas autem fœmina maior est, & fortior, & extrema corporis fortiora, & crassiora, & habitus melioris, & potiore secundum omnes uirtutes.*

De figura.

Vltimo loco ponit figuram totius corporis, quæ vna erat ex locis, vnde licet Physiognomizare, ait ergo, Mas est maior fœmina in eadem specie, & fortior, & extrema corporis crassiora, & fortiora habet, & exquisitius fabricata, & simpliciter est melius dispositus secundum omnia, quam fœmina.

Qui igitur formam mulieris æmulabitur, secundum corpus illi etiam animum muliebrem adesse probabile est, & in qua muliere species quædam virilis apparebit, in eadem reperiri virilem animam, est verisimile, sic etiam qui quodammodo formam equi, aut bouis æmulatur, nescio quid equinum, aut bouillum in eiusdem anima reperiri credibile est, quod ergo supradicta signa sint apta indicare mores animi, ex his patet.

QVA

QVA RATIONE PROCEDENDVM SIT IN IVDICANDO, & quibus signis maior fides, quibus minor sit adhibenda. Cap. V.

„ *Signorum autem quæ sunt in partibus fortiora sunt, & quæ accipiuntur in moribus, & secundum motus, & figuras.*

QVod modi, & signorum genera ab ipso enumerata possint ostendere naturam, & dispositiones subiecti in quo sunt, & quales sint animæ propensiones iam supra dictum est. Quoniam autem capita, & fontes sunt plures, rationabiliter poterat quærere aliquis; nunquid omnes æqualiter ostendant, an aliqui certiores sint alijs. Huic quæstioni respondere se nunc parat Aristoteles, & ait, signa quæ sumuntur ab apparentia, quam uocant morem, & à motibus, & à figura corporis, omnino alijs sunt efficaciora, uel quoniam minus à uoluntate pendent, uel quoniam magis ab ea animæ parte, quæ uirtus est in corpore, & immediatius nascuntur, faciei enim apparentiam prolibito non mutabis, neque corporis formam, aut saltem maxima cum difficultate, quare non immerito Terentianus Chremes admirabatur, quod uultum pro libito fingeret Syrus seruus; motus quoque immediatè pendet ab anima, eius enim illa est principium. Secundum quod est natura.

Signa à more, motu, et figura capta a lijs certiora.

„ *Omnino autem uni quidem signorum credere stultum est: quando autem plura conueniunt, quæ sunt in uno, magis utiq; conueniet, ut quis accipiat uera esse signa.*

Aliam etiam tollit dubitationem, numquid uni signo sit credendum, ut si quem uidero extremitates magnas habentem, quamuis deinde strictum & glabrum habuerit pectus, & carnem mollem, & os paruum an debeam illum esse fortem, audacemque dicere? Huic respondens ait, esse stultum, uni tantum signo penitus credere, nulla cœterorum habita consideratione; sed tunc iudicandum est, quando plura in uno conuenerint significando affectu; Nam quod à pluribus affimatur passim, uero similius putamus. Noto autem, ut aliquid certi dicere possimus, duo requiri, unum est, ut plura signa sint, quæ idem testentur, alterum est, ut nullum quod designet contrarium affectum, uel consequens ad contrariũ, adsit, ut dico fortem hunc esse, primum quoniam habet magnas extremitates, latum pectus, pilosumque, os grande, carnem duram, deinde quoniam in eodem non apparet quidquam eorum signorum, quod uel timorem arguat, uel animi mollitiem, uel auaritiam, quæ duo per se quidem non opponuntur fortitudini, at comitari solent tamen timiditatem.

Vni tãtũ signo non confidendũ

Not.

„ *Est autem alius etiam modus secundum quem aliquis physiognomonizet: nullus tamen aggressus est. Vt si necesse sit iracundum, & tristem, & paruum, secundum morem, inuidum esse, etsi non sint inuidi signa: ex illis tamen prioribus contingat utique Physiognomoni, & inuidum inuenire, maxime quidem, quando talis proprius modus fuerit eius, qui philosophatus fuerit. posse enim quibusdam existentibus necessarium esse proprium putamus Philosophiæ.*

Quod dictum fuit, animaduertendum esse in iudicando, non solum non adsint signa, quæ contrariam affectionem indicent, verum etiam neque ea, quę sub contrariam doceãt; dat occasionem nouæ quæstioni, quæ est. Numquid aliquis alius sit modus physiognomizandi, & iudicandi præter prædictos, quoniam diximus quasdam passiones esse aliarũ consequentes, & comites, videtur enim, etiam nos ex vna cognita passione, in alius cuiusdam notitiam posse venire: Huic dubitationi, siue interrogationi satisfaciens ait, præter prædictos reperitur etiam alius physiognomizandi modus, quem hactenus nullus

Esse aliũ Physiognomizandi modũ pter dictos supra

petrractauit, qui est, vt ex vna passione, iam clare in anima existente, ad aliam transeamus per syllogismum; vt si aliquis sit iracundus, & tristis, & hunc, quamuis nulla in eius corpore signa apparuerint inuidiæ, tamen ex syllogismo poterimus dicere inuidum, & rationabiliter, & hic modus est maximè proprius physiologi, nēpe à notis nobis ad ignota procedere, quod est, ex quibusdam positis aliud quoddam ab his consequens inferre, & hoc est, vti syllogismo, hæc enim syllogismi ratio est.

„ *Quod est, quando cōtraria sunt huic iuxta passiones, physiognomizare etiā mala.*

Neque solum ex antecedente possumus consequens inferre syllogismo, verum etiam ex opposito oppositum, ut quoniam videmus huic inesse contraria signa illis, quæ bonum significant, dicemus cui contraria adsunt signa bonitatis, adesse etiam passiones bonis cōtrarias, quæ sunt malæ, si enim liberalem videmus, frontem latam habere, & cui inest frons non lata, non liberalem vocabimus, similiter si liberalem inferimus esse iustum, neque alienorum rapacem. Auarum, etiam si nulla signa iniustitiæ, aut rapacitatis habuerit, & iniustum, & rapacem dicemus, sed hęc à contrarijs signis contraria affectionum animę illatio suspecta est, nisi signa fuerint propria, & necessaria, & conuertibilia, nam si respiratio est signum vitæ, non sequitur, quod non respirans sit mortuum; nam non respirant pisces multi, & tamen viuunt.

„ *De voce secundum passionem intendens quispiam, acutam putarit, duplicem ob causam iracundi vocem ponendam esse. Indignatus enim & iratus intendere consueuit vocem, & acute loqui: segniter autem dispositus remittit uocem, & grauiter loquitur. Rursus autem animalium, fortia quidem grauis uocis sunt, timida autem acutæ uocis. Leo quidem, & taurus, & canis latrabilis, & gallorum qui sunt animosi, grauiter uociferantur: ceruus autem, & lepus acutæ uocis sunt.*

Dubiū. Nunquid uere aliqd uox portendat.

Vox erat vnum ex septem capitibus, siuè fontibus, ex quibus contingebat fluere signa Physiognomica. Circa hanc vocis naturam mouet dubitationem, qua queritur numquid vox vere aliquid possit portendere, & ait quod non, nam si quis respexerit ad vocem, & per eam voluerit iudicare, poterit fortasse decipi. Quoniam exempli gratia capiens vocē acutam, illam putabit aliqua ratione significare iracundum, & audacem eandem autem alia quadam ratione dicet esse mansueti, & timidi indicem, attamen vt eodem in subiecto contrarias simul esse qualitates, est impossibile, ita eodem signo oppositas indicari affectiones, videtur irrationabile. Et quod vox acuta significet audacem, & iracundum poterit ostendi, (vt dictum est) dupliciter vno modo ab apparentia, quæ est secundum morē, quoniam omnis iratus, & indignatus consuetus est intendere vocem, & acutè loqui; quare cui adest vox intensa, & acuta, illum iure dicemus esse iracundum, & fortem, est enim

Regula

regula, de qua dictum est supra, quod cui inest apparentia consequens actum talis passionis, illi inest propensio ad talem actum, & operationem secundum illam passionem, & dispositionem. Secundo si ad locum Physiognomizandi ex oppositis animum applicuerimus, similiter vocem acutam iracundi signum esse dicemus. Si enim mansuetus vocem remittit, ac voce submissa, & graui loquitur, ergo si propositum signum, proposita passio concomitatur, & oppositum opposita sequetur, sic igitur cum mansuetus grauiter loquatur, & è conuerso, qui acutè loquitur, ille iracundus erit. Quare acuta vox signum dabit audacis, & iracundi. Ex opposito quod vox acuta, non sit signum iracundi, sed potius timidi, imbellis, & mansueti, id confirmare licet, loco à figura, & similitudine brutorum. Dictum enim est in vltimo capite, siue loco, qui à figura totius corporis appellatur.

Regula

Quod quorum hominum corpora, vel actiones aliquod certum animal referent, illorū,

etiam animi propensiones, & mores eiusdem animalis imitantur.

Quo stante, cum animalia fortia habeāt grauem vocem, & timida, & imbecilla acutam, grauitas fortis, & iracundi dicetur esse signum, acumen vero timidi, & mansueti, ex hoc ergo loco qui à figura, seù similitudine animalis dicitur, interemus, quod cui inest vox acuta, illi insit timor, & mansuetudo, at cui insunt hæ duæ passiones, illi non inest iracundia, & audacia, ergo vox acuta iracundum, & audacem non significat.

Sic igitur ex diuerso signorum capite in opposita distrahetur iudicantis animus. Quod autem vox grauis insit fortibus, & acuta timidis probat pluribus exemplis. Taurus enim, & Leo, & gallus generosus, & canis molossus, quales, qui ex Corsica solent aduehi grauē pro suo quisque genere habent vocem; horum animalium singula sunt iracunda, & fortia, ergo cui grauis vox inest, illi etiam fortitudo adesse reperitur, & iracundia. Ex aduerso ceruus, & lepus, & hædus, & agnus acutam vocem habent, hæc animalia sunt timida, ergo cui vox acuta illi timor adest, & mansuetudo. Patet igitur quod vox eadem opposita designabit passiones.

„ *Sed forte & in his melius est, non eo quod ipsorum uox est acuta, & grauis, fortem aut timidum ponere: sed arbitrandum est, fortem quidem fortis, remissam autem & imbecillem timidi.*

Videtur moliri solutionem, ac dicere Aristoteles, quod vox acuta, & grauis potest capi dupliciter, vno modo simpliciter, & in genere, altero modo secundum vnam quamque animalis speciem; simpliciter igitur, & in genere non est verum, quod vox acuta significat iracundiam, & fortitudinem, & grauis mansuetudinem, & timorem quoniam multa sunt animalia, quę grauem vocem habent, vt leo, & taurus, quę nunquam sunt timida, & abiecta, nisi ægrotent, aut senio sint confecta, secundum autem vnam quamque speciem est verum. In vna enim, & eadem specie animalis, illud singulare quod habet vocem grauiorem fortius est, naturaliterque iracundius, quam id quod remissiorem habet, vt in genere gallorum, qui grauius sonat animosior est illo, qui vocem habet acutiorem, cuius rei indicium est, etiam in genere canum, & hominum; mulieres enim acutiorem habent vocem, & eædem timidiores viris sunt si secundū naturam fuerint dispositæ, & nullo teneātur affectu, ergo eiusdē speciei indiuidua, quæ grauius sonant, ijs audaciora sunt, quę acutiorem vocem habent. Hoc igitur videtur sibi velle Aristoteles, quamuis difficulter admodum id notent verba textus, sicque. *Solutio dubit.*

Fortasse respondendum est prædictæ dubitationi, quod non dicitur animal forte, aut timidum, eo quod illius sit vox simpliciter acuta, vel grauis, sed putandum in eadem specie illud animal particulare, quod audax est, habere grauem vocem, & id quod timidum est, in eadem specie habere acutam, si comparetur igitur vox hominis fortis cum voce hominis timidi, patebit, quod vox uiri fortis erit grauior uoce uiri timidi, & imbellis; quod uidemus clarè, nam uox uiri ægroti acutior est uoce uiri sani, & pueri uox item acutior est uiri, atque id merito, ubi enim maior calor, & robustius organum, maior aeris mouetur portio, unde uox grauior existit. Sed uidetur dubitandum nunquid absolute in eadem specie sit uerum, quod grauiorem habens uocem, sit robustius animal, quam quod acutiorem etenim uaccas esse minus robustas tauris certum est, attamen uaccæ dicuntur grauiorem habere mugitum, quam tauri. An sanè dicemus uaccarum uocem uideri grauiorem, quoniam in fine acuitur, opposita uero iuxta se posita magis elucescunt: sit enim A. B. uox uaccæ, cuius A est pars grauis, & B. pars acuta, hæc extremitas B. facit quod A. uideatur sensui grauior, quam forte esset, taurorum autem simpliciter tota grauis est, quare cū nullam faciat sensus comparationem non iudicat etiam, neque adeo mouetur à grauitate Taurinę uocis sicut mouetur à uoce uaccina, sic ergo uox uaccæ propter acuitatem magis *Dubiū* *Vbi nō fit cōparat. ibi nec iudictū.*

mouet

mouet auditum, & propter hoc magis etiam uidetur agere, & grauior iudicatur, at re uera taurus grauius mugit; quoniam nihil acuitatis eius uox habet. Vel tandem dicemus non comparari uoces inter se animalium, etiam solo sexu, uel ætate diuersorum, ut est uacca, & taurus, sed dicendum est, quod inter tauros ille fortior est, & robustior, qui grauiorem vocem emittit, minus qui remissius boat. Similiter, & inter uaccas, uitulosq; idem iudicandum est. Vnum quodque igitur animal comparatum cum indiuiduo alio suæ speciei, & sibi propinquo, ac simili, quanto habet acutiorem uocem, tanto etiam est debilius, & timidius eo, cum quo comparatur.

An fortis sit iracundior debili.

Secundo uidetur dubitandum nunquid fortior, & robustior sit iracundior debili, & timido.

Videmus enim plerunque fœminas uiris esse iracundiores, & similiter ait Aristoteles ægrotos esse iracundiores sanis. Hi autem sunt minus robusti, & fortes, quam sani, & fœminæ quã uiri, non igitur uerum, quod fortius, & robustius, & audacius animal, sit etiam iracundius. Parte altera uidetur quod robustius etiam iracundius existat, quoniam fortitudo à calore cordis ualido, & exuperanti uenit, audax enim animal calidi cordis est, ira autem nihil est præter accensionem sanguinis circa cor, quare cui inest robur, illi necessario etiam inest propensio ad iram, quoniam circa cor multus adest calor, facile igitur accendi potest, atque adaugeri, nam in habentibus symbolum facilis est transitus; An possumus respondere, quod iracundia, & iracundus potest dupliciter considerari, uel quod sit duræ difficilis, & grauis iræ, & ut sic loquar, uehementis, & terribilis, cuius proprium est difficile moueri, motum difficile quiescere, & talem extensiuè iracundum dixeris, terribilis enim est, & diutissimè durat, quoniam in materia crassiori, & magis ad atram bilem accedente sedem habet, & talis ira est uirorum fortium, sic Achilles Hectorem mortuum etiam raptauit circa muros Ilij, neque eius morte etiam ira viri deferbuerat. Altero modo iracundus dici potest, qui promptus, ac celer est ad iram, impetuosus, & minima de causa accensibilis, & talem intensiue dices esse iracundum; qua ira laborant fœminę, & homines senes, miseri, & ægroti, qui cum facile irascantur, facile etiam iram deponunt, & leniri possunt, de priori igitur genere iræ videtur loqui Aristoteles, vt eos dicat iracundos, qui sunt audaces, & fortes, ac calidi, & robusti. Horum enim ira est quasi ignis in quercus lignis accensus, mulierum vero ira, & ægrotorum ignem in paleis accensum refert, irascuntur autem facile, quoniam dolent, at sine dolore nulla est ira.

» *Est autem potissimum, quando signa non sunt in confesso, sed sub contrariantia, nihil ponere, nisi sint discrepantium inter se, quædam quibusdam credibiliora.*

In hac parte documentum dat, quo vtamur ad iudicandum, tale autem est, Nihil est affirmandum, quando signa non sunt certa, & habent contrarietatem aliquam inter se, vt cum videam ego ex pilis hominẽ posse iudicari timidum, ex partium autem magnitudine eundem fortem, tali casu suspendendum est iudicium, nisi alterum signum, altero præualeat, vt si à pilis sumptum signum, quoniam sub obscurum est, cesserit ei, quod capitur à magnitudine extremitatum, secundum illud iudicabo, & dicam eum esse fortem, qui magnas habuerit extremitates, quamuis pili tenues, & leporini apparere videantur. Duo igitur in hac parte habemus documenta, quorum prius est. In quo corpore apparuerint duo signa æque potentia, & contrarias passiones indicantia, in hoc sustinendus est assensus, neque erit vllo modo iudicandum.

Reg. 2. Alterum est, cum duo apparebunt signa contraria, quorum vnum altero sit manifestius, & robustius, secundum id, quod est fortius, ac robustius est iudicandum, vt si ex voce aliquis, quoniam acutior est, appareat timidus, at ex altera parte latum habeat pectus, & magnas manus, ac pedes, illum dices esse fortem, nulla ferè habita vocis ratione.

Et

Et maxime quidem in speciem, sed non in tota genera referre decet: similiora enim sunt quæsito. non enim totum genus hominum physiognomizamus, sed quædam eorum quæ sunt in genere.

Aliud est documẽtum, quod ad locum, siue regionem, & tempus, & ætatem nos respicere iubet, & sic quam fieri potest maximè accuratè accedere ad propositum quæsitum iudicandum. Nam circa singularia versatur omnis ars, & de singularibus fit iudicium per applicationem regularum vniuersalium, quæ quo magis ad particularia accommodãtur, eo magis videntur veræ; dicit ergo debemus nostra præcepta accommodare speciei, & nõ generi, hoc est illi vniuersali, quod quam minime fieri potest, generis naturam referat, sed sit constrictum, & determinatum, ad certa loca, & regiones, & tempora, & ad sexus, & homines. Causamque affert dicens: quod hæc vniuersalia sic coarctata, & constricta sunt magis propria, & magis similia quæsito, quod supponitur fieri de singulari signato, cuius naturã, & mores quærimus, non enim nos de toto genere humano iudicium ferre tentamus, neque de omnibus humani generis passionibus, sed de quibusdam & de certis hominibus tantum, certo in loco habitantibus, & certas quasdam habentibus conditiones, quę quam pluribus alijs conueniunt, eadem loca colentibus, ijsdemque cibis vescentibus, & consimiliter corpus exercentibus, ac demum de ipsis indiuiduis similiter, & non omnes animi passiones iudicamus, sed eas tantum quibus accidit mutare corpus, illudque ipsum afficere, & alterare, ita vt aliquid sensibile in ipso relinquatur, quod sit sensibus aptum cognosci;

Aliud documẽtum in iudicijs seruandum.

Hoc loco dubitare contingit, cum septem sint signorum genera supra declarata; quænam sint alia alijs certiora, & præstantiora, namque vidimus, quod vox minus videtur significare, quam pilus, & fortè pilus apparentiæ cedit; apparentia autem omnino minus significat, quam corporis figura tale animal, vel talis regionis hominem referens; videndum est igitur quodnam genus signorum sit certius, & aptius ad veritatem iudicandam, & quale non, & quomodo plura signa vnum aliquando indicent, & quomodo non, sic enim facilius cum hæc sciemus, iudicare poterimus, quid decernendum, & minus continget erroris.

Quæritur cũ plura sint signorũ genera quæ nã alijs pstent.

Primum igitur illud signum sciemus magnopere esse, & significatiuum, & maxime aptum ad iudicium faciendum, quod est proprium illius moris quem indicat, illudque dicitur proprium, quod ex ratione illius moris, vel affectus nascitur, vt carnis mollities dicitur propria passio hominis magnopere sensitiui, & ingeniosi, causa est, quoniam qui dicit sensitiuum ualde, dicit hominem passibilem maxime, passione perfectiua, cuius autem caro passibilis est, hunc necesse est secundum substantiam humiditate naturali abundare. Quę causa est quod homo sit maxime aptus ad sentiendum, quare, & ad intelligendum; nam etiam intelligere est pati quoddam. Nec solum oportet proprium esse signum, uerum etiã stabile, nam proprium signum est timoris, color pallidus, pili imbecilles, & molles, & oculi conniuentes, sed color non semper manet, oculos etiam potest, qui uolet obfirmare, & pilos decidere continget, & duriores nasci. Alterum signum est corporis propria constitutio, & forma, siue conformatio, quã pro cuiusque natura unicuique non solum secundum speciem, sed etiam secundum numerum adesse uidemus.

Quale sit propriũ, ac præcipuum iudicandi signum.

Tertium locum in significando sibi uendicant communia signa, illa autem sunt, quæ ex principijs proprijs & formalibus alicuius passionis non proueniunt, & non minus hanc, quam alteram passionem possunt indicare, ut frons aperta, & eleuata, & oculi firmi, & immobiles, impudentiæ, & fortitudinis communia sunt signa, non tamen sat est illa esse communia, sed etiam sint immobilia oportet, & non habeant contrarium, sed habeant quo determinentur, ut oculorum immobilitas, & rigor signum commune impudentię, &

Cui partes sectæ sint dãdæ. Cui tertia.

forti-

fortitudinis, ferè nihil indicauerit certi, nisi ad sit signũ aliud propriũ, quod fortitudinem indicet, non autem impudentiam, ex quibus duobus simul iunctis tanquam genere, & differentia commune determinatur, & vt sic loquar, specificatur, vt cum dico hominem esse animal bipes respirans, tales differentiæ cum auibus communes sunt, at si addidero sine pennis, determino priores, & simul conuertibilem faciam prædicationem. *Quibus nihil tribuendum.* Quæ vero neque propria sunt, neq; stabilia, neq; à principijs internis orientia, & nimis communia sunt, & contrarietate non carent, & parum, aut vix apparent, illis nihil omnino, aut admodum parum in iudicando confidere poteris.

Figuræ igitur, & apparentiæ secundum morem, & proprijs signis multum tribues in iudicando, nisi sub contrarium appareat, aut repugnans aliquod in eo, quod iudicandum est, nisi etiam ætas, regio, educatio, studium oppositum morem introduxerint. Cum vero opposita signa apparebunt, aut non apparebunt, pro eorum absentia, aut præsentia, atque pro eorum magnitudine, ac firmitate iudicium, vel firmabunt, vel labefactabunt. *Cui 4.* Quartum locum dabis incessui, hic enim cum animæ motricis sit opus immediatum, qualis illa sit, facile exprimit; nam ex motiua irascibilis, & concupiscibilis potentiæ vires colligere licet; non enim est motus localis propriè dictus in animalibus, nisi per appetitum, & voluntatem. *Cui 5.* Quintum locum darem carni, & cuti, & partibus similaribus. Hæc enim est propria materia constituens animal rationale, qualis autem est materia, talem esse formã iam dictum est supra; Cui carni, & cuti inhæret color pilusque, plerunque naturam carnis hinc habebis, deinde ex carne tanquam propria materia, qualis debeat esse informans actus ex membris, quasi ex instrumentis qualitates, & operationes artificis iudicabis, mẽbra autem partes corporis dissimilares sunt, quæ immediatè deseruiunt operationibus animæ, ex figura igitur carne pilis, & partibus hæc dissimilaria membra componentibus, & comitantibus, quid censendum, aut sperandum sit videbis, nisi aliquod in contrarium appareat signum persuadens oppositum. *Cui 6.* Colori deinde, & voci vltimum tribues locum, nam facile variatur color, si quidem, & regio, & ætas & alimentum, & exercitium, & quamplura alia colorem mutare possunt, vnde cum difficile stabilis sit, difficile etiam illi confidere poteris, & eo magis cum (ut dixi) eosdem ab oppositis causis fieri colores, nihil uetet, quod in Asiaticis, Tartaris, & Aegyptijs eundem ferè colorem habentibus, & tota pene diametro inter se dissidentibus licet animaduertere; uox autem maxime omnium uariabilis est, atque inter omnia signa differentias habet maxime mutabiles, & ipsa omnino instabilis existit, nam & per ætatem mutatur, & per affectus, etenim ira, amore, odio, timore, tristitia, lætitia subeunte uaria efficitur uox, quam etiam maxime afficiunt destillationes, raucedines, ægritudines, & alia ferè sexcenta, unde ponendum est, quod uocis differentiæ minimam inter omnia signa uim habeant. Quis ergo sit in iudicando signorum ordo, & quæ certiora, uehementioraque sint, quæque debiliora ex his manifestum est. *Not.* Ita autem natura comparatum est, ut priora derogent posterioribus. Posteriora uero tantum imminuant priorum significationem. Vt caro, & pili duri significant fortitudinem, si cui igitur adest signum illud, eidemque aderit etiam uox acuta, quæ docet timiditatem, tunc iudicabo fortem, & non timidum uirum, quoniam caro in iudicando locum potiorem obtinet, quam uox; quæ cum sit acuta tantum imminuit, & fortitudinem remittit, ut non penitus sit tanta, quanta uidetur significari à pilis, & carne dura, & firma. *Duo signa eiusdẽ ordinis opposita in eodẽ sub. esse nequeũt* Non tamen omnino eã tollit, & obliterat, unde si duo signa æqualia, & æqualiter apparentia, & oppositas passiones designantia in eodem subiecto reperientur aliquando, quorum unum sit prioris ordinis, & alterum posterioris secundum indicationem signi, quod est prioris ordinis iudicabimus.

Quod autem duo signa æque significantia duas oppositas passiones sint eiusdem ordinis, fieri non posse, testatur Suess. non enim (ait ille) possibile est in homine esse duo signa

æqualis

æqualis ordinis, & æqualiter clara, & stabilia opposítas passiones designantia, vt caro dura, & mollis circa faciem, collum, & humeros, quoniam in eodem vigore, & in suo esse summo impossibile est in eodem homine timorem simul, & audaciam reperiri, hoc est opposita esse simul actu in eodem subiecto, secundum eandem partem corporis, & potentiã animæ in eodem tempore.

Aduertendum est etiam, quod plura secundi ordinis certa, stabilia, & simul conuenientia, ac consentientia superant illud, quod quamuis sit primi ordinis, tamen solitarium est, Documen.
& eo magis cum incertum erit, & non probe apparens, & manifestum. Quoniam plura paucioribus semper, & apparentia magis, ijs, quæ minus apparent, & certiora, ac pollentiora, incertioribus, & debilioribus præcellunt, & ad iudicium ferendum magis idonea existunt.

De signis igitur vniuersaliter in humano corpore natis reperiri, & significantibus passiones animę, tot dicta sunt.

Finis Primæ Partis.





COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS

Pars Secunda.

DE CHARACTERIBVS, QVI VT PLVRIMVM animi dispositiones, & inclinationes comitari solent. Cap. VI.

„ *Fortis corporis signa. Pili duri: figura corporis erecta: ossa, & costæ, & extrema corporis fortia & magna: & uenter amplus, & contractus ad se: armi lati & distantes, nec ualde colligati, nec omnino dissoluti: collum forte, non uehementer carnosum: pectus carnosum, & latum: coxa contracta: suræ deorsum contractæ: oculus charopus, nec ualde expansus, nec omnino clausus: squalidior color in corpore: acuta frons, recta, non magna: natis neque lenis, neque omnino rugosa.*



HÆC secunda est pars libelli, in qua duo facit, in primis describit, siue
enumerat characteres, & signa, quæ naturas, & species vnam & vi- 2
ginti hominum comitari solent; deinde methodum affert, qua obser
uata liceat cuiuscunque priuatæ naturæ indiuiduum hominem sta-
tuentis quo ad fieri potest, vestigia, & characteres venari. Prior igi-
tur particula quasi quædam est particularium inspectio, vt inde me-
thodus vniuersalis conflari possit. Iure autem id videtur fieri ab Ari-
stotele, quoniam, cum supra Physiognomicam artem esse ostensum sit, & eam certis si-
gnis vti; Quæ secundum genera enumerauit, & per ordinem digessit, vt quæ nam potiora
forent, quæque minus valerent, cognosceremus, consequens erat (quoniam omnis ars ad
particularia descendit) ad dictorum praxim quandam accedere, & prius ostendere, quod
qui tales sunt talia habent signa, primum enim sic patebat, hoc posito, quod anima & cor- 3
pus maximam habebant connexionem, passionesque, & affectiones animæ signum in cor
pore faciunt, ex quo facilius conuersam cognoscere licebat. Quod quibus talia aderunt
signa, illi talibus moribus præditi erant, quod postea in tertia huius libelli parte fiet.

Mihi autem nunc Aristotelis sententia declaranda est, & confirmanda ijs, quas potero rationibus, & quosdam characteres, præter Aristotelicos, ab alijs animaduersos depromam, quos vel confirmabo, vel reijciam, prout recta ratio postulare videbitur. Crederem

autem hos tantum 21. attulisse, tamquam satis superque sufficientes ad constituendam idoneam inductionem, ex qua constet vniuersale, quod methodi, & scientiæ dicitur principium. Nam, vt mihi videtur, in horum signorum enumeratione nullam aliam intentionem habuit Aristoteles, nisi vt ostendat veritatem eorum, quæ dicta fuerunt supra; si quidem dixerat signis quibusdam posse naturas, & inclinationes hominum cognosci; id vniuersaliter fuerat enuntiatum, & confirmatum etiam, sed quoniam in methodo artificiosa, non solum vniuersale est speculandum, sed etiam in particularibus oportet se exercere, & illa considerare, ideo post vniuersalem supradictam rationem, & methodum, nunc secundum illam ad contemplanda particularia se conuertit, & an Theorica, praxi respondeat, experitur.

,, *Fortis Corporis Signa.*

Forte corpus appello robustum, non tamen simpliciter, sed comparatum cum hominibus, & ijs, qui sunt sui generis. Non enim hominem cum Leone, aut Tauro comparamus, aut virum cum fœmina, aut iuuenem cum puero, vel sene, vel sanum cum ægroto, sed fortem, aut mollem dicimus in comparatione ad eos, qui sunt sui generis, ętatis, regionisque. Homo igitur ille dicitur, habere corpus robustum, qui comparatus cum alijs suæ speciei, maiores moles per spatium æquale in minori tempore mouere potest, & æquales per maius spatium in minori tempore, & talibus præditus est qualitatibus, quas enumerauit Aristoteles. Non credendum est autem singula hæc fortem designare, sed putandum, hęc omnia esse debere simul, & conuenire, ac inuicem iungi, & quod vna conditio non potest, omnes simul faciunt, ad hoc, vt aliquis sit robustus. Vt enim, cum definitio hominis sit animal rationale, mortale, tota simul; si quod animal sit, non ideo subito est homo, & similiter si mortale tantum fuerit cum animali, non dicitur homo, sic non est fortis, & robustus simpliciter, qui vel pilos tantum duros habebit, aut figuram erectam, aut magna ossa, lacertosque, sed omnes conditiones, & prædicata simul conuenire oportet, ad hoc vt robusti nomen apte dari possit.

Amplius neque quamuis omnia hæc uni adsint, ideo necessarium est illum ipsum esse fortem, primum, quoniam omnes naturales propositiones, aut si non omnes, quam plures saltem versantur circa materiam contingentem, & sat est, si ipsæ sint veræ, nam vt plurimum deficiunt à necessario vt docebat Aristoteles primo Priorum: Non tamen ob hoc inferendum est, hanc cognitionem esse vanam, quia non sit necessaria simpliciter, si quidem omnes artes, & naturales contemplationes ferè, vt medicina, & militaris sunt huiusmodi, & tamen non penitus despiciuntur, nam est quoddam prodisse tenus, si non datur vltra, neque parum est, si non semper à proposito scopo aberremus. Supponendum est igitur in his sublunaribus nihil esse necessarium eorum, quæ videmus, & sentimus, & causas quascunque posse impediri, ne suum producant naturalem effectum, si non simpliciter, at saltem, vt hic, & nunc, Socratē enim non aliqua scientia à morte liberabit, attamen quod nunc, & hic non moriatur potest prohiberi, & euitari.

Nam cum duæ sint vniuersi partes, illa superior necessaria, in qua nihil per accidens, nihil à casu contingit, & hæc inferior contingens, in qua causæ per accidens, non minus, quam illæ, quæ per se sunt plerunque valent, & operantur; factum est, vt humana ingenia facili negotio possint decipi, ita vt eorum iuditia fallantur sæpius, & quandoque videre continget virum omnia signa modesti, & ingeniosi habentem, qui tamen ex opposito, aut propter aliquod internum latens impedimentum, aut propter malas eius consuetudines, & electiones, immodestus, impudens, importunus, rudis, impurus, & ineptus existat, supponendum est etiam, quod supradictum fuit, non de moribus, morumque differentijs, qui mores entelechiæ, hoc est perfecti habitus dicuntur, aut de

externis accidentibus, aut de electionibus animæ, & liberi arbitrij determinationibus, artem hanc aliquid asserere velle, hoc enim ridiculum, & impossibile est.

Pili duri.

Ad primum igitur propositum reuertentes, dicamus, homo ille dicitur habere corpus robustum, cuius pili sunt duri. Causam innuit quarto Meteororum, quorum enim animalium sanguis est fibrosus, & crassus, illorum pili etiam crassi, & duri sunt, quibus autem talis adest sanguis, illi sunt robusti, ergo robustis insunt duri pili, & maior propositio eo in loco probatur exemplo tauri, qui cum sanguinem maximè fibrosum habeat, & talem, vt subito extra uenatus coaguletur, idem animal robustissimum est, si ergo robusto inest sanguis fibrosus, & crassus, & cui talis sanguis, illi insunt pili duri, vt exemplo tauri, & apri patet, robusto igitur pili duri adsunt. Cœterum cui pili duri adsunt, illi etiam crassos inesse necesse est, qui enim tenues sunt, molles quoque apparent. Causa igitur materialis, ex qua pili duri sunt, dicetur sanguinis fibrositas, & crassities; verum hæc sola causa nō est roboris, si defecerit calor, nam crassus est testudinis sanguis, illa tamen non est robusta.

Verum requiritur etiam causa efficiens, multus calor sedem habens in crasso sanguine, vt multus ignis in ferro candenti; cum enim multus sit calor, multum siccat, multosque attollit fuliginosos vapores crassos, ac uiscidos, qui cū ad cutim peruenerint laxos poros habentem propter multum internum calorem, calidi enim est heterogenea disgregare, exeunt pili crassi, quare, & duri.

Cur pili barbæ crassiores cæteris.

Vnde ut concausa, ceu instrumentum concurrit, cutis laxitas mediocris, cuius inditium est, quod quoniam laxior est cutis menti, quam reliqui corporis humani, ideo pili barbæ sunt crassiores capillis.

Reg.

Qua ratione efficitur etiam, ut si euellantur pili, ijsdem in locis crassiores renascantur, nimirum laxiore facto foramine. Poterit autem esse uniuersalis huiusmodi regula.

Quorum corpora, uel corporis partes sunt robustiores, illorum pili, uel pennæ, aut secūdum totum corpus, aut secundum partem illam robustiorem erunt crassiores. Hinc pili marium plerunque sunt crassiores pilis fœminarum, & pili manus dexteræ erunt sinistræ duriores, quoniam in dextera est maior calor, quare cutis laxior, & calor superat, quoniā magis dextera, quàm sinistra laborat, & mouetur; & pili circa pudenda mulieris eiusdem erunt crassiores, & nigriores, quam pili capitis, pars enim illa in muliere capite calidior est. Quod igitur, & cur robusti pilos habeant duros ex his patet.

„ *Figura corporis erecta.*

Figura erecta.

Secunda hæc passio est, siue secundus character in corpore robusto apparens, non est autem quod dicat Aristoteles, habens figuram erectam est robustus, sed bene ait robustus omnis in suo genere figuram habet erectam, quod in Canibus robustis, Tauris, Leonibus, uidemus, qui eleuatum, & erectum quodāmodo corpus gestant, aut saltem caput, ut etiam uiperæ præsertim cum irascuntur. Amplius in adolescentibus idem apparet; hos enim si aspiciamus, cum iuuenes sunt, & eosdem senes spectemus, uidebimus alia ratione ab adolescente ferri corpus, atque sene. Quod ergo robusti corpora recta ferant ex his est manifestum. Propter quid autem tales sint nūc est dicendum; pilorum durities à materiali, at stare erectum à causa efficienti procedit. Cui enim robur multum inest, illi necesse est multos spiritus inesse, quare, & multum caloris, ubi calor, ibi ignis est, cuius proprium est petere sursum, & secum ferre ea, in quibus præualet, quod uidemus accidere in radijs ex pyrio puluere factis, qui si accendantur, impetuose in aera feruntur, & ascendunt. Hac igitur ratione, quæ calorem multum possident, erecta sunt, cuius inditium etiā est, quod irati caput attollunt, & eriguntur, irasci autem etiam est calorem augeri, nam ira est ebullitio sanguinis circa cor, ebullitio à calore fit.

Quod si quis dixerit si robusti calidi, nunquid & calidi erunt robusti? nequaquā, etenim

robu-

robuſtum corpus duo requirit, vt facile agat, & difficile patiatur. Qui enim robuſtus, v.g. facile alios mouebit de loco, aliorumque manus aperiet, at ſuæ difficillime aperientur, difficulterque ipſe mouebitur. Vt igitur agat vehementer, & facile, multo calore, & igne eget, vt autem reſiſtat multo ſicco, & terra; quapropter robuſti ratio, atq; ipſum robur in igne, & terra poſitum eſt. Quare, vt videmus, ferrum candens multo magis vrere, quam flammam; ſic quamuis homo acutus, ſeu vehemens, atq; ingenio promptus, & robuſtus æqualem vim caloris habeant, tamen propter materiæ diſcrimen diuerſo modo afficiuntur. Nam etiam ignis eſt, qui in prunis, & carbonibus ineſt, & qui in fumo, quem flammã dicimus, attamen propterea quod fumus eſt tenuior multo, ac rarior, quam ſit carbo, ideo minus vrit, minus calefacit, & facilius tollitur, ac pellitur; promptiſſimus enim ad agendum eſt ignis, ſed facillime patitur, & videtur, quod quæcunque apud nos localiter mouentur a cauſa, & principio interno, id illis contingat, aut propter ignem, aut cum igne, aut tandem nõ ſine igne.

An calidi oẽs robuſti.

„ *Oſſa, & coſtæ, & extremitates corporis fortia, & magna.*

Tertium ſignũ eſt robuſti viri, quod oſſa ſint magna, & fortia, hoc eſt dura, & fractu difficilia; quod ſit verum, patet, nam boues, qui vitulis ſunt robuſtiores, & capones pullis gallinaceis, ijdem oſſa habent maiora, & duriora; cauſa vero, quòd oſſa ſint dura, eadem eſt, quæ duros faciebat pilos, ſanguis nẽpe fibroſus, & durus, ac terreus, & calor, qui quo diutius aliquid calefacit, eo ſiccius reddit; Si ergo fortis, & robuſti corporis proprium eſt, vt in ipſo ſiccitas, & terra præualeat, oſſa autem naturaliter in omni animali ſint ſicca, in robuſto erunt ſicciſſima, quare robuſtiſſima, & apta maxime reſiſtere externis offenſã tentantibus. Quoniã autẽ robuſtus calidus eſt, & vbi calor, ibi eſt vis nata dilatare, & extẽdere, quod vero extẽditur multũ loci occupat, hocq; magnũ eſt, ergo robuſtũ corpus magna, & dura habet oſſa, quod etiam teſtatur Virgilius de Entello, quem robuſtum uolens oſtendere ait.

Oſſa magna.

„ *Et magnos membrorum artus, magna oſſa lacertoſque.*

„ *Exuit.* Verum neque character hic conuertitur, non enim ſi quis fortia, & dura oſſa habeat, ſicuti ſenes ille ſubito erit robuſtus, deficit enim calor, in cuius ratione ſitum eſt actionis principium, neque ſimul atque etiam magnum eſt corpus aliquod, illud ideo robuſtũ eſt. Nam creuiſſe potuit, quoniam minimum reſiſtebat materia calori, unde facile potuit dilatari; Quò factum eſt, ut multi, quorum corpora magna ſunt incuruentur etiam in iuuentute, quoniam naturalis deficit calor; quod ſi dicas nonnullos incuruatos eſſe fortiſſimos, ac robuſtos. Non tamen ſunt omnino curui, ſed aliquãtiſper, maximeque id fiet, propter materiæ denſitatem, ac ſiccitatem, quæ maxime reſiſtebat calori agenti, quare in orbem quodammodo contorqueri cum incipiat, dum ſiccatur, & corpus, quod ab ipſo patitur ſecum trahens, eodem modo etiam afficit, & quodammodò incuruat, & contrahit, uidemus autem ferè omnia, ut coria, & arbores, et plura, quæ iam concipiunt ignem, dum amplius ſiccantur contrahi, et à recta figura diſcedere, et incuruari. Patet igitur, quod robuſti oſſa ſunt magna, et dura, et propter quid contingat; Coſtæ item, cum ſint oſſa, ipſæ erunt magnæ, hoc eſt latæ, et amplæ, atque admodum duræ, ut de quodam homine memini, qui cum robuſtiſſimus eſſet, coſtas adeo latas habebat, ut nihil ferè cartilaginis inter unam, et alteram caderet, unde contigit, ut calore oppreſſo, cito moreretur, cum pulmo nõ poſſet attolli, et reſpirare; Quæ magnitudinis cauſa eſt in cæteris oſſibus, eadem eſt in coſtis, quin etiam amplior, quoniam propinquiores ſunt cordi, totius caloris fonti.

Obiectio. Reſp.

„ *Et corporis extrema ſunt fortia, & magna.*

Extrema corporis uocat manus, caput, pedes, quæ ſi magna fuerint, ac robuſta, ea indicant totum corpus eſſe robuſtum. non dico magna ſolum, nam multorum extremi-

Extremitates magnæ.

tates, vt pedes, & manus sunt magnæ, vel secundum longitudinem tantum, vel secundum latitudinem tantum, vel secundum crassitiem, vel etiam secundum omnem dimensionem, & tamen illi robusti non sunt.

Quod patet exemplo quarumdam mulierum, aut virorum etiam, quorum pedes magni sunt, & longi, & lati; ijdem tamen imbelles omnino sunt corpore, vt omnes ferè gibbi, qui potius monstra sunt, quam secundum naturam aptè fabricati, causa est materiæ mollities, & prædominatio humidi, quæ à calore, quamuis mediocri mouetur, attamen inordinata, & indigesta remanens, mole quidem magnum, virtute tamen paruum facit membrum, non solum igitur magna debent esse extrema, sed etiam robusta, ita vt actiuè, & passiue multum roboris possideant, & tunc à parte ad totum licet argumentari. Cuius extrema sunt robusta, & fortia, illud animal totum videtur esse robustum, & forte, cuius, vt visum est, causa effectiua est ignis, & calor, materialis autem est siccitas, & terra, & vtreque simul requiruntur ad hæc signa producenda, quoniam ratio fortis, & robusti hominis in multa terra, quæ multo igni coniuncta est, reponitur, cuius causa formalis est certa proportio, & complexio multæ terræ, & ignis, quatenus hæc primum siccorum est, alter autem primum calidorum; videtur autem in complexione robusta ignem pene totum terræ frigus expunxisse, illiusquè siccitatem proprio sicco quodamodo intendisse, & sic robustum hominem produxisse.

„ *Et venter amplus, & contractus ad se.*

Venter amplus & contractus

Per ventrem intelligit Aristoteles, vt opinor, totam illam cauitatem, quæ continet membra nutritioni seruiẽtia, nimirum, stomachum, siue ventriculum, epar, lienem, & intestina; amplum autem intelligit, hoc est longum, & latum, vt multa sit distantia ab ore ventriculi ad pubem, & ab vna notharum costarum ad oppositam, siue ab vno capite ossis ilium ad alterum, quæ ventris inferioris est latitudo, contractum autem intelligit ventrem, qui planus est, & pene concauus, & oppositus ei, qui tumidus est, & ceu prægnantium mulierum attollitur. Est igitur signum quartum roboris naturalis venter amplus, et ad se contractus, quam contractionem videmus in leonibus, et tauris, etiam et in canibus generosis. Cæterùm ventriosi homines plerunque imbelles sunt, & proprio pondere cum impediantur, vix se ipsos, et multo minus alia mouere possunt, vix enim corpoream molem superat vis motrix. Cur autem robustus ventrem amplum habeat, hæc causa videtur, quoniam robusto multus calor inest, quare et multum humidi consumit, ergo multa eget instauratione, qua propter, et multo cibo, at cibus si multus est, necessario et locum requirit amplum, in quo reponi naturaliter possit, locus autem cibi est venter, ergo robusto amplus venter requiritur, in quo multus cibus ingeri possit; verum non solum amplitudo, & capacitas requiritur, sed etiam quod sit contractus, hoc est, non tumens, non prominens, vt in prægnantibus, et ventriosis, non inflatus, vt in hydropicis, et gulosis hominibus, et heluonibus (in his.n. præter naturã amplus est) non decidens, vt in antiquioribus fœminis, quæ iã dudũ pepererunt) sed cõtractus, hoc est cõpressus, et cõcauus, potius quã cõuexus.

Vẽtriosi imbelles.

Quoniam hæc compressio vigorem musculorum abdominis, et robur eorumdem docet, robusto enim duri, et compressi adsunt musculi, cuius inditium est, quod ex opposito debilis habet carnem musculorum flaccidã; quare cui non flaccida sm̃ naturã disposito, ille nõ debilis est, At non flaccida caro inest ei, cui musculi solidi, et duri existunt, ergo qui carnẽ non flaccidã habent, illi musculos robustos nacti sunt, quare, et robusti existunt; sit igitur ratio talis, robusto oẽs musculi duri, et compressi inexistũt, et qui facile versus propriũ principiũ contrahũtur, ergo etiã musculi abdñis idẽ patiẽtur, cui autẽ tales sũt abdñis musculi in se ipsos cõtracti, illi cõpressus est vẽter, robusto igitur cõpressũ esse ventrẽ ponẽdũ est, at cõtractionis huius causa est calor, q̃ fortis existẽs, humores, flatus, & pinguedinem

absu-

absumit, quæ tumorem ventris solent causare. Quare, & ita natura comparatum est, vt adolescentes magis compressum habeant ventrem senibus, & sani ægrotis, & viri fœminis, robustiores enim, & calidiores; non ergo vir ventricosus pulcher erit, minime etiam robustus ac secundum naturam dispositus, sed neque omnino sanus, aut diu prospera valetudine fruetur, nam signum est, quod calor naturalis potius à materia, & humore excrementitio superatur, quam ipse superet, ac vincat.

„ *Humeri ampli, & distantes.*

Eadem ratio est huius positionis, & superiorum, nam causa efficiens hoc est naturalis calor semini inexistens, quo vtitur vis formatrix cum sit fortis valenter mouet, atque extendit materiam, unde partes illæ in quibus maxime viget, sicut sunt pectus, & oppositi armi distenduntur, & lati efficiuntur, & distantes apparent, non tamen secundum circulum sed secundum lineā rectam, qui enim incuruos, siuè conuexos habent humeros, illi nescio quid malignitatis, & animi demissi, potius quā corporis robusti, & magni animi inexistit, nam signum est, materiam rebellem esse, & calorem non adeo fortem fuisse, qui illam resistentem superaret, hoc in gibbis experientia docet; quod igitur signum prædictum ostēdat robustum virum, non est dubitandum. Nam si in robusto, ossa, & costæ sunt magnæ eiusdem rationis est armos pectusque & ex ossibus magnis constantia membra esse lata, & magna; quare, & extremitates inter se distātes habebit, sit ratio talis, Robusto inest multum caloris, & ossa magna, & corporis partes extensæ, cui hæc insunt illi armi lati, & distantes adsunt, Robustus igitur humeros magnos, latosque habebit, nam aliter magna ossa non haberet, vt tamen dictum est, latitudo hæc secundum naturam esse debet, ac secundum rectam lineam elementa enim ex quibus est nostrum corpus nata sunt recta moueri.

Humeri ampli.

„ *Nec ualde colligati, nec omnino dissoluti.*

Nam si nimium colligati essent, male se ad opus explicarent, & uirtutis formatiuæ impedimentum, quare, & debilitatem, arguerent, colligatos appello male formatos, non perfecte dearticulatos, nec probe distinctos, ut ad actiones quorum sunt instrumenta bene, & omni quaque parati non sint. Si ergo humeri colligati arguunt materiæ impedimentum, & uirtutis formatiuæ, siue caloris naturalis debilitatem, probabile est, cui non insunt humeri colligati, oppositam inesse dispositionem, atque ideo multum caloris, ac spirituum; quæ robusto uiro accidunt. Quare cum talis humerorum dispositio calorem naturalem spiritus que maxime uiuidos esse doceat, iure fortis, robustique corporis sunt indicia.

Humeri non colligati.

„ *Neque omnino dissoluti.*

Hoc est neque ijdem humeri adeo male ligati, & compacti erunt, ut cadere uideantur, debilis enim uiri hæc signa sunt, arguunt enim huiusmodi humeri hominem laxa admodum, & fluida materia, & corporis compage præditum, & nimis facile cedentem calori naturali, quare si cui inest hoc signum, illi inest carnis laxitas, & humiditas superflua, cui hoc illi non adest requisita siccitas, uerum siccitatem de ratione robusti esse diximus, est igitur inferendum, quod armi laxi, & dissoluti, debilitatem potius quam uirium robur ostendant, quod fuerat propositum, quare robustus latos humeros bene compactos, non omnino dissolutos, neque admodum ligatos, & constrictos feret, sed medius erit inter utrunq; prædictorum extremorū medietas autem in his cōpositis perfectio est, & uirtus.

„ *Collum forte, non ad modum carnosum.*

Quod collum (quatenus est pars corporis) si robustum fuerit totius corporis robur significet, indicant Tauri, quorum collum robustissimum est, & ipsi quoque multo

Collum forte.

robore, secundum totum corpus præditi. Causa autem, propter quam robustum corpus animalis, etiam robustum habeat collum (hoc est totam illam partem, quæ inter caput, & humeros intercedit) hæc esse potest. Quoniam, quæ multo robore prædita sunt anima-lia, ea etiam principium neruorum, & motus omnis uigorosum habent, quare, & necessa-rio amplum, virtus enim omnis naturalis, eadem secundum speciem existens, quo maior est, maiorem etiam suæ materiæ molem requirit. Quare quæcunq; animalia multo robo-re prædita sunt, cum collum, & ceruix sit prope neruorum principium, hanc partem, & am plam habent, & non admodum carnosam, quoniam robur illius partis, non in multa car-ne, sed magnis ossibus, & neruis est posita, si enim carnosum, & pingue admodum esset col lum, exuperantiam humoris denotaret, verum iam suppositum est robur in sicco, & cali-do, non autem in humido esse repositum.

,, *Pectus carnosum, & latum.*

Pectus latum. Sexta hęc (ni fallor) est proprietas fortis, quod pectus habeat carnosum, & latum, non enim sufficit quod sit carnosum, nam & fœminæ carnosum pectus habent, & qui stricto sunt pectore præditi quandoque carnosum habebunt, & quam plures uiri, quoniam tem-peratum calorem habent, multa carne abundant circa pectus, sed hæc à robusti ratione non pendent. Robusto autem ita adest pectus carnosum, vt non mammæ, quasi lactanti fœminæ extendantur, & pendeant, sed carnosum ita est, vt costarum nullum appareat ve stigium, thoracisque musculi sint carne multa & robusta præditi, non autem adipe, aut se-uo multo; causa est, quoniam robustum animalis corpus dicimus, quod promptum est ad motum, & ad agendum; animal, quod est huiusmodi, instrumenta motus robusta, & valida habet. Hæc instrumenta musculi sunt, robustus igitur homo validos musculos for-titus est, carnosos igitur, nam musculus nihil est præter fibrosam carnem, de ratione igitur musculi caro est. Magnus igitur, ac robustus musculus necessario multa carne præditus fuerit. Et latitudo à multo calore, qui circa cor existit, causatur, calidi enim est dilatare. Cui autem multus calor, & eidem multi adsunt spiritus, & cui multi spiritus, illi etiam amplus debetur locus, in quo spiritus efficiuntur, hic cum sit pectus, oportet id esse latum; Amplius robusto inest multus calor, eget igitur multa refrigeratione, quare, & multa aeris attractione, verum multus aer, amplum pulmonem, & locum in quo colligatur re-quirit, locus hic est pectus, In robusto igitur necesse est pectus esse latum, non tamen in me dio concauum, nam figura talis respirationem impedit, aut minuit, sed neque conuexum, id enim iam vitium est in conformatione, & auium, aut brutorum potius, quam hominis naturam referunt, qui tale pectus nacti sunt, sed latum, & planum robusti hominis, & se-cundum naturam bene dispositi debet esse pectus.

,, *Coxa contracta.*

Coxa contracta. Hoc etiam ad robur pertinet, vt sit iam septimum signum, & sumitur à prædominio, quod habet virtus formatrix super materiam, vel forte à naturali dispositione partis or-ganicæ. Per coxam intelligimus totam illam partem humani corporis, quæ à natibus & inguine, vsque ad genu protenditur. Hæc ergo ex magno osse, multisque musculis, & multa carne, fibris, ligamentis, neruis, venis, & arterijs constat, insigne enim est instrumē-tum corporis humani ad motum, Suess. videtur velle quod coxa contracta opponatur fœ-mineæ coxæ, quæ secundum illum est prominens, & arguit multitudinem materiæ, ego autem non solum prominentem sed crassam admodum, & multa molli carne referram credo naturaliter coxam muliebrem (non tamen musculosam, & torosam, sicuti est virorū fortium, in quibus figuræ musculorum dearticulatæ & distinctæ apparent, ipsique muscu-li conglobati, & contracti videntur) sed ita delicatam, & mollem, & vniformē esse, ut ni-

uis, vel lactis referat pressi massam. Quare contractam coxam dicerem illam, cuius musculi indicant, quod versus suum principium contrahantur, tales enim musculi parati sunt ad trahendum crus, & pedem ad partes anteriores, vnde oritur velox motus, qui robur mouentis virtutis arguit, quare sit ratio. Cui robur, illi adest multus spiritus, & multa promptitudo ad motum, cui hæc adest, eidem & instrumenta motus robusta adsunt, sed instrumenta hæc sunt præcipuè crurum, & coxendicum musculi, ergo cui robur corporis inest, eidem quoque validi musculi adsunt, at hi sunt, qui uersus principium suum viuide, & prompte secundum naturam contrahuntur, ergo cui robur, illi solidi, & contracti musculi inexistunt, quare, & coxæ contractæ etiam sunt, vt infra dicetur. Memini me uidisse robustissimum virum, qui vix brachia extendere poterat, adeo præ robore illi contracti erant brachiorum musculi, & idem cum in cursu esset velocissimus & diutissimè duraret, duram habebat coxarum carnem, mediocriter pilosam, & vix ad posteriores partes poterat inflectere crura, vt si calce retrorsum percussurus esset aliquẽ, nequaquam id facere poterat expedite.

,, *Suræ deorsum contractæ:*

Suræ contractæ.

Eiusdem generis signum est hoc cum superiori, & ab eadem causa pendet; per suram intelligo partem carnosam, quæ à genu versus pedis calcem producitur, quæ tibiæ adhæret in parte posteriori, quæque retrahit tibias ad nates attollens pedem. Quando igitur dicit, Suras deorsum debere esse contractas, ita ego intelligerem, quod carnosi illi musculi, quibus demandatum est hoc munus, vt retro trahendo attollant pedem, debent esse in parte superiori carnosi, & crassi, at cum procedunt versus calcem pedis, quo in loco implantantur, quoniam tunc degenerant in validissimum tendinem, necesse est quod illi cõtrahantur, & minorem molem ostendant, vnde contractæ deorsum apparent suræ, si quibus igitur, vt experimento patet, multa caro adest circa pedis calcem, & malleolos, illis paucus adest vigor, fœminasque referunt, & ad motum uidentur inepti; ex aduerso, quibus contractæ deorsum suræ, apti ad cursum, quare, & robusti erunt. Causa vero est, petita ab optima instrumenti conformatione, & enim robusti musculi, sunt multis fibris prediti, cum autem multas fibras habent, crassos etiã tendines producunt, robusti igitur musculi crassos in fine habent tendines, qui si comparentur cum parte carnosa superiore ipsius suræ, sunt multo subtiliores, quam sit ipsa caro musculosa.

Iure igitur dixit fortibus suras deorsum contrahi, hoc est in tendinem degenerare, qui mole minor est, quam sit tota sura, sed longe firmior. Hinc factum est, quod mulieres, cum nequaquam sint natura robustæ, hanc suræ contractionem non patiuntur, neque apparet, in his præsertim, quæ declicatiores sunt, tendinum prædictorum ferè uestigium aliquod, causa est quoniam minus fibrosa, & magis mollis est earum caro, quare ad calcem usque pedis sura illarum insensibiliter degenerat, & teres malleolus, & calcaneus paruum pedẽ, & carnosum, & mollem excipiunt.

,, *Oculus charopus, nec valde expansus, nec omnino clausus: squalidior.*

Oculus cæsius.

Octauum fortitudinis signum suppeditant oculi, & rationabililer quoniam est à cerebro uis neruorum, qui primi sunt motus instrumenta, qualis oculus, tale cerebrum esse debebit, & quale cerebrum à quo trahunt originem nerui, tales etiam ipsi erunt, à neruis autem non solum sensus, sed uis omnis motiua pendet, quare motus localis, qui roboris precipua operatio est, rationabile signum erit oculus, ab eo enim cerebri qualitas, & uis dignoscitur.

Charopum oculum fuluum interpretatur Suess. & Leonis uocat colorem auctoritate Virgilij, qui fuluum vocat Leonem, quem cæsium dicebat Catullus, neque tamen cæsius

color

color uidetur coincidere cum fuluo; idem deinde ex auctoritate Gellij, videtur ex russo, & viridi productum.

At sane fuluum, & cæsium colorem esse eundem non putandum est, sed cæsium quasi cælium, hoc est cælestem dictum volunt, hic uero nulla ratione est fuluus, aut rubedinem sapiens; sic & Mineruam cæsiam dicunt, quoniam hic color est proprius oculorum eius, qui pugnis, & bellis delectatur, quales Sarmatæ.

Porrò fuluus color ille est, quem in auro, aut in cortice aurantij mali aspicimus, at ille color bilis multitudinem indicat, biliosi vero non necessario sunt fortes, & robusti, quin fœminæ, quam plurimæ, quę cędem iracundissimę cum sint, omnium maxime imbelles, & timidæ existũt; Thesaurus linguæ gręcę charopos vocat, ex Plutarcho oculos Germanorum glaucos scilicet, truces, & truculentos, glaucum autem dicit esse colorem maris incipientis intumescere, atque irasci.

Ego autem quod ad Virgilij auctoritatem pertinet, putarē vocari leonem fuluum, nõ ex colore oculorum, sed ob eius pellem, quæ fulua est, & quo ad oculos robustorum non tantum crederem colorem esse respiciendum, sed alacritatem quandam, & spirituũ multitudinem, quæ colorem quendam sub flauum, & quasi igneum generat, cum quadam nigredine iunctum, quem colorem licet intueri in flamma ex nauali pice excitata; hunc, Hesichius ait, in oculis Herculis apparuisse, & Virgilius. Diuini signa decoris, Ardentesq; notate oculos; duo igitur nunc intelligo per hanc vocem in oculo significari, nempe alacritatem, seu spirituum copiam, nec non & colorem glaucum, vel cæsium, quem proprie videmus in flore lini, sed ita ardentem, vt præ ardore, & spirituum copia in flammeum sub obscurum, seu saturum ruborem degeneret, cui etiam interpretationi videtur assentire Aristoteles, cum viri pulchritudinem exponit in Rhetoricis cuius talem esse aspectum dicit, vt simul delectationem, & terrorem, siue reuerentiam generet.

Galenus quoque inter cæteras causas coloris cæsij oculorum affert humoris paucitatē, & puritatem, vbi autem paucitas humoris adest, vbi præualet siccitas, quæ intrat rationem roboris, vt dictum est supra, & hunc colorem ad calidum internum referunt quidam, ex Aristotele dicente, meridionales ideo nigros habere oculos, quoniam interna frigent, quare pauco spiritu, & calore abundant, externa vero, quoniam calore aduentitio uruntur, nigrescunt. At aquilonares cæsios habere oculos ob nimium calorem internum. Quod si res ita se habet, clarum est, oculum charopum esse ardentem, & cæsium, dicereque in homine multum esse caloris sicci, & spiritus, quare qui robustus est, tales oculos possidet alacres, & cæsios, Tota autem ratio desumpta est ex 14. sectione problem.

Verum nõ satis est in robusto talem esse oculum nisi addideris cum certa mediocritate coniunctum, ut neque plus iusto sit expansus, neque clausus.

Oculus expensus.

Qui enim oculus expansus est, nimisque aperitur, & magnitudinem habet, materiam multam, & uirtutis operantis debilitatem arguit, quod etiam teste Hipp: in prognosticis accidit ijs, qui morbo acuto laborantes sunt perituri, cum enim debilis admodum facta sit uirtus, quæ corpus regit, ac gubernat, oculum in somno claudere exacte non potest, expansus itaque quodãmodo remanet, atque albedo apparet, quod uicta, ac succumbente uirtute iam mortem instare docet si quem igitur naturaliter eodem penè affectu prędítum uiderimus, quem in ægroto, & præter naturam disposito contingit apparere aliquando, illum sane hominem breui periturum non affirmabimus, in eo tamen uirtutes animæ ita affectas dicemus, ut ab eo similes effectus ijs, qui in ægroto uidentur, expectare possimus, hoc est, operationes debiles, & imperfectas expansus igitur, & nimis apertus oculus, tum propter rationes prædictas, tum quoniam nimium à natura propria, hoc est à naturali mediocritate discedit bonus non est, quare neque corporis bonam dispositionem, ergo neque salubritatem, neque robur quod necessario ponit sanitatem, illi, qui tali prædítus est ocu-

lo,

lo, inesse dices. Similiter si nimium clausus, & constrictus se se offerat oculus, illum probabile est, non esse bonum, vtrumque enim extremum cum mediocritati opponatur ęque damnabile est, virtus autem compositorum omnis naturalis in mediocritate consistit, quoniam ex contrarijs simul mixtis, ac temperatis resultat. Oculus igitur plus nimio clausus resolutionem neruosarum partium indicat, non potentium oculos, et palpebras attollere, præter naturalem igitur cerebri statum designat, quare non bonum, non igitur arguit inculpatam, et perfectam sanitatem, nam deficit in optima temperie humorum, ergo neque naturale in corpore robur erit. Cui igitur expansus, aut conclusus plus iusto fuerit oculus, illum probabiliter non dixeris robustum.

,, *Color qui in corpore squalidior.*

A colore cutis sumit Aristoteles nonum signum, quod comitatur robustos. Dicit ergo robustus cutem habet externam squalidiori præditam colore, primum videndum est, quis sit color hic, deinde, quòd tali colore pręditi sint robusti, demum cur id fiat. Squalidum colorem latini videntur dicere eum, quem habet arens, ac præ siccitate sterilis ager, qualem videmus in subalbido puluere viarum publicarum, vel in terra exsiccata, et ad arenosum accedēte, proprie squalor à squamis piscium, et à quodam horrore sublucido dictus videtur, sic squalentes angues, et pisces squamis obsitos squalidos dicunt, et sordidū similiter squalentem appellamus, sic Virgilius squalentem barbam Hectoris, et concretos sanguine crines, et Lucretius squalida vocauit membra; et Statius squalidum sudorem eo, quod multus faciat membra squalida. Mihi videtur, quod color squalidus ille dici possit, qui in alba, sed aspera, et inæquali contingit superficie, propter quam asperitatem cum vna particula alteri superemineat, factum est, vt vna proijciat vmbram supra alteram, et nigroris quādam generet apparentiam. Sic qui sordidi sunt, cum inæqualem cutem præ sordicie habeant, vocantur squalidi, et senes, qui rugosam faciem habent, squalidi dicuntur. Hoc autem loco non virum squalidum, sed colorem vocat robusti squalidiorem, hoc est, accedentem ad squalorem, non autem penitus, et perfecte squalidum, quem videmus in mortuo, et multa fame, multoque dolore vexato, et macro. Græca vox αυχμηρότερον, quam squalidiorem interpretes uerterunt, arentem, siue sicciorem significat colorem, quem terræ sterilis, et exsiccatæ dixere; quis igitur color sit iste ex prædictis patet.

Color corporis.

Quod autem sit talis robustorum color docet Suess. dicens, si albi, siue candidi, et nigri sunt timidi, ergo squalidi erunt fortes; nam oppositorum oppositos esse colores probabile est, sed ratio non uidetur omnino firma, primum quoniam albi non sunt timidi, quod patet in Germanis, qui albi sunt, nec tamen timidi, & contra nigri Aethiopes & habitatores Guineæ, qui tamen sunt timidissimi, & multo magis niger albo colori opponitur, quam squalidus, adde quod de animi fortitudine nunc non est sermo. Fusci etiam sunt Hispani, ijdem audacissimi, neque quidquam uetat, res oppositas ijsdem esse præditas coloribus, uidemus niuem frigidissimam, & aqueam candem esse albissimam. Caphuram, Salnitrū, Aphronitrum calidum, & candidum.

Nigerrimus est quidam lapis, quem uocāt indicem lydium, idem etiā est frigidissimus, at contra pix calida, quæ tamen nigra est.

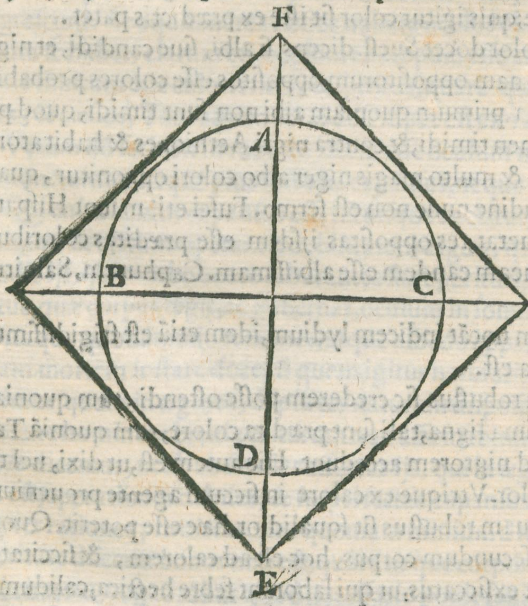
Quare quod tali colore affectus sit robustus, sic crederem posse ostendi, tum quoniam ebeni, & illicis durissima, & robustissima ligna, tali sunt prædita colore, tum quoniā Tauri cæteris robustiores putantur, qui ad nigrorem accedunt. Hic autem est, ut dixi, uel terræ arentis præ siccitate, uel cineris color. Vtrique ex calore in siccum agente proueniunt, unde si causa afferenda est, propter quam robustus sit squalidior, hæc esse poterit. Quoniā robustus omnis est calidus, & siccus secundum corpus, hoc est ad calorem, & siccitatem inclinat, non tamen ita, ut omnino sit exsiccatus, ut qui laborant febre hectica, calidum, &

siccum

siccum corpus maximè circa exteriora fit colore squalidiori, robusto igitur color incrit squalidior; minor iam supra declarata est, nam in temperie humana robustus ad calorem, & siccitatem declinat, terræ enim, & ignis est actiuum robur, vt dictum est, cuius inditium est, quod melancholici quidam, dum adaucta melancholia, & accedente paroxismo febrili, humor ille plus iusto incalescit, & ardet, illi furentes, audacissimi, & robustissimi efficiuntur, quod passim videre est in quibusdam fœminis, quæ huiusmodi melancholicis spiritibus vexari putantur; maior item ex hoc existit clara, quoniam videmus æstiuum puluerem, & cinerem tali colore squalido præditum. Dico tamen robustum, non squalidum, sed ad squalorem accedentem: Nam squalidus simpliciter omni humore priuatus est, at squalidior docet in corpore siccitatem, in exteriori dominari, non tamen omniquaque, optima autem præditum temperie corpus humanum, intus calidum, & humidum, extra siccum, & frigidum esse debet, scilicet terminatum proprio termino, taleque necessario siccum est, & in ipso præualet terra, sed sciendum est, signum hoc quamuis robustum sequatur; in iudicando tamen minimum illi fidendum est, & eo magis si fuerit solitarium.

T. „ *Acuta facies, recta, non magna.*

A faciei figura capitur decimum signum viri robusti, Acutam faciem crederem dicendã illam, quæ non est rotunda, hæc enim muliebris est, nam si rotunda foret, non esset recta, & acutam ideo vocat, quoniam mentum producitur, & ab ore ad extremum menti, quod existit spatium, extra circulum protrahitur, cuius centrũ est in medio superciliorum, & circumferentia per os, & summam frontem fertur, per faciem autem intelligimus omne spatium, quod est à fronte summa, vbi incipiunt capilli, mensuratum à linea perpendiculariter supra nasum procedente, in extremumque desinente mentum, & à foramine auris vnius ad alteram. Hæc autem in vno quoque naturaliter disposito tanta esse debet, quantum est spatium, quod ab extremo pollicis ad extremum digiti medij exacte expansum intercedit, quare cum illud spatium non æqualiter ab omnibus sit complexum, neque eadem est faciei longitudo in vnoquoque. Quorum igitur extrema parua sunt, illos fortes non esse, dictum est, tales autem, & manus habent paruas, neque magnum possunt spatium capere expanso suo spithamo, vnde paruam faciem habent plerunque. Quid igitur per acutam faciem intelligendum sit, ex his patet, vel ita, vt clarius intelligatur (qualis debeat esse facies viri robusti, & quæ dicatur longa, & quę non) mente concipiamus quadratum cui inscriptus sit circulus, in circulo inscribatur facies uirilis in prospectu posita, sic cõtinget extremos frontis, capillos circumferentiam tangere in puncto A, vtrusque auris foramina, in pũctis B. C. oris labrum superius sua extremitate tanget, D. at extremũ menti vsq; in E, angulum quadrati producetur, sicut vertex capitis perueniet ad F.



A. D. itaque linea notat perpendicularem ab extremitate capillorum supra frontem locatorum, ad labrum

labrum vsque superius; D.E mentũ, B.C. faciei latitudinẽ, quę est ab aure ad aurem, F.A, & D.E linea capitis anteriorẽ longitudinem indicat, quę linea septima erit pars eius, quę ab apice ad imam plantam traducta totam virilem staturam metitur, quæ vero facies mentum habebit non protensum usq; ad E, sed paulo minus, quo magis ad circuli circumferentiam accedet, eo magis fœmineam referet speciem.

Recta etiam debet esse facies non concaua, neque conuexa, non orbicularis, hoc enim ideo dictum est, ut hę tres figuræ expungantur, & excipiantur. Cæterum longam faciem, illam scilicet cuius mentum acutum est, bellicosum quidem hominem significare, audacem, atque indignabundum reperio, non tamen fortem, & robustum, & Aristoteles infra dicet, quod facies magna pigritiam significat. Quare hac lectione relicta, & repudiata interpretatione Suess. forte pro facie legenda est frons (quod præcipue grecũ nomen sonat) vt per frontem acutam, & rectam, & non magnam, intelligamus eam, quam Aristoteles infra magnanimo, & leoni attribuet; frontem igitur acutam dico, habentem angulos acutos ijs in locis, vbi cum capillis iungitur, rectam similiter voco, quæ neque cauitatibus, neque tuberculis, & prominentijs sit repleta, & non magna neque parua, sed sita in mediocritate, hoc enim est secundum naturam; si quidem magna frons refert asinos, & præcipuè conuexa, qui inertes sunt, parua autem est porcorum, aut simiarum, quorum animalium vtrumq; prauos mores animi, & nusquam robustum corpus exprimit.

quid lõga facies indicet.

Quod igiturr obustus frontẽ habeat acutã sic patet, ast idem demonstrare ex principijs prædictis est valde difficile. Verũ quoniam, & alia accidentia confirmata sunt, de hoc etiam aliquid tentandum est afferre probabiliter.

Supponamus itaq; elemẽta, q̃ in nostro corpore reperiunt, & illud ipsũ statuũt, refractas quidẽ habere suas qualitates, formã tñ propriã nõ exuisse omnino, quare, & suarũ operationũ continue vestigia in vno quoque composito sm quod superant, & dñantur ostendere, ex quo dicamus. Si robusti ratio in calore posita est, moderate excedente alias qualitates, & cum siccitate iuncto, ignemque calor hic referat, ignis est proprium sursum ferri, & pyramidem referre, pyramis autem acutos angulos habet, quare robusti ratio, & essentia, quoniam ignea est, oppositas partes terreas, quales sunt capilli, aut eorum materia penetrans, & vrgens, tum à dextris, tum à sinistris, ijs nimirum in partibus, quæ facilius cedunt conficiet angulos acutos; Et forte sic frontem dicemus acutam; eadem autem ratione recta erit, in rectum enim mouetur ignis, & recte fertur, cum non impeditur, at quoniam diximus, robustum habere materiam solidam quidem, attamen naturaliter cedentem calori valide agenti, ideo efficitur, vt frons sit recta. At quando concaua, vel curua est, vel orbicularis, vel tuberosa frons, tunc materiam rebellem, & motui ineptam, & caloris formantis arguit ignauiam; quare huiusmodi frons longe à robusto distat, in forti similiter non est frons magna, namque hanc bouis, vel asini diximus, sed est non magna, non autem parua, verum mediocris, & secundum decentiam, etenim iam diximus, robustum, valde secundum naturam esse dispositum, quare partes eiusdem neque deficiunt, neque excedunt ab ea, quæ est secundum naturam dispositione, sic igitur fortè rationabiliter dicemus, robustum, neque magnam, neque paruam habere frontem, sed acutam, & rectam.

Magna frons et parua mala.

" *Natis, neque lenis, neque omnino rugosa.*

Nates, aiunt, à nitendo dictas, duę sunt carnis prominẽtiæ crassę, secus os sacrum positę, quibus sedẽdo innitimur. Has tantum in homine reperiri dicunt, cæterum neque vox gręca ἰσχίον hoc præcipue sonat, neque videtur probabile Aristotelẽ ad hanc partẽ ab oculis, & à fronte subito decidisse, vox græca ἰσχίον lumbos interpretatur, siue coxendices; & cum locum proprie indicat, cui à morbo ischiadico torqueri accidit; amplius asserunt quidam,

dam, quod Nates nigræ, & pilosæ roboris signum sunt, vnde Herculem melampygum, quasi nigras nates habentem vocabant, qui heroum omnium fortissimus est habitus, & vt pingues, & molles nates sunt fœmineæ, & debilitatis inditium, ita osseas, & duras, & macras robur indicare aiunt, attamen de læuore, & de rugositate nihil hactenus dictũ est, sed infra nates acutas, & osseas fortibus tribuit, non autem mediocriter se habentes inter leuorem, & asperitatem, siue rugas. Alij, loco natium, genas legunt, sunt autem genæ partes, quæ sub oculis sunt repositæ, verum vox hæc græcæ litteræ nusquam respondet, atque nusquam memini vidisse, quod nates, & genæ apud Græcos eodem nomine vocarentur, Suess. legit nates, & has, si tales fuerint, quales ait Aristoteles, fortitudinis signum esse dicit, quoniam referuntur ad decentiam, mihi autem multo maior decoris, & conuenientiæ portio consistere videtur in hoc, quod nates sint carnosæ, rotundæ ad magnitudinem, & pinguedinem inclinantes, lenes, candidæ, & glabræ, quam quod sint neque leues, neque rugosæ, quæ verba quandam medietatem inter rugas, & extensionem asperitatem, & leuorem, videntur notare.

De genis igitur forte possemus syllogizare, quod roboris signum forent; siquidem robustus est, in quo præualet siccitas, & calor, in quo præualet siccitas, in eo non est leuor; ex Arist. secundo de generatione, leues igitur nõ erunt genæ, sicuti in pueris sunt, & mulieribus. Verum neque rugosæ, nam rugæ senectutem indicant, vbi senectus ibi deficit calor naturalis, vbi huius defectus est, ibi neque robur aut ad actiones promptitudinem vllam esse posse iam supradictum est. Quæ eadem ratio quo quo pacto ad nates etiam detorqueri forte poterit, quamuis huius passionis non sic videantur esse capaces, vt forte sunt genę, cum earum cutis sit crassior, & solidior caro naturaliter; Cum ergo lęuor ad humiditatem referatur, eiusque prædominium indicet, in forti autem non dominetur humiditas, igitur in forti, non fiet leuor, & eo minus in natibus, quæ robustæ magis sunt, quam reliquæ corporis carnes, verum neque rugæ aderunt, siquidem istæ caloris arguunt defectum, quem in robusto mediocriter excedere diximus, At si loco natium, vel genarum legeris coxas, & de carne coxarum ossa vestiente locutum putabis Aristotelem, iam nulla amplius suberit dubitatio, hæcque legitima videbitur passio robusti, vt caro, & cutis coxarum, neque sit lenis, neque omnino rugosa, hoc est non sit flaccida, ut debilium, non lenis, & mollis, ut fœminarum, nam hoc indicat multitudinem aquosi humoris, in quo posita est debilitas uirtutis mouentis, sicuti robur in siccitate, non sit rugosa, quoniam passio hæc absentiam spirituum arguit, & siccitatem quidem, sed præter naturalem, & terrestrem tantum, non autem cum igne iunctam prædominari, quibus rationibus colligo, robusti coxas debere esse non lenes, non rugosas, idest non quales habent meretrices, uel anus. Talia igitur sunt corporea, & sensibilia robustorum signa, quæ Aristoteles attulit ad describendum fortem, siue robustum uirum, & maxime secundum uirilem naturam, & conditionem dispositum.

Quibus signis fortes cognoscantur

His autem secundum corpus alia quædam addere possumus, quibus, qualis nam sit animi fortis dispositio cognoscere, & colligere tentabimus; primum autem non credendum est eandem esse robusti, & fortis definitionem, siquidem orbustum dicimus corpus; fortitudo uero ad animam refertur, neque semper fortis robusto corpore præditus est, & plerunque in robusto corpore uilis anima, & timida moratur, robustissimo corpore, ac ualidis uiribus præditi sunt cameli, & asini maiores, muli clitellarij, & exsecti boues, molli tamẽ, satis placido animo, & ad parendum parato donati; ex aduerso paruuli quidam canes, apud matronas in delicijs habiti sunt audacissimi, & minimum genus lanarij, nimirum auis, magnitudine alaudæ, quam dicunt Itali buferlam, adeo audacia pollet, ut robustissimo non cedat accipitri.

Robustissimus est struthio camelus inter aues, at idem timidus, audax trochilus, quem regulum uocant, si quidem ex Aristotele ferè cum aquila pugnare audeat; patet igitur,

quod

quod simpliciter eadem non est robusti corporis, & fortis animi ratio, & propensio, siue natura, & valde differt fortis à robusto, & ratio est, quoniam robur in sicco terreo positum est, vt videtur Aristoteli quarto meteorum, at fortis ratio in calore, atque ignea siccitate posita est, vnde etiam diuersæ sunt vtriusque passionis definitiones, nam robustus est, qui facile labores sustinet, ac perdurat in eis, fortis vero, qui pericula non refugit, sed illa volens spe laudis ductus, & honesti aggreditur, & sustinet. Factum est igitur, vt hæ affectiones inter se distinguantur, vt plerunque robustus non sit fortis, & fortis etiam quandoque non sit robustus, alia enim est ignis, alia terræ siccitas, quã differentiã pluribus Ducibus olim, & in nostris temporibus etiam experientia comprobauit.

Fortis à robusto differt.

Nam Dux Alexander Farnesius fortissimus fuit, at præcipuè vltimis temporibus vix corpus sustinebat, Idem de Carolo Quinto Imperatore legitur, & de Rege Muleasse, qui vicit Regem Lusitaniæ vltimum; nam quamuis moribundus esset, fortissime tamen dimicauit contra prædictum Regem, eumque vicit.

Idem sentit Seuerus Imperator, qui suos milites, non pedes, sed caput imperare docuit. Fortem fuisse ducem Philopemenem, nemo negabit, ille tamen debilis erat, tunc præcipuè, cum captus fuit, robustissimus contra erat Maximinus Imperator, cum tamen nemo fortiorem Decio dicet, aut Iuliano Secundo, qui apud Persas obijt, robustissimos quosdã recenset Plinius, qui currũ à quattuor equis agitatum sistebãt, illi tamẽ fortes, vt Marcus Marcellus, aut, ut Fabius Maximus non dicuntur.

Omnino igitur fortem à robusto discerni, ac diuidi patet, quamuis per quandam similitudinẽ fiat (vt hìc) robustus dicatur fortis, ita ergo differant, vt altera affectio sit terræ, & altera ignis, cum autem hæc duo elementa conueniant in sicco tantum, aliquando efficitur, vt expulso frigido incalescat omnino terra, & vir robustus etiam fortis existat, vt de Hercule, de Theseo, Achille, & cæteris heroibus legitur, aliquando autem præualet animi robur corporeis viribus, vt in Vlisse, & in Diomedes, quandoq; autem corporis, vt in Aiace Telamonio. Ergo non ab re fuerit primum alia robusti signa, quæ præter Aristotelem ab auctoribus afferuntur, recensere, deinde quæ animi fortitudinem admittant, quæ penitus expungant demonstrare, sic enim robusti, & fortis perfectè natura innotescet; & Aristotelicæ intentioni satisfiet, qui cum animi qualitates ex corporis affectibus cognosci posse velit, illum de animi robore & fortitudine, non autem de corporis viribus tantum tractare voluisse putandum est. Primùm itaque robustum vocabimùs, cui hæc insunt ex Aristotele, Pili duri, ossa, & costæ magnę, extrema corporis magna, dura, robusta, collum breue, carnosum, ceruix erecta, dura. Pars capitis posterior unde incipit spinalis medulla, alta, eleuata, magna, tumens, cute dura, & crassa prędita, frons breuior, acuta, & crassis capillis cooperta. His adde ex recentioribus frontem neque leuem, neque asperam, sed potius ad asperitatem inclinantem, pedes, pedumque, & manuũ articulos robustos, magnos, sed crassos potius quam longos, crura multa carne, & dura uestita, musculosa, carnosum mediocriter pectus, & corpus, non tamen pingue, uox durior, & inæqualis, & clangorem referens, motus æqualis, non celer, neque tardus, qualem uidemus taurorum, & equorum, qui ex locis circa Oceanum Gallicanum, ubi populi Frisij commorantur, solent deduci. Si tales sunt robusti.

Quõ & quando robusti sit fortis.

Qui sint robusti.

In his ergo præualet terra ab humore subacta, & multo calore excocta; duram igitur habent carnem, quare, & insensibiles ferè sunt, tardi igitur mente, & rudes, & ad scientiarum genus ferè omne inepti, & qui raro quidquam subtilis contemplationis addiscere possint, paucaque secundum electionem, & voluntatem, sed potius ex habitu operentur, minime igitur omnium dolosi, & fallaces, non rapaces, non auari, neque tamen prodigi, creduli, & quibus credunt maxime fideles.

Quod dicunt in Germanis apparere, robusti enim, & fideles sunt, ijdemque non admodum dolosi, quare neque vlli maledicunt, neque inuidi sunt, ideo neque maligni, & propter hoc neque naturaliter timidi, nisi eorum periculorum, quæ non nouerunt, timentque potius spectra nocturna, & laruarum incursus, quam lupos, aut vrsos, aut homines armatos; nesciunt enim subtiliter discurrere, quia sunt ad hoc inepti.

Nam dictum est, quod duriori sunt carne prediti, referuntur enim ad terram bene calore excoctam, obstinati igitur in his, quæ semel admisere, & duræ ceruicis homines, neque ad simulandum, aut dissimulandum parati, & ex se operari, & prouidere, aut sibi, aut alijs, nisi ex habitu, & experientia nouerunt, sociabiles, gregalesque sunt, & viuũt facile secundum leges.

Vnde factum est, vt Respublicæ hac de causa magis apud hos durent homines, quam apud eos, quorum ingenia sunt feruida, turbida, & seditiosa, acutaque; qua ratione derisi fuerunt olim quidam populi cum ijsdem legibus se victuros esse, & suam conseruaturos libertatem putarent, quibus Veneti propriam tutati sunt, hactenus, & tutantur, alia enim ingenia, alias leges, & alios viuendi ritus postulant, neque omnia omnibus commoda sunt, & conueniunt, est etiam apud nos quoddam rusticorum genus hiberna de glande vuidum, quod præter arare, aut fodere nihil aliud nouit.

Quare ferum, & inciuile quidem est cum alijs, cum suis autem maxime amicum, & officiosum, verum id non ex electione, sed potius naturæ quodam ductu, aut ignorantia, & suspicione facit.

Quoniam autem ad terram referuntur, & in his prædominatur, superbi non sunt, & raro queruli, neque gloriosi, neque inflati, neque garruli, aut alienorum negotiorum percontatores, neque admodum iracundi, aut feroces, nisi cum se decipi, aut ludibrio haberi putauerint. Atque plerunque suspiciosi sunt, quoniam exacte non discernunt, non enim sunt acri præditi ingenio, nam duram carnem habent, si quidem robusti; edaces, & ijsdem de causis sunt, & bibaces, quod de Hercule legitur, quodque quotidie in robustis videmus, & quoniam rudi ingenio sunt, neque imprudentes, neque mendaces erunt, neque impij, aut nefarij, nisi casu in talium hominum sodalitio fuerint, non enim sodalibus contradicere sciunt, & quam susceperunt impressionem firmiter tenent, nati enim videntur potius ad parendum, quam ad imperandum, neque fortiter, nisi necessitate cogente facient, & vitam magis quam honorem amabunt, nisi aliter ex habitu, & lege assueti sint opinari, tales igitur sunt homines robusto corpore prediti, ac predictis corporeis notis instructi, quæ quo plures apparebunt in homine aliquo, eo dixeris esse robustiorem, & predictis animi propensionibus magis affectum.

Qui vero pauciores eundem minus robustum, & minus secundum animum, talem pronuntiabis.

Quid sit fortis.

Ex aduerso fortem magis, quam validum, siue audaciorem, quam robustiorem dices, cui hæc inerunt signa, facies quædam virilis, & ad leonem accedens, mentum acutum, os magnum, vox canora, magna, grauis, & lenta, æqualis tamen; figura erecta, armi lati, oculus cæsius, vel leoninus, subobscurus, mediocris, non apertus, neque clausus, concauus, immotis intuens palpebris, & se parum mouens, non tamen immobilis, vt de Nerone dicitur, sed & siccus, aut cum quodam splendore turbidus, parum ridens, rarissime lachrimans, aut doloris signum monstrans.

Capillus supra frontem naturaliter eleuatus, quasi colliculum effingens, caput mediocre potius, quam magnum, mediocriter compressum, frons quadrata, nasus ad magnitudinem inclinans, latus, in fine rotundus, tenuia labra, superiusque cooperiens infe-

inferioris partem, incessus stabilis, mediocris, potiusque tardus, quam celer.

Humeris recuruis præditus, qui inter gradiendum se commoueat, & fixis vestigijs procedat.

In hoc homine probabile est, igneam siccitatem secundum naturam prædominari, terræ autem adesse subdominium, quæ dispositio ex opposito reperiebatur in eo, qui secundum corpus dicebatur robustus. Quicunque igitur talis erit, verè secundum naturam dicitur aptus ad fortitudinem animi, quæ audacia, aut etiam temeritas esse poterit, nisi à recta ratione fuerit castigata, & quicunque talis fuerit secundum corpus, probabile est eundem de se magnificè sentire, quare ambitiosum esse, ac superbum, & honoris cupidum, qui tamen id sæpè dissimulet, ast parum latere sciat.

Qui natus est ad animi fortitudinem.

Promptus igitur est ad beneficandũ, & quoniam magnanimus, vel superbus est, libenter ab alijs non capit, & se alijs obligari, ac debere dolet, atque non libenter sibi recenseri data beneficia, aut obijci audit, sed irascitur. Iustus etiam, vel ad iustitiam videtur natus, quoniam non dolosus, non fallax, sed simplex, & apertus, & propter hoc neque inuidus, neque malignus, non enim timidus, nam fortis est, & ad ignem refertur, cum abest à periculis sedatus, & quietus, quare neque garrulus, neque percontator, neque de vllo murmurans, nulli conuicians, & maledicens, & si iratus maledixerit alicui, id facit coram, & in facie, & non leuiter, neque leui de causa; in periculis, hoc est, cum in rem præsentem venerit, acer, celer, promptus est, ferè enthusiasmo correptus, rerum omnium oblitus præterquam eius, quam agit, erit etiam mulierum amator, & qui facilè illis credat, & ab illis decipi possit, calidus enim est, spirituque plenus, simplex, & apertus, quod de Sampsone Hæbreo, & de Scipione, & Cæsare legitur.

Erit etiam liberalis, & placidus, iracundus tamen, & amarus si fuerit læsus, & in iracundia terribilis, nisi cesserit lædens, & pœnitentiam volens egerit, ita, vt pœnitenti credat.

Quod si contigerit concurrere signa robusti corporis, & fortis animi simul, quod rarò sanè fieri solet, propter eam, quæ est inter siccitatem ignis, & terræ differentiam, heroicus homo statuetur, qualem fuisse Thæseum, Herculem, & Hectorem, antiquitus poetæ fabulantur; hic igitur, cui herois fortis nomen posset aliquo pacto secundum naturam tribui, tales habebit notas, erit erectę staturæ, os humerosque Deo similes gerens, idest, cum quadam dignitate, & admiratione longè pulcherrimus apparebit. Corporis magnitudo ad excessum potius quam ad paruitatem declinans, terrorem simul, & benignitatem, amorem, & timorem, quam reuerentiam vocant spirabit facies, quæ proprietates intelligi facilius, quam verbis designari possunt.

Qualis & herois forma.

In iuuentute capilli flauiores cum quadam fuscedine, & in extremitate crispi, & lucentes in medio plani, vox magna, grauis, æqualis, motus magnus, lentus, vniformis, partes in quibus pili naturaliter residere solent, maxime vestitæ pilis duris, solidis, hirtis, subfuscis, sicuti de Hercule, cuius nates, ac genitalia multis, ac duris pilis vestita fuisse legitur, frons mediocris, quadrata, tranquilla, non rugosa, neque tamen rursus leuis, aut splendens, aut mollis, & fœminea, oculi mediocres, cęsii, lucidi, splendentes, sublimes, inter siccum, & humidum medij, in quibus quædam animositas, & elata clementia apparet, mediocriter stabiles, non inquieti, neque terram semper aspicientes, neque huc, & illuc volitantes, facies oblonga, color squalidior, cum quodam mediocri rubore, nasus magnus non depressus, neque acutus, sed in fine rotundior, latum pectus, & humeri bene carnosi, aures exculptę, & mediocres, & bene articulatæ, manus, ac pedes magni, & robusti, demum tales erunt qualem Achillem, Pyrrhum, aut Thesęum canunt poetę.

Hoc loco notandum est, quod vt plurimum qui à natura ad virtutes heroicas, hoc est ad excessum virtutum aliquarum instructi, ac producti sunt, illi ijdem etiam ingentibus vitijs plerumque sunt inquinati, quod de Alexandro, de Cæsare, de Hercule, de Achille sentire iure possumus, & illorum exemplis confirmare; superauit patrem Philippum Alexander in virtutibus, fortitudine, magnanimitate, & liberalitate, eundem etiam vicit crudelitate, intemperantia, insolentia, ambitione, vinolentia; Cæsar similiter clementia, & magnanimitate, facundia nobilis, idem fuit, patriæ suæ tyrannus, & alienorum raptor, & mæchus turpis; Hercules furiosus etiam vxorem, & proprios necauit filios.

Achille autem nemo sæuior, nemo iracundior extitit, quem Horatius, tum Grecis, tum Troianis sæuum appellat, inexorabilem, acrem, superbum, & qui in doctrinis, & sapientia excelluerunt, vt Salomon, Plato, & forte Aristoteles etiam, maximis vitijs obnoxij fuere; amauit Salomon vsque ad impietatem, & insaniam, Plato puerorum amoribus magis, quam par esset philosopho, & viro probo, & minus quam decebat virum temperantem dedit operam; malignitate, inuidia, & ingratitudine notatus fuit Aristoteles, quæ vitia dicuntur ab ipso exercita fuisse in Platonem aliosque philosophos, & in Alexandrum ipsum, cui omnia debebat, à quo honoratus, ornatus, auctus maximoperè fuerat, neque Socrates omninò laudandus est, nam præter eos puerorum amores, quos, quales nam, & quam recti forent, nunc non iudico, ille sane moribus, & institutis patrijs contradixit, & quantum in se fuit tollere, & destruere patriæ suæ ritus sacros tentauit, & mores; ita, vt vere vulgari prouerbio apud Italos receptum sit; Vestem, & pannũ, cuius pars exterior pulchra est, interiorem, & inuersam esse turpem. At vestes, quæ partem non habent exteriorem, quam ipsi appellant rectam, eædem neque habere inuersam.

Cur magnis virtutibus annexa plerũq; sint magna vitia.

Causa autem propter quam magnæ virtutes, quæ homini à natura insunt, non autem à studio, & educatione acquisitæ, plerunque magnis vitijs, & ingentibus comitatæ sint, forsitan poterit assignari, cum primum posuerimus hanc distinctionem; quod eorum habituum, qui in nobis sunt, alij laudabiles sunt, alij illaudabiles; quidam secundum se, neque boni, neque mali, eorum autem, qui laudabiles sunt, alij propriè vocantur virtutes, & hoc nomine acquisitæ dicuntur, ad differentiam earum, quæ impropriè dicuntur virtutes, quæ naturales sunt, vt sit contra distinctio quædam inter naturales, & virtutes acquisitas, quas recta ratione suadente suscepit appetitus, & iam in habitu tenet. Nulli igitur inest virtus vna acquisita, cui non insit recta ratio actiua, hæc autem est prudentia, quare cui inest vna virtus acquisita, illi inest prudentia, huic autem inest virtus omnis, vel teste Aristotele sexto Ethicorum, quod etiam dixit ille; Nullum numen abest, si sit prudentia.

Hoc ergo modo, cui inest vna virtus, illi inest omnis virtus, siquidem prudens cum habeat habitum recta ratione actiuum, in omnibus agibilibus semper rectam seruat rationem, quare si circa voluptates occupatur, temperans est, si in periculis versatur est fortis, si circa pecunias operatur liberaliter agit.

Iure itaque cum Aristotele dicendum est, quod cui inest vna virtus acquisita, illi inest omnis virtus, prudentiam enim habet, secundum quam, vt dictum fuit, cum agat, necesse est omnes actus laudabiles efficere, ex quorum iteratione exoritur habitus, qui dicitur vera virtus acquisita.

Qui autẽ talis est, oẽs naturales inclinationes vicit, & nullis vitiis est inquinatus; hic ergo est, quem ardens euexit ad æthera virtus, quiq; verè fęlix dici põt, facilius autẽ virtutem acquirunt, qui sunt perfectiores homines, hoc est, magis dispositi secundum naturam,

tales

tales sunt, quorum anima est omnia potentia simpliciter, & non magis ad vnam, quam ad alteram contradictionis partem naturaliter propensa, sed mere liberum habet arbitrium, & potestatem ad vtramlibet. Hæc hominis perfectio naturalis est, ut eius anima sit omnia pura potentia, nihil autem actu eorum, quæ in alijs animantibus, aut compositis viuentibus reperiuntur, vnde si quem naturaliter ad aliquam brutorum operationem inclinatum videmus, vt ad rapacitatem, aut vindictam, illum leonem referre, aut aquilam dicimus, at simpliciter homo non magis ad hunc, quam oppositum actum dispositus est, cumque hoc verum sit, efficitur etiam, si in humano corpore leonis, aut canis vestigia apparuerint, eadem in anima etiam expectare debeamus, nisi ratio, aut institutio, aut educatio recta prohibuerit, ita enim natura comparatum est, vt omne agens agat sibi simile, quare cum anima sit causa efficiens corporis, probabile est, in ipso relucere corpore animę propensiones, qualitates, & accidentia.

At qui habent aliquam virtutem naturalem, illi à naturali hominis statu recedunt, quoniam eam non sunt sortiti dispositionem, quę sit simpliciter pura potentia (sed secundum quid, & quodãmodo) & videntur in naturam eius animantis degenerasse, cuius referunt partem, vel propensionem aliquam; Habent igitur quandam naturalis temperamenti dispositionem, quæ nata est talem entelechiam in bruto facere, quare quædam, quæ consequuntur eam bruti temperiem, eidem inerunt; diuersa igitur quædam dispositio ab hominis natura necessario illi annectetur; quę tantum ab homine deficiat, quantum illa laudabilis excedebat, defectus hic est vitium. Necesse est igitur, cui aliqua magna virtus naturalis inest, illi etiam aliquod inesse vitium; vt sit tota demonstratio, cui inest aliqua summa virtus secundum naturam, & non acquisita, ille non est dispositus secundum naturam hominis simpliciter existentis omnia potestate, qui talis est, non habet rectam rationem simpliciter, hic autem in actionibus non est bonus, aut prudens, igitur cui inest aliqua virtus naturalis, ille non est simpliciter bonus, & prudens, quo maior autem videtur illa virtus naturalis, eo magis etiam à naturali statu hominis simpliciter descíscit, vnde cum hoc desciscere sit vitio affectum esse, & quo magis elongatur, eo magis deficiat, effectum est, cum maximis virtutibus innatis annexa esse maxima vitia, nam quantus est excessus in vno, tantus defectus in altero. Et propius accedentes exemplo causam confirbimus.

Cui aliqua magna virtus īest à natura eidē ēt à natura vitium aliquod adest insigni

Est Alexander Macedo naturaliter calidus, & siccus, & in vtroqne proportionate excedens hominis corpus eucraton, igitur ignem refert, ergo in ipso apparebunt ignis effectus eritque citatissimus ad operationes, & motus, omnibus supereminere volet, contrarijs oppressus violentissime se eximet, igitur audax, periculorum contemptor, gloriæ appetentissimus, liberalissimus, magnanimus, at quoniam calidus, & siccus etiam alienorum rapax, crudelissimus contra obstantes, insatiabilis, auidus, mutabilis, & facile spernens, quæ prius cupierat, hæc enim ignem referunt, & secundum analogiam in his sunt, in quibus prædominatur. Patet igitur quod à qua causa prouenit fortitudo, & robur quæ habent rationem, & apparentiam boni, ab eadem oritur, libido, & vehemens iracundia, & crudelitas, quę maxima sunt mala. Quinam igitur sint fortes, & qui robusti, & quomodo inter se conueniant, & quomodo differant ex his manifestum est.



DE TIMIDO.

QVÆ SINT TIMIDI PASSIONES ANIMI, & quæ corporis inditia. Cap. VII.

„ *Timidi Signa, Pili molles: corpore inclinatus non erectus: suræ sursum contractæ, circa faciem subpallidus. oculi imbecilles, & nimium conniuentes: & extrema corporis imbecilla: & crura parua: manus longæ, & graciles: lumbi autem parui, & imbecilles: figura contensa in motibus: non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis: mos qui est in facie, facile mobilis: mæstus.*

TImidũ forti, hoc est robustum imbelli, (qui enim suarum sunt virium conscij renuũt, ac refugiunt, si sapiunt pericula, & pugnas) opponit Arist. iungitque vtrumque oppositum simul, quoniam oppositorum est eadem ratio, & iuxta posita cognoscuntur facilius, & eiusdem generis sunt extrema: sicuti autem vsurpauit fortem pro robusto, & pro eo, qui confidens, & audax est, ita nunc per timidum intelligit debilẽ eum, qui neque perferre quidquam, aut pati potest.

Timidi itaque, de quo nunc loquitur Aristoteles, & cuius signa enumerat, hęc ratio est, vt timidus dicatur, qui cum corpore mollis sit, ac debilis, & inualidus, animo etiam trepido præditus est, vt neque pericula subire audeat, neque propellere, aut sustinere valeat, sola in fuga, & sui ipsius occultatione, aut in alienis auxilijs, & societate propriæ salutis omni spe posita, passio puerorum, ac fœminarum propria, quare neque laudem, neque dedecus curant admodum, sed omnium malorum pessimum putant mortem, & verbera, & plagas, & dolores corporis cęteros. De his igitur nunc futurus est sermo, quos, ait Aristoteles, esse huiusmodi qualitatibus præditos.

„ *Pili sunt molles.*

Pilos habent molles, quales sunt leporum, subtiles, & extensos, non autem crispos, nam si fortium crassi sunt pili, igitur timidorum sunt subtiles, & molles, causa vero est.

Pili mollities timoris index.

Quoniam si pili molles sunt, ergo & subtiles, ergo foramina cutis occlusa, ergo non sũt lata, nam calidi est dilatare, cum in humido existit, vt in bulliente aqua videtur, deficit igitur calor, & frigus dominatur, deficiente calore, deficit spiritus, & causa eleuans multas fuligines, ex quibus pili fiunt crassi, & duri, sunt igitur molles, & subtiles; quare quibus insunt huiusmodi pili, eisdem inest paucus spiritus, & calor, cui hæc, illi inest timor, & imbecillitas. quare cui pili molles, & subtiles, illi timor, & imbecillitas, & animi, & corporis insita mollities inest, ad lepores enim, & oues, vt dictum est, referuntur, cænosam autem terram referunt, sed macram, quadam albedine, quam illis dat pituita, præditam.

„ *Inclinatus non erectus.*

Quid indicet corpus inclinatum.

Eadem species probationis cum superiori signo, nam si fortis est erecto corpore præditus, ergo inclinato, & non erecto fortis non erit, sed potius timidus, causa vero assignari potest. Quoniam qui non est corpore erecto caret causa sursum trahente, & dirigente, quæ ignis est, cuius igitur corpus nõ est rectum, illud caret igne, aut ignis prędominio. Hoc enim est leuissimum corpus, & sursum tendens, caret igitur calore, ergo præsens frigus est, quod de ratione timoris dicimus esse, timorem enim in frigido ponimus, & qui timent, frigent. Virgilius, sic ait. *Mihi frigidus horror,*

Membra quatit, gelidusque coit formidine sanguis,

& curuitas in senibus præcipuè spectatur, illi autem frigidi sunt, & hyemem referunt. Quare qui curui constricti, non explicatum, & expeditum corpus habentes, ad actiones

vitæ, naturaliter carent calore, qui tales frigidi sunt, curuati igitur frigidi, & frigidi timidi, ergo curuati sunt timidi, & propter hoc iuuenes audaces, calidosque erecto corpore incedere videmus, & oculos attollere contra; Eos autẽ præsertim timidos dicemus, quorum recuruum est dorsum, quique inclinatum caput habent antrorsum, & terram spectant hærentq; quod clare videmus in his, qui timeat, non secus, atque in his, qui stupent, quod testatur poeta, dum ait.

Dum stupet obtutu que hæret defixus in vno, & alibi,

Obstupui, steteruntque comæ, & vox faucibus hæsit.

Vnde stuporem, & timorem esse eiusdem generis passiones patet, & alibi.

Diriguit visu in medio, calor ossa reliquit.

„ *Suræ sursum contractæ*.

Oppositorum oppositæ sunt dispositiones, & quæ ad oppositum opus instrumenta seruire debent, ea etiam merito disponuntur opposito modo, nam qualis finis est, talia sunt etiam quæ ad finem diriguntur, suræ deorsum contractæ robur significabant, iure igitur si sursum contrahuntur, imbecillitatem arguunt, & timiditatem; hæc contractio sursum surarum mulierum est propria, (harũ enim suræ sunt sursum contractæ.) Per suras sursum cõtractas intelligendum est, musculosam illam carnem, (quæ propriè à Latinis sura dicitur, quæque est solum in hominibus) in posteriori crurum parte, esse ferè pauciorem circa genua, quam circa malleolos pedis, vt sit sensus; quorum suræ sunt carnosæ circa malleolos pedum, & magis ferè, quam prope genua, illi sunt timidi, molles enim, quoniam humidiores iusto. Quibus igitur tales sunt suræ, illis musculi parum sunt fibrosi, sed solum carnosi, quibus autem adsunt parum fibrosi musculi, illis parum etiam adsunt virium, quoniam multum humoris, robur autem in sicco positum diximus. Imbecilles igitur sunt, quorum suræ sursum contractæ sunt, quæ contractio ideo contingit, quoniam circa principia musculorum minus carnis adest, quam oporteret, demum dispositio hęc omnino fortium suris opposita est; Non igitur accederem ad Suess. qui ait, partium harum crassitiem a frigore prouenire, neque video Aristotelem dicere has partes esse crassas, sed quidquid carnis in suris adest, id si occupauerit partem superiorem circa genua, & principium suræ, & pars prope talos sit carne nuda, & degeneret in crassum, & robustum tẽdinem signum est viri magnis viribus præditi, & robore multo pollentis. Sin autem sursum strictæ, & cõtractæ fuerint suræ, & carnosæ, vbi deberent in tendinem desinere, signum est hominis imbellis, & ad naturam fœminæ accedentis, nam contrariorum sunt contraria signa.

Quid suræ importent

Suess. reÿcitur.

„ *Circa faciem color pallidior*.

Pallidus color ille est, quem in cinere bene cocto conspicimus, hic timidorum iure dici potest color, quoniam timentes pallent, Noto tamen, quod duplex est pallor, alter quem generat frigus, & spiri tuum calorisque inopia, qui proprie ad liuorem quendam accedit, Hunc refert color foliorum oliuæ, aut salicis inuersorum, alter est pallor, quem videmus in ossibus crematis, in quò, cum albedine quædam species fusci coloris apparet. Horum prior est timidorum color, posterior vero, qui squalidus supra dicebatur virorum fortium est; fusci enim sunt ex adustione multi caloris siccitatem inducente, & propter humorem in fuliginem conuersum, colorem album inficiente, omne enim humidum oleosum prę sertim dum vritur nigrorem facit, quare si pallidus color cum liuore frigiditatem arguit, ac spirituum inopiam, cum hæc timorem causent (timida enim animalia, vt lepores, & cuniculi, & oues, frigida esse scimus) patet quod cui hic color, illi etiam timor aderit. Mihi autem videtur talem colorem potius subpallidum appellandum, & eam referre aquam, cui pauca sit terra admixta, hic enim pituitæ vitreæ color est, amplius equos pituita abun

da nte

dantes, & ideo albos, non admodum videmus generosos haberi, & ex aquilis, & falconibus, quæ minus nigræ sunt, minus etiam sunt feroces, & fortes, quod testatur auctor, qui de auibus, & præcipuè de his quæ rapto viuunt nostris temporibus scripsit doctissimè.

,, *Oculi imbecilles, & nimium conniuentes.*

Quintum est hoc inditium timiditatis, siue etiam imbecillitatis virium, imbecilles oculos voco, non qui male formati sunt, colore, & compositione peccantes (vt ait Sueß.) sed eos, qui neque lucem magnam spectare possunt, neque multum, diuq; in operatione persistere, quæ vtræque affectiones ex defectu spirituum oriuntur, sicuti charopum, & cæsium oculum dicebamus, multitudinem spirituum arguere, & ideo fortitudinem, sic cum hic oppositam dispositionem indicet, probabile est, oppositũ etiã morẽ significare, neq; solũ imbelles oculi id arguunt, sed præcipuè si multum conniueant, hoc est, si palpebras continue, ac ferè semper moueant, id enim docet mouentis virtutis, & palpebras deducentis magnam imbecillitatem, quod etiam in paralisi, & membrorum tremore notauit Galenus. Hac igitur de causa quos videmus continuè claudentes oculos, & nictantes eos dicemus esse timidos. Sed dubitabit aliquis, cur quam plurimi cum fortes, & audaces sint, parum tamen vident, atque id certum est in quibusdam etiam animantibus, vt in apris, qui cum ferocissimi sint, non exquisitum habent visum, è contra lepores (aiunt non nulli) etiã dormientes vident. Ratio etiam hoc ipsum confirmare potest; nam si qui maxima ira agitantur, & quasi furiosi sunt, penè non vident, neque discernunt oculis quid agant. Maxima autem ira exagitati sunt audacissimi, & robore multo pleni, ergo qui feroces sunt, & audaces, non exactam habent vim videndi, & magnum illum Rolandum Caroli Magni Francorum Regis Nepotem luscum dicunt, siue strabonem, ille autem idem toto orbe canitur, & celebratur tanquam omnium sui temporis herorum fortissimus. An duplex est visiuorum spirituum peccatum excessus, & defectus, si & quantitate excedunt, & perturbati, ac nimio calore exæstuant, arguunt fortem, si deficiunt, timidum faciunt, lusciosum, & male uidentem; cur ergo ex fortibus quidam male videant patet; non secus atque ex timidis non nulli, Sueß. ait timorem ex eo adesse homini quoniam cerebrum sit humidũ, sed in omni homine cerebrum inter cætera membra est humidissimum, neque verum est ab humiditate, vt ille ait, aut à siccitate, sed à frigiditate pendere timorem, cuius inditium est, quod senes timidi sunt, siquidem frigidi, at iuuenes bene sperantes, & confidentes quoniam calidi. Noto tamen quod tria sunt genera timidorum, alij sunt tantum in frigiditate excedentes, deinde circa humidum, & siccum bene temperati, & tales erunt fœminæ, alij vero, qui in frigido, & humido excedunt, & hi sunt timidi, & ad omnes actiones inepti, ac plus iusto creduli, & quibus omnia persuadeantur. Demum sunt.

Cur plurimi audaces parui videãt.

triplex timidorum genus

Alij frigidi, & sicci vt qui ad senectutem accedunt, hique sunt prudentiores cæteris, sed suspiciosi, & valde suspensi, in actionibus, obstinati, & ceruicosi, & qui alijs vix, credant iuratis, omnesq; hi sunt timidi, quoniam frigida sunt præditi temperatura.

,, *Et extrema corporis imbecilla.*

Succedit sextũm signum, quod illi opponitur, de quo supra, fortem scilicet habere extrema corporis robusta, & magna, sic timidus cũ sit contrariæ naturæ, habet extrema corporis parua, & imbecilla, paruitas non tantum arguit defectum materiæ, quam caloris mouentis imbecillitatem, verum neque sufficit ea esse parua, nam forte quidã erunt, quorum extrema non admodum erunt magna, robusta tamẽ. Sed oportet etiam esse imbecilla, quod arguit motricis virtutis impotentiam; quod autem hoc sit signum debilitatis, sic potest ostendi, cui extrema corporis sunt imbecilla, & parua, in illo est paucus calor formans, & virtus motrix est debilis, cui hæc insunt, ille est timidus, ergo cui parua sunt cor-

poris

poris extrema ille imbellis est, ac timidus, ratio enim timoris, ut sæpe dictum est in frigidi copia consistit, aut naturalis caloris paucitate, nam frigidi est coarctare, & constringere, & congregare.

Hoc autem est quoddam secedere, & retrotrahi, quod proprium videmus esse eorum, qui timent, quasi quod conscia suæ imbecillitatis natura non aggrediatur opus vllum, neque mouere audeat, quod perficere non potest.

„ *Et crura parua.*

Non solum parua dico, hoc est breuia, sed parua secundum omnem dimensionem, nempe breuia, & subtilia, quales habent quædam aues, quæ in paludibus degunt, quæ ualde timidæ sunt, magna ossa, magnosque lacertos habent fortes, ergo timidi parua ossa habẽt, crura uerò, cum sint ossa, parua esse probabile est. Cui igitur parua erunt ossa crurum, hoc est subtilia, & debilia, ille timidus erit eadem de causa, nam hęc crurum debilitas etiam uirtutis formatiuæ debilitatem, motiuæque docet impotentiam. Vt autem in maiori quãto probabile est maiorem inesse uirtutem, sic in minori minorem dices.

At contra instabis, fortissimus fuit Diomedes, & Nicolaus Picininus, utrique parui præ cæteris, Selimus primus, qui patrem occidit, ac fratres, confecit maxima bella, Regem Persarum uicit, Aegyptum, ac Syriam suo imperio adiecit, Armeniam, & Ciliciam cepit, attamen, ut legitur, crura breuissima habebat, longum uero corpus, scilicet à natibus ad humeros, ut pulcherrimus equo insidens uideretur, at pedes, nisi foret indutus longa ueste, monstrum referebat. Responderem sanè, non fuisse absurdum si monstruosa anima tot parricidijs infecta, & cruenta simile sibi etiam habitaret corpus, erat enim omnium terribilis, maxime inexorabilis, & sæuus, & nullo modo referebat Alexandrum, quem ipse sibi imitandum proposuerat. Ast ille quamuis breuia haberet crura, attamen eadem erant crassa, & robusta, nihil deinde uetat, in eo qui non sit natura audax, aliquod signum esse timiditatis, nõ enim qui habet talia crura subito est timidus, sed quibus pręter crura adsunt etiam omnes aliæ conditiones ab Aristotele supra enumeratæ. Vltimo materia hęc, quã pręmanibus habemus, probabilis est, quare non necessarium est quod simul atque aliquis est talis, subito etiam sit timidus, præterquam quod institutio, & educatio non solum aptę sunt naturam nostram alterare, sed etiam in contrarium habitum restituere, & eam, quæ prius habueramus inclinationem penitus abolere. Deinde Diomedes, & Picininus non habuerunt crura parua, sed ipsi breui corpore pręditi, ast robusto, & proportionato fuere.

An qui breuia habent crura sint timidi.

„ *Manus longæ, & graciles.*

Hoc inter alia signa proprie, ac pręcipue timiditatem, & corporis, & animi imbecillitatem, & abiectionem significat, nam nullos vnquam me uidisse memini timidos, & uiles, & nullius pensi uiros, quibus manus longæ, digiti subtiles, & debiles non adessent, primũ autem id à posteriori clarum est, nam hæ fœminarum manus sunt, in fœminis enim laudamus, ut Petrarcha testatur, manus longas, & subtiles. Scimusque fœminas probari, si timidæ, & minimum audaces, temerariæq; fuerint, sed uerecundæ, & pudibũdæ si igitur fœminæ pulchræ (hoc est secundum fœminilem naturam dispositæ) habent manus longas, & graciles, fæmineę; omnes sunt timidæ, & imbelles, ergo quorum manus sunt longę, & graciles, illi erunt timidi, & imbelles.

Manus graciles.

Ratio autem, propter quam timidis adsint manus subtiles, & longæ hæc fortè potest esse, longæ quoniam materia est mollis, & obediens calori extenditur igitur, subtiles ideo sunt, quoniam parum aluntur, quoniam & uis attrahens alimentum debilis est, hęc autem est calor naturalis, ergo cui manus sunt subtiles, illi inest debilis calor naturalis, tales autẽ timidos diximus. Itaque manus apparent longæ, quoniam cum calor moueat propter

suam

suam debilitatem ad unam partem tantum, non autem æque ad omnes, contingit ad eam magis, & promptius mouere ubi est minor resistentia, ibi autem est minor resistentia vbi natura humana, siue materia hominis nata est magis ferri; At certum est, quod non solum hominis, sed etiam cæterorum viuentium propensio est, vt promptius secundum longitudinem, quam secundum crassitiem augeantur, quod in arboribus, in quadrupedibus, vt in equis, & in pueris conspicitur, prius enim ac facilius, & promptius secundum longum crescunt, quam secundum latum. At dices contra in iuuenibus acrior, & maior est calor quam in pueris, illos tamen minimum secundum longitudinem, multum secundum crassitiem augeri videmus. At illi iam longitudinis metam attigerunt, nondum tamen latitudinis, quare naturaliter longitudinem crassitie, & latitudine priorem esse hac ratione patet. At profecto manuum diminuta crassities longiores digitos demonstrare solet, etiã nihilo facta maiore longitudine, qui enim graui, & longo morbo gracilescunt, etiam si aliquando re vera quidquam illis secundum longitudinem non sit additum sic apparent, destructa nempe corporea substantia, secundum crassitiem effectum membrum subtilius, videtur longius factum. Iure igitur dictum est, quod quorum sunt manus graciles, & longæ, illi timidi sunt, & imbelles, id enim frigiditatem, & siccitatem arguit complexionis, & temperaturæ. Præter hæc mihi videtur quod omnia animalia, quæ timida, & frigida sunt, habeant membra oblonga, & tenuia, quod in cancris, in araneis quibusdam, in maioribus locustis terrestribus, in quibusdam papilionibus, in tipulis, ac in omnibus ferè exanguibus animalibus, & insectis, quæ naturaliter alijs frigidiora sunt, licet aspicere, secus in crabronibus, & in vespis videbis quorum pedes multo breuiores sunt, quod etiam in muscis apparet, non quoniam illæ sint fortes, sed quoniam sunt impudentes, quæ passio, quædam (vt diximus) habet signa cum fortitudine communia.

Qui iuuenes parum crescant.

,, *Lumbi parui, & imbecilles.*

Nonum signum. Quod etiam ex prædictis sequitur, eandem etiam rationem habet, cum enim paruitas in corpore duplici de causa fiat, aut propter debilitatem virtutis agẽtis, aut propter paucitatem materiæ, manifestum est, Aristotelem de ea paruitate loqui, quæ exoritur ex debilitate virtutis agentis, quod indicatur, cum ait, lumbos paruos, & imbecilles, hoc est factos tales, non tm̃ ob materiæ defectum, sed propter agentis debilitatem. Lumbi sunt quidam musculi dorsum, & spinæ partem inferiorem anterius trahentes, quorum vsus præcipuus est in venereis. Nunc autem per lumbos totam illam partem dorsi intelligemus, quæ à costis nothis incipiens in os sacrum desinit, & quinque vertebris absoluitur, quibus interius appositi sunt renes, illa igitur intercapedo lumbi vocatur, quo in loco dicunt vulgo positam esse libidinis sedem, & delumbati, & elumbes dicuntur, qui debiles sunt sm̃ hanc partem, & vix se ipsos possunt attollere, & erigere, quibus igitur pars hæc debilis est, & parua, necesse est vertebras esse paruas, & ossa etiam parua, & musculos paucis fibris præditos, quare, & debiles, at quorum parua ossa, & debiles musculi, cum hæ partes tales sint ob debilitatem virtutis formatricis, & paucitatem caloris operæ pretium est, quod huiusmodi homines sint debiles, quare timidi; maior etiam arguetur timiditas, si cum partibus his etiam extrema fuerint male formata, sic enim semper virtutis formatricis imbecillitas magis, magisque explicabitur, ac clarescet; quare & calor minor, minorque aderit audacia. Audacis enim proprium est dilatare (calidus enim est,) hostes propulsare, & pellere, & alios petere. Quorum oppositum facit timidus, suę imbecillitatis sibi conscius.

,, *Figura contensa in motibus.*

Id declarans Suess. ait hæc ad verbum.

Figura in motibus contensa, & commensurata, hoc est non inuerecundus, sed supinus, hoc est, otiosus, & frigidus, timet enim ne reprehendatur.

Hic sanè loquendi modus satis improprius est, attamen videtur significare, quod figura contensa sit eadem, atque commensurata, & sit idem dicere hominem figuræ contensæ, ac dicere commensuratum, & non inuerecundum, & supinum. Sed quomodo contensa potest esse commensuratã? nam contensa figura est timoris inditium commensurata in fine libelli fortibus tribuetur quare idem esset fortis, & timidus. Secundo quærimus signa corporis per quę robur, & debilitatem, audaciam, & timorem animi passiones, aut compositi affectiones cognoscamus; Sed verecundia non est signum corporis, quare contensio motus, quæ est res visibilis non est verecundia, aut ociositas. Etiam dubium est quid per supinum intelligat, an corporis situm, & positionem, aut animi affectionem, ita per translationem dictam, contensum in motibus stare supinum, vtique impossibile est; Nam supinus stat cęlum spectãs, contensus in motibus mouetur, non stat, sed etiã cõsiderabilius est, quod subdit supinus, idest ociosus, timet enim ne reprehendatur, quasi qui timent reprehensionem stent ociosi? quinimmo maxime damnantur ociosi, nam & hi propriè sunt, qui reprehensione digni sunt, tantum autem abest, vt ociosus verecundum significet, quin potius totum oppositum sonet, ocioso enim animo aliquid audire, & expectare, idem ac securè significat. Securus nihil timet, quare neque infamiam, quam tamen primo, & per se timet, qui erubescit: Quare his omissis dicamus, quid probabiliter per contensam figuram intelligere possimus, non sanè remissam, nam videtur totum oppositum significare dictio (quamuis Molinius sic legat) sed eam dico, quam qui aspicit, in illa videt, quasi quandam difficultatem erectionis, vt quodammodo violenter appareat, & contensè, intenseque sustineri pars superior, & quasi neruis, aut funiculis quibusdam violenter sursum erigi, sed continuè terram versus inclinet, terramq; aspiciat, quod proprium etiam esse videmus eorum, qui erubescunt vel timent, vt caput, oculosque ad terram inclinent, quod, vt mox dicam, quoniam nascitur à multa frigiditate, & virium imbecillitate, caloreque seipsum contrahente, ideo talis figura timorem, & animi abiectionem demonstrat. Quoniam igitur huiusmodi dispositio ostendit imperfectam quandam corporis fabricam, neque bene vnitam, & cohærentem, & membra quodammodo non perfectè formata, & distincta, manifestum est talem etiam fuisse vim formatricem, quare, & calorem non admodum esse potentem, ligamenta, ac neruos debiles, qui laborant, & non facilè pondus membrorum sustineant, cuius inditium est, quod huiusmodi homines facilè languent, atque defatigantur, si ergo pauco præditi calore sunt, & membris imbecillibus, atque sanguine tenui, facileque mobili, & aquam referente, consequẽs est eos esse, & timidos, & debiles, nam timidi ratio, vt dictum est in frigido, consistit. Aut figuram contensam, seu intensam in motibus dicemus, illum hominem habere, qui ita incedit, vt concitate aliquid, & vehementer velle facere videatur, quodammodo iactans crura, cum quadam laboris, & multæ festinationis apparentia, id ex Aristotele quarto ethicorum capite tertio afferri potest, vbi vtens eadem voce, ait, magnanimum esse in motibus non contensum, quod interpretantur non concitatum, idest, tardum, remissum, & non vehementem, quoniam nihil existimat magnum. Quare si magnanimus in motibus corporis non contensus est, & opponitur pusillanimo, debili, & timido, putare possumus contensam motus figuram oppositam esse remissæ, significareque debilitatem, & timiditatem. Tales autem homines malorum sunt morum inuidi, & maligni, nam timidi sunt, quoniam frigidi, vnde auari etiam, & qui neque ament, neque ab vllo amentur, quare illiberales, & inamabiles sunt, horum autem vnum, quodq; ad frigidum refertur, cuius proprium est indiscrete res congregare, ac stringere, & ab alijs separare.

Quid sit figura contensa.

Dubit. quia per supinũ intelligatur.

Non

,, *Non temerarius, sed supinus, & stupefactibilis.*

Iure id dictum est, nam si in quibus abundat calor, & ignis, illi sunt temerarij, hoc est plus iusto audaces, in quibus sane deficit, erunt minus quã oportet audaces, immò nimiũ considerati, & suspensi, qualem legimus fuisse Niciam Atheniensem. Est temerarius, qui temere agit, temere autem agere dicuntur, qui sine vlla consideratione quodlibet aggrediuntur, & casu operantur, nulla scilicet præcedente deliberatione, temerarium autem nunc capimus, prout consulto, & considerato opponitur, & qui præceps ruit nulla habita eorum, quæ facit ratione. Cum igitur timidus sit frigidus, & frigidus sit difficulter mobilis, præceps autem non sit difficulter mobilis, timidus non est præceps, at temerarius est præceps; timidus igitur non est temerarius, neque tamen ideo credendum est timidum, vilem, & debilem esse prudentem, nam sic esset in mediocritate positus, & secundum naturam affectus, & laudabilis, quare non esset vere timidus, laudabilis autem secundum se non est timidus, sed supinus est, & stupidus, per supinum intelligo, quem Martialis negligentem vocat hominem, & Catullus inertem, qui non deliberat, neque concludit, proprie autem timidi, quoniam frigidi, ab actione remoti existunt, atque inertes, & quoniam inertes, & negligentes, ideo stupidi etiam, & hianti ore apparẽt, & quasi rerum admiratores vno in obtutu hærent defixi, quæ positio oris supina dicitur, & stupida, stupor autem à frigido fit, & stuporem inducit pituita, quare frigidi stupidi sunt, ergo neque rerum suarum, neque alienarum satagunt, & ideo supini vocantur, est supinus qui in terram iacet ventre sursum verso, & metaphorice negligentem significat. Sic Seneca supinum vocat negligentem, sic Martialis supina aure audire, hoc est negligenter accipere, quæ dicuntur, illaque nihili facere.

,, *Mos qui est in facie, facile mobilis, mœstus.*

Vltimum signum est hoc, & præcipuè videtur timorem, qui animi affectus est, aut dispositio notare; Quoniam autem quæ à natura fiunt, vel semper, vel plerunque eodem modo fiunt, nisi impediantur, quod fit in timentibus ex affectu, si idem in alijs etiam, qui naturaliter propensi sunt ad timendũ apparuerit, nõ erit valde mirabile. Id autẽ sibi velle vr̃ Arist. in hac positione, quod qui propensi sunt ad timorẽ, illi sunt tales, vt facili negotio eorũ facies mutetur, cũ enim naturaliter humana facies animi motus sequatur, & illorum animus sit debilis, & facile mutetur, pro varia eius agitatione facies variatur, quare dispositio, quæ circa faciem apparet, facile mobilis est, quam dispositionem vocat Aristoteles morem. Id etiam videtur quodãmodo sentisse Italus poeta Petrarcha, qui ait, dũ in amore timeret, faciem suam diuersissimas mutationes ostendere, & breuissime in eodem statu perdurare, est igitur hæc positio. Propensi ad timorem facile mutabilem faciem habent, & è conuerso, quorum facies mutatur facile ad timorem sunt propensi; quoniam debilem animum, & abiectum sortiti sunt, nõ fortem, neque constantem, igitur mutabilem. Quorum animus facile mutatur, eorum facies etiam mutatur, quare timidorum facies prõpte mutatur, & parua de causa pallescit, & iterum naturalis reuertitur color, quod sane in pueris, & mulierculis plane conspicitur. Contingit enim, si quem strepitum de improuiso audierint, aut aliquem insperato ignotum intrantem conspexerint, subito pallescunt, & aliquando hiant, & stupide defixis oculis manent, neque quid faciendum sit deliberant. Causam autem, propter quam facies sequatur motum animi, & indicet subinde eius affectus, hanc esse puto; affectus (ex primo de anima) sunt passiones in materia, & in corpore (vt iram dicunt ebullitionem sanguinis,) quare, & cæteræ passiones sunt formæ corporis certi, nimirum sanguineæ massæ, & sanè certa passio certam requirit materiam, vt ira bilem, lætitia sanguinem purum, mæstitia atram bilem stupor pituitam. Quæ omnia

omnia quattuor humorum genera in suis naturalibus vasis contenta, & simul mixta parant materiam affectuum, quæ dum existit circa cor, & primum sensiterium à percepta imagine, & iudicata habere rationem molesti, aut iucundi per calorem, & spiritum excitata ad actum traducitur, & fit actu talis; inde eleuantur alterati spiritus siue cum spiritibus vapores, qui per arterias ad cerebrum, neruorum, hoc est motus voluntarij, principium peruenientes illud pro sua qualitate vario modo vellicant, & afficiunt, contrahunt, & dilatant, calefaciunt, refrigerant, magis minusque exsiccant, aut humefaciunt, facta autem in principio quacunque etiam parua mutatione, vt primo Physic. contingit mutari, quæ à principio pendent, quare, & nerui, & arteriæ, quæ cor, & cerebrum sequuntur, mutantur, & quoniam facies cerebro est propinquior, principio instrumentorum sensus, maximis insignita arterijs, ac neruis prædita, hinc sequitur, vt omnes mutationes, & passiones in materia, aut cum materia, aut non sine materia existentes, quas contingit fieri circa cor, & cerebro participari, ita vt illas aduertat, & iudicet anima, omnes, inquam, faciem aliquo modo multum, aut parum alterent, varient, & de suo statu priore moueant, & sui aliquod signum monstrent.

> Quare cordis affectus mõstret facies.

Sunt autem homines mæsti, ideo ad timorem propensi, quoniam suspiciosi, & frigidi, neque enim spe, vel confidentia viuunt, sed his carent; Quoniam si fortes sunt bene sperantes, & hi sunt læti, ergo qui non bene sperant, aut non confidunt, non dixeris lætos, sed mæstos, cum autem timidi, neque sperent, neque confidant, iure vocabis mæstos, & tristes, quæ sanè videtur esse timentis nota præcipua, nullum enim timentem, quatenus timet, lætum videbis, sic Virgilius Mæstum vocat timorem.

Quales igitur sint timidi notæ, ex Aristotelis sententia, iam patet.

Cæterũ quæstione dignũ est, cum dissolutum, & contractum videantur opposita, neq. fieri possit, vt opposita sint actu simul in eodem, quomodo timidus ex Aristotele habeat contracta membra, cæteri verò Physiognomi, & inter hos Porta dixerint, dissoluta, & laxa timorem arguere.

> Dub. An timidus habeat mẽbra contracta.

An contractum potest capi dupliciter, vno modo quatenus significat rude, & imperfectum, quod accidit vocibus contractis, quæ abbreuiatæ vulgo dicuntur.

Altero quatenus significat bene iunctum, & ligatum, sic legales contractus ligamenta quædam sunt.

In priori significatione contractum membrum indicat timorem, in posteriori robur, similiter dissolutum, vel significat male cohærens, vt quasi cadens, vel significat dearticulatum, & perfectum, & quod vulgo vsurpamus resolutum, in priori si cæperis (dissolutum) significatione timidum indicabis, soluit enim frigus multa, dum calor fugiens, & secum humorem trahens singula deserit, sic Virgilius.

,, *Ex templo Aeneæ soluuntur frigore membra.* Facit enim timor, & frigus, ne possimus mouere membra retractis ad interiora calore, & spiritibus, & desertis exterioribus, quare & metuentibus, rigor, & tremor accidit, at si solutum cæperis, pro vt bene dearticulatum, & distinctum significat in sua membra corpus, profecto robusti, & fortis viri erit signum.



DE INGENIOSO.

CAP. VIII.

,, *Ingeniosi signa. Caro humidior, & mollior non boni habitus, neque valde pinguis: quæ circa humeros, & collũ macriora, & quæ circa faciem: & colligata quæ sunt circa humeros, & inferiora laxata: bene soluta, quæ sunt circa costas, & secundum dorsum non carnosus: corpus album mixto rubore, & purum: cutis tenuis: pili non valde duri, nec valde nigri: oculus charopus, humidus.*

DE timido dictum est, de ingenioso modò dicendum, cuius enim sensitiua potentia propensa est ad timorem, illius vis intellectiua prompta est ad inquisitionem, & inuentionem mediorum quibus sibi ipsi possit prouidere, hoc autem est ingenij munus, & enim, cum prudentia moderatus quidam timor iunctus est, à quo excitatur, cautus enim prudens est, qui autem sibi cauet, dubitat ne aliquid mali sibi accidat, quod est timere. Cum ergo ex ijsdem fere principijs oriatur timidus, et ingeniosus, iure post timidum annexus est ingeniosus; porrò vt certa ratione procedatur, primum quid sit ingenium, & ingeniosus dicamus, deinde ex definitione eiusdem videamus, quænam sint ingenij causę, & proprietates, & quomodo cui ingenium inest, illi adsit caro humidior, & mollior, & non bonus habitus.

Ingenium qd. Est ingenium (vt mihi videtur) vis homini à natura insita per quam aptè, acutè, & subtiliter, media inuenire, perspicere, atque accipere potest ad propositum finem concludendum, & consequendum, tam in actionibus, quam in speculationibus, diciturque ingenium quasi in nobis genitum, à qua voce deinde ingeniosus denominatur, perspicacia autem, & solertia videntur excellentia eiusdem; Ingenium vocauit Alexander Aphrodiseus promptitudinem naturalem ad cognoscendum quid sit veri in vnaquaque re. At etiam in inuentione boni exercetur ingenium. Alij quidam vocant ingenium esse vim insitam, qua ad inueniendum id, quod ratione indagari potest, peruenimus, sed vbi non est ratio, ibi non erit ingenium, attamen ferarum dicimus ingenium liberale, vt leonis, vel sęuum, vt tigridis, sed dicimus etiam ingenium significare morem, & placitum viuendi modũ, sic Plaut.
,, *Ingenium patris habet*, hoc est patri est similis moribus.
,, Idem, *Ingenium auidi nondum per noram hospitis*. Hoc est nondum morem, & naturam auidam, & auaram hospitis cognoueram probe, & Liuius de Appio loquens, quod ipse suo ingenio viuere cæpit, turbidò, nempe, & moroso, quare si hoc modo vsurpatur ingenium patet descriptiones illas vniuersaliter omnia ingenij non comprehendere significata.

Terentius *Cum ingenijs conflictari huiusmodi*. Hoc est cum hominibus talibus, ait Donatus, & tu adde, huiusmodi mores habentibus, neque solum mores, sed dicito, per se, & naturaliter tales, vt habeas, non ex affectu, non ex morbo, non ex causa accidentali truculentiam, & asperitatem illis inesse, uerum per se, & ex naturali, & interna causa, & secundum quam illi sunt tales, hoc est à naturali humorum, & corporis temperie pendere.

Cæterum, aut ego puto ingenij uocem esse omnino æquiuocam, aut per ingenium humanum intelligere nos debere, uim nobis insitam ad nostras operationes faciendas secundum rationem, & modum quendam certum, ac determinatum, & hanc esse uim

vim eandem cū indole, sic enim vox græca εὐφυα bonam indolem, & bene natum hominem dicit.

Videtur Aristoteles igitur significare naturalem illam bonam dispositionem, ac promptitudinem ad inueniendum, & perspiciendum quid in vno quoque rerum genere agendum sit, aut sentiendum, aut tandem moliendum, idque sonat græca vox, quæ vocat ingeniosum, quasi bene natum, siue bonam naturam habentem, in qua significatione vocē hanc videtur vsurpasse Horatius cum ait:

Graijs ingenium dedit ore rotundo.
Musa loqui. Hoc est habent excellentem aptitudinem ad poesim, & hanc à natura acceptam. Videtur idem poeta ingenium ab arte contra distinguere, dum ait.

Natura fieret laudabile carmen, an arte
Quæsitum est. ego nec studium sine diuite vena,
Nec rude quid prosit video ingenium.

Huius igitur ingenij, quod significat naturalem quandam promptitudinem ad inueniendum, & perspiciendum quid in vno quoque rerum genere sit agendum, sentiendum, aut eligendum, tradit Aristoteles, nunc signa quædam, quibus hanc qualitatem possimus cognoscere.

Verum si ingenium est hoc, quod descriptum est, nempe naturalis promptitudo, ad inueniendum, perspiciendum, eligendumque quid in vna quaque re sit commodum, Primum patet duas esse ingenij proprietates, altera in actione posita est, inuenire enim, & inquirere quodāmodo est operari, altera in passione, nam doceri, & discere est pati. Vtrū igitur in actione, aut passione magis consistat ingenium? profecto priorem tempore passionem dicerem; nam, & qui inuenit, ac perspicax est, ad eligendum, ideo talis est quoniā exacte cognoscit differentias rerum, etiam paruas, à quibus mouetur; cognoscere autem est sentire, & intelligere, quod est mutari, & pati, qua re inuenire aut est pati, aut sine passione non fit. Discere autem, quoniam est de prima ad secundam traduci potentiam, ideo pati propriè dicitur, vt nihil magis, quare vtraque pars ingenij in ipso pati posita est, quāuis perfectionem præcipuè significet: Cęterum si ingeniositas, (vt sic loquar) hoc est habilitas ad discendum, & inueniendum est passio realis, & ipsius compositi, ergo est in materia, habet igitur propriam materiam, de qua infra quædam dicemus.

An ingenium magis in actione, aut passione cōsistat.

Nunc quænam ingeniosum hominem signa consequantur, contemplemur. Dicit ergo Aristoteles ingeniosi habent carnem humidiorem, & molliorem quam sit illa, quam habent robusti, neque habent valde bonum corporis habitum, hoc est sunt pallidi, & macri, neque valde pingues existunt, corpore nanque obæso præditi, qualem fuisse ferunt Vitellium, rude nacti plerumque sunt ingenium.

Ingeniosi signa

Tertium signum est, quod cum ingeniosi sint, vt plurimum macri, partes tamen macriores sunt, quæ circa humeros, collum, & faciem qualem præcipuè legimus fuisse Antoninum Pium, & eius successorem Antoninum verum, quem Philosophum vocabant. Humeros colligatos quarto loco ponit, hoc est, vt ego puto, coniunctos non expansos, sed conuexos, & incuruatos, & fere ad quandam gibbositatem accedentes, sic enim experientia visum est, ingeniosos homines plerunque tales esse.

Quinto inferiora laxata, & bene soluta, quod etiam in manibus, & cubitis non secus, atque in poplitibus eadem de causa contingit, nam molles sunt huiusmodi viri. Sexto ingeniosus, neque dorsum, aut costas debet habere carnosas. Septimo color albus purus rubori mixtus, vt rosas ex parte externa iam pallentes, & hesternas referat. Octauū signū à cute sumitur, quæ tenuis, mollis, ac leuis sit. Nonum à pilis, qui neq. duri, neq. d. bēt esse

nigri omnino, sed neque molles, vt in timidis, neque rubei, vt iracundis, sed medio modo dispositi.

Tot ergo sunt Aristotelica signa quibus ostendi ingeniosum hominem, dicit.

Noto autem, non ideo ingeniosum esse, cui quædam adsunt, neque necessario talem esse cui omnia, sed cui nullum horum inest, ille non necessario est ingeniosus, at cui quædam insunt aliquando quidem aliquid ingenij possidebit, aliquando autem non; quare si vnum, vel alterum aderit signum, deinde opposita alijs, illum hominem neutiquam dixeris ingeniosum.

Cur ingeniosi molles carne.

Cæterum ad reddendam rationem eorum, quæ ab Aristotele dicuntur, & ad causas inquirendas deueniamus. Primumq. videamus quænam sint naturales causæ huius passionis propositæ, quæ est ingeniosos carnem molliorem, & humidiorem habere. Si itaque ingenium est quale diximus, nempe naturalis habitus, & promptitudo ad inuenienda media, quibus vtendum sit ad agendum, & contemplandum, & in vniuersum ad omnes actiones, & scientias, necesse est. Cui ingenium adest illi adesse bonam ad cognitiones, & disciplinas dispositionem, ergo docilitatem, & memoriam, vt ait Cicero. Cui autem vtræque adsunt, hic necessario perfectionem quandam naturalem habet eius partis, secundum quam est homo, hæc autem est per quam homo ratiocinatur, rerumque formas cognoscit, & memorat, at hoc est pati quoddam, oportet igitur compositum illud, cuius perfectio, & forma ipso pati determinatur, habere etiam materiam natam recipere talem formam, hoc est maxime receptiuam externarum impressionum, & ideo sensitiuam esse maxime, quare magnopere etiam passibilem (sunt enim, vt alias dictum est) materia, & forma ad aliquid, quare humanum corpus cuius est forma cum ingenio bono iuncta, necessario erit maximè sensitiuum, ergò maximè passibile ab externis, quare carnem habebit molliorem, vt etiam secundo de anima fuit dictum, at si caro fuerit mollior, ergo etiã humidior, molle enim ad humidum refertur.

Cui igitur ingenium adest, & ingeniosus, hoc est, qui habet naturalem quandam aptitudinẽ, secundum quam commode valet vti ratione, discursuque, & memoria, ille etiam propter eandem causam habet carnem molliorem, humidioremque, & cui talis adest carnis affectio ille erit ingeniosus.

Not.

Noto autem in corpore humano duplicem esse humorem, simplicem, & compositum, posterior item duplex est, alter omnino dissimilaris est, & partium diuersarum, qualis est sanguis, qui in venis, & arterijs continetur, hic enim quamuis secundum sensum similaris videatur, nequaquam tamen est; & hic etiam duplex est; alter naturalis, alter excrementitius, naturalem humorem voco, qui in venis, & arterijs est, & qui ex his vtrisque constat simul iunctis quo vescuntur membra, & continue instauratur animalis vita; excrementitium dico corruptum, qui febres, & dolores generat, non corruptum, sed inutilem vt sanguinis serum, vrinam, sudorem, muccum, & quæcumque talia sunt, quorum præsentia humanæ actiones, & munera lædi, aut impediri quocunque modo solent.

Simplices vero humores dico eos, ex quibus compositi constant, quorum alij naturales, alij præter naturam existunt. Naturales voco, vt bilem, pituitam, melancholiam, sanguinem, præter naturales vero corruptionem horum simplicium, & transitum in oppositam, vel mediam dispositionem, vt cum acescit, aut salsa efficitur pituita, quorum humorum præsentia, pro loci, pro quantitatis differentia, & pro varietate suæ affectionis diuersimode cum afficiat corpus, organũ humanæ animæ, diuersos etiam mouet plerunq; in homine affectus, & illũ variè sapere, & sentire, operari psuadet. Nullũ tñ horũ humorũ quos simplices appellauimus, esse talẽ putaueris, qualis est purus aer, vel aqua elemẽtaris,

quæ

quæ sunt corpora simpliciter simplicia, si modo reperiuntur, sed huiusmodi dicuntur humores simplices, quoniam ex his alij, quos compositos vocauimus, constituuntur.

„ *Non boni habitus.*

Ingeniosus non est boni habitus.

Secundum est signum ingeniosorum, non bonus habitus, signum tamen hoc non sẽper adest. Quod autem non bonus habitus, & ingenium in eodem subiecto reperiantur aliquando, patet exemplo quorundam ægrotorum, qui sensus exquisitiores, & præcipuè auditum habent, cum prope mortem sunt, quam essent prius, cum bene valerent, quod animaduertens primum Homerus, deinde etiam Virgilius, morientes vaticinium edere finxerunt, Homerus Patroclum Virgilius Orodem dicentem inducit, dum animam efflabat Mezentio.

——Nec longum lætabere: te quoque fata.
Prospectant paria, atque eadem mox arua tenebis.

At supra fuit positum, quod quorum sensus exactiores sunt, illi magis polleant ingenio, quare bene diximus, idem subiectum simul, & ingenio, & non bono habitu insignitum posse reperiri; Non dicit autem malum habitum, sed non bonum, qui sanè est, ceu medius inter bonum, & malum, si ergo bonus habitus ille est, qui in hominibus robustis reperitur, carne firma præditis, colore squalido sanguineaque, & melancholica temperie, ex opposito non bonus habitus est ille, quo qui præditi sunt, & pallidi, & macri, & debiles, & flaccida, & molli carne sunt præditi; nam si bonum habitum sequitur caro dura, & robur virium, cui neque robur virium est, neque caro solida, & dura, ille nusquam bono habitu præditus dicetur.

Quorundam ratio. ingeniosos esse nõ boni habit⁹.

Quod autem ingeniosi non bono habitu sint præditi, sic quidam recentiores probare videntur, ingeniosi habent poros carnis latos, à quibus crassiores spiritus euaporant. At à quibus spiritus crassiores euaporant, & soli subtiles remanent, illi non bono habitu præditi sunt, ergo ingeniosi non bono habitu sunt præditi, ast mihi dubium facit maior propositio, quomodo enim si per poros latos euaporant crassiores, non etiam subtiliores euaporare facilius, & melius poterunt? si enim per foramen duorum pedum exit canis, vel ouis, tanto facilius exibit mus, aut lacertus, cum sint animalia minora, quare potius oppositũ, quam propositum ex his sequi puto. Qui enim laxiores habent poros, facilius fuligines eijciunt, & excrementa, & qui strictiores, & minores possident subtiles quidem spiritus emittent, crassiores vero remanebunt, vnde robustiores euadunt qui minus laxos poros habent.

Cur ingenio si nõ sint boni habitus.

Quare alia ratione id omnino confirmari potest, hoc modo, ingeniosum nempe habere carnem humidiorem, & molliorem, cui caro talis ille non bono habitu est præditus, ergo ingeniosus non bono habitu est præditus. Maior confirmatur, nam si robustus habet carnem duram, & musculos firmos, & sanguinem crassiorem, & robustus sit bono habitu præditus; ergo qui bono habitu præditus est, carnem habet duram, quare qui non duram habet, nec bonum habitum habebit; at non duram habet qui molliorem, & humidiorem; ergo qui carnem mollem, & humidiorem habet, ille non bono habitu præditus est. Minor superius fuit ostensa; Amplius ingeniosum esse, quandam animæ humanæ perfectionem diximus, quo autem perfectior anima humana est, eo perfectiorem facit hominem, perfectissimus homo, perfectissimum animal est, animalis perfectio est eiusdem ratio, & essentia, hæc autem est sensus, & sentire; ergo perfectissimum animal exactissime sentiet, atque eo potissimum sensu, secundum quem determinatur animal, qui omnium est primus, talis autem est tactus, ergo ingeniosus homo exquisitum maxime

tactum habebit; At tangere est pati, & affici, ergo ab omni sensibili secundum tactum prompte patietur, ergo alieno termino terminari probe natus erit, quare humidior, & mollior, at si facile ab externis patietur (vt in prædicamento qualitatis dictum est) erit igitur insalubris, quare non bono habitu præditus; ergo ingeniosus est non bono habitu preditus, quod fuerat probandum.

" *Nec valde pinguis.*

Ingeniosus est macer.

Profectò si non est bono habitu præditus ingeniosus, non igitur bene nutritur, quare si perfectè non nutritur, neque potest esse pinguis, siue id fiat propter calorem non valde robustum, siuè propter laxitatem cutis, siue sit propter obstructionem, facile enim hoc morbo tenentur ingeniosi, si quidem melancholicos esse diximus, qui frigidiores sunt, & angustiora nacti sunt vasa, & generant multa excrementa, quæ faciunt obstructiones, & extraneum calorem augent, vnde vt plurimum debili præditos esse stomacho, docet experientia, & plus appetere cibi, quam possint concoquere, hinc cruditates, & flatus fiunt, & in hippochondrijs rugitus.

" *Quæ circa humeros, & collum macriora, & quæ circa faciem.*

Tertium erat hoc signum, causa autem propter quam macriores habeant humeros, collum, & faciem, hæc forte poterit esse; nam si ingeniosi melancholico sunt habitu præditi, ergo sicco, non igitur pingues esse possunt. Præcipuè autem sicca est incalescens melancholia, quæ ingeniosis seruit, & talis est circa instrumenta, & principia sensus, & rationis, ergo circa cor, & cerebrum, iure igitur partes, quæ sunt circa cor, vt humeri, & quæ sunt circa cerebrum, vt facies, & collum, quod vtrique commune est macræ sunt.

Humeri collũ et facies macra.

Ego tamen crederem, ingeniosos ideo macram habere faciem, quoniam siccam, siccam autem est, quoniam cerebrum ad melancholiam quandam naturalem accedit, idque propter spirituum iugem motum calidius efficitur, vbi enim est motus creber ibi calor, vbi calor perennis, ibi tandem siccitas exoritur, at siccitas maciem facit; quare cum ingeniosus multas circa caput continue sustineat agitationes causatas à frequentibus cogitationibus, quæ ingeniosi propriæ, ac particulares sunt, incalescere cerebrum necesse est, vigilare, exsiccari; & tandem macras fieri partes, quæ circa faciem sunt, probabile est, qua eadem de causa dicunt, curas, vigilias, amorem, & inuidiam pallidos, ac macros homines facere.

" *Et quæ circa humeros, & collum.*

Qui ingenio pollent tres partes habere macras, dicit Aristoteles, nempe faciem, collũ, & humeros, de facie dictum est, quod autem partes, quæ sunt circa humeros sint macræ eadem forte etiam causa est, quoniam circa cor frequens fit spiritus agitatio, spiritus inquam melancholici, & siccioris, quare partes, quæ circum sistunt efficiuntur calidiores, sicciores igitur, quare, & minus abundant carne. An melius dicemus ingeniosos habere humeros carne destitutos, quoniam habitu non bono præditi sunt, non igitur perfectè nutriuntur, quare neque multam carnem habent, omnes enim qui perfectè, & probè concoquunt, & nutriuntur, nisi multum laborauerint, aut multis premantur negotijs, & curis, plenum habitum nanciscuntur. At tenuem & subtilem sanguinem habent ingeniosi, non ergo fibrosum, ergo neque solidam carnem generant, sed eam quæ facili negotio tum ab externa, tum ab interna causa soluatur, & fluat, macri igitur. Sed cur potius circa collum, & humeros, quam circa pectus, & mammas, itẽ circa crura, & coxendices? amplius quam plures sunt ingeniosi, quorum suræ, & coxendices, & nates perpauca carne sunt præditæ; adde obæsos circa crura, & coxas, & callipygas ingeniosos non vocabis. An dicemus calorem, & spiritus, & sanguinem tenuem, & ad siccitatem quandam igneam accedentem,

Cur ingeniosi superiores partes sint macriores.

non tamen in excessu, vel omnino præter naturam humanam rectè dispositam, à corde quidem originem habere, sed in suo principio sicuti cætera etiam omnia non adeo valentem, ac robustum esse, sicuti est, cum iam ad venas, & arterias iuguli properat, vt per collũ ascendat ad caput, quod vento accidit, & descendenti lapidi, qui vires acquirunt eundo. Hac ergo de causa mammas carnosas aliquando habebit ingeniosus, at humeros, & collum nequaquam, etenim in angustioribus vasis collectus calor, & à suo principio mediocriter distans magis se ipsum manifestat; Qua ratione factum est, vt vulgo homines insulsi, rudes, ac segnes habeantur, quorum gula circa iugulum non promit quendam fonticulum, & quos obæso, ac pingui præditos collo videmus, vulgo boues, & rudes vocamus. Vt autem illi ad quorum superiora maior portio caloris, & sanguinis tenuioris fertur sũt macri circa partes superiores, eadem de causa, quorum partes inferiores maior caloris portio occupat, illi, exilia habent crura, & suras pauca indutas carne, quo factum est, vt qui magis, quam oportet veneri indulgent, & luxuriosi sunt, illis crura, & suræ sint macræ, & vt priores sunt ingeniosi, ita posteriores lasciui, ac multa libidine continenter agitantur, & si multo coitu delectabuntur, euaporato calore, & eodem debiliori facto generantur multi flatus, hinc sequitur, vt primum quidem stomachus debilitetur, at pudenda diu magisque tendantur; si vero contigerit, & ad superiora, & ad inferiora per uices calorem ferri, illum eundem hominem, & ingeniosum, & mulierosum, & in his lasciuijs apprime videbis perspicacem, & promptum.

Obæsi circa collum rudes.

Non est autem putandum, quod cui multus adest calor, illi omnino, & perfecta contingat coctio, & robustus fit, atque carnosus, hoc enim neque verum est, neque necessarium, cum caro multa pinguedoq; à temperato, & à remisso potius calore, quam à vehementi producatur; amplius noto, quod duplex est calor, hic quidem aereus, & humidus, quo qui abundat, crescit multum, & multum carnis sibi asciscit, & bene digerit, alter est, qui ad igneam, & siccam quandam accedit dispositionem, & tantum abest, quod hic carnosos faciat homines, vt potius eorum habitum, & carnem colliquescere faciat, quod in hectica febri, aut putrida etiam diu laborantibus apparet. Vtranque dispositionem in auibus, ceu gallinis, & anseribus, columbis etiam, & alijs quamplurimis conspicere licet, cum calore humido abundant, pulchriores sunt, & subinde cantillant, & quasi gestientes in venerem feruntur, cum deinde parere oua incipiunt, minuitur humidum, & crescit calor igneus, & iam macriores fiunt, & gallinæ, quæ multiparæ sunt, cum penè fuerint effætæ, omnino macrescunt. Dissoluto deinde humore, & siccitate adaucta calor exacuitur, sic debiles, & febrientes ad incubatum accedunt, & tunc cum oua fouent, siccissimo sunt habitu, quare & calidissimæ quasi febrientes sentientur, & sic aucta etiam siccitate efficiuntur acutiores, ingenioſioresque, & iracundiores, audaciores, atque ignotos rostro fodere appetunt, & tangi nolunt, parum autem comedunt, quoniam ex alimento, sicuti accidit febricitantibus, interna calore naturali destituta excrementis abundantiora fiunt, quare & illorum præsentia minuitur cibi appetitus, videmus autem, & febrientes acutius sentire, & quosdam vegetius intelligere, nisi materia ad caput irrepat, quod in auibus dum ouis incubant, animaduersum est, nam cum alias ignauæ sint, & meticulosæ, dum tamen fœtus educunt, & oua fouent, tunc, & sagaces existunt, & ferociores, his ergo, & huiusmodi rationibus confirmari potest tertium signum, quod arguit ingenium.

Caloris multi vis, & opatio.

Sed rursus erit dubitatio. Quomodo fieri potest, vt ingeniosi sint calidi, & melancholia abundent, & ijdem plerunque timidi sint, & debiles, si quidem non bono habitu præditi sunt, videtur autem esse contradictio huiusmodi, si enim ingeniosi sunt calidi, & melancholici, quare sicci, cum ingeniosi sint debiles, & non robusti, ergo calidi, & sicci non sunt robusti, at supra dicebamus, robusti rationem in calido, & sicco positam esse; Amplius si ingeniosi habent carnem mollem, at melãcholici terram referunt, quæ dura est, ergo

Dubit. An ingeniosi calidi sint, & melancholici.

ingeniosi,

ingeniosi, cũ melancholici sint, carnẽ necessario durã hẽbũt. Tertio quod nullo modo ingeniosi ad melancholiam accedant, potest confirmari, qm̃ sunt molles, qui neque illiberales sunt, neque morosi, neque admodum obstinati, & duræ ceruicis, quæ melancholicorum sunt passiones, non igitur melancholiam tribues, aut robori, aut ingenio.

At contrarium supra affirmauimus; pro huius dubitationis solutione.

Respondere, quod robusti, & ingeniosi cum vtrique sint melancholici, inter se tamen distinguuntur, Nam longè diuersæ sunt spẽs melãcholię, quę in alterutris existunt, etenim

Melancholiæ variæ species.

priores habent pilos duros, corpus erectum, & validum, extrema robusta, & magna, collũ forte, pectus carnosum, & latum, cutim duram, carnem solidam, non mollem, nec flaccidam, sanguinem fibrosum, & crassum, at in ingeniosis totum adest oppositum, etenim, & pili sunt molles, & caro, & cutis flaccida, lenis, corpus debile, non robustum, extremitates mediocres, subtiles, pectus non carnosum, neque admodum latum, omnino glabrũ aquosus sanguis fibris carens ferè. Videtur igitur melancholicus humor causa, tanquam materia in hominibus, & audaciæ, & timiditatis, & ingenij, & inertiæ, roboris, & imbecillitatis virium, prudentiæ, & furoris. Vtrum igitur eadem causa oppositos

Eadem causa oppositorum.

parit effectus? sanè dicendum est, quod eadem causa numero, si opposito, & diuerso modo afficiatur, quod oppositos etiam, diuersosque pariet effectus, & idem sol opposito modo dispositus, nunc diem, nunc noctem, nunc hyemem, vel æstatem affert, idem ferrũ, candens vrit, in aquam mersum & extinctum refrigerat, sic materia prima quamuis vna, eademque existat propter varias dispositiones, quas ab agente recipit, ac retinet, tantæ, ac tam diuersæ rerum facies, se promunt.

Omnigenis perfusę coloribus in genere omni. Quomodo autem pro diuersæ melancholiæ affectione diuersitas affectionum, & indolis in hominibus appareat, exemplo vini nigri docuit Aristoteles 30. problematum primo; idem etiam ferri exemplum docebit, primo intuitu, atque cum primum tangitur ferrum, frigidum est, durum, graue, rubiginosum, actionibus, artibusque ineptum, sic homo humore melancholico refertus, & præci-

Exemplũ quo Melancholia faciat oppositos effectus.

puè circa præcordia, nisi calorem conceperit, nisi exercitatus fuerit, iacet incultus, inuisus, inutilis, & sibi, & alijs; sicque frigidum, & siccum causari temperamentum dicimus, & hominem talem melancholicum vocamus, in quo non solum secundum molem, sed etiam secundum virtutem, quoad humana natura patitur, præualet terra, vel humor, qui terram in homine refert, vnde qui tale sortitus est temperamentum, auarus, meticulosus, impurus, rudis, inersque efficitur, durus, obstinatus, inofficiosus, inciuilis, aliorum fugiens vestigia, & hic carnem quidem habebit duram, & cutim asperiorem, non tamen erit robustus, non enim tantum habet caloris naturalis, nec spirituum, qui materiam exagitare, rare facere, & calidiorem reddere possint, & propter hoc neque probe nutritur, & ideo debilis erit secundum corporis vires, & quamuis sit talis, non ob hoc erit ingeniosus, quoniam calore caret, ac spiritibus, temperamentumque hoc frigidum, secundum cerebrum, & præcordia erit, & homo hic aquosum sanguinẽ habebit, stupidumque genus anserum, vel asinorum referet, Quod si ferrum ad ignem ponatur, eleuabitur primum quidam vapor fumidus, & ingratus, & ferrum nigrius reddetur, eodem modo cum aliquem calorem conceperit quæ circa præcordia est melancholia, homine superiore, carnosiorem, & robustiorem aliquanto, parum tamen audaciorem, at sui maximè amatorem, & sibi commodum tantum producet, cui quamuis cutis, & caro sit priore mollior (est enim succi paulo plenior, quare, & priore etiam paulo ingeniosior) non semper tamen eandem mentis seruabit aciem, & in his tantum valere videbitur, in quibus fuerit exercitatus. Cõcepto ampliori calore ferrum exuit nigredinem, & sensim fit rubrum, deinde à rubore ad candorem transit, & tunc molle est, ac aptissimum in quamcunque conuerti speciem, cum autem tale est, si in aquam frigidissimam immerseris fit durissimum, & friabile maxime, si minus frigida sit,

minus

Melancholiæ effect⁹ varij.

minus etiam durum erit, & pro aquarum quibus temperatur differentia modo argenteũ, modo aureum, aliquando violaceum colorem referet, sic melancholicus succus secundum rationem, quam, dum calefit, suscipit, modo ingeniosos, placidos, & humanos, modo tristes, & solitarios, modo crudeles, immisericordes, & durissimos, alias vates, diuinatores, & furentes facit homines; calidi enim est disgregare, & attenuare, mouere, & subtilem facere materiam, in quam agit, subtilior, quæ circa cor est, materia, & calefacta ingenij præstat acumen, vt ait Galenus, & si mediocris fuerit calor, mediocriterque sursum ferantur in caput vapores calidi, & sicci, cum in cerebrum humidius peruenerint, ab ipsius frigore, & humore naturali, temperati hominem cautum prudentem, & de multis dubitantẽ, cunctantem, & quærentem multa, & multa scientem facient, siue (vt melius loquar) ad prędicta faciunt aptum. Crescente adhuc calore, & constanter, ac vniformiter ascendente prædicto calido, siccoque vapore in caput vehemens, & magni consilij oculatissimus efficitur, atque Apollinis enthusiasmum illum de quo Plutarchus, concipit homo, & nescio quid iam supra vires agitat, cogitat, aggreditur, audacterque perficit, hic est ille ardor quẽ dicebat Virg. à Dijs mentibus humanis addi, & si rursus magis magisq. creuerit calor, atque etiam partes acriores, ac solidiores materiæ incaluerint, sursumque euaporauerint, & dum torrefiunt, ardentes, & torridæ in cerebrum ferantur, furor phanaticaque exagitatio, & insania exoritur, aut saltem ille sybillinus affectus, quem Virgilius in sexto expressit.

At Phœbi nondum patiens immanis in antro
Bacchatur vates, magnum si pectore possit
Excussisse Deum. Tanto magis ille fatigat
Os rabidum fera corda domans, fingitq́; premendo. Huiusmodi genus hominum pallidos macros videbis, carne laxa, oculis concauis, siccis, lucidis, cuteque leui præditos, debiles, quietos, taciturnos, cum non vritur melancholia, at si incendatur, tunc eosdem aspicies rubro colore infectos, micantibus oculis, audaces, feroces, robustos, furiosos, præcipuè in vehementia adustionis, hos gradus expressit in Amata Virg. quæ in principio leniter conquerebatur, deinde concepto furore bacchari incepit, tandem se occidit, idem in sybilla, idem in Didone obseruatum fuit, quod Seneca in Hercule furente similiter effinxit; dicendum est igitur crassum, & melancholicum succum pro diuersitate ipsius passionis, quã à calore concepto patitur, has affectionum differentias ex se producere, etenim contingit eleuari ab ipso ad cerebrum vapores varios pro uario calefactionis gradu, & cum spiritibus misceri, & sic cerebrum affici, ac disponi, vt longe alius, atque alius, quam prius erat, appareat per uices homo, vt apte superiori aeri comparari possit, qui se diuersum ostendit, pro varietate vaporum, qui à terra solis virtute calefacta oriuntur, perfecta exustione, & incinerato humore si calor euaporauerit, timor, & tristitia pęnitentiaque dictorum, ac factorum, vitęque tedium quoddam succedit, donec iterum concepto calore, iterum agitetur humor, eleuanturque calidi vapores, & sicci, fumum acrem lignorum referentes siccorum, vt quercus, aut roboris antiqui, eademque audacia, eadem vis, ac tandem eadẽ reddit dementia, hac ratione Alemæonem, & Horestem agitatos fuisse credibile est; atque has immissas furias, hanc fuisse Alecto, quæ Turnum excitauerit; Contingit autem sic fieri, apprehensa imagine, & facta impressione in spiritus sub ratione rei admodum tristis, & molestæ, vt erat Turno perdere vxorem amatam, pariter & regnũ dotale iam dudum animo comprehensum, sic subito oritur ira, & desiderium propellendi, quod nocet, fit igitur vehemens spirituum agitatio, & commotio, ex hac motione calor in sanguine, & præcipuè circa præcordia concipitur, deinde eleuantur vapores, primũ crassiores, & frigidiores, & sic in principio lente, & mediocriter dolere videtur, succedente tempore, cum acrior fiat calor, acriores etiam attolluntur vapores, & tenuiores, qui ventriculos, & cerebri tunicas

vellicant, tūc sæuæ altius iræ cōsurgunt, deinde cū valde doluerit, & acutissimè quid agendū sit explicauerit, procedēte, & amplificato calore fit furiosus, vel deficiēte fit ineptus ad exequendum, quæ apte, ac solertia magna excogitauerat, quare desperat, tacet, ac dolet, quod cuidam Principi Italo olim contigisse recentiores quidam Historici narrant, cum enim maximis negotijs premeretur, varijsque bellis implicatus pecuniæ inopia laboraret, ille disertissime de rebus in quæstionem propositis disputabat, idemque prudentissime deliberabat, quid foret agendum, at cum in rem præsentem veniret, postpositis omnibus bonis consilijs, ad peiorem, & prius in consultatione reiectam partem se conuertebat, in hoc vno fœminis magnopere similis, quas aiunt, semper quod est peius ex sibi propositis eligere.

Cur quā plures, qđ potēter elegerūt impotenter perficiunt.

Sic etiam quampluribus vsu videtur euenire, qui cum valeant acumine ingenij, quod potenter elegerunt, impotenter exequuntur; Deficit enim calor, neque suppeditantur spiritus ad executionem consiliorum, in speculationibus pene toti consumpti, nam difficile est, quod idem calor tam diu, tam ordinatè, & vniformiter perseueret, qui simul consilio prudenti, & maturæ expeditioni possit sufficere.

Amplius multiplex est melancholicus humor, nam alter est secundum naturam, qui dicitur ater humor, quique est pars sanguinis, crassior, siccior, & frigidior, & hic facit homines robustos, & stabiles, & cum accensus fuerit facit eas affectiones, quarum meminit Aristot. trigesima problematum primo, qui vero est præter naturā, & ab Hippocrate appellatur aqua, & facit homines pallidos, macros, debiles, timidos, ingeniosos tamen, si mediocrem calorem humor hic conceperit, si paucum omnino, rudes, bardos, actionibus, & scientijs ineptos ex his igitur quomodo, & fortes, & timidi, & rudes, & ingeniosi, possint melancholici vocari manifestum est.

„ *Et colligata, quæ sunt circa humeros.*

Humeri ligati.

Quartum signum viri ingeniosi, quod sit verum confirmatur, nam si ingeniosus est debilis, & debilis non est fortis, atque hic habet armos, & humeros latos, distantes inter se, neque valde colligatos, probabile est ingeniosum, qui fortis non est, neque robustus valde, colligatos humeros habere, ita enim natura comparatum est, vt rerum contrariarum, contrariæ plerunque sint qualitates, quatenus scilicet sunt illæ res contrariæ; Dicamus autem quid sit habere armos colligatos, & quomodo, & cur ingeniosus sit huiusmodi affectione præditus.

Colligatos humeros appello non exactè elaboratos à natura, non latos, non rectos, non distinctos, sed conuexam quandam figuram, & quasi gibbosam præ se ferentes, colligati autem humeri remanent, & valde iuncti, quoniam naturalis calor est mediocris, vel quoniam parum terræ in composito aderat corpore, vel alibi occupabatur totus calor, nimirum circa interiorum partium formationem, quæ in ingenioso sunt optime elaboratæ.

An ingeniosus habeat calorē debilē.

At rursus in eosdem nodos incidimus; nam si ingeniosus est melancholicus, & idem calidus, & siccus, quomodo debilem aut mediocrem habet calorem, cum siccitatem, caloris dicant cotem, vnde fit valens, & fortis, & quomodo vim corporis formatricem à qua contracti, & informes extiterunt humeri, appellabimus inualidam, & impeditam, cum sit idē ac calor valens? & si melancholicus homo est, quomodo habet tenuem cerebri substantiā, ut ait Galenus in artis Medic. libro, & si habet tenuem sanguinem, & cerebri materiam, quomodo melancholia abundat cum (vt dicitur trigesima sectione problematum) sanguis melancholicus crassus sit, idem autem secundum se ipsum non potest esse tenue, & crassum, calidum, & frigidum, robustum, & debile.

Hanc quæstionem mouit alias vir quidem doctissimus Germanus, difficultatemque admirans, durum sibi ait uideri, quod nullus eam hactenus animaduerterit, at satis super-

que

que ex his quæ dicta sunt supra solutio patet, tũ ratione duplicis humoris melancholici, tum ratione caloris, qui magnus extensiue, & intensiue dici potest; quinetiam dicamus consideraii, & vocari hominem, vel melancholicum, vel pituitosum dupliciter, aut secundum totum corpus, aut secundum partes principales, vt cor, cerebrum, epar, & si melancholicus est, vel naturali melancholia, vel præter naturali, & hæc præter naturalis est, ve ex bile flaua, vel ex sanguine, vel tandẽ ex atro humore adusto, & vtcunque, qui vel multo, vel pauco, vel moderato calore afficitur, & mouetur.

Amplius ait ille vir; crasso opponitur tenuis, & subtilis, tenuitas de aqueo, & seroso dicitur humore, subtilitas ignis penetrationem, & acumen designat. Ex his ad dubitationẽ dicamus, ingeniosum esse calidum, & siccum non secundum totam corporis molem, sed tantum circa præcordia, & partes, quas hyppocondria dicunt, tenuemque ac subtilem habere cerebri substantiam, & ferè flaccescentem, quod in anatome insignis, & callidissimi furis obseruatum olim fuit à doctissimo viro, & melancholia qua abundant partes illæ, est quidem naturalis, plerunque tamen partes aliquas ex bilis flauæ adustione generatas, seu mixtas habet. Qui verò dicitur robustus, & vegetus, illæ secundum totum melancholicus est, & naturali melancholia hoc est, sanguine crasso, & fibroso per totum corpus eodemque multo calore extensiue magis, quam intensiue affecto abundat, verum ingeniosus habet debilem calorem, secundum totum corpus, & præcipue circa stomachum. Ex aduerso circa iecur plerunque iusto calidior est intensiue, & circa præcordia sanguis feruet ob multas obstructiones quibus contingit affici omnes ingeniosos, quoniam eorum calor à stomacho ad alias partes euocatus vitiosam facit coctionem, vnde pituita, & crudus humor molestus est, qui plerunque sapientes, vt inquit Horatius, male torquet. Habet autem ingeniosus tenuem cerebri substantiam, non tamen tenuitatis aqueæ, sed potius aereæ, quorum enim cerebri substantia crassa est, & terrea, & pauco calore prædita, illos bardos, & crassos dicimus, in stupido igitur rudi, & bardo homine, pigroque, & nullius pretij, sanguis est crassus, pituitosus, & frigidus, & refferetur ad boues senes, aut ad veruece. *So.*

In robusto, & viro vegeto, & vt dicunt, vigoroso, sanguis crassus quidem est, et fibrosus, & etiam calidus, qui terram, & ignem referat, non autem, vt superior aquam terra coinquinatam, & horum cerebrum firmum, & robustum, & solidum est, & ad quandam accedit fuscedinem; quale penitus fuerat illud cuiusdã ferocissimi latronis, & audacissimi, quod in manu nobilis anatomici videre licuit. Tales sunt tauris, & leonibus similes; qui vero tenui, & calido pleni sunt sanguine, aerem referente benigni sunt, iocis, & risibus dediti, sed quoniam eorum calor non est vehemens, neque quodãmodo, qui ex huiusmodi sanguine eleuati spiritus cerebrum petunt, illud vellicant, & excitant, effectum est, vt multum non videantur ingeniosi, at quorum sangiuis tenuis est, sed multo calore aduritur, & figitur, præcipuè circa præcordia, si moderatum habuerit sedimentum, dum eleuantur ex hoc sanguine circa præcordia calefacto, & (vt voce Chymica vtar) fixato, spiritus, & vapores ordinati, & vniformes, ac mediocriter sicci, & propter siccitatem simul vniti, in cerebrum tenui præditum substantia feranturq; illudque ipsum mediocriter vellicent, & excitent, primum quidem redditur homo aptissimus ad sentiendum, deinde ad inquirendum, & inueniendum, & iudicandum. Cum autem subtiles sint hi spiritus, persæpè hominem faciunt inconstantem, & aliquando ex fastu (vt ait Scaliger) obstinatum. Hac igitur ratione proposita dubitatio solui probabiliter potest, & sic patet quomodo ingeniosus sit melancholicus, melancholiaque aduratur circa præcordia, non autem quoniam sanguine sit præditus fibroso, crasso, & terreo, quo abundat robustus. *Qui magis, & qui minus ingeniosi*

„ *Inferiora laxata.*

Per inferiora, vt supra dictum est intelligere possumus extremas partes, vt manus, pedes, *Extrema laxata.*

des, ac genua; dicamus igitur ingeniosum hominem habere inferiora, hoc est, membra corporis extrema, & à thorace remota, laxata, scilicet non arctata, neque interse stricte colligata, sed tales habere dearticulationes, quæ facile in omnem partem conuerti possint; videmus enim adoloscentulos molliores, habere laxiores dearticulationes, & ita laxè colligatas, vt pollicis extremitas facilè modò partem superiorem radij, modò inferiorem siuè internam tangat. Ingeniosus igitur habet membra extrema; laxe ligata, causa est quoniam ingeniosus mollis est, humiditateque naturali abundat, neque multum terræ secundum molem possidet, qui talis est habet extremitates laxas. Ingeniosus igitur extrema laxe colligata habet, maior propositio ex ratione ipsius humiditatis nota est; nam si humidum sicco opponitur, & quæ sicca dura sunt, ergo quæ humida erunt mollia, hæcq; facile ductilia sunt, & contrahuntur, & deducuntur, quæ talia sunt, ea laxa vocantur, ergo iure dicimus, quod qui mollis est, & naturali humiditate abundat, ille habet extrema laxa, & præcipuè membra inferiora, ceu pedes, pedumque dearticulationes circa digitos, & talos, & genuum dearticulationem. Non tamen credendum mollitiem, & humiditatem simpliciter abundare in ingenioso, sed talem esse, qualem videmus recentem ceram rubram, quæ ductilis sit, & bene subacta, vt possit omnes rerum figuras suscipere. Hac autem similitudine, puto, nos facile posse doceri, quomodo robustus non sit admodum ingeniosus, sed & quomodo iuuenis, & mollis sit aptus ad discendum, & memorandum, senex vero, & ineptus, & qui facile obliuiscatur, & difficile addiscat, teneat autem quæcunque iuuenis didicit. Mente itaque concipe ceram esse melancholiam, & resinam terebinthi referre bilem, cum mediocri pituita coniunctam, sanguinem esse cinnabarim quo rubra efficitur, cuius opus est, & colorare, & simul miscellam constringere. Si ergo superet plus nimio, cæra difficile rerum formas suscipit, rumpitur, non est ductilis, sed durior permanet propter siccitatem, si superat terebinthus omnibus rebus adhæret, confundit, nec quas suscepit imagines ritè retinet, si vero mediocris fuerit, & apta compositio, & suscipit formas rerum, & illas retinet aptè; vt cæra bene subacta facile suscipit figuras, sic agitatus labore, & disciplina, prædictus humor afficitur, & rerum simulachra prompte admittit; cum cæra vetusta est, non recipit noua, sed quæ recepit idola olim diutissimè retinet, sic antiquorum meminere senes, recentium memoriam non seruant. Quod à nobili quodam viro sæpius dictum audiui, qui quærebatur, se aptissime versus Virgilianos posse recitare memoriter, quos puer didicerat, seruorum autem nomina, quin, & filiorum sæpissimè memoria excidebant.

Costa bene soluta.

,, *Bene soluta, quæ circa costas.*

Pars est hæc posterior quintæ proprietatis, seù signi, quod in ingenioso agnoscit Aristoteles, eum nempe habere partes, quæ sunt circa costas bene solutas; porrò per ea quæ circa costas; Intelligo ego costas ipsasmet, & sternum, siue pectoris os, & modum loquendi græcum agnosco, sic in principio Perierm.

,, *Sunt ergo ea quæ sunt in voce*, hoc est voces ipse, sunt conceptuū inditia, & primo physicorum'. *Ea quæ sunt circa principia scientiæ, quæ de natura est, determinan da*, quod significat principia naturalia esse primum declaranda, sic ergo, & nunc dicit, quæ circa costas debent esse bene soluta, hoc est, costę debent esse bene solutæ. Quid per solutum intelligamus supra etiam, dum proprietates robusti exponebantur, explicatum fuit, cuius armos dicebat Aristoteles latos esse debere distantes, nec valde colligatos, nec omnino solutos, nam dicebamus solutos humeros, & male ligatos, ac dearticulatos esse eos, qui quasi cadere, & per accidens copori, siue thoraci iuncti videntur, ita vt non eius cuius sunt humeri, sed quasi mutuo capti possint iudicari, talis enim dispositio arguit humoris prędominium, & superfluam abundantiam, aut nimium mollem materiam, & facile calori cedentem,

qui

qui tamen illi impotenter, & inordinatè dominetur, vt cum plumam robustus vehementer proijcere tentat. Ad rem igitur dico solutos quidem debere esse humeros, sed non simpliciter, & omnino, ea scilicet ratione, quæ ostendit caloris imbecillitatem, sed bene, hoc est secundum rationem, ordinem, & perfectionem quandam, quæ in mediocritate licet consistat, attamen magis ad dissolutionem accedit, quam ad oppositum, sicuti fortitudo magis ad audaciam, & liberalitas magis ad prodigalitatem accedit. Fortis igitur simpliciter in medio sitos habet humeros, & ita affectos, vt neque colligati, neque dissoluti appareant, at ingeniosus habet bene solutos, hoc est commodè innctos, & non omnino, sed ita, vt per eam solutionem non impediatur illorum operatio, sic igitur possum dicere, ingeniosum habere armos bene solutos, hoc est perfectè, & probe dearticulatos, vel solutos, hoc est laxè ligatos, ita tamen, vt illorum actio non labefactetur.

Causa verò, propter quam ingeniosus tales habeat armos, est, quoniam habet mollem carnem, in illo igitur superat humor, & circa pectus est multus calor in comparatione ad reliquum corpus ipsius, quare, cum eo in loco calor, & humor dominentur, calor autem sit virtus actiua, & humor passiua ex qua formatur corpus, propterea ingeniosorum humeri, & costæ fiunt bene formatæ, & armi probè constructi, propter humorem autem dissoluti, sed mediocriter propter calorem rationabiliter materiæ præualentem, eique dominantem, formantem, & terminantem. Existunt secundum naturam igitur ingeniosi tales.

,, *Et secundum dorsum non carnosus.*

Dorsum vulgo appellatur pars corporis humani, quæ sub scapulis incipiens, vsque ad os sacrum per ea loca, in quibus iunguntur spinales vertebræ, cum ossibus ilium protenditur, latitudo autem dorsi terminatur, vbi incipiunt incuruari costæ; porro cum dorsum vocat Aristoteles in ingenioso non carnosum esse; puto, intelligendum præcipuè partem illam, quæ immediatè sub scapulis posita est, quæque ex parte posteriori opponitur cordi, & cui sunt implantati musculi, qui brachia ad posteriora deducunt. *Dorsū non carnosum.*

Huius indicium est, quod senes, qui prudentiores sunt iuuenibus, minus sunt carnosi; adde in eodem genere, quæ obæsiora, sunt etiam minus perspicacia, & callida, sic macras Vulpes, & Lupas uidemus esse, plenis, & carnosis, & pinguibus astutiores, ferocioresque, vt

—Quos improba uentris
Exagitat cæcos rabies.

Sed ratione, hoc etiam confirmari potest, etenim si qui sunt ingeniosi, calidi sunt circa pectus, & cor, & subtiles habent humores, nisi adurantur, sæpè autem aduruntur, adustique crassescunt, propter quod obstruunt venas meseraicas, vnde fit, vt difficili negotio transeat nutrimentum ad epar, & propter eandem causam amplius incalescat, quo præter modum, propter prohibitam transpirationem, incalescente exsiccatur humor innatus stomachi, vnde fit frigidior, & concoctio vitiatur, & hac vitiata non generatur probus succus, ex quo fit nutritio diminuta, sic sequitur, quod qui sunt ingeniosi plerunque non bene nutriantur, hi ergo sunt macri, tum secundum totum corpus, tũ præcipuè circa eam partem, vbi viget magis calor siccus, quæ est dorsum, circa scapulas, & pectus: Adde ingeniosos mollem habere carnem, ergo exactum tactum, quare, & gustum, sunt igitur prompti ad varietatem saporum, ac epularum cupiendam, fit igitur, vt inde plura appetant, quam possint digerere, & quamplurima comedant cum datur occasio, repleti igitur multo cibo, potuque coctionem vitiant, & sic non nutriuntur, aut saltem malus succus generatur in ipsis, quod opus est varietatis ciborum, ideoque ille ait.

Vides, vt pallidus omni,
Cana desurgat dubia,

At re vera puto propriam rationem propter quam non est carnosum dorsum ingeniosi esse, quoniam multus illi calor ad igneam naturam accedens circa diaphragma, & iecur adest, at multus calor igneus multum exsiccat, cui autem contingit à calore exsiccatio, illi multum carnis non adest; ergo hac ratione paucam habent carnem ingeniosi, quodque multus calor igneus sit circa phrænes, siue transuersalem musculum, & cor ipsis ingeniosis, iam supra fuit declaratum; quod ergo, & cur dorsum non sit carnosum in ingeniosis patet.

„ *Corpus album mixto rubore, & purum.*

Corpus album, et roseũ et purũ

Hoc etiam requiritur ad ingeniosi hominis constitutionem. Primum autem per corpus album mixto rubore intelligo cutim, non tamen omnem, neque enim frons ruborem debet habere, & genarum cutis rubicundior est, quam partes aliæ faciei, quæ vero pectoris candidior, vt plurimum est, quam ea quæ circa latera, & iecur reperitur, & quæ in manuum exteriore parte ruborem non requirit.

Dico ergo corpus album in homine ingenioso requiri, hoc est omnino præualere debere, in illo alborem, ast ruborem deinde, secundum diuersa corporis loca, additum iri, alicubi enim parum, alibi multum requiri, nullibi omnino deficere debere; nam quamuis candida frons esse debeat, candida manus, & digiti, nihilominus suspicio quædam, & imago ruboris etiam ab oculo notari debet.

Causa est, quoniam hæc membra sunt viua, calida igitur, sanguinem, & spiritum tenuem habentia, si itaque ingeniosus est subrubeus, ergo in omni corporis parte rubor aliquis debet subapparere.

Cum autem dico ingeniosum candidum esse, mixto rubore, de facie puto præcipuè esse intelligendum; id enim est magnopere secundum naturam, vt facies candida, labra rubra, mentùm cum candore parum ruboris habeat, vt vix sentiatur, nasus magis, quam mentum purpureus, & genæ partem rosæ exteriorem referant.

Ceterum id coloris ex temperie ingenioso accidit, cum in ipso adolèscente prædominetur bilis naturalis, cum subdominio pituitæ cum melancholia coniunctæ, in quibus subtilior viget calor. Hunc colorem Tibullus in Apolline descripsit dicens.

Candor erat, qualem præfert latonia Luna
Et color in niueo corpore purpureus.

Sed oritur dubitatio multiplex; primum enim, si hæc est propria ingeniosi passio, ergo cui non inerit, ille non est ingeniosus, at quam plures pallidi ingeniosi sunt.

Dub.

An ingenio si albi, & subrosei.

Amplius plerosque tali colore præditos, stupidos, & bardos videmus; puerorum deinde hic est color, illi autem non apti sunt ad disquirendum, & inueniendum, & inuenta discernendum, distinguendum, & iudicandum, quod est proprium ingeniosi, rursus albo, & roseo colore præditi sunt Germani, & Poloni, quos plerunque simpliciores multo videmus, minusque astutos, quam sint Itali.

Amplius ingeniosi sunt Arabes, & Aethiopes, Hispani, & Pœni, hoc est sagaces, & astuti, qui tamen nullum cum rubore candorem habere possunt, etenim nigri ferè sunt, & ex his quidam carbonem extinctum referunt.

Demum si melancholiæ sub dominium habent, sunt ergo terrei, ergo sub nigri, aut pallidi, nullam igitur cum candore habent concordiam. His igitur, atque huiusmodi dubitationibus posset debilitari sententia Aristotelis.

Qui-

Quibus respondentes primum dicamus, hanc esse quidem ingeniosi passionem, verum neque omni conuenire, neque soli, neque semper, vt cum ingenioso conuertatur, vt risibile cum homine, sed sicuti medicum, aut bipedem esse dicimus proprium hominis, ita ingeniosi proprius est color candidus cum rubore, aut neque etiam hoc modo verum est, sed solum hoc signum ab alijs separatum nihil ostendit, cum alijs vero iunctum facit ad ingeniosi constitutionem, sic ergo describens hominem, illum appellauero animal sine pennis, bipes, latos habens vngues, si exepero vnam quamque conditionem separatam, nulla hominem significabit, omnes tamen simul cum eo conuertentur. *Sol.*

Et ad primum quod facit dubitationem, respondeo, quod neque omnis ingeniosus est candidus, & subrubeus, neque quicunque talis est ille est ingeniosus, vt neque omne implume est homo, neque homo dici vere potest implumis, priuatio enim habitum præsupponit, vel forte dicam ingeniosum probabiliter sequitur talis passio, non tamen omnem necessario, amplius neque conuertitur, vel etiam ingeniosus duplex est, alter secundum naturam, alter vero ex accidenti: qui secundum naturam ingeniosus est, cum sanguinem subtilem, quem biliosum, siue naturalem bilem dicunt, & spiritus multos circa caput habeat, & pituita non careat, in hoc quod habitamus climate, probabile est, eum esse candidum, & roseum; at qui ex adusta bile, & pituita cum melancholia compositus sagax, & acutus apparet, ille per vices potius, & non semper talis est, prior sibi semper est æqualis, & constans, maximè sociabilis, & benignus, posterior secum sæpè dissidet ipse, neque sibi constat, neque eadem vis ingenij continuè permanet, quare passio hæc præcipuè ingenium ostendit, quatenus est signum, quod docet hominem probe temperatum esse, ac secundum naturam dispositum.

In his aũt quos videmus candido, & rubro colore præditos, stupidos, & bardos esse, probabile est, talem colorem ex multa pituita cum sanguine coniuncta oriri, vel solum in superficie sanguinis est abundantia, interius autem deficit, aut sanguis est purus non autẽ subtilis, & biliosus. At dixi non ex sanguine puro colorari pituitam, sed ex bilioso, calidoque, vel melancholico naturali ad hoc, vt sit aliquis ingeniosus; ex Galeni enim sententia melancholicus sanguis est causa propter quam rubea, & fulgens sit tota sanguinis massa.

Verum enim vero non sequitur, si ingeniosus est talis, quod quicunque talis est, ille etiam sit ingeniosus, non enim in facie, sed circa cor sanguinem melancholicum, in cerebro autem naturalem pituitam spiritibus, & partibus subtilioribus melancholiæ misceri oportet, & si pueri talem plerunque habent colorem, neque ingeniosi sunt, illi non melancholico, sed puro sanguine abundant, neque tantus est eorum calor, vt possit adurere humores, & eleuare spiritus vniformes, & continuos, sed dissipati, diuersi, inter se dissentientes cum sint, ac similes fumo qui attollitur, cum incipiunt vri viminum fasces, ideo factum est, vt stare loco nequeant, & nunc lugeant, nunc rideant, canant, taceant, optent, quod non habent, despiciant, quod sunt consecuti.

Quod de Germanis, & Polonis, siue Sarmatis dicitur, forte negandum esset populos illos esse ingeniosos, quoniam robusti, & bellaces: at ex altera parte quæ maxima sunt ingenij humani monimenta ab ipsis, & penes ipsos sunt inuenta; primum enim horologiorum inuentio ad ipsos refertur, item bombardarum, & quod maximum est Typographia, & ars imprimendorum librorum omnem humani ingenij solertiam superat; ad ipsos etiam refertur inuentio organorum, & quarumdam tubarum, quibus vtuntur recentiores tubicines, quare non est, quod dicas eos ingeniosos non esse, at forte contemplationibus dediti non sunt, neque in his valebunt admodum, causa est, quoniam melancholico humore non abundant, aut quoniam non contingit adeo apud ipsos aduri humor hic, vt aduritur apud Italos, & Hispanos, ferocissimi

autem sunt, cum in illis aduritur bilis, & si pituita eisdem adesse videtur, colore candido nimirum id testante, ea potius in superficie, quam in intimis corporis dominatur, & quod de Aethiopibus, & Arabibus adfertur, qui candidi non sunt, ingeniosi tamen, & quo nigriores sunt, eo sũt etiam acutiores, primum quidem id accidit propter solum natale, Aristoteles autem loquitur de his, qui in quinto, & sexto climate habitant.

Amplius, neque rubor in Arabibus, & Aethiopibus deest, & quibus inest, illi etiam magis secundum naturam hominis sunt dispositi.

,, *Et purum.*

Quid sibi velit Aristoteles per hanc vocem non reperio apud vllum, puto tamen, hanc esse sententiam, vt corpus exterius hominis ingeniosi debeat esse candidum, rubore suffusum, & purum, quæ vox, vt mihi videtur, reijcit quosdam homines, qui candidi quidem sunt, ruboremque purpurascentem habent, sed obductam, modo faciem, modo manus, nonnunquam alias corporis partes lentigine quadam, & furfure, aut fuluo, aut cinericio, aut subfusco, quod sanè arguit, (vt suo loco dicemus) bilis flauæ, aut atræ exustionem, quo fit, vt tales homines iracundi, & obstinati, peruicaces, duri, increduli, asperi sint, ad serpentes enim, & viperas aliquo modo videntur posse referri, qui huiusmodi corio teguntur; si igitur cuius corpus, & cutis non est pura quamuis sit mixto rubore candida, ille non est ingeniosus, ergo ingeniosus purum habebit colorem. Benè igitur Apollini, ut ingenioso Tibullus colorem tribuit.

Qualem contexunt amaranthis alba puellæ.
Lilia, & autumno candida mala rubent.

Et ipsum, idem poeta dicit in corpore niueo purpuram habuisse mixtam. Quod igitur purum in niueo corpore qui habeat colorem, hoc est non maculosum, ingeniosus sit, ex his patet.

Pili nõ duri, nõ nigri.

,, *Pili nec valde duri, nel valde nigri.*

Penultimum signum ingenij à pilis desumptum; quid sit pilus supra dictum fuit, ingeniosos talibus pilis præditos esse docent vulpes, mustellæ; & genus brutorum, quod præ cæteris ingeniosius cẽsetur, inter aues etiam, quæ molliores habent plumas solertes magis esse videntur, tum in nidis condendis, & tuenda prole, tum in prouidendo sibi ipsis, atque pullos conseruando, vt de sitta aue, de mollissima monucodiata recensetur, ac alijs quam plurimis enumeratis ab Excellentissimo Bononiensi Ornithologo. Primum igitur pili in ingenioso valde duri esse nequeunt, quoniam mollem habet carnem, & forte spiritus tenues, & humores tenuiores, si cum alijs comparetur hominibus; At quorum caro mollis est, sanguisque tenuior, illorum pili crassi esse nequeunt, quare neque duri, ingeniosus igitur pilos duros non habebit, sed quamuis crassiusculi forent propter carnis mollitiem, cuius pori apertiores possent esse, attamen ratione materiæ ex qua oriuntur, duri esse non poterunt, dictum est non valde futuros duros, quoniam non erunt mollissimi, vt leporum, id enim timiditatem arguit nimiam, & caloris debilitatem, neque erunt, vt aprorum setæ, sed medio modo dispositi, crassiores propter pororum laxitatem, molliores propter materiam, vnde mediocritatem quandam inter durum, & molle obtinebunt.

Aldrouãdius ornithologiæ scriptor

,, *Nec valde nigri.*

Iidem pili valde nigri esse non debent, nam melancholici humoris adustionem, & sanguinis nimiam crassitiem ostenderent, qui enim fumus crassior est, ille etiam

nigrior

nigrior apparet, qui magis ad ignem accedit, fit etiam magis albus, quod videmus si picem accendamus, aut resinam, aut colophoniam, teda etiam, & pini lignum cum primum ignem concipiunt huiusmodi fumum nigrum emittunt, qui tenax est, crassus, & viscosus, & ferè idem in cæteris etiam lignis videtur, vt qui ex his excitatur fumus primus crassior, idem etiam nigrior appareat, terra enim, & aqua iuncta simul cum ab igne patiuntur in principio nigrescunt, donec absumpto humore succedat, vel albus, vel pallidus, vel aliquis alius color, quod in lateribus, qui in fornace coquũtur clarè apparet, & in luto à sole exsiccari cæpto.

Non ergo sunt valde nigri, quoniam qualis cutis, talis plerunque est pilus, sed ingeniosi cutis nigra non est, verum candida, & rosea, ergo neque ipsi erunt nigri; amplius si eos abundare sanguine dicimus pituitoso cum bile, melancholiaque naturali temperato, & ad purum sanguinem accedente, cum qui tales sint, atros, & adustos naturaliter non habeant humores, ergo neq. pilos atros, non tñ candidos, hoc enim est pituitæ, quam insensatos facere homines, & stupidos dictum est; non fuluos, quoniam hoc est bilis, non aureos etiam, vt de Commodo legitur Imperatore; quorum crines aurea scobe perfusi videbantur, huiusmodi enim capilli moderatam caloris in bilem, & sanguinem purum denotant actionem; sed quoniam ad hoc vt aliquis vere dicatur ingeniosus requiritur, vt permaneat, in speculationibusque ordinem, & firmitatem obseruet, ideo tantum caloris habere debet, quantum sufficiat ad faciendos humores crassiusculos, & eleuandos spiritus continuos, & vniformes, quæ actio cum sanguinem melancholicum requirat, hoc est crassiorem, nimirum, & fuligines, quæ inde eleuabuntur ex quibus pili nascuntur aliquid nigroris contrahent.

Quare quorum hominum capillos dicunt esse pulchros, hos volunt aureos, & crispos esse in extremitatibus, at prope pellem subnigros, & ad colorem castaneæ maturæ accedentes, quam ex arbore circa principium Nouembris excerpimus.

Hac ergo ratione ingeniosorum pili, neque valde nigri esse debent, neque valde duri, aliter ingenium non arguerent.

„ *Oculus charopus, humidus.*

Qualis sit oculus charopus in characteribus fortium explicatum est, adde etiam ex thesauro linguæ græcæ, charopum oculum vocari gratum, & iucundum, & charopi apud Græcos vocantur, qui cordis lætitiam vultu produnt; hæc passio videtur iure ingenioso conuenire, quoniam ingeniosus est secundum naturam humanam bene dispositus; ast quoniam spiritibus plenus est, ingenioso ideo oculi læti, ac iucundi videntur; cæterum color hic à latinis cæsius dicitur, testante Aulo Gellio, qui in confinio fului, & viridis cum aliquo splendore positus est, pulchrorum, & fortium oculos tales esse ait Lucianus, & in hoc vtrique conueniunt, quod probe temperati sint, & dispositi quamuis magis ad animam, & formam referatur ingeniosus, ad materiam vero, & corpus bene compactum magis reducatur fortis, & robustus. *Oculus caropus, vel cæsius,*

Homerus leonibus charopos assignat oculos, quo nomine etiam Germanorum oculos in Mario vocat Plutarchus; & interpres vertit horrendos, quasi, qui spectantibus terrorem incuterent.

Ego sanè cum alias diligenter leonis iubas, pilos, oculos, & totum corpus spectassem, nullam penitus similitudinem inter ipsius colorem, & eum, qui in oculis Germanorum existit, potui animaduertere. Leo enim fuluus omnino erat secundũ pellem, & oculi splendentes igneum quoddam, obscurum tamen, videbantur referre, quorum neutrũ spectabã in oculis Germanorum, qui floris lini colorem, aut cœli exæquant potius; per charopum

igitur intelligerem lætum, iucundum, & benignum, qualis profectò est eorum, qui multis, ijsdemque subtilibus, & sanguineis abundant spiritibus, quam sanè proprietatem in ingeniosis supra agnouimus. Si ergo ingeniosus multis abundat spiritibus claris, tenuibus, & calidis, cum hi iucundum, & hilarem oculum possideant, quæ hilaritas nascitur ex calido, & humido tenui, & illuminato, siue etiam cæsia sit coloratio, siue non, hic color, & aspectus dicetur charopus. At quoniam mihi non carere dubitatione videntur omnino ea, quæ hactenus de ingenio dicta sunt, neque ex prædictis satis liquere puto, nunquid sanguinis crassi, & melancholici, an vero subtilis, & biliosi sit passio hęc, de qua loquimur, ingeniosaque propensio, hunc ipsum tanquam materiam, an illum requirat sanguinem, aut aliquem alium humorem, si quidem Aristoteles videtur sentire in 30. problemat. quod ingeniosi melancholica præditi fuerint temperatura, & ideo melancholicus sanguis materia sit ingenij, quod supra etiam obseruabamus; ex altera parte dictum est, Galenum medicorum facile principem sensisse, in calido, & tenui sanguine ingenium positum esse; alij sanguinis, & igneorum spirituum dotem vocauere, quod vix videtur probabile, cum obtusa, & crassa quædam quotidie se se offerant ingenia, multo sanguine, multisque spiritibus abundantia, & è conuerso quidam sint ingeniosissimi, & maximè solertes, in quorum facie, ac tēperamento nihil sanguinis elucescit, vt ferè Chamaleontes possint putari.

Quæ ingenij materia.

Ideo, quando se se iterum offert occasio loquendi de ingenio, cum iam quid sit diximus, nunc quale nam sit, & quotuplex, & cur tot sortiatur differentias dicere tentemus; neque id graue sit legenti, quando scribenti fuerit leue. Quidam putarunt ingenium in brutis, æquè atque in hominibus esse, & nullo alio nisi ipso magis, & minus differre, à qua sanè opinione non visus est abhorrere Plutarchus, in eo libro, quē inscripsit, Quod ratione vtantur bruta, vbi quam ingeniosè agant, qua ratione, modoque sibi caueant exactè disputat; si quidem determinantes, ipsum quærere, inuenire, & inuenta iudicare, an ex vsu quærētium sint, esse ingenij essentiam, aut opus proprium; quibus hæc, aut horum vestigia adesse viderunt, illa ingenium habere, ac etiam rationem putarunt; magisque ad hoc persuadebantur, quando quosdam homines adeo rudes bardos, ineptosque videbant, vt potius caudices, aut stipites, quam homines haberentur. Videbant præterea pueros in quibus ratio, & intellectus futurus est, adeo male scire cognoscere quærere, & reperire, & iudicare, quid sibi foret vtile, aut inutile, vt multæ bestiæ longe ipsis magis intelligentia, & iudicio, & prudentia instructæ apparerent, & adeo plurima à pueris præter omne rationis vestigium fieri videbant, vt aliquando dubitarent, potius bestias, quam homines vocandos esse pueros: Putarunt quidam aut esse partem concupiscibilis, aut sine hac non esse ingenium; At sanè licet ingenio agere, vt in contemplationibus; vbi nullam partem habet concubiscibilis appetitus; Quidam recentiores, qui magni putantur philosophi, opinati sunt ingenium irascibilis potentiæ passionem esse, neque sine irascibili esse posse. At sic in omni animali esset ingenium; bruta enim, & ipsa irascibilem habent appetitum, at cum ratione esse ingenium diximus, vel ipsamet ratio, quæ non est in brutis; insuper, si in quibus est ira, in illis etiam inest ingenium, ergo in infantibus, cum manifesta, & certa sit ira, etiam ingenium esset. Demum si ingenij proprium est quærere, & inuenire, at irascibilis reijcere, & repellere malum, & quod dolorem infert, aut illaturum putatur, patet has potentias habere diuersa obiecta, quare, & diuersas esse penitus inter se, ergo ad rationalem potentiam, non autem ad appetitum, aut ad motiuum principium, aut vegetatiuum pertinebit ea habilitas, quam ingenium dicimus, cuius exitus ad actum hic esse videtur, vt primum sensu, & intellectu cognoscat homo, deinde ingenio ex his quæ cognouit, vtatur ad disquirendum, & inueniendum quid in re cognita sit conducibile, iudicio inuentum determinet, quare sicuti est eiusdem potentiæ videre colores, & animaduertere, quòd ille sit color, & iudicare, quod colorem sentit, pariter eiusdem erit potentiæ, & quærere,

Ingenium non esse appetitũ.

rere, & inuenire, & iudicare, quid sit verum, & bonum, aut oppositum, ex his igitur patet ingenium, esse vim, & potentiam animæ ratiocinatricis, quæ ad intellectum refertur. Intellectus operatio duplex est, simplex, & composita, ipseque actiuus, vel speculatiuus, ergo, & ingenium tum in definiendo, tùm in affirmando, & negando, persequendo, aut fugiendo tàm in speculatiuis, quàm in actiuis, & factiuis se se manifestat.

Iudicij & ingenij discrimē.

Videtur etiam quod ingenium, & iudicium sit idem re, differat autem ratione, nam hæc vis est ingenium quatenus inuenit, quatenus autē inuenta iudicat, iudicium dicitur. Si ergo tale est ingenium quale definiuimus, ergo bene diximus, quod virtus est, & potentia quædam, quandoque enim homo vtitur ingenio, & iudicio, quandoque non, ergo aut in materia est, aut non sine materia, vbi enim potentia, ibi est materia.

At si vtitur corporis particulis, vel similaribus, vel dissimilaribus, non dissimilaribus sane, quoniam nō videtur potentia organica, neque homo iudicat, aut oculis, aut auribus, sed videt, atque audit, similiter neque manu, aut pede; sed neq. similaribus, vt sanguine, ossibus, neruo, carne, & similibus. clarum enim est, quod ad inueniendum, & iudicandum his non vtimur, quare ingenium non videtur habere organum certum quoddam, neque propriam, & determinatam esse materiam eiusdem, sed aut toto corpore homo inquirit, & iudicat, aut certis quibusdam partibus interioribus, quæ quales sint, nunc est perscrutandum.

Materia ingenij.

Profectò, si inquirere est quoddam agere, & penetrare, & in partes varias ferri, & iudicare, supponitur opposita cognoscere. Hoc autem est quoddam suscipere, ergo potentia, quæ inquirit, & iudicat cognoscere debet, at cognoscere est cognoscibilium formas apprehendere, ergo & denudata esse debet ab omni contrarietate, & æque ab omni distare; & seiunctam esse, cum ergo quatenus est cognoscitiua rerum omnium, omnibus careat, & facillimè omnia admittat, & admissa retineat, erit sicca, & humida, & neque sicca, neque humida, sed æque ab vtroque extremo distabit, medietas ergo est passiuorum, at quatenus inquirit, & inuestigat debet penetrare, & disiungere ab inuicem, quæ naturaliter sunt seiuncta, & actu tamen inter se confusa, & eatenus calidam, & igneam naturam sapit, promptitudinem etenim quandam ad motum designat, quæ ignem refert.

Sunt ergo passiones prudentis ingenij fortè, non multum ab ignis qualitatibus remotę, quas expressit in Aenea Virgilius, dum ait.

Atque animum nunc huc celerem, nunc diuidit illuc.
In partesque rapit varias, perque omnia versat.

Verum quoniam ingeniosus coniugit, & cogit simul multa prædicata, & hoc est opus frigoris sine hac qualitate non erit, quare medietas erit actiuorum, & ideo prudens grauis est, & in actionibus nō est præceps, ingeniū igitur nō est potētia, quæ requirat materiā subtilem, calidam, penetrātem, & ad motum promptam, sed necesse est etiam talem esse, quæ quod recepit, iungat, retineat, & in eodem statu permaneat.

Quæ enim potentia retentrice carent ingenia, in principio quidem videntur aptissime disquirere, at paruo temporis momento confunduntur, neque priora, aut posteriora disponunt, & retinent, quod autem dat stabilitatem, & firmitatem in actionibus est graue, & siccum, hoc autem terra est, secundum analogiam; spiritus igitur, quibus vtitur ingeniosus, quique sunt materia ingenij, sunt ignei, & terrei, vt inquisitionem aggredi, & inuentionem perficere durando, & inuenta retinere possint.

Sed hæc sunt contraria duo, toto genere distantia, & extrema, quæ nusquam sine medijs necti simul possunt, at media sunt aer, & aqua, oportet igitur hanc materiam, & substantiam, quæ ingenij rationem sustinet in se suscipere aquam, & aerem, vel eorundem elementorum vires, & potentias, quales sunt humiditas, qua cognoscibiles recipit formas & frigiditas, qua omnia cognita simul nectere valet, atque cogere, ex illis ergo, quæ his quat-

quattuor elementis proportione respondent in nostro corpore, mediante calore naturali animato constituitur, & conflatur medietas certa, hoc est quoddam corpus tenue, & subtile, aptum ferri sursum, mouere, & penetrare, suscipere, ac retinere, duraréque vniformiter, & huc atque illuc circumuerti, & per omnia versari, & tanquam Proteus omnia fieri, atque hoc subiectum, & materia, quę instrumentum est illius virtutis, quam vocamus ingenium.

Ex quibus fiat hæc medietas q̃ sint ipsius causa.

Huius igitur compositi, si primum respexeris principium ex quo; erit humorum naturalium massa, certo modo disposita in vasis circa cor præcipue existens, cui suppeditat penetrationem, & acrimoniam bilis, at firmitatem melancholia naturalis, promptitudinem ad admittendum, atque ad recipiendum sanguis, & pituita, quæ vtriusque bilis tum flauæ, tum atræ excessus temperant, & vt ex terra sole calefacta eleuantur spiritus calidi, celeres, sicci, prompti ad omnia peragenda, quæ vehementiam, celeritatem, violentiamque requirunt, vt ventorum turbines, & fulmina, ac fulgetras, comætas, cadentes stellas, & huiusmodi, sic ex melancholico sanguine circa cor existente, dum incalescit, & aduritur, spiritus eleuantur, qui non minus hominem quatiunt, & agitant, quam venti, & turbines percellant aerem, quare etiam quodãmodo verè dixit recentior philosophus, qui de anima scripsit, quod ingenium est dos sanguinis, nam etiam si non in sanguine primum, tamen in eo, quod ex sanguinea massa consurgit, reperitur. Materialis igitur ingenij descriptio poterit esse huiusmodi, Ingenium est vis, & potentia, quæ consistit in corpore subtili, & spirituoso eleuato à sanguinea massa per calorem cordis naturalem ad cerebrum vniformiter ascendente, quoniam igitur est à corde, ideo est calida, quoniam autem ad cerebrum peruenit, quod est frigidum, & humidum, adeo temperatur, vt fiat medietas actiuorum, & quoniam recipit, ac retinet, et passiuorum principiorum; ab extremis omnibus remotũ, vt statuatur quoddam subtilissimum corpus, quod neque calidum, neque frigidum, neque humidum, aut siccum, durum, aut molle, graue, aut leue dici possit, quoniam æque ab omnibus distat extremis. Et sic materiam habemus ingenij, nec non, & efficientem causam. Forma, & finis cui, erit ipsamet hominis anima, quæ dum iuncta est corpori, non operatur nisi phantasmatum speculatione, & organis. At huius corporis subtilis causa cuius gratia est, vt possit omnium sensibilium imagines recipere, & propter hoc omnibus principijs sensibilium caret, atq. õia habet, quare & his, quæ illa sequuntur; huius propria, & naturalis forma est illa ratio, ac proportio, quam proprie dicimus ingenium, habilitas nempe, aptitudoque, ex certa illa, atque armonica prædictorum humorum proportione resultans, qua vtimur, vt rectè discernamus verum à falso, bonumque à malo iudicemus, & eligamus; hoc igitur ingenium est, hæ sunt illius proximæ causæ. At prima quidem Deus est, à quo omnia optima procedunt, omne enim donum perfectum, & omne datum optimum desursum est à patre luminum, ingenium autem, & intellectum esse optimam, & perfectissimam rem docet Aristoteles tertio ethicorum, illud ipsum vocans bonum pulcherrimum, quod à natura homini inest, neque ab vllo alio accipere, aut discere licet, non ergo studio, aut arte comparatur ingenium, sed ea vis est, quam pro sua benignitate Deus nobis donat. Vnde à veris philosophis, & Christianis theologis intellectus, & rectum consilium dona Spiritus sancti sunt vocata; secundam causam vniuersalem Arabes, & astrologi dicunt cœlorum certum aspectum, quo materia certo modo disponitur ad suscipiendam naturalem, hoc est à Deo naturæ auctore procedẽtem dispositionem; At præter cœlum cœlestesque aspectus, vis formatrix ea est, cui tanquam causæ propinquiori huius dispositionis materialis, quæ nata est suscipere perfectam ingenij formam attribuenda est fabrica; Homo enim generat hominem, & non lectus lectum, dicebat Aristoteles, illumque ciet, ac generat vna hominis vis; quare insita semini virtus auxilio materni caloris proportione respondentis calori solis, (qui de seminibus mandatis terræ excitat vim illis inexistentem, & plantas producit) ea est, quæ fabricans hominem miscet etiam, & alterat, & disponit, quat-

Materialis descrip. ingeniosi.

tuor

tuor humores prima quattuor hominis materialia principia, ita vt fiat massa quædam primum sanguinea, ex qua oritur, deinde organum ad suscipiendum intellectum, & ad exercendas operationes, quæ sequuntur intellectus adeptionem, accommodatum.

Cur tã ta sit in geniorum diuersitas.

Cur autem, cum vna sit hominis forma non tamen sit vnum, & idem omnium hominum ingenium, causam puto, præter Dei voluntatem, vnam posse dici, variam scilicet dispositionem, & secundum magis, & minus alteratam prædictam materiam, quæ prima suscipit ingenij formam. Vt enim quod idem sonator, & tibicen aliquando melius, aliquando peius sonare videatur, ipse non semper est causa, sed tibię, & cytharæ tribuendum est, quæ quandoque magis, aliquando minus bene disposita est, & chordis bonis munita; sunt enim quædam chordæ, quas falsas vocant, quæ nunquam quouis adhibito studio, vt armonicè cum alijs conueniant, fieri potest, ita quod anima vna, & eadem aliter, atque aliter sit disposita, & aliquando neque sibi constet, neque cum alijs conueniat, non ipsi sed diuersę dispositioni organorum, & huic præsertim supradicto corpori medio tribuendum est, nascitur hæc varietas dispositionis, fortè à causis accidentalibus, aliter enim dispositus pater, & mater, aut animo, aut corpore, vel propter affectus, & passiones, ceu lętitiam, metumque, & huiusmodi, vel propter cibos, vel propter loca, & regiones, vel anni tempora, aliud semen producunt, ac procreant, vnde, & diuersi seminis, vel diuersimode affecti vim diuersam, & diuerso modo dispositam esse probabile est, quare factum est, vt frater, à fratre mirificè differat, & vnus cessare, & ludere, & vngi.

Paru. error in principio, magn. in fine.

Præferat Herodis, palmetis, pinguibus. Alter
Diues, & importunus ad vmbram solis ab ortu,
Siluestrem flammis, & ferro mitigat agrum.

De pass. sionib. ingeniorum.

Habemus ingenij causas, & cur ita inter se differant; nunc eiusdem passiones, ac proprietates videamus, ac primum supponamus iudicium, & ingenium non differre inter se secundum rem, sed secundum rationem, & cosiderationem tantum.

Amplius electionem, & iudicium in actu se mutuo consequi, ita vt posito vno ponatur alterum, & ablato auferatur. Quamuis autem ingenium, atque intellectus (vt etiam Socrati referente Xenophonte videtur) minimum habeat cum corpore comercij, à corporea tamen leditur imbecillitate, & mala dispositione, quoniam illa prædicta massa, quam materiam, siue subiectum in quo est ingenium, si male fuerit temperata mentem impedit, ne perfectè suo munere fungatur; aliquando enim obliuio mæror, furor, obstinatio, animi deiectio, & desperatio, aliquando etiam animi quædam motio, & elatio à corporis insolita dispositione prouenit; ergo idem ipsum corpus male affectum ingenio, & menti, quæ illo vtitur, oberit ne possit apte inquirere, & inuenire, & inuenta iudicare, & iudicata eligere, & electa ad actionẽ reuocare: Prõpti igitur ad intelligendũ, & inueniendum, & inquirendum erunt, quorum spiritus sunt tenues, calidi, & mediocriter sicci, quare celeres sunt in suscipiendis imaginibus, & mutandis, vertendis, & peruertendis, non igitur quiescunt imagines, at quies imaginum susceptarum memoria est, iure igitur dictum est, quod ingenio prompti ad intelligendum, & iudicandum, memoria non valent, possunt tamen reminiscentia non mediocriter vti, est enim discursus quidam, aut non sine discursu reminiscentia; qui ergo iudicio, atque ingenio perfecto sunt præditi, excellenti vtuntur discursu, cuius vt dictum est, conclusio iudicium est, & electio, & in his calor, & pura bilis id præstat. Qui verò tardiori sunt ingenio, nec facile discunt, minus tenues, & minus celeres spiritus habent, ijdem quieti propinquiores sunt, quod igitur susceperunt retinent.

Ingeniosi obliuiosi.

Acuti q. sint.

Qui tardi memores.

Et ideo magis quam priores dicuntur esse memores, magisque ater humor in his dominatur, & terram sapiunt. Idem refert Chalcidius sensisse Platonem, qui ingenium vocat vim quandam animæ, simillimam cæræ, quæ si perfecta est facit homines acutos ad intelligendum, & celeres ad discendum, & solertes ad iudicandum, & perspicaces ad eligendum quid in vna quaque re sit conducibile, verum, vel bonum; Cæræ autem, vt dictum

est

est natura videtur vniuersales differentias ingenij explicare. Quæ igitur cæra durior est, ea ideo difficilius suscipit rerum imagines, at cum primum illas assumpserit, diuturnius retinet, quæ vero nimium mollis est, imagines quidem promptissimè recipit, at cum primum impressor discedit simul secum etiam imago recedit, & aboletur, vt in aqua apparet, atq. in illa cæra rubra, quæ multum, & plusquam par esset terebentinæ habet admixtum; nam facile quidem imprimitur, sed adeo præ sua mollitie adhæret imprimenti sigilo, vt non remaneat sigillatio facta; sic igitur accidit, vt quidam ingeniosi obliuiosi sint, quidam pariter stupidi, & bardi homines parum habeãt memoriæ, quoniam imagines non suscipiunt. priores igitur quoniam non retinent, posteriores, quoniam non recipiunt, obliuiosi dicuntur. Iure autem obliuio videtur sequi homines ingenio carẽtes, quoniam obliuio ex frigido est, & humido, nam hoc non bene recipit, humidum non retinet, vt videmus in aqua aut cœno gelu rigente, breuiter enim quam cæpit formam gelu seruat, sed ingenium in temperie optimarum qualitatum videtur positum esse, quare qui non habet calorem vegetum in specie humana nõ potest esse ingeniosus; Vt igitur plerunque iudicio, & ingenio prompti parum memoria valent, ita qui memoria parum valent, non sequitur, ideo sunt ingeniosi, non enim valet consequentia conuersa; nam propter frigus obliuiosi non sunt ingeniosi, sed stupidi, qui verò propter calorem, ac summã celeritatem, & imaginum agitationem sunt obliuiosi, illi possunt esse ingeniosi.

Ingenio si immodesti.

Ex hoc ergo cum calore multo abundent, variasque imagines agitant, patet, quod dicebat Plato, difficile esse reperiri hominem ingeniosum, qui idem non sit mansuetudinis, & modestiæ expers. Vidimus hoc in ingeniosissimis pictoribus, & sculptoribus, & quibusdam poetis nostrorum temporum, qui immansueti, & feri, truces, & immodesti erant, & rarò qui maximi in artibus, aut scientijs aliquibus excelluerunt, ijdem maximis vitijs detenti non fuere; maximæ enim (vt supra dictum est) virtutes à maximis vitijs circumseptæ, atque obsessæ sunt plerũq; Causam puto, quoniam mansuetudo, & modestia, comitas, & placiditas, siue humanitas, & benignitas, & virtutes moris quædam mediocritates sunt, & ad nescio quendam timorem accedunt, at mediocritas excessui caloris repugnat, timor vero ad frigus refertur, igitur modestus, & mansuetus excedentem calorem non habet, at ingeniosus excedit in calore sicco, qualis est qui ab ignita terra eleuatur, & à præcordijs ad caput feruntur multi spiritus; igitur vir talis, raro modestus, ac mansuetus esse potest, pro vt testatur Aristoteles etiam xxix. sectione problemate septimo, dicens ingenio, & doctrina præditos, ideo cæteris esse iniustiores, quoniam acrius, & subtilius, quam alij, voluptates, & fœlicitatem rimantur, & sectantur, quæ res raro, aut vix sine aliorum offensione, & iniuria acquiri possunt, acriter autem rimari, & subtiliter reperire posse rerum differentias, & qualitates, ingenij est opus, atque hominis multis spiritibus abundantis.

Ingeniorum discrimina pro locorũ differẽtia.

Multum etiam discriminis à loco, & regione illi, aduenit, nam feruens est ingenium truxque, & ferum in his, qui loca frigidissima colunt, quoniam à circunsito frigore concentratur calor, & spiritus ne foras exire possint prohibentur, vnde sicuti olla humore plena igni apposita, si bene cooperta fuerit amplius efferuescit, & cum multo strepitu spumam, & humorem emittit, eadem sane ratione cum frigus circumpositum poros cutis obstruat, calorque interior crescat, à frigore in partes intrinsecas reiectus, atque coactus contingit spiritus vehementes, perturbatos, ardentesque caput petere.

Vnde, & dum loquuntur, & dum aliquod aliud negotium tractant, quasi furore percelli videntur; bellaces igitur sunt huiusmodi viri, obstinati, duri, truces, & fortes, & eadem de causa corpus magnum, album cum rubore, & musculosum sortiti sunt, nisi sub circulo polari habitent; ijs enim in locis ob nimium frigus, liuorem contraxere quendam, & mediocri sunt corpore præditi, quamuis satis secundum humeros lati sint, & robusti, quod idem Aristoteles in problem. dicebat.

Et

Et eadem forte est causa, qua cõfirmari poterit dictum cuiusdam scriptoris Galli, quærentis causam propter quam Galli, & Germani cum quodam hostili irrisu per petulantiam, & procacem quendam in modum sæuiant in hostes, & quasi ridentes iisdem victis insultent, eos raptent, feriant, dilanient. Ex altera parte meridionales, vt Afri, Arabes, Hispani, Aegyptij, Syri cum quadam tristi iracũdia, atque acerba amaritie desæuiunt in victos, vt hi ex affectu iræ, & cum dolore ferrum exerceant, illi vero ex odio, & cum voluptate hostilem sanguinem petulanter effundant.

Cur septētrionales alio modo, ac meridionales irā exerceant.

Vir ille diuersis id tribuebat cõplexionibus, at credere intimius esse cõsiderandũ, & supposito, q̃ hoc verũ sit, dicerẽ causam esse q̃m Meridionales sunt melancholici, & adusto humore abũdant, & interiora illis frigent, q̃m exteriora maximè calescunt, & sic euocatur calor, quare cum obiecti præsentia contingit, quod interior hic humor melancholicus accendatur, qui austerus, & acerbus est, & totus mæstitiam spirans sæuitiam cum mæstitia, ac dolore quodam exercent. Ex aduerso Galli, ac Germani, quorum interiora multo calore abundant, multoque bilioso sanguine referta sunt, pro vt eorum cutis, & corpus totum testatur lætabundi, ac cum voluptate, & hostili sarcasmo crudeles sunt. Quod autem viri illius Gallici dictum verum sit, cognoscet, qui historias leget Italicas, ac contemplabitur, qua ratione in Italos sæuierint quondam Galli, Germani, Gothi, Vandali, Longobardi, & quomodo Græci, Mauritani, Saraceni, & Arabes eosdem affecerint.

Amplius Gallis, & Hispanis alternatim bona pars Italiæ subiecta fuit, qua ratione illius regionis populi ab vtrisque tractati fuerint, ipsi testari poterunt. Iulius Maternus inquit, Scythas esse ingenio fero, & truci præditos, quoniam biliosi, & melancholici sunt. Si modo Scythas vocat, quos nos Tartaros dicimus, & Moscouitas, hos enim persæpe vidimus temperamento bilioso, & melancholico præditos, sub nigri enim, ac liuidi sunt, crassoque abundant sanguine, siue quod lac concretum cum sanguine potent equinò, siuè quod multo melle viuant, uel quod externum ingens frigus interna multo calore impleat, vnde aduritur bilis, ac sanguis, & sic fit crassior multo, quam sit in Germanis. Externas vero partes mortificat, stringit, ac liuidas facit. Gallos ille vocat stolidos, & gloriosos, quod ego non video. Stolidi fiunt, quorum spiritus sanguinei, & pituitosi sunt, & facies purpureum habet cum albore colorem, sed pene remissum. Tales sunt pueri, & fœminæ, at acutissimos plerosque, ac prudentissimos reperies Gallos, propriamque illorum esse vehementiam, & promptitudinem ad agendum, quæ ex bilioso habitu, & subtili oritur sanguine. Omnes enim penè sunt roseo colore præditi, aureis, & flauis crinibus, oculis lætis, ac ridentibus decori. Italos idem vocat acutos, & inter hos præcipue siculos, & qui tractum Neapolitani Regni incolunt. Puto Italos esse inter se diuersissimos, quoniam sub XLV. gradu maior pars Italiæ, vel circum circa posita est. Vel magis quoniam per montium, paludium, lacuumque diuersitatem, variamque habitudinem ad solem, ac cœlum, & aquarum, ciborumque differentem naturam, adeo diuersè afficiuntur, vt non videantur eiusdem, sed longe remotarum regionum homines, qui vltra, & qui citra Appeninum habitant. Olim Siculi imbelles habebantur, lasciuos, & dicaces vocat Quintilianus; quidam patrius illorum scriptor instabiles, molles, ac seditiosos appellat, quod probabile videtur, nam cœli, solique bonitas, & vbertas eos molles corpore facit, sic enim multo humore alente, vt ait Albertus Magnus, verisimiliter abundant, quare molles fiunt, fœminasque referunt, instabiles igitur, nam qui molles sunt facile patiuntur, pati autem est moueri, qui facile mouentur sunt instabiles. Cæterum si sunt instabiles rationabiliter etiam sunt seditiosi, illi enim facile seditiones agitant, qui suis principibus fidem non seruant, tales autem sane qui mobiles, qui inter se contentiosi, qui tumultuosi existunt, quæ omnia in sui ratione inconstantiam, & instabilitatem accipiunt, ille idem auctor auaros dicit Syros, & Arabas, & Phœnicios, cuius indicium est, quod præ cæteris Phœnices omnium

Syrorũ & Arabum ingenia.

nium primi mercaturam, & nauigationem exercuerunt, hoc autem desiderio rei familiaris augendæ fecisse probabile est, quod desiderium subolet nescio quid auaritię, si quidem auaros æris auidos vocamus; at Syri auari erunt, quoniam timidi, timiditas autem his inest quoniam, & interna frigiditas, quam diximus omnibus ferè meridionalibus adesse, & ijs qui propè tropicum habitant, propter externum calorem. Arabes autem, si qui alij populi, latrocinium exercent, & rapto viuunt, vel id cogente regionis, quam habitant, sterilitate, vel quoniam phænicibus sunt ficciores, & minus frigidi, melancholici autem proprium est, si quando incaluerint vehementer appetere, & impotenter quærere, quod etiā clare apparet in his, qui Aphricæ Cesariensis, & Tingitanæ deserta colunt.

Persarum ingenia.

Quod de Persis olim, & hodie quoque fertur esse eos iactabundos, & elato animo pręditos, ac pręcipuè qui Taurisiū incolunt, deliciososq. esse Assyrios; verū non forte locorū natura id facit in Persis, sed quoniam imperare iam per longissimum tempus assueti sūt. Medi autem, & Bactriani parere, quare illi iactabundi, elati, ac superbi. Medi autem cum parere soliti sint, nescio quid seruile meditantes, veneri, ac vino indulgent, sed in multis horum populorum vulgaribus, & inueteratis institutis, siuè illa virtutem, siue redoleant vitium naturalis propensio superata apparet.

Ad prudentiam itaque, & scientiam hoc est ad contemplationes, & actiones veras, & rectas perficiendas requiritur ingenium, & iudicium certum; atq. vt hoc sit, certo quodam modo disposita debet esse sanguinis massa.

Cur alijs alia probentur.

Sed cur alij alijs moribus, & studijs tenentur? an quoniam ingenium est inuentor mediorum, sine medijs enim non est rationis opus, media suppeditat sensus, diuersis in locis, diuersæ res, & diuersimode affectæ reperiuntur, quare, & diuersæ apparentiæ, inde opiniones diuersæ, quare & mores, & studia, prudentia autem, & scientia ambæ in sua definitione rationem capiunt.

Sed ad rem; Ingenium aptum ad inueniendum, acre & subtile, habet corpus maxime sensitiuum; & quod est actionibus aptum, magis abundat bile, & sanguine puro, quod vero cōmodius est speculationibus, & scientijs magis melancholicum est; scire. n. est quiescere quoddam, & scientia est quies, vt primo de aīa, at agere, & actio, est motus, & mouere.

cur qui sunt in contemplationib. præstantes in actionib. nō valent.

Contingit autem, viros in actionibus magnos raro valere in contemplationibus, & è contra, quoniam quod paratum est ad motum, ineptius est ad quietem, vt cubus lapideus sphæraque differunt, quoniam cubus ad quiescendum idoneus est, sphæra vero ad motum nata videtur, conueniunt autem vtrique in materia lapidea; similiter actiui, & contemplatiui in hoc, qđ ambo melancholiā hñt cōuenire videntur, at contemplatores per se, vt scilicet durent spiritus vniformes, & cum quadam quiete recipiant, & retineant contemplādas imagines; at actionibus dediti per accidens fiunt melancholici, adusta nempe bile, & sāguine crassiori effecto, vnde qui in iuuentute ingeniosi indagatores vocabātur, ijdem cū consenuerint, iudicio exacto præditi dicuntur; vtrique igitur effecti ficciores, non tamen simpliciter ficci secundum cerebrum, acutiores apparent, prudentię autem, & scientiæ siue perspicaciæ, & iudicij perfecti non parum in ficco repositum esse videtur, vel teste Heraclito, quem aiunt dicere solitum, in luce ficca habitat sapientia, hoc est in spiritibus tenuibus, & luminosis, non obscuris, & frigidis, at ficcis, positam esse ingenij vim, & iudicij acrimoniam; idem putabat animæ sapientiam corporis sanitati maxime esse similem, cū vtraque ficcum ad suam requireret existentiam; Mihi autem videtur subiecto, & materię, quæ ingenij susceptibilis est, quasdam, tanquam passiones accidere, & hoc præsertim ordine stuporem, ruditatem, tarditatem, ambiguitatem, varietatem, instabilitatem, quibus opponuntur habitus oppositi, & à quibus denominantur homines furiosi, feruido, ac turbulento ingenio præditi. At prudens, & ingeniosus in medio positus est, accessus autem & recessus à prudentia ad stuporem, aut furorem causatur à caloris dispositione, vt ab

agente

agente inſtrumentali, & ab humoribus, qui in corde ſunt, eorumque mixtione, vt cauſa materiali, pro vt magis, aut minus accedunt ad ſupradictam temperiem; præualente igitur pituita, frigoreque fit ſtupor, ſi vero cum frigore melancholia prædominetur, aſinina ruditas, & indocilitas quædam emergit, ſi melancholicus humor præualebit cum mediocri calore, & bile flaua, tarditas quædam ingenij quidem, vt in Catone fuit, apparebit, quæ tamen vinci ſtudio poteſt, & ſi per adauctum ætatis calorem ſuccus melancholicus incaluerit amplius, probabile eſt ex ipſo ſpiritus eleuandos eſſe, qui materiam ſeueritati, prudentiæ, & honeſtis deſiderijs ſuppeditent, & ſi pituita præualuerit cum æquali ſanguinis, & atræ bilis ſubdominio, ambiguitatem quandam, & hæſitationem in omnibus continuam aſpicies, ita vt qui hanc ſortiti ſunt temperiem ſemper in conſultationem dubioſi omnia reuocent, nihil aſſerant, ſuſtineantque ſemper, vt Pyrrhonij, aſſenſum, & quaſi noui Arceſilai, quid ſit affirmandum, aut negandum neſciant, ſi vero bilis flaua cum ſubdominio ſanguinis præſtiterit, varium, & mutabile, fœmineumque dabit ingenium, & inſtrumenta intellectui, adeo inualida parabit, vt qui tale ſortiti ſunt temperamentum, futiles, inſtabiles, volubileſque magis, quacunque auicula ſe ſe offerant, & ſi loco bilis dominabitur humor ater cum ſanguinis ſub dominio, & modica bile perſpicacia orietur, & ad inquirendum ſubtilitas cum acrimonia quadam, ſed plerunque apte inuenta, probe diſcuſſa, & acriter iudicata nõnunquã inopportune, inepte, ac præter rationẽ executioni mandabũtur, taliaq. ingenia eruditionibus, ac doctrinis magis, quã actionibus, & negotijs videntur eſſe idonea.

In his autem temperamentis ſupponendum eſt calorem naturalem tanquam plectrum ab anima, & voluntate tanquam à manu, & muſica motum, diuerſo modo agere, mutare, alterare, exercere, & illam materiam humorum, vt chordas teſtudinis, vel cytharæ, varijs cauſis, rationibus, & occaſionibus pro ſuſceptarum rerum, per ſenſus varia imagine continue mutari, donec ſteterit, & certam ſuſceperit formam, & habitum, vnde homo dicitur, vel prudens, vel ſciens, vel perſpicax, aut ineptus, & iners.

Si autem contingerit, quod bilis, & melancholia prædominatæ fuerint, vtræque tamen naturales, & harmonicè inter ſe, (vt ſupra dictum fuit) iungantur, vt duo, & vnum, temperataque fuerit horum ſiccitas à pituita, & ſanguine, his duobus humoribus in ſeſquialtera proportione conſentientibus efficitur prudentis materia, Hanc igitur materiam, ſiue humorum maſſam in corde, & circa ipſum exiſtentem, cum mediocris, moderatuſque calor, & benignus accẽderit, eleuantur ſpiritus, qui à cerebri opportuna, hoc eſt benigna, & naturali frigiditate elaborati, ſenſatum, prudentem, modeſtum, iuſtumque efficiunt hominem, nempè naturaliter aptum, & diſpoſitum ad acquirendas virtutes huiuſmodi; hicque ille eſt, qui optime poſſit oppoſita. Huius ſic diſpoſiti intellectus, quoniam nactus fuerit opportuna inſtrumenta, ſi ad optimas traductus fuerit exercitationes, & diſciplinas, diuina, ac vera Dei Imago apparebit.

Quod ſi hæc temperata probè humorum maſſa diu, multumque, et propter longam caloris actionem, multum prioris humoris euanuerit, calliditas, et vafrities exorietur, præualente nimirum ſiccitate cum calore, ſi vero bilis minor fuerit, eodem calore manente, ex melancholiæ prædominio grauitas, et ſtabilitas cum ſeueritate elucеſcet, qualem fuiſſe ferunt Fabium Maximum.

Callidum vero dixeris Annibalem, Eumenem, et Lyſandrum, quorum ingenium reſolutum, exercitatum, promptiſſimum ad actiones, quale aiunt habuiſſe Iulium Cæſarem, qui in celeritate ponebat ſpem oẽm, omneque bene gerendę rei momentum, ad prædominium bilis vtriuſque cum mediocri ſanguinis; et pituitæ ſubdominio referendum eſt; Quicunque hoc ſortitus fuerit ingenium, et temperamentum, irritatus immitis erit, neque ad parcẽdum inimicis paratus, niſi per aſſuetudinem, et diſciplinam, aut diſſimulationem, in ipſo aſcititia, et nõ naturalis fuerit ad clementiã, et manſuetudinẽ diſpoſitio, qua volebant

quidam omnino Pompeium secundum naturam propriam carere, quem Cicero aiebat, dum cum Cæsare gerebat bellum, iam syllaturire, hoc est in crudelitatem, & sæuitiam inclinare, ac incipere syllam imitari, proscriptionesque ciuium meditari.

At si supra hanc eandem humorum temperiem calor magis, magisque se efferet, feruidum quoddam, & ad mala omnia inclinatum orietur ingenium, crudele immansuetum, nihil non arrogans sibi, & qualem volunt fuisse Achillem Thætydis filium, Mariumque seniorem; at si melancholia acriter prædominata fuerit cum bile multa, & pauco sanguine, & pituita, cum massa hæc calorem conceperit, furere hominem videbis, cui vt sybillæ, non vultus, non color vnus, non comptæ manebunt comæ, & supra solitum, dum concepto multo calore aduretur vtraque bilis, fiet robustus, acer, solers, futurorum etiam, quæ non nouit vates, & propheta, & poeta, qui etiam ex tempore versus fundat, atque omninò insanus, & qualem dicebat Horatius esse illum, quem

Vesanum tetigisse timent fugiuntque poetam,
Qui sapiunt, agitant pueri, incautique sequuntur.

Hos eosdem sæpè antiqui phanaticos, & quasi à Demone obsessos putarunt, à quibus cum recesserit calor, & omnis deferbuerit vapor igneus, tunc neque se loco mouere posse videntur, neque corpus sustinere, & plerunque dictorum, & factorum non meminere.

Ex his itaque quid sit ingenium, & iudicium, & quæ ipsius materia, & quomodo sit intellectus instrumentum, & quales eiusdem sint passiones, & differentiæ manifestum est.

Patet etiam pro spirituum, quos diximus esse ingenij materiam, tenuitate, alios alijs esse ingeniosiores, quare qui in locis salubrioribus, & depuratiorem, ac tenuiorem aerem habentibus habitant, naturaliter etiam acrius ingenium, & iudicium plerunque consequuntur. Idque dicitur, plerunque fieri, non enim ideo negatur

Summos posse viros, & magna exempla daturos
Veruecum in Patria, crassoque sub aere nasci.

Nihil enim mortalibus arduum, nihilque est adeo difficile, quin facies, cum voles etenim

Labor omnia vincit.
Improbus.

Aristotelicis signis ingenium demonstrantibus bonum, excellens, & ferax, addunt alij, ne corpus sit valde magnum, nec valde paruum; nam homo longus raro dicitur sapiens, paruus autem vix bene potest discurrere, in paruo enim loco magnus rerum numerus, & amplum agmen ordinate se explicare non potest; capilli omnino medij inter molles, & duros, nigros, & flauos, sic enim prædominium bilis vtriusque cum mediocritate naturali docent, dentes mixti, vt scilicet quidam sint lati, quidam deinde stricti, & ijdem rari potius, quam densi, parui, quam magni, lingua mediocris, & subtilis, non longa, quorum enim longa, & subtilis est, illorum crudele, & malignum est ingenium; referuntur enim ad serpentes, manus graciles, sunt enim non boni habitus ingeniosi, quare extrema sunt gracilia, molles etiam manus habent, quoniam illorum caro mollis est, & quoniam eorum materia mollis, & naturalis calor non admodum vehemens extensiue, sed potius intensiue, ideo digiti longi, sunt etiam graciles, nam si longi, & crassi, robusti essent.

Vocant quidam ingeniosos, qui femora carnosa habent, ego depiges, & fæmora pauca carne, & eadem laxa, molli, & flaccida præditos dicerem ingeniosores ijs, qui oppositam dispositionem habent, hac vna ratione, quoniam debiles, & non bono habitu præditi sunt ingeniosi, vt supra ostensum fuit.

Porta opinio. Quod addit Porta ingeniosos habere oculos obscuros, an Aristoteli cōtradicit? q. supra dicebat, ingeniosi oculū esse charopū, & humidū? hunc exponebamus iucunditate, ac splendore plenū, nam multis spiritibus, ijsdemq; tenuibus, & puris refertū dicebamus ingeniosi caput, & cerebrum, quare si ingeniosus multis, ijsdemque puris spiritibus abundat, obscuros

ros oculos (& vt vulgo dicitur) mortificatos non habebit, Idem ait oculos debere esse magnos, at Aristoteles, vt refert Diogenes, paruos habebat, qui genus humanum ingenio superauit, & omnes

Extinxit Stellas, exortus uti ætherius Sol.

Ego crederem oculos debere esse mediocres, Vulpes, quæ malitiosæ sunt, & maxime astutæ paruos habent, videtur autem astutia excessus quidam ingenij.

Addunt nonnulli frontem in rectum porrectam, ego dicerem magnam, & quadratam, ita tamen, vt magnitudo non sit excedens, nam si quorum frons est parua, illi sunt indisciplinabiles, vt infra dicit Aristoteles, ergo quorum non parua, illi non erunt indisciplinabiles, sed dociles, namque passio præcipua ingeniosi est docilitas.

Quadrata igitur frons esse debet, neque conuexa, & multo minus etiam concaua, verum plana, & æqualis non turbida, non nebulosa, non tristis, sed in his omnibus mediocris. *Qualis sit frõs ingenio si.*

Capilli non crispi admodum, nam crispi feruorem quendam nimium indicant, bonum autem ingenium mediocritatem requirit, non crassi, non recti, sic enim duri essent, & suilli.

At sanè raræ texturæ sunt plerunque, qui ingenio pollent, debiles enim, quare hac de causa non admodum pinguem nacti sunt faciem, quoniam multa pinguedo remissionem quandam caloris denotat & paucitatem. Hi vero, qui ingenio valent, calore abundant, temperatiori quidem, sed potius ad excessum, quam ad defectum vergenti, at (vt sæpè diximus) intensiuè potius, quam extensiuè.

Addit Porta supercilia magna, rara, commensurata; quid per magnum intelligat dubium est, si significat pilos longos, id consentit cum publico Venetorum adagio, qui hominem magno præditum iudicio, & verè prudentem, & callidum putant, cuius supercilia sunt longa, & crispa, vtpotè cui multus sit in sincipite calor.

At si per vocem (magna) intelligit extensa, & longa, & lata, & crassa, id profecto non est verum, si quidem accidens hoc, nescio quid obscuri, terrestris, & belluini in spiritibus docet esse, cum enim ex fuligine oriantur pili, quæ excrementitia pars est eius, ex quo sunt spiritus; quale est excrementum, vt medicis videtur, talis etiam natura est eorum, quæ talia edidere excrementa, quod si rara sunt supercilia, pauca est fuligo, paucum excrementum, quare, & tenuiores spiritus, & si longi pili, vniformis calor, & intensior, si in extremo præcipuè, sint crispi. Cæterum sibi constare non videtur, nam eodem in capite dicit, ingenioso oculos esse obscuros, paulo infra vocat splendentes, item ait in eodem loco faciem debere esse graciliorem, paulo infra mediocrem, & pinguiusculam, addit etiam manus graciles, & molles, & paulo post articulos fortes, & bene solutos; verum si fortes, ergo robusti, ergo duri, non igitur molles, vt ille inquit, neque fortè bene soluti. Asserit idem ingeniosum oculis magnis præditum esse, e contra libro tertio capite primo, etiam ex Aristotelis auctoritate grandiores oculos improbat, & ad boues refert, vt potè qui pigritiam, segnitiem, inertiam indicent, quod exemplo Domitiani confirmatur. *Portæ opinio examinatur.*

At re vera grandes oculi, cum multum, & excedentem in cerebro humorem adesse pronuntient, neque humoris multitudo ad bonitatem ingenij sit vtilis, nescio qua ratione oculorum magnitudo ingeniosum demonstrare possit, & eò magis cum ipsemet Aristoteles mediocres probet, ingenium enim virtus est, & omnis virtus in mediocritate posita est.

At dixeris Socratis magni erant oculi, & tamen præstantissimo fuit ingenio præditus. Huic respondeo obiectioni dupliciter, vno modo ingeniosum dicimus habere plerunque oculos mediocres, non tamen tollitur, quin etiam aliquando reperiri possint ingeniosi, quorum oculi non sint mediocres, sed vel magni, vel parui, non enim necessario sequitur, est ingeniosus, ergo habet oculos mediocres, & si non habet oculos mediocres, ergo est non e ingeniosus, *Socratis oculi*

Amplius quis est, qui dicat Socratem fuisse ingeniosum, ego stupidum, bardum, ebriosum, libidinosum, male feriatum legi iudicatum à quodam physiognomo, quod idem ipse non negauit suas malas inclinationes opè doctrinæ se superasse professus.

Additur à quibusdam modicus risus, & breuis; Porta fletum, & derisionem modicam etiam adiungit; at videtur dubium, nam si ingeniosus habet spiritus leues, puros, & splendidos, hi profecto sanguinem referunt, à sanguinis abundantia in ventriculis cerebri recepta fit delirium cum risu, ad delirium igitur videretur accedere ingeniosus.

Amplius si risus in calore, & humore consistit, cuius indicium est, quod antiqui Poetæ venerem vocant risus amatricem, quæ calorem, & humorem requirit, & ideo in mari nata dicitur, cur igitur ingeniosi non sunt risui dediti? & eò magis cum paucos reperias ingeniosos, qui ijdem non sint magnopere venerei? Responderi fortè posset. Ingeniosum, si adolescentulum capiamus, & in principio cum nondum ex adustione adaucta est melancholia, esse lætum, ridentemque, quod de se ipso testatur Horatius; At cum adaucta ætate amplius aduritur sanguinis, & humorum qui in corde sunt massa, quando tunc magis melancholicus, & crassior fiat sanguis, minuitur risus. Atque ingeniosi proprium est inquirere, & cogitare, qui vero cogitabundi sunt grauitatem, non risum præ se ferũt, & ni fallor, propensiores sunt ad fletum, quam ad risum, magis enim sequitur cogitantes, & alta contemplantes fletus, quam risus, acres enim spiritus in contemplationibus in cerebrum feruntur, & eò totus sursum trahitur calor, quare aduruntur humores, salsique fiunt, & descendentes vellicant oculorum angulos, vnde fiunt lachrimæ cõtemplantibus, & attentè aliquid considerantibus. Homines item Sanctissimos, & grauissimos, raro risisse, sæpissimè fleuisse legitur, & si Democritus ridebat curas, nec non, & gaudia vulgi, faciebat id, quoniam ineptias putabat, & nugas, quę ab hominibus impotenter, aut fugiebantur, aut desiderabantur.

Non irrident autem vllos ingeniosi viri, nullos subsannant naturaliter, quoniam passio hæc ignorantis, & insensati est, non autem ingeniosi.

Nam ingeniosus cum subtiliter iudicet, ac penetret multa, quæ alij rident, in alijs tanquam mala turpia, & in semetipso peiora, & maiora aliquando animaduertat, excusat illos, & miseratur potius, quam alienas derideat imperfectiones, vel damnet, & tot de ingenijs, eorumque signis dicta sufficiant.

DE INSENSATO.
Cap. IX.

Insensati signa. Quæ sunt circa collum, & crura, carnosa, complexa, & colligata: cotylæ rotundæ: humeri sursum contracti: frons magna, circularis, carnosa: oculus pallidus, obtusus: crura circa talum crassa, carnosa, rotunda: mandibulæ magnæ, carnosæ: lumbi carnosi: crura longa: collum crassum: facies carnosa, sublonga satis: motus autem, & figuram, & morem qui apparet in facie, secundum similitudines accipit.

Habetis signa. QVem rudem, & hæbetem virum dicimus, Aristotelicus interpres insensatum, siuè insensitiuum vocauit, quæ dispositio ingenioso opponitur, at oppositorum eadem est cognitio, iure igitur vna post alteram ponenda fuit, & facile ex prædictis qualis sit hæc passio, patebit; primũ itaque quid hæbetudo sit, ingenijque ruditas dicamus, deinde, vnde procedat, ex his quænam sint passiones eiusdem exponemus.

Si hæ-

Si hæbes ingenium acuto, & acri opponitur, & acre dicat habitum secundum naturam, profecto hæbetudo est priuatio quædam, & præter naturalis dispositio, vt surditas, & cæcitas, quare si oppositorum sunt oppositæ differentiæ, & definitiones, quoniam definientes ingenium diximus illud esse vim, & potentiam secundum quam homo potest facile quærere, discere, & inuenire quid in vna quaque rè bonum sit, aut verum, ergo hæbetudinem ingenij dicemus esse naturalem impotentiam, secundum quam homo non facile potest quærere, discere, aut inuenire, & iudicare quid in rebus sit verum, aut bonum.

Est ergo de secundo genere qualitatis ingenium, & ingenij hæbetudo, & ruditas, & acrimonia, & vt molle dicit impotentiam resistendi, durum autem, quod facile resistere potest sectori, ita ingenij acumen dicit potentiam, ruditas, & hæbetudo impotentiam, & in habilitatem, qua qui affectus est cum difficultate inquirit, & quoniam imperfecte discurrit, male discit, ac monstrata recipit, difficileque patitur passione illa, quam perfectiuam vocant, & quoniam non discit ab alio, neque à se ipso inuenit, aptè; ideo ita dispositus est naturaliter, vt illi qui affectu impediuntur, illis enim accidit à passionibus obtenebrari, & impediri iudicium, huic autem à naturali, hoc est interno, principio accidit error, contingit igitur, vel in totum, & simpliciter aliquem læsas habere omnes ingenij vires, & operationes vt neque ex se inquirat, neque ab alio discat, neque demum inuenire quid quam possit, aut ab alijs inuenta iudicare sint vera, nec ne, aut bona.

Contingit etiam aliquando apte ex semetipso res inuenire, inepte tamen discere, aut etiam ineptius iudicare; quid igitur sit ingenij hæbetudo, & quotuplex, ex his manifestum est; & si acrimonia ingenij, & hæbetudo sunt contraria, igitur circa idem subiectum versabuntur, vt cæcitas, & visio circa oculum, sed opposito modo dispositum, quoniam opposita resultare debet forma.

In massa igitur quattuor humorum in cauitatibus cordis existentium, & in spiritibus, qui exinde à calore naturali eleuantur, & per arterias in cerebrum, cerebrique ventriculos feruntur, ingenij consistit hæbetudo; hæc enim acuti ingenij materia est, quare cum massa hæc erat armonice disposita, & calefacta, vt dictum est supra, fiebat acumen, nunc autem inconsonanter si bilis flaua, & atra misceantur, & medium superent extrema, fiet omnino hæbetudo; quam sequentur signa ab Aristotele enumerata, propriam igitur materiam hæbetudinis dices multam pituitam, aliquando cum melancholia prædominantem alijs duobus humoribus, ac præcipuè bili naturali, quam sanguinis dicunt florem, aliquando sanguini mixtam, & cœteros humores superantem, propterea insensati aliquando pallidi, & fusci, aliquando crassi, & subrubei spectantur, sic materiam, & formam hæbetudinis habemus, bona itaque, & consonans temperies ingenium, mala, & disonans ingenij docet, ac notat ineptitudinem, finem non habet huiusmodi inabilitas, nam finis bonum est, priuatio vero bonum non est, amplius nemo ingenij ruditatem, nemo cæcitatem, nisi stultus, aut male sanus desiderat; bonum autem est, quod omnia appetunt.

Causa efficiens huius ruditatis est virtus, naturalisque vigor deficiens, debilisque, vel à materia rebelli impeditus, vel tandem caloris naturalis imbecillitas, aut eiusdem impedimentum, ne possit agere, atque operari, pro vt natura hominis requirit.

Quid ergo passio hæc sit, & qua ratione efficiatur, quæque eiusdem sint causæ vniuersales ex his manifestum est, Nunc passionum causas, quas proponit Aristoteles inuestigemus, harum prima est.

›› *Quæ sunt circa collum, & crura carnosa.* *Collū & crura carnosa.*

Vt sit propositio demonstranda, Rudis, & insensatus collum, hoc est præcipuè ceruicem habet carnosam; quod sit vera propositio patet ex his, quæ infra dicentur, huiusmodi col-

lum Taurorum esse, hi autem rudes, & insensati sunt, hoc est, neque astuta animalia, neque callida vocantur, quæ Tauros, & boues referunt.

Amplius obæsos homines non dicimus ingeniosos, & vafros, qualem fuisse ferunt Dolabellam, & Antonium, quos non timere profitebatur Cæsar, sed pallidos, & macros, qualis erat Cassius, & Brutus. Cur igitur insensatus habet collum crassum, hoc est multa carne, & multa pinguedine plenum? An quoniam ingeniosus opposito modo dispositus est? verum id non est dare causam, sed probare tantum ipsum quod est.

Dicendum est igitur insensati calorem esse posse multum, & magnum extensiue, non tamen intensiue, non enim ad igneum accedit, sed proprie aereus est, & terreus, nam ingeniosi in se nescio quid igneum habent. Quare si insensati calor non est igneus, sed remissus, cuius talis est calor illius spiritus non sunt ignei, tenues, & acuti, sed remissi, crassi, & obtusi, at spiritus, & calor huiusmodi alimentum, & sanguinem defert, atque applicat corpori, non tamen illud ipsum resoluit, applicato alimento, neque resoluto per igneum, & excedentem calorem, carnosum, & pingue fit corpus, igitur insensati carnosum erit corpus, quare collum, & crura. Sed dices cur potius collum, quam reliquas partes attulit Aristoteles? hanc puto causam, vt doceret spiritus, qui caput petunt habere calorem remissum, cum enim ad caput feruntur per collum, & venas iugulares transeunt. Si igitur eo in loco existentes antequam cerebrum intrent, dant signum caloris remissi, neque subtiles, aut acutos se præbent, tanto minus erunt, cum cerebrum intrarint, atque ab illius naturali frigiditate fuerint refracti.

Cur collũ carnosum.

,, *Et crura carnosa.*

Crura carnosa.

Eadẽ passio etiam cruribus, quæ conuenit collo accõmodatur, insensati igitur crura carnosa, & quod hoc sit verum, ex prædemonstratis patet; Nam si ingeniosus habet carnem mollem, & est non boni habitus, & macer, ergo cuius caro non est mollis, sed dura, & plena, ac boni habitus ille non est ingeniosus, sed potius insensatus, at cuius caro est dura, ille robustus est, robusti crura sunt bene carnosa, si quidem musculosa, & colligata, ac sursum contracta, iure igitur dictum est, quod insensati crura sunt carnosa. At nos propter quid nunc venamur, & profecto videtur eadem causa, nam calor cum à principio suo, nempe à corde elongatur, cum secundum se crassus quidem sit, non tamen terreus, sed neq; igneus, verum austrinum, & vaporosum referat halitum, potest quidem concoquere alimentum, idque applicare, ac replere, non tamen tantus est, vt possit resoluere. Sicuti igitur videmus austrinos vapores caput replere, sensus aciem remittere, somnum excitare, mentem, siue mentis aciem hæbetare, sic calorem huiusmodi, corporis quidem partes replendo carnosas facit, animi tamẽ acumen sua crassitie, ac humiditate retundit, in sicco enim repositum esse animi vigorem, ac mentis sanitatem supra dicebamus.

,, *Complexa, & colligata.*

Crura complexa.

Tanquam synonimum videtur vsurpare nomen vtrunque, & hanc passionem non solum cruribus, sed etiam manibus, & brachijs tribuit, neque forte iniuria, si quidem eadem est ratio, & causa (nisi quid præter naturale impediat) quæ alit, & brachia, & crura. Attamen non credo omnino esse eadem nomina complexum, & colligatum, sed putarem, quæ circa suras, & crura complexa dici, cum scilicet musculi non sint ita distincti, vt appareant, quomodo in forti dicebamus; Sed in insensato ponimus eos apparere interse complexos, & coniunctos, vt eorum distinctio non animaduertatur.

Colligatos eosdem dico quasi ad operandum, & mouendum pene ineptos, sic enim in forti ponebantur humeri non admodum colligati, vtpotè, qui commode ad operationem propriam obeundam prompti essent, sic etiam hoc loco, colligatas dico partes, quæ circa crura,

crura, quoniam qui insensati sunt ad motus, & ad operationes sunt tardi, & inepti, quare, & propter id etiam contingit, quod quæ ad motum in brachijs, & cruribus deseruiunt instrumenta, quæ proprie sunt musculi, colligata, & quasi impedita appareant. Sicut enim bonus sector iudicari potest, qui bonam habet serram, ita non bonus erit, qui non bonam in suis sectionibus serram vsurpare solet.

Quod igitur, & propter quid insensatus habeat collum carnosum, & crura, & brachia colligata, & complexa ex his patet.

Dub. An robustus sit insẽsatus.

Sed dubitari continget nunquid fortis, & robustus sit insensatus, & è contra an insensatus sit robustus, videtur enim primo aspectu fortem, & insensatum in idem recidere, quibus enim insunt eadem signa, & consequentia signorum ijsdem etiam videntur inesse, quare si fortis, & insensati sunt eadem signa, probabile est omnem insensatum esse fortem, & versa vicè, fortem, ac robustum eundem esse insensatum, maior nullam videtur habere dubitationem, signum enim, & signatum sunt ad aliquid, & quorũ effectus sunt ijdem, etiam ad sunt eędem passionum, & affectuũ causæ, quorum eędem causæ, & principia, illa secundum substantiam sunt eadem: minor probatur, primum ex Aristotele, nam pili in vtroque sunt duri, pedes magnos vtrique habent, id etiam in sue videmus, qui rudis, insensatus, & idem fortis est, collum etiam fortis, & insensati crassum, & carnosum est, dura etiam in vtroq. caro, nam nisi in insensato esset dura, ergo mollis, quare insensatus esset ingeniosus.

At sanè oppositum ratio persuadet, nam quorum diuersæ sunt operationes, illorum etiam sunt principia, & causę diuersæ, quare etiam essentiæ, non igitur idem vllo modo est insensatus, & robustus.

Amplius neque verum est signa vnius, & alterius esse eadem, saltem collectiue, quæ enim sunt in vno, illa eadem iuncta simul in alio non erunt, ex quo manifestum est, neque omnem fortem esse insensatum, neque omnem insensatum fortem, sed bene possibile est quandoque simul iungi, non autem semper.

Notandumque est duplicem esse posse causam hæbetis, & insensati, alteram in spiritibus positam, alteram in cerebro, & instrumentis potentiæ ingeniosæ deseruientibus.

Porro spiritus duplici de causa etiam producunt hæbetudinem, aut quoniam crassi sunt propter pituitam, & propter frigiditatem, & qui tales sunt, nusquam sunt fortes, aut robusti, Vel crassi sunt, propter sanguinis naturalis crassitiem, à qua eleuantur, & tunc, vel multo calore sunt affecti, vel pauco, si multo ijdem sunt insensati, robustique, & audaces; si autem fuerint mediocri calore præditi, insensatum quidem efficient hominem, & robustum etiam, non tamen audacem; Rursus si spiritus in altero peccarint extremo, & plus iusto subtiles fuerint, etiam insensatum facient, non tamen simpliciter, sed ardelionem, multa principiantem, multa molientem, plurima promittentem, nihil agentem, penitus iudicio carentem, & penè ridiculum. Si vero propter malam cerebri dispositionem, quod scilicet, vel nimia sit refertum pituita, vel meatus obcæcatos, & distortos habeat, vel præter rationem melancholia abundet, ille idem erit quidem rudis, & insensatus, nequaquam tamen fortis, aut robustus, signisque hæ dispositionum differentiæ proprijs cognosci poterunt omnino.

Quare ad argumentum in contrarium allatum neganda est minor. Ad cuius probationem, cum dicitur in vtroque pilos esse duros, & duram carnem, & carnosum collum, & extremitates magnas, primum meminisse oportet, insensatum, vel à spiritibus fieri, vel propter instrumenta talem esse, & eum, qui à spiritibus duplicem esse, vel à melancholicis, vel à pituitosis, qui propter crassitiem spirituum à pituita eleuatorum, & qui referãt nebulam illam, quam autumno super paludes difusam videmus, illi non habent pilos duros, sed planos, mollesque, & quandoque, propter obstructionem meatuum, subtiles, & hi nullum vestigium fortitudinis possident, qui vero à melancholico humore sunt crassi, & duri propter

Spirit⁹ melancholic⁹ duplex.

caloris

caloris defectum, vt in asinis, hi etiam nullam fortitudinis nobilis partem præ se ferent, quamuis aliqua signa habeant patientiæ, & tolerantiæ.

Amplius neq; vnicum signum fortudinis in corpore obseruatum, subito fortitudinem, aut robur necessario infert, ac demonstrat, nec verum est, quod insensati caro semper sit dura, insensati enim plerunque œdematosi sunt quodammodo, quorum caro non est dura, quinimo laxa adeo, vt nihil magis laxi, & mollis reperiatur. Neque idem est collum robusti, & insensati, nam collum insensati non solum carnosum est, sed adipe multo refertum, at robustus collum habet latum, & amplum non adiposum, sed magis osseum, & eius amplitudo non propter carnis, vel sæui multitudinem, sed propter vertebrarum, & ligamentorum magnitudinem se se explicat. Quod ergo non omnis robustus sit insensatus, & insensatus omnis non sit robustus, & cui insensato accidat esse robustum, ex his patere arbitror. Ante tamen quam vlterius procedatur aduertendum est quosdam legere.

„ *Quæ circa collum, & crura debere esse colligata, & complexa.*

Idquè de vasibus præcipuè intelligere; quod Polemoni videtur, vt sit sensus, Insensatos homines habere vasa, quæ sunt circa collum, & carnem crurum, atque in ipsis cruribus immanifesta, & quæ sensu vix percipiantur, sic ergo sunt complexa à carne, & colligata, vt conspici nequeant, & vix possint seiungi; Causam esse putarem, quam prius attuli, sanguinis scilicet, ac spirituum remissam caliditatem, quæ neque dilatat, neque explicat vasa, pro vt recta, & perfecta hominis constitutio requireret.

„ *Cotylæ rotundæ.*

Cotylæ rotūdæ

Quidā putāt subesse mendum in textu Aristotelis, quid enim commune sit ingenio cum acetabulis coxarum se nescire aiūt, sed per cotylas, κότιδα, idest, occiput legendū credūt, vt sit sensus Aristotelis huiusmodi. Insensatus habet occiput rotundum, & prominens, in quo sanè videbitur cum robusto conuenire, cerebelli enim amplam vim, & validam dispositionem notat, quare motus principium validum, & validius multo, quam ipsius sensus, quod si res ita se habet, vt κότιδα, non autē cotylam legere debeamus, facilis est demonstratio huius accidentis, quod, vt dixi, virium robur naturaliter indicat; sit igitur ex eodem principio demonstratio. Quorum occiput est rotundum, illorum cerebellum amplius est, quorum tale est eorundem etiam portio neruorum motiuorum, seu principium motiuum proportionate maius est, quam sensitiuum principium. Quare illi ad motum aptiores quam sint ad sensum, minus igitur sensati, quare eorum caro non est valde apta pati, si inepti ad patiendum, ergo ad sentiendum etiam sunt inepti, qui tales sunt vocantur insensati, ergo quorum occiput prominens est, & cum quadam rotūditate maiore, quā naturalis, illi sunt insensati.

Quare, si quos posteriorem capitis partem prominentiorem habere cum quadam rotunditate, conspexeris; illos corporeis valere viribus dices, quod probationi propositum fuerat, verum ingenio parum valere putabis.

„ *Humeri sursum contracti.*

Humeri contracti.

Insensati signum tertium est, vel si etiam placebit, quartum, si crura à collo diuiseris; porrò quid per contractionem membrorum intelligamus, supra declarauimus.

Ea membra præ cœteris dicimus esse contracta, quæ perfectè, & probè à natura non fuere elaborata, distincta, & fabricata, sic contractum, & attractum, vulgo à frigore dicimus hominem, cuius pedes, manusque se se explicare nequeunt præ frigore; si ergo humerorum contractio arguit caloris innati imbecillitatem, & imperfectionem, & præcipuè circa cor, quod omnis caloris, & virtutis vitalis est fons, & principium, oportebit vtique spiritus

ritus esse subfrigidos, non ergo acutos, celeres, & tenues; probabile est igitur quorum humeri sunt contracti sursum, & crassi; & quodammodo gibbosi, illorum spiritus non esse acutos, & calidos, & celeres, sed crassos, & tardos, at qui tales sunt vocantur insensati, quod ergo humerorum mala dispositio, membrorumque mala conformatio, & fœditas iure pariant ingeniorum socordiam, & ruditatem ex his potest colligi, nō quod quorum humeri sunt tales, illi subito sint insensati, sed quod, vt plurimum, qui habent humeros sursum contractos, non explicitos, non expansos, videntur insensati, & non subtili ingenio præditi.

,, *Frons magna, circularis, carnosa.* *Frons magna carnosa*

Quartum signum à fronte deductum. At sanè omnia hæc signa, quæ ingenij actimoniam, vel obtusitatem designant, aut à capite, ab his, quæ circa caput sunt partibus penè decerpta sunt, quoniam, aut cerebrum est ingenij subiectum, aut principale instrumētum, quo vtitur, qui secundum ingenium operatur, quod fortè verum est, nam homo ingeniosus, ingenio vtitur, & cerebro, sicut qui valet sanitate, & corporis particula.

Frontem magnam carnosam, & rotundam ingenij hæbetudinem significare est Aristotelis sententia, boues enim, & asini, quorum magna est frons id in parte ostendunt.

Quidam neoterici, qui de his notis scripserunt, putant paruam frontem indocilitatis esse indicium, magnam tarditatis, rotundam verò hæbetudinis.

At, vti ego puto, non facile est harum passionum propter quid inuenire, tentandum tamen est afferre aliquid, nè penitus à suscepto munere deficiamus, ac primum propter quid insensatus magnam frontem habeat.

Frons dicitur totum spatium, quod à superciliis incipiens, vsque ad sinciput versus suturam coronalem scandit, quo loco capillorum radices incipiunt, & hæc frontis dicitur latitudo; longitudo autem ab altero ad alterum temporum versus suturam, quæ apud petrosa ossa porrigitur, quo loco etiam capilli perueniunt, ita vt ex tribus partibus capilli frontem terminent, quartam partem claudant supercilia, & hæc longitudo frontis vocatur spatium inter vtraque tempora interceptum, per quod lineæ, & signa quædam conspiciuntur inducta, quibus quidam nebulones, falsò sibi Physiognomi nomen vindicantes, de futuris rerum contingentium euentibus, & de his, quæ à libero pendent arbitrio aliquid certi prædicere se posse credunt, aut saltem idiotis persuadere conantur, mouetur autem sola in nostro corpore cutis frontis naturaliter à superciliis versus sinciput, item & à sincipite ad supercilia, & tertio modo corrugari, etiam contingit versus nasum, magna igitur frons est, quæ secundum longitudinem, & latitudinem excedit, immodicam vocat Albertus, & Rhasis, & hæbetudinem portendere putant, quod sit verum docent ex hoc, quoniam tali fronte præditi referuntur ad boues si contigerit esse robustam.

Causam venatur Porta, & ait esse materiam abundantem, aut agentis operationi inobedientem, aut partem cerebri anteriorem esse magis pituitosam; verum ex his tribus rationibus, quas Porta affert, prima non multi esse videtur momenti, non enim vera est propositio, quæ ait, vbi magnitudo, & multitudo materiæ ibi est imperfectio, & vitium. Nasus enim magnus plurimum habet materiæ, attamen probitatem morum, ingenium acre, & purum iudicium denotat. Item in capite magno vberior est materia, quam in paruo, at paruum nunquam bonum, magnum autem non semper malum dicunt medici.

Amplius non video quomodo sequatur, magna est frons, ergo multum materiæ adest in capite, ergo est inobediens causæ efficienti.

Quare fortè dicendum est, quorum magna est frons, illorum os magnum est etiam, at sub magno osse magnus est locus, & magnum cerebrum, & multum frigoris in ipso, quod eius qualitatis est principium, vt cor caloris, quare nisi latum sit pectus, & consequenter multus calor, probabile est in caput spiritus cum peruenerint, nimium refrigerari, & ideo *Cotylæ rotūda*

non

non acres, non calidos, non acutos, ac penetrantes esse, vnde fieri possit discursus acutus, & subtilis, & ingenium perspicax, & acre.

Dicemus igitur, quorum magna est frons, illorum magnum etiam est sincipitis os, magnus igitur locus, qui imaginationi est attributus, at in magno loco & improportionato dissipatur virtus, & spiritus, & calor, (vt patet in vaporibus paucis, qui petunt partes aeris superiores, qui quoniam pauci sunt in nubes non vertuntur, neque consistunt,) dissipati spiritus debiliores sunt, & ideo hæbetiores ad penetrandum efficiuntur, quare & acies ingenij minus subtilis existit.

An videtur putandum, sub magno osse (si contingat calorem naturalem hominis non esse firmum, & valentem) reperiri posse rudem, & indigestam cerebri molem, imperfectā igitur potentiam, & virtutem habentem, quæ quoniam capiat imperfecta, & rudi quadam ratione rerum imagines, effectum est, vt intellectus, qui non operatur, quo vsque in corpore existit, nisi phantasmata speculando, dum ea (quoniam imperfecta sunt, & confusa) contemplari aggreditur, perficere suam non possit operationem, & sic rudis, & hæbes vocatur homo, quod ergo rudis signum sit frons magna, & propter quid probabiliter id possit asseri, ex dictis est manifestum.

Eidem insensato inest etiam frons rotunda, quam interpres circularem vocauit, per rotundam intelligit quidam recentiorum conuexam, & ad extra prominentem.

Dubit. Quo frōs sit plana, & gibbosa.

Porta hanc asinorum esse propriam ait, sed vidit etiam ipse hanc difficultatem, quomodo frons possit esse magna, carnosa (& vt quidam dicunt plana) deinde etiam gibbosa, & conuexa, nam si plana est, non est conuexa, & si conuexa est, non est plana, maxime enim alterum ab altero distat.

Soluens igitur ait duas esse partes vnam inferiorem, & circa supercilia, quæ pars proprie in his, qui sunt rudes, est magna, plana, & carnosa, altera pars superior, quam ait ille cum sincipite iungi, & hæc pars, si fuerit rotunda, & gibbosa denotat ingenij ruditatem, & hominem insulsum, & ineptum. Hoc autem, quod dixit, in asini fronte contemplari posse ait, pars enim asininæ frontis, quæ supra oculos plana est, quæ vero ascendit versus sinciput rotunda est, quare si asinina vis corpus effinxit asininum, & in ipso has, & huiusmodi impressit qualitates, cui tales insunt proprietates, illi inesse vim asininæ naturæ similē probabile est, cui autem asininæ qualitates insunt corporis, eidem & similes in anima elucescere credendū est; at propter quid insensatus habeat frontem rotundam quatenus est insensatus non videtur esse dictu facile.

Quod autem conuersa sit uera, ex superiori causa inferri potest, si enim cui multus est locus sub osse sincipitis, ei non est unita uirtus, & multa materia inelaborata adesse potest, si accidat ipsum habere calorem cordis, aut moderatum, aut remissum, cum qui habet rotundam, & præcipuè conuexam frontem, illi adsit multum capacitatis sub osse sincipitis, multusque locus, & si debet repleri multum corporis, & spirituum requirat, manifestū est, quod ille cui pauci adsunt spiritus, paucusque calor, si habebit frontem magnam, & conuexam, cum refrigerentur, & remittantur eo adducti spiritus, quoniam dissipantur, quod etiam erit rudis, & insensatus, nō tamen omnis insensatus, & rudis talis erit, possibile enim est frigidos, crassosque esse spiritus in quibus est hæbetudinis ratio, & frontem deinde nec magnam esse, neque prominentem, quod uidere licet in suibus, quorum frontes, & paruæ, & depressæ sunt, non tamen ob id sunt ingeniosi, & callidi.

Tertia proprietas, quæ insensatum docet, est frontis carnositas, quorum igitur cutis crasior est, & partes circa tempora pleniores, ac multa carne refertæ, illorum ingenia sūt rudia, ac crassa. Quod signum est remisi circa hanc partem caloris, & spirituum crasiorum, quare cum calor remissus posit quidem attrahere, ac apponere, non autem resoluere, & consumere, patet in his frontem carnosam, carnosaque tempora existere, quod

ergo

ergo insensatum significet frons carnosa, magna, & rotũda, & cur quibus hæ insunt passiones, adsit etiam ingenij hæbetudo, & ruditas patet.

„ *Oculus pallidus, obtusus.*

Oculus obtusus somniculosus

Quintum signum ex eodem fonte depromptum; quod autem insensati oculus sit pallidus, hoc est quasi dormitabundus, & qualem habent qui comate, vel lethargo laborant, ex hoc potest confirmari, quoniam ingeniosi oculus est hilaris, viuidusque, ergo ex opposito insensati oculus erit turbidus, mæstus, & pallidus, hunc referrem ego ad colorem oculorum boum, aut ouium, illæ enim ipsæ, cum mirificè sint insensatæ tales habẽt oculos pallidos, siue aqueos, & obtusos, hoc est nescio quo modo mœstos, & pauorem præ sè ferentes.

Cæterum huius affectus facile est rationem assignare, si enim insensatus habet crassos, aqueos, & frigidos spiritus, & cerebrum eodem modo affectum, cum quale sit cerebrum, & spiritus, qui in cerebro existunt, talis sit substantia, color, & habitudo oculorum, manifestum est, quod insensatus oculos aquam cum pauca terra coniunctam referentes, ac spiritibus destitutos habebit, tales autem oculi vocantur pallidi propter naturam humoris, & obtusi propter defectũ spirituũ, ex his ergo qđ, & cur insensatus tales habeat oculos patet.

„ *Crura circa talum crassa, carnosa, rotunda.*

Carnosa circa talos crura.

Sextum signum est, quod concomitatur insensatos, omnino autem insensati secundum totum corpus carne, & ea quidem pituitosa pleni sunt, abundant enim pituita, & mediocri melancholia cum sanguinis subdominio, carnosa igitur, & pinguia habent corpora, namque, vt dictum est, calor naturalis est remissus. Talos diximus esse partes, quæ sunt circa pedes, quo in loco ossa tibiæ cum pede iunguntur.

Partes igitur prope pedes, si carnosæ fuerint, si rotũdæ, crassæque insensatum hominem demonstrant, nam tales etiam fœminarum sunt, & earum præcipuè, quæ multa carne, multisque aqueis abundant humoribus: Harum passionum causam puto eandem, quæ supradicta, insensato igitur multa inest cum mediocri calore sanguinis pituitosi copia, cui talis inest temperatura, illi multa copia carnis circa membra adest, quare & carnosas habet suras, carnosaque brachia, si carnosa, igitur crassa, & quoniam tendines in carnem degenerant, & humidiores iusto sunt, vnde rotunda existit illis crurum pars inferior.

Videtur autem mihi hoc idem timidis, & fœminis esse commune signum, quatenus scilicet, tum timidi, tum insensati proprium est, & mediocrem, & remissum habere calorem, qui carnem generat, & locis prædictis apponit. Rotunditatem autem, quæ fœminea passio est, causari puto, eo quod molles omnino sunt tendines, & multa carne vestiti, vnde naturaliter rotunda pars tendinum, si ipsi super, & circum addatur materia mollis, rationabiliter inducit figuram rotundam.

„ *Mandibulæ magnæ, carnosæ.*

Mandibulæ magnæ.

Hos referes ad asinos, quorum mandibulæ magnæ sunt, quo ad ossa, & carnosæ, quo ad materiam, quæ ossa vestit, & ambit, per mandibulas intelligemus partem inferiorem, cui insertum est mentum, quæque solæ in omnibus penè animantibus perfectis, & respirantibus, præter psitacum, & cocodrilum mouentur in mandendo. Si ergo mandibulæ sunt magnæ, magnaque ossa, quæ in capite sunt, probabile etiam est, hominem multa parte terrestri refertum caput habere, si vero carnosum caput est, calorem mediocrem habet; spiritusque remissos, & ad aeris naturam, non autem ad ignem accedentes, at vero tales spiritus aere ingenium non producunt, vt dictum est supra, cur igitur insensato adest carnosa, & magna inferior mandibula appatet.

Lum-

,, *Lumbi carnosi.*

Secundum dorsum diximus ingeniosum esse non carnosum, sed macrum; quare probabile est, carnosum secundum dorsum, & præcipuè iuxta lumbos esse insensatum. Causam dicebamus propter quam ingeniosus est macer circa dorsum, & lumbos esse, quoniam calor circa præcordia multus est, & igneus, quare, si nec multus, nec igneus erit lumbos faciet carnosos, & pingues, quod in exsectis porcis hyeme discerptis videmus, horum enim cum remissus sit calor, lumbi pingues, & crassi sunt, Hi cum in quiete diuturna, multo cibo vescantur, efficiuntur maxime pingues, & præcipuè circa lumbos, ergo cui mediocris est calor, & non igneus, sed vaporosus, illi etiam adsunt lumbi carnosi, & crassi, Cui autem talis calor adest ille insensatus est, ergo insensati carnosos habent lumbos; quid autem sit lumbus iam satis supradictum est. Quidam non solum lumbos dicunt carnosos, sed dorsū totum, & partes quibus alligatum est diaphragma, mihi autem videtur partes penè omnes posteriores, si plus iusto fuerint pingues, & præcipuè nates id docere, & hoc maximè, cum vti dictum fuit, caro pituitosior, & candidior fuerit, & calor remissus.

,, *Crura longa.*

Dubit. Hoc signum à quibusdam non cognoscitur, & adulterinum vocatur, & pro longis breuia substituunt, vt sit in littera mendum, legunt igitur quorum crura breuia, & subtilia sunt illi indociles sunt, quoniam deficit naturalis calor, referuntur enim ad aues, quarum nonnullæ tales sunt.

At mihi dictum hoc non videtur omnino verum, primum enim in genere auium multo magis indociles, & magis insensatæ sunt, quæ habent crura longa, & gracilia, quam, quæ breuia, videmus enim quamplurimas aues palustres, ciconias etiam, & grues, ardeas, & si quæ aliæ sunt, quæ præter palustres crura habeāt longa, & subtilia, vix posse cicures fieri, cuius generis omnes sunt, quæ cauda carent.

Si igitur res ita se habet, breuitas crurum indocilitatem non sequitur, cum eam longitudo comitari videamus. Adde breuia crura Selimus primus Turcarum Imperator habebat, illum nemo vnquam insensatum dixerit, sed crudelem, superbum, bellacem, suspiciosissimum. Crura igitur & longa, & crassa puto esse insensati signum, & talia insensato plane notantur in homine. Sed primum qualia sint futura hæc insensati crura designabo, deinde propter quid talia putem, exponam.

Hos plerunque insensatos, indociles, ineptos ad inquirendum, ad inueniendum, ad imitandum, ac iudicandum vocamus, quorum crura, & membra, quæ à genubus vsque ad digitos pedum sunt talia, nempe ossa crurum, longa, crassa, male dearticulata, caro vndique æqualiter se se offerens, & circa genua, & immos talos, vt non suræ, sed contusæ carnis, aut farinæ male infarctæ, aut ouorum cum butiro agitatorum quidam sacculus videatur.

Quæ vero circa talos, & pedum principium sunt vasta, incondita, male elaborata, ita vt omnino crassiora sint hæc inferiora, quam superiora propè genua, pedes lati, vasti multa carne referti, plani, inter se ferè æquales, non bene articulati, & pars præcipuè, quæ pedi, ceruix, seu collum dicitur, depressa, & æqualis ei parti, quæ propè digitos est, digiti breues, humiles, male dearticulati, debiles vngues habentes; Huiusmodi igitur membra homine, & indicant insensatum, & stolidum, ac indocilem, & vilem, atque id ratio persuadet, nam passim, quos tales videmus irridere solemus, vt bardos, & stupidos, & Italico prouerbio quodam, eosdem notamus, tanquam omnino stultos, et indociles, et viles, eosque præcipue, quorum pars circa talos posita tota plena est carne crassa, inarticulata, alba, et ad quandam rotunditatem accedente, adde, quod eosdem nostri vocant etiam effœminatos, impuros, & impudicos, habitum enim meretricium circa partes has referunt.

Quod enim si crura sunt vasta, & longa, & crassa, certum est multam superesse materiam, & illam sanè præualere, & humores, qui duobus inferioribus respondent elementis prædominari, quoniam autem eadē crura male formata, & non dearticulata dicimus, id caloris, ac virtutis formantis imbecillitatem, & materiæ ineptitudinem, & inobedientiam notat. Crassius vero crus propè talos præternaturalem quandam dispositionem indicans, nihil boni potest significare. Quando autem his in locis multum adest carnis, & multum humorum docet neque calorem esse talem, vt resoluat multum humidū, & humores esse crassos, & subfrigidos, non autem dicebamus tales reperiri in ingeniosis, qui melancholia quidem non carebant, at ea naturalis erat, & cum tenui commixta sanguine, multo calore abundabat. Quæ vero in huiusmodi rudibus reperiretur hominibus melancholia, sedimentum quoddam est terrestre pituita participans, vt dicere possimus in ingeniosis, & carentibus ingenio reperiri quidem melancholiam, sed in prioribus secundum virtutem, & quatenus sicca est præualere, in rudibus, & stolidis secundum molem, & quatenus frigida est denominari, quod ergo viri stolidi, & insensati, longa, & crassa habeant crura, & carnosa, & propter quid, ex his clarum est.

,, *Collum crassum.*

Ferè eadem dicta sunt supra in primo signo, cæterum illa, quæ ibi ponuntur ad partes, quæ circa collum sita sunt, potuerunt referri, nunc de collo loquitur, ceu toto quodam. Dicit ergo cuius collum est crassum, non crassitie ossis, & vertebrarum, aut musculorum distinctorum, & robustorum, sed crassitie carnis mollis, & adipis, quod ille est insensatus, causa est in promptu, supra enim diximus huiusmodi passionem arguere debilitatem, & remissionem caloris ignei, cuius proprium est resoluere, & attenuare, quare neque tenues habet spiritus, qui tale nactus est collum, neque acumen ingenij vllum possidet. *Collum crassū.*

At videtur dubitandum nunquid sit verum, quod collum crassum significet hebetudinem, nam quorum collum est crassum, illorum etiam, vt plurimum breue est, breue collum remissiorem quandam audaciam significat, id in Tauris videmus. Vbi mediocris timor, ibi prudentia est, non autem ruditas; an dicendum collum crassum non esse secundum se breue, at videri quidem propter crassitiem, longis enim hominibus si accidat incrassari videtur minui, nescio quo pacto eorum longitudo, cum tamē re uera sit eadem, sic ostium, sic cubiculum, quo illud latius est, quo istud amplius, & maius, eo videtur minus altum, & eleuatum, omnino autem breuitas, & crassities differunt, breuitas enim præcipuè ab ossibus, & vertebrarum colli tenuitate, & humilitate causatur, & crassities aliquando est ossium, at nunc effectus est multæ carnis, multique adipis partem illam vestientis, & occupantis propter caloris remissionem. *Dubit.*

,, *Facies carnosa, sublonga satis.*

Quod facies insensati sit carnosa, etiam in principio huius capitis dictum est, nam mediocris calor, & sanguis minus tenuitatis, & minus bilis habens, quàm sanguinea massa ingeniosi, in capite, vel facie generat carnem, cum autem calor non sit vehemens, non resoluit. Sic ergo contingit faciem esse carnosam, & subalbidam, id dominium pituitosi docet sanguinis, per sublongam satis, intelligunt quidam faciem referentem bouillā, quæ magna est, longa, & lata, quare si vere magna facies pigritiam significat, hæc autē motus tarditatem, & inhabilitatem, quæ sequitur caloris remissionem, remissus calor, paucos neque admodum acres eleuat spiritus, his deficientibus ingenij deficit acumen, & loco huius hebetudo succedit, ergo qui magnam faciem habet, ille hebes, & rudis erit. *Facies carnosa, lōga.*

Pigritiæ index Magna facies.

Quod autem magna facies sit pigritiæ inditium, id dupliciter inferri potest, primum sane, quoniam si magna est facies, magna etiam subsunt ossa, quare, & multa pars terrestris tale caput occupat, terra igitur secundum molem prædominatur, hæc autem cum secundum molem, & virtutem præualet, frigus, & ineptitudinem qualem in asinis, & bobus affert.

Altera ratio est, quod qui ita dispositi sunt, vt magnam faciem habeant, vt plurimum etiam multum carnis possident, quare cum hæc etiam remissum calorem monstret, certũ est, stupidum hominem hoc signo notari; Cæterùm diximus debere esse sublongam, at hæc virilis est, Respondeo mediocriter longam esse virilem, quæ verò in longitudine peccat ad asinum, vel bouem refertur: Dico igitur, si quorum facies rotũda est illi penè furiosi sunt, quoniam calidiores, qui contrario modo dispositi fuerint, forte calore non abundant, si ergo multus calor æque ad omnes partes mouet, & æque ab omnibus trahit partibus, cum non est multus ad vnam tantum partem, atq; ad faciliorem mouebit, Nõ multus circa caput, mouebit materiam tantum in longum, & faciet talem faciem, quam longam, & bouillam diximus, cum igitur hæc remissi caloris sit signum, rude etiam, atque hebes ingenium notabit. At dices, legi sublongam, quæ vox de longitudine detrahit. Respondeo addi vocem satis, quæ longitudinis auget dispositionem.

33 *Motus, autem, & figuram, & morem, qui apparet in facie secundum similitudinem accipit.*

Quid sibi velit, hoc loco Aristoteles multi dubitant; Porta valde corruptum dicit esse tex. & vix intelligibilem, ego crederem sic posse exponi, motus localis, siue ille sit progressiuus, siue sit partium corporis accipit secundum similitudinẽ figuram, & morem, hoc est refert, ac similis est illi figuræ, ac mori. i. qualitati, quæ apparet in facie, quasi dicat motus insensati est, similis illi figuræ, ac dispositioni, quę in facie apparet; & si in facie eiusdẽ elucescit quędam pigritia, & tarditas, & quasi sopitus sensus. Sic etiam in motu lentus est, ac tardus, & irresolutus, & quid prius agat, quid suscipiat, quid omittat, non scire, non discernere ostendit. Porta ait, sic intelligendum esse Aristotelẽ, vt dicat, sicuti facies, & os hebetis, est stupidum, & hians, & oscitabundum, & ad omnia se cum quadam admiratione, atque stupore conuertens, ita etiam vult motum eius esse talem, at vt mihi videtur id nõ est exponere, sed diuinare, quid sibi velit Aristoteles; Quare iterũ dicamus motum esse operationem corporis, quatenus corpus est, & motum animalis progressiuum esse animalis, quatenus animal est, huius enim proprium est, vt dicitur octauo Physicorum à principio interno, & secundum se moueri localiter, & tale animal in specie, talem habet motum specialem, alio enim modo naturaliter homo, & alio bos, vel auis mouetur. Particulares autem homines, qui inter se differunt accidentalibus differentijs, quas vocant indiuiduales, ipsi etiã proprios, & priuatos motus habebunt, qui secundum speciem ijdem erunt, at quibusdam accidentalibus inter se distinguentur differentijs, nõ secus enim, ac Socrates differt à Platone, etiam motus, qui à Socrate fient, quasdam particulares habebunt distinctiones, quibus à motu Platonis discriminantur. Cum igitur ingeniosus, & hebes homo differant accidentalibus differentijs probabile est, etiam vtriusque motus ab inuicem distingui, si igitur motus localis, & corporeus animalis fit ab anima, quæ vtitur calore naturali, & spiritibus ad mouendum tanquam baculo, quo mouet lapidem homo, probabile est, quod qualis fuerit motus, talis, erit naturalis calor, talesq; spiritus mẽbra mouentes; at stupido, & insensato calor naturalis est remissus, & spirit⁹ tardi, & crassi, ergo, & motus, qui ab hebeti fiunt, erunt tardi, & pigri, & cuius motus videmus esse tardos, pigros, irresolutos, & fine quodãmodo carẽtes, illum ipsum dicemus ingenio hebetem rudem, ac stupidum;

Portæ expositio.

dum; ſic igitur, mea quidem ſententia, ait Ariſtoteles Motus inſenſatum ſequi, & ſimiles eſſe ijſdem paſſionibus, quas in eius facie conſpicimus, vt omnia ſibi conſentiant, ſi facies ſtupida eſt, os hians, oculus obtuſus, motus etiam, q; eſt ab homine talem faciem habente, has omnes referet qualitates; quis igitur, & qualis ſit (ex Ariſtotelis ſæntentia) inſenſatus, ex his manifeſtum eſt.

Adduntur Ariſtotelicis proprietatibus quædam alia, quibus inſenſatus dignoſci poſſit; & primũ, Porta dicit crura debere eſſe breuia in eo q; ſtupidus eſt, & μικρά, apud tex. græcum Ariſtotelis legere oportere, non aut μακρά, & in vna litterula fuiſſe mendum, parua autem crura, & breuia vult dicere imperfectionem, & ruditatem naturę, ac virtutis formatricis; id quod, & auctoritate Adamantij, & Polemonis vult confirmare eos, qui dicunt: inſenſati eſſe paruos articulos, & breue collum, at huic opinioni ſupra reſponſum eſt; & non parua, neque breuia legi crura, ſed ſubtilia, & tenuia, in quibuſdam, quo ad oſſa tibiæ, verum eadem carnoſa, & multo humore plena, vtcunque tamen, & crura, ac ſuræ, tum longiores, tum breuiores iuſto, nec non, & magis craſſæ, aut magis tenues, quam deceat, illaudabiles ſunt, neque boni quidquam præ ſè ferunt, omne enim extremum vitioſum eſt, & vitium omne malum; ingenium autem, ac iudicium bonum quædam virtus eſt, quoniam ab extremis recedunt illi, in quibus hæc reperietur, & ſecundum naturam diſpoſiti erunt, membraque nulla mediocritatem longe tranſibunt, nam virtus omnis naturalis eſt quædam medietas.

At ſi inſenſatus breuia, & parua debebat habere crura, eadem deinde non oportebat aſſignare luxurioſo, & improbo, & timido, qui enim tales habet proprietates raro, aut nunquam erit inſenſatus, & ſi dixerit exilitatem non ſignificare breuitatem, ſed ſubtilitatem; iam ſupra dictum eſt, & eiuſdem Portæ etiam auctoritate confirmatum, quod inſenſatus, & rudis habet craſſas tibias, & carnoſa crura, quare per exiles non poteſt intelligere graciles, & ſubtiles. Hac igitur de cauſa nullum in tex. ſubeſſe puto mendum, ſi intelligatur Ariſtotelis dictum, prout ſupra declarare conati ſumus.

His etiam additur color cum multa carne valde albus, & alborem illum referens, qualem videmus in lacte recocto iam ad acorem vergente, hic enim color, & paucitatem ſpirituum, & pituitæ oſtendit abundantiam; ſed nec minus ingenio obeſt (inquit quidam) color valde niger, Aſt notandum, ſi conſpectus fuerit in ijs regionibus in quibus homines albi naſci ſolent, vt in Italia, Gallia, & Germania, & locis circum ſitis, forte color hic ſubniger ingenij prauitatem monſtrabit, cauſam quidam afferunt eſſe, quoniam tam valde albus, quam valde niger præter naturam eſt in noſtro climate, ergo vt valde album ad pituitam carentem ſpiritu, & calore, ita nigrum ſine vllo ſplendore, ac luce, ſed ſimile colori, quem later habet, qui diù ſub aqua ſtagnanti ſteterit, puto ad melancholiam calore deſtitutam referendum eſſe.

An color niger ingenij hebetis ſit index.

Sed aliquis dubitabit, quoniam ſupra dictum eſt Pœnos, Aethiopas, Aegyptios eſſe acutos homines, callidos, aſtutos; & fallaces, at ijdem, vel nigri ſunt, vel fuſci, aut atri coloris, non igitur color niger rude ingenium monſtrat, neque euaſeris, ſi dixeris colorem ſubfuſcũ fatuitatẽ denotare, ſi fuerit apud eos populos, q; naturaliter albi ſunt; nã neq. verũ omnino eſt. Aquilo colore præditũ fuiſſe, ſcribũt, Octauianũ Auguſtũ, fuſcus item erat Traianus, q; tñ, & optimi, & maxime ingenioſi, & prudẽtes viri fuere, quare, puto ego, primũ, colori minimũ eſſe tribuendũ; videmus.n. & calidiſſima, vt calx viua, & aphronitrũ alba eſſet & q̃ frigidiſſima niuẽ, & nympheã eſſe pariter cãdida, ſimiliter quædã nigra calida ſunt, vo-pix, bitumẽ, piperq. quædã vero frigida, vt caſſiæ fiſtulæ pulpa, & tamarindorũ; quare ſalus color rei naturam non docet, quod etiam ſupra adnotabamus, ſub tropicis nigros habitare, aut fuſcos homines, & hos propter caloris æſtum ſic eſſe affectos; & vltimi ſcythri, & orcadum populi, & qui ſub circulo arctico habitant, illi etiam ſubfuſci ſunt, vt Tartari.

Dicerem igitur tam albos, quam atros posse vtrosque esse ingeniosos, & vtrosque rudes, albus rubori mixtus, qui sanguinis subtilis prædominium monstrat, ingeniosum indicabit. Albus vero pallens, qui pituitam superare docet, ex aduerso rudem facit; ater, qui ex calore adurente producitur, ingenium, qui ex melancholia prædominante cum frigore generatur, hebetudinem designat.

Postremo, si ingenij ratio calorem quærit, hebetudo autem frigus, nemini dubium, cum frigus, & albedinem, & nigredinem parere possit non minus ac calor, quod nimium non erit credendum colori, sed aduertenda est causa, quæ colorem facit, & secundum illam est iudicandum; si itaque pituita pura, & vitrea, crassaque ea sit, quæ faciat albedinem, neque calor decens adsit, quid aliud quam summam ruditatem, summamque hebetudinem expectabimus? si autem sanguis purus, aut bilis mediocri pituitæ, eidemque naturali miscebitur, iam ingenij specimen possibile est expectare, eodem modo, si ater color à pura, & præter naturali pendebit melancholia cum modica pituita coniuncta, defeceritq. calor, & spiritus, durum hominem, asperum, hebetem, rudem, rusticanum aspicies, neque quidquam boni expectabis, sed cũ quadã ruditate malitiã crassam, & penè ridiculã habebis, cuius imaginem videre licet aliquando in rusticis, qui cum furati egregie fuerint, furtum deinde tegere, & curare nesciunt; ego sanè, rudis, & fatui hominis, eiusdemque improbi præcipuum puto signum in facie apparens, quod tale est, frons dura, & aspera, oculus tenebrosus, paruus, siccus, concauus, & in tuendo intentus, & fixus, & quodãmodo in vno hærens intuitu, & hæc de insensato, & rudi sint dicta.

DE INVERECVNDO.
Cap. X.

„ *Inuerecundi signa. Oculus apertus, & splendidus: palpebræ sanguineæ, & crassæ: & parum curuus: humeri sursum eleuati: figura non rectus, sed parũ pronus: in motibus præceps, rubeus corpore, color sanguineus, facies rotunda, pectus sursum contractum.*

INsensati ratio impassibilitatem quandam dicebat, nam ingeniosi erant valde molles, & valde sensati; in eadem impassibilitate consistit inuerecundia, teste Aristotele secundo Rhetor. Meritò igitur, cum in genere conueniant, & sic cognata existant, insensato inuerecundus adiunctus est; mihi autem videtur, quod optime postpositus sit inuerecundus insensato, quoniam à naturalibus, & elementaribus qualitatibus magis distat inuerecundus, quam insensatus, & hoc est, quod fortè dicit Suess: quosdam putasse verecundiam, & inuerecundiam in homine non à principijs elementaribus ipsius, aut eorumdem qualitatibus pendere, sed à proprietate quadam ignota originem trahere. At mihi non penitus id placet; Nulla enim est in homine earum passionum, aut habituum, quæ sunt in materia, quæque certam materiam requirunt, quæ non oriatur, aut sequatur elementa hominis; propria, ex quibus eius corpus constat; Vt autem rationabiliter ostendi possint quæ dicuntur, primum ponemus quid sit inuerecundia, quæ eiusdem causæ, & post hæc Aristotelicas inuerecundi propritates, & nonnullas alias, quæ à classicis auctoribus afferuntur, demonstrare conabimur. Aristoteles loco supra dicto inuerecundiam, siue impudentiam vocat impassibilitatem, ac contemptum malorum, quæ infamiam inferunt, quare inuerecundus est, qui non veretur infamiã, siue q. ab infamia non tangitur, illã nihili faciẽs, & sicuti robustũ dicimus, qui vel nihil, vel difficile patitur ab externo aere, vento, & tempestatib. ita inuerecundum, qui ab infamia nihil, aut parum mouetur, vocare solemus.

Affectus igitur quidam est, siue potius indolentia, & priuatio affectus illius, quem dicimus pudorem, seu verecundiam, neque mirum esse debet, si in cognitione inuerecundiæ mentionem facimus de verecundia, & pudore, ita enim naturaliter accidit, vt priuatio per habitum cognoscatur, neque enim silentium, aut tenebras, nisi per comparationem ad lucem, & sonum cognoscere poteris.

Merito igitur in cognoscenda impudentia necesse est, meminisse pudoris, quid ergo sit inuerecundia, nempe nullus dedecoris metus, nullaque cura ex his patet, nunc causas proprias scrutemur; si pudor affectus est, ergo, & impudētia; sed omnis affectus, & passio animalis, virtus est, & qualitas in corpore. Vtræque igitur passiones pudor nimirum, & impudentia habebunt communem materiam, nam oppositorum est eadem materia, & genus, sed opposito modo disposita.

Quæ sit pudoris materia.

At quænam est materia pudoris? profecto cum sit pudor, vt ille ait, in transitu quodam, & in ipso fieri, & cito moueatur, citoque prætereat, ac declinet, non erit in solidis partibus, at neque in humore melancholico tantum, quoniam hic terræ respondet, male mobilis autem est terra, amplius si in melancholia resideret hic affectus, ergo vbi vigeret melancholia, & ætas frigida, & sicca, qualis est senum, illa sanè maxime erubesceret, verum quoniam passio est adolescentiæ, & puerorum, probabile est, neque in solida materia, qualis est caro, & ossa, neque in humore melancholico sedem habere hunc affectum.

Nunquid in pituita, at pituitosi albi sunt, & frigidi, & rudes, & insensati, qui autem pudore afficiuntur erubescunt, incalescunt, & quid deceat, & quid non, dignoscere incipiunt. Amplius pituitosis, & extremam senectutem referentibns sola cordi est vtilitas, quid homines de illis sentiant, non quærunt, honoremque non faciunt multi; diuerso itaque modo videntur dispositi pudibundi, ac pituitosi, vel senes, ergo neque pituita causa est materialis huius affectus.

Restat igitur, vt vel sit sanguis, vel bilis, at si ponamus bilem sanè videbitur ira, bilis enim motus ira esse videtur; quid erit ne sanguis? at risum, & lætitiam puri sanguinis affectum esse, & in hoc tamquam in propria materia sedem habere, alias dictum est. Quare sanè mihi videtur, neque in bile sola, ueque in puro sanguine positam esse verecundiam, sed vtroque humore non sine aliqua melancholiæ parte vti pro subiecto, si quidem qui verecundia afficitur, dolet, atque apparentem contemptum, aut instantem animo agitat, hic autem, cui adest facit sanguinem biliosum ebullire circa cor, non est ergo sine bilioso humore pudor.

Hæc tamen differentia est, quod irato bilis circa cor æstuat, verecundia oppresso circa faciem, & tempora, & aures ebullit. Gyæ Duci Virgiliano propter iram.

—— *Exarsit calor ossibus ingens.*

Et cum à gubernatore Menœte sibi impositum, seque delusum fuisse crederet, illum ira impulsus in mare proiecit; ex aduerso Lauinia, cum videret pugnam propter se ardere, amantemque coram haberet Turnum, illumque in prælia ruentem aspiceret, propter dolorem lachrimæ eruperunt, atque quoniam dubitabat, ne propter id male audiret apud ciues suos, pudore detinebatur, & ita illi plurimus igne.

Subiecit rubor, & calefacta per ora cucurrit:
Indum sanguineo, veluti violauerit ostro,
Si quis ebur.

Hæc ergo est differētia inter irā, & pudorē, vt ira sit ebullitio sanguinis biliosi circa cor; at pudoris materia circa faciē, tēpora, auresq. consistere videatur, & euocatio quædā sanguinis dici potest, cōtra vero qui in principio in iram feruntur, videntur pallescere, nēpe ad interiora currente sanguine, sed neq. solus sanguis biliosus huius passionis materia est, nā iuuenes in quib. præcipua feruet bilis magis deberēt pati affectum hūc, quam pueri, qđ tñ

videtur esse falsum, amplius qui facile erubescunt, prompti sunt ad virtutum genera omnia, & præcipuè ad temperantiam, vnde dictum est pudorem esse virtutis colorem, quod de ira non est dicendum, quare bilis, & sanguinis puri mixtura, videtur esse propria pudoris materia, ita tamen, vt non sint æquales portiones, non enim simul misceri possent, sed bilis ex aliqua parte superet sanguinem purum, & ita, vt non amarities, sed acrimonia quædam, si quis illum gustaret, perciperetur, sitim enim sentiunt, qui erubescunt, non autem amaritiem in ore, quam cum siti percipiunt, qui ira detinentur, harmonica igitur proportione, simili ditono, aut semiditono sane superari sanguinem à bile dicemus, & sic ætatem puerilem præcipuè sequitur pudor, quoniam in hac ætate præualet huiusmodi materia, vbi autem præparata est materia, si contingat adesse efficientis virtus, quamtulacunque, subito sequitur effectus, nec tamen, puto ego penitus melancholiam abesse, nam qui erubescunt timẽt infamiã, timor nõ est sine frigore, aut frigoris principio, frigidi naturalis duo sunt in nobis principia materialia, pituita, & melãcholia pituita nõ potest esse, nam ꝓ hanc hoĩes stupidi fiunt, & bardi, & propter hãc nõ sunt ingeniosi, at quicunq. erubescunt, quid deceat, quid non, cognoscunt, quare neque sunt insensati, amplius si in caput pituita ascenderit somnum, & capitis grauitatem generat, pudentes, & erubescentes horum nihil sentiunt, quare non pituita, sed melancholiæ portio aderit, & iure quoniam, qui pueri erubescunt, (si quidem præualet tunc sanguis, & bilis, melancholiæ) procedente tempore efficiuntur biliosi cum subdominio melancholiæ, quales esse dicebamus ingeniosos, & ad veram virtutem natos, qui enim sanguis erat, propter calorem transit in melancholiam, quæ adaucta, cum bileque mixta spiritus subtiles, acutos, stabiles, & efficaces emittit, si ergo quæ diximus vera sunt, operæpretium erit affirmare, materiam ex qua educitur affectus pudoris, & in qua potentia verecundandi, (vt sic loquar) sita est, esse mixtionem quamdam bilis naturalis cum sanguine puro, inter se armonice vtrisque conuenientibus, cum subdominio naturalis melancholiæ, & talis massa est pudoris materia.

Pudor virtutis color.

Pudoris materia.

Hæc igitur mixtio si à calore agitata fuerit, qui calor excitatur à specie dedecoris præsentis, aut imminentis, vel ab eiusdem speciei suspicione, & agitata hæc materia ad oculos, aures, & caput ascenderit, facit ruborem in facie, & hæc est causa efficiens, ex vtrisque patet etiam forma, & ratio pudoris, quæ posita est in agitatione, & concursu dictæ materiæ à calore excitatæ, & in faciem traductæ propter suspicionem dedecoris.

Finis autem eius, qui pudore afficitur, non sane, (vt mihi videtur) est ille, quem quidam aiunt, vt se testetur dedecus timere, & probum esse.

Sed quoniam finem affectantis proprium est, vel ad bonum mouere, vel à malo abhorrere, vel contra malum insurgere, vt illud reijciatur, sane pudor non est motus ad bonum, neque à malo, sed necesse est, vt sit contra malum, quoniam ergo externum quoddam malum, quod dicitur dedecus se promit, & offert, spiritus calor, & sanguis, illi quodammodo se se opponit, & cum dedecus, & honor, & infamia à ratione, & iudicio, quod fit in capite cognoscatur, & in cognoscendo pars illa afficiatur, & patiatur, necesse est etiam talem corporis partem, dum patitur incalescere, & quoniam caloris est ad se trahere, & ad partem læsam semper concurrunt spiritus, & sanguis, hinc factum est, vt ad faciem, & oculos concurrat sanguis, & calor, & sic eorum, qui pudore afficiuntur rubescit facies, & genæ, demittunt autem oculos, quoniam timent dedecus, & iudicium præsentium exhorrent, timent autem quoniam in eò, quem dixi sanguine ad faciem traducto pars est sanguinis melancholici, & frigidi. Exprimũtur etiam aliquando lachrimæ propter dolorem, qui spiritus, & humores ad oculos concurrentes exurit, eosque acres reddit, & aptos ad irritandam virtutem expultricem; neque erubescentes audent hiscere, & loqui, quoniam interna agitatio, & spirituum, ac sanguinis multitudo perturbata impedit instrumenta, at, vt ego puto, affectus omnis nubem, ac tenebras menti inducit, præcipuè autem timor, & pudor, quod videmus

in Andromache, illa enim ab Aenea interrogata, nunquid seruaret connubia Pyrrhi, pudore exardens.

Deiecit vultum, & demissa voce locuta est.

Igitur cur non loquuntur erubescentes? quoniam affectu tenentur, at omnis affectus mentem turbat, turbata mente, & præsertim dedecus timente, quoniam patitur caput, aut ea, quæ circum caput existunt, homo loqui non audet, vt pote qui semper errare dubitans, maiorem sibi pudoris, ac doloris pararet causam.

Cæterum, cum iam quid sit pudor, & eius causas dixerimus, nec non, & præcipuas eiusdem passiones; Nunc de proposita impudentia pauca dicamus.

Iam pudorem diximus esse apparentis dedecoris timorem, vel dolorem ex perturbatione animi surgentem propter apparentem infamiam, & dedecus; quod si hoc est; Impudentia igitur erit securitas quædam, & contemptus apparentis dedecoris, vel impassibilitas ab apparente dedecore, homo igitur pudens perturbatur ob apparens dedecus, impudens; neque mouetur, neque eius mens, ac ratio desinit pro sua voluntate operari, quando huius passionis materia stabilis erit, & à motu, ac passibilitate longe semota. *Quid impudētia.*

Principium igitur stabilitatis erit melancholia, quare opposito modo disponetur massa hæc, & materia impudentiæ cum materia pudoris; dicemus igitur impudentiæ materiam esse in primis melancholiam cum sanguine, & æquali pituita ipsi sanguini coniunctam, cui minimum bilis accedit, & quod sit verum confirmari potest, quoniā in quib. prædominatur melancholia, illi non facile mouentur, quies autem, & stabilitas omnis à terra, & ab humore terram referente in his inferioribus pendet.

Impassibiles item sunt impudentes, impassibilitas ad siccitatem refertur, primum siccorum terra est; humanam terram dicimus melancholiam.

Sanguis purus in hac massa adest, impudentes enim rident, & subsannant eos, qui infamia, & ignominia illos notare tentant, neque quid de illis sentiat populus, curant.

Minimum bilis adesse in ea massa ponebatur, quoniam impudentes optime discurrunt, & quid faciant vident, spiritus igitur subtiles habent, qui caput petant, spirituum subtilitas à bile est, attamen tanta non est, vt circa cor facile ebulliat, propter contemptum, quem non curat homo impudens, quare non irascitur; adesse quidem igitur bilem patet, paucam tamen, ex his igitur materialem causam, & formalem impudentiæ habemus, efficiens vero est absentia, aut insensibilitas eius rei, quæ facit pudorem.

At demum impudens quatenus homo est, vtitur impudentia tanquam habitu quodam ad demolienda, & deijcienda impedimenta, quæ turpes voluptates possent impedire, & qui impudens est, ideo impudentiam mordicus tenet tanquam scutum, quo dedecus, infamiam, & ignominiam reijciat, ne in suis turpibus, & belluinis cogitationibus, & actionibus impediatur ab honesto, vnde dictum est, impudentes potius canes esse, quam homines, & hominis nomen non mereri, quid igitur sit, & qualis impudentia patet; nunc an Aristotelicarum passionum rationem reddere possimus, tentandum est.

" *Oculus apertus, & splendidus.* *Oculus apertus*

Primum hoc est impudentiæ signum ab oculis iure sumptum, nam in quo loco præcipuè solet conspici pudor, in eodem etiam apparere debet impudentia, si quidem contraria sunt, & contraria circa idem subiectum nata sunt fieri, idem autem subiectum est corpus numero vnum existens in eodem loco, supra itaque dicebamus hominem pudore affectū, oculos deijcere, quod exemplo Andromachę probatum fuit, causam dicebamus, quoniam ad locum capitis, & oculorum, (qui præcipuè afficiuntur in verecundia) concurrebat sanguis bili cum pauca melāncholia commixtus, aggrauabat autem partes, quibus accedebat, quare deorsum ad terram declinabant, & ferebantur. Nunc igitur ex opposito, impuden-

ti, &

ti, & dedecus contemnenti non fertur sanguis ad caput, & oculos, cui id non accidit illi probabiliter, aut saltem ex hac causa non grauantur oculi, quare neque concidunt, igitur aperti sunt, impudens igitur apertos oculos gerit; an etiam ex quadam proprietate eius, qui contemnit, hoc idem potest inferri? impudens enim contemnit dedecus, ergo & præsentes nihili ducit, neque eos quidquam veretur, sine igitur vlla passione eosdem tuetur, apertis igitur oculis manet. Hoc enim proprium est eius, qui aspicit aliquid, quod ipsi, eiusque oculis nihil damni, aut incommodi putat afferre, puluerem autem, vel fumum, vel solem semiclausis oculis tuemur, nescio quid enim mali inde timemus, & sentimus, sic etiã in pudore, vnde pueri dum pudore afficiuntur manum oculis opponunt, vt potè qui præsentium obtutum fere nequeant; Splendidi etiam sunt impudentium oculi, quoniam vt dictum est, multa melancholia abundant, quæ dum exuritur, multi spiritus ad caput feruntur, quibus oculi splendescunt, quod genus passionis conspicere licet in his, qui melancholico morbo afficiuntur, quem vocant hyppocondriacam passionem, in hominibus enim huiusmodi, oculi splendentes, & maxime aperti conspiciuntur, vulgo etiam videmus pueros dum sè mutuo despiciunt maxime apertis, & diductis oculis se inuicem spectare, quasi, quos ita aspiciunt, ideo parui faciant, vt neque nobilissimo, & maxime offensionibus exposito membro, quod vel à paruulis muscis, & ab atomis puluereis lædi, solet putent ab homine contempto, & despecto inferri posse noxam; hac ergo ratione impudentem habere oculos apertos, & hiantes, eosdemque splendidos putarem, oppositamque corporis dispositionem sequi ad oppositam affectionem, & si verecundo hæc adsunt propter talem rationem, in verecundo opposita propter oppositam inerunt.

Palpebræ sanguineæ

,, *Palpebræ sanguineæ.*

Palpebræ sunt oculorum tegumenta mollissima, cooperientia oculos in somno, & quibus cauetur, ne oculorum lædantur pupillæ, his utrinque annexi sunt pili rigidi, ac recti tãquam uallum externa arcentes, quæ offendere acies oculorum possent; cuius indicium est, quod si cui ceciderint, ille, & à minimo puluere, & à lumine, & ab omnibus ferè occursantibus, quautumuis minimis, offenditur, quod accidere, experientia monstrauit in his, qui lue venerea affecti cum essent, pilis omnibus spoliati fuere, sanguineæ igitur, & crassæ sunt palpebræ, quæ multo sanguine, eoque præsertim melancholico sunt plenæ, quare si quorũ palpebræ crassæ, & sanguineæ sunt, illi multo sanguine melancholico refertam habent faciei cutim, crassæ igitur sunt, quoniam melancholicus adest succus, sanguineæ autem, quoniam melancholicus humor, si naturalis est, sanguinis puniceum refert colorem; si vero cutis tali sanguine referta est, ergo, & venæ capitis exteriores, probabiliter etiam interiores, at qui sanguine melancholico nutriuntur, cum ille terram referat, saporemque stipticum habeat, probabiliter etiam cerebri potentias habebunt terram, terræque qualitatem referentes, terra immobilis est, siccaque, externas impressiones difficile admittit, impassibilis igitur, quare quorum palpebræ sunt sanguineæ, & crassæ, illi spiritus terreos, & impassibiles penè gerunt; hæc autem passio est, quæ sequitur impudentem.

Amplius impudens honorẽ nihili facit, dedecus contemnit, bene audire non curat, q. talis est imperare, præesse, alijsque supereminere non appetit; laudari non gestit, non ergo bile multa abundat, sed quoniam opposito modo disponitur, & terram videtur imitari in duritie, obstinatione, depresione, iure dicimus esse melancholiam circa caput, quare, & circa oculos, at si hoc uerum, est probabile oculos & hoc humore esse repletos, ergo, & palpebras sanguineas, & crassas, quod est secundum signum impudentis hominis.

Humeri eleuati.

,, *Humeri sursum eleuati.*

Tertia est nota, qua impudentes cognoscimus, quid per humeros intelligamus iam su-

pra dictum est,eleuati vero humeri non sunt contracti, sed illi qui ferè eleuantur ad altitudinem ossis hyoidis, si enim ab angulo externo ossis hyoidis lineam transuersalem æqui distantem ab vtraque auricula traxeris,plerunque in his,armi,siue humeri superficiem superiorem penè tanges; In his igitur, qui sunt naturaliter dispositi, cum protendunt brachia ad genua,& stant recti,si mente conceperis lineam rectam, transeuntem per medium cauitatis illius,quæ superstat sterno,vel ossi pectoris,queque vulgo dicitur fonticulus gulę, inter vtrãque clauem positus, illius lineæ extremæ super processus vltimos ossium humeri cadent, in ea parte in qua extrema clauicularum cum extremitatibus ossium spatulæ iunguntur, & sic humeri naturaliter erunt dispositi, nec valde colligati, neque omnino dissoluti dicentur, si vero ita dispositus fuerit à natura homo, vt eadem linea ab extremitate, vtraque processuum spatularum protracta cadat supra angulum ossis hyoidis vocati, illius cui annexa est lingua,& cuius beneficio exeritur,& reducitur,tunc virum sic dispositos habentem humeros dicemus esse impudentem, & eundem sursum eleuatos habere humeros iudicabimus.

At ego sanè huius affectus causam valde difficilem puto, propter quid silicet, qui tales habet humeros sit impudens,tentandum tamen est aliquid probabile afferre;primum igitur forsan dicet aliquis,fortis latos habet armos,& humeros,nec valde colligatos, neque omnino dissolutos, hoc est medio modo dispositos, timidus ex opposito humeros habet strictos,& contractos,& male articulatos,timidi enim passio est auaritia,auari,& qui dare nolunt, neque audacter negare valent, humeros contra hunt, calidi siquidem est dilatare, frigidi contrahere; Ingeniosus itaque macros habet,latosque mediocriter humeros,colligatos tamen, insensatus vero sursum conttactos, at insensatus est ineptus ad intelligendum, & non exactè sensibus vtitur, sensatus vero aptè intelligit.

Atqui apti mente molles erant, hoc est maxime passibiles,igitur impassibiles insensati, at impassibiles etiam inuerecundi, si ergo insensatus, & inuerecundus eandem habent impassibilitatis affectionem,cum eadem affectio ab eadem causa proueniat vt plurimum;ergo,quæ in insensato causa est impassibilitatis, eadem erit etiam in impudente, sed hæc est differẽtia, quoniam insensatus est impassibilis à veritate,rerumque imaginibus,si quidem non habet iudicium,siue ingenium, hic vero impudens impassibilis est secundum bonum, & malum honestum, à quo, vel nihil, vel difficulter patitur, at causa impassibilitatis in insensato erat prædominans pituita cum melancholia coniuncta,quam mediocris mouebat calor, eandem etiam melancholiæ abundantiam in inuerecundo, atque impudenti agnoscebamus,licet calor amplior existat;pari pacto nunc etiam dicamus,insensatus habet sursum contractos humeros,eadem passio est in impudente, ergo probabiliter ab eadem causa procedit, atque eò magis, quoniam insensatus etiam impudens est, qui quoniam nolit agnoscere suos errores,etiam videtur insensatus.

Causam,ergo propter quam insensatus habebat eleuatos humeros,dicebamus esse quoniam calor non erat fortis,& acutus, & quoniam materia erat rebellis,duraque, & dilatationi inepta,eadem ratio etiam nũc quodãmodo est,quoniã materia impudentis est impassibilis,impassibile non dilatatur,quod non dilatatur contractum est,contractum eleuatur, igitur materia,ex qua impudentis factum est corpus videbitur esse contracta, difficilis, & dura,quare,& humeri, qui ex hac materia sunt,non erunt bene dearticulati, sed contracti, & sursum eleuati.

At sanè videtur mihi aliter dicendum, non enim frigiditatem in impudente agnosco sed impassibilitatem cum arrogantia;cum igitur impassibilitas adsit, hæc autem à duritie, quæ à siccitate, necesse erit in ipso primum siccorum præualere,quare melancholiam, & hanc quidem secundum sè tenacem, & rebellem, quare etiam pituitam adesse, quæ idem facit, quod aqua terræ mixta, & ab igne multo passa, ignis enim ineptam omnino ad patien-

tiendum facit terram, quod videmus in lateribus, & in ollis in fornace excoctis; cum igitur tali materiæ multus fuerit additus calor, cuius proprium est ascendere, quoniam in formatione materia est dura, & rebellis, humeros quidem non faciet bene expansos, neque dearticulatos, at quoniam calor viget, eiusque proprium est sursum ferri, trahet secum materiam, in eaque suæ operationis vestigium imprimet, sic igitur impudentis erunt humeri contracti, & simul sursum eleuati, est ergo huiusmodi syllogismus.

Impudens est impassibilis secundũ materiã ex qua est, & massam sanguinis ex qua fiunt spiritus, at secundum formam arrogans, & sè ipsum amans, & qui non posse reprehendi putat; qui talis est habet rebellem materiam, & inobedientem, & multum calorem, igneum autem, & præter naturalem, sic affectus propter materiam membra habet cõtracta, & non bene dearticulata, quare, & humeros contractos, at propter calorem igneum sursum attollentem, eosdem humeros etiã habebit altos, & eleuatos, ergo impudens & contractos, & eleuatos habet humeros; quod fuerat probandum; si autem humeri sunt sursum eleuati probabile est, & eum qui tales nactus fuerit humeros esse parum incuruatum, nam si recti sunt homines, cum eorum humeri secundum naturam dispositi sunt, neque sursum contracti apparẽt, neq. eleuati, ergo cũ eleuati, & contracti sunt, facient non rectum apparere hominis corpus; amplius si eleuati sunt humeri, necesse est ossa clauicularum esse paulo breuiora, quare ad sè contrahere principia scapularum, ergo necesse est oppositam partem eleuari, eam nempè, quæ in dorso residet supra costas, & sic eleuatis scapulis necesse est hominem, cui id accidit incuruatum apparere, & nescio quãdam gibbositatis apparentiam, & suspicionem dare.

Dubit. Quæ sit differẽtia ĩter signa ĩpudentis, & audacis.

Sed dubitant quidam, quomodo, & qualis erit differentia inter impudentem, & fortem? Nam secũdum formam impudens omnino à forti differt, primum enim ex vtriusque definitione quod differant, patet: Nam fortis est, qui sedato animo secundum rectam rationem sè sè periculis intrepide offerre, & ea repellere potest. At impudens est, qui ignominiam, & honorem æque despicit, securus animo quid de se homines sentiant; amplius fortis bonus, & laudatur, & alijs vtilis est, & commodus. Impudens sibi tantum commodus, & arrogans est, qui sibi multo plura tribuit, quam mereatur, superbus igitur, at fortis est magnanimus, impudens sè laudat, sè iactat, non quod valde honorem æstimet, aut curet, sed quoniam alios despicit, quæ omnia à forti mirifice distant, ille enim tacitus est, vt de græcis, ait Homerus, quos tacito spirantes robora vultu Troianos strictis ensibus appetere dicebat, & aggredi. Exaltera parte non videtur differentia inter fortem, & impudentem, primum enim fortis habet carnem duram, fibrosum sanguinem ex melancholico humore, & pituitoso conflatum; si calorem habet multum, si in iram fertur, & vehemens est, si pericula, & mortem contemnit, profecto non videtur ab impudente distingui, nam & impudens habet materiam rebellem, & inobedientem, ergo, & corpus durum, ergo sanguinem melancholicum, & quoniam impudens non curat honorem, & ignominiam, quæ maxima esse mala videntur, & passim iudicantur, vel testante Horatio, qui exiguum censum, turpemque repulsam maxima mala credi vulgo affirmat quoniã dedecus, & ignominiam videntur afferre, res etiã minores, vt pericula, & verbera contemnet, si igitur non secũdum materiam, non secundum causam efficientem, neque etiam secundum accidentia differt impudens à forti, cur ergo sub diuersis capitibus hæ duæ propensiones fuerunt positæ? accidentia autem eadem esse fortis, & impudentis, si non omnia, saltem aliqua Aristoteles ipse asserit in prima huius libelli sectiuncula, vbi cum supposuerit eadem esse signa impudẽtis, & fortis, docet quomodo ab inuicem possint hæ diuersæ propensiones distingui. Dicit autem, vtrosque intrepidam faciem habere, oculos attollere contra, & audacter solere asserere, quæ sentiunt.

An pro difficultatis huius solutione dici potest, non esse mirum, si duo, vel plura accidentia

dentia diuersis insit rebus, & eadem consequantur etiam opposita, quando accidit opposi-ta esse sub eodem genere, & vnumquodque genus suas habet proprietates, quæ æque prædicantur de omnibus illis de quibus genus prædicari contingit, deinde supponendum puto duas esse, vel plures etiam caloris species, vnam elementarem, quæ sanè ignea vis est in siccitate quadam posita, alteram proportione respondentem elemento stellarum, prior corrũpit, & subiectum in quo est destruit, posterior conseruat, & perficit, quæ positio, neq; ab Aristotelicis placitis dissentire videtur, (si quis attentè legat, quæ in libro de partibus animaliũ habentur) caloré dici multipliciter eo in loco leget, nam & calidius dicitur etiam multis modis, vt sic loquar, extẽsiue, hoc est, quod diutius durat, & tardius refrigeratur; vt calidius est aurum ignitum, quam ferrum, vel intensiue, quod vehementius vrit, & agit, vt ferrum ignitum; hoc enim, si corpus tangat humanum, magnopere ledit, & vestigium relinquit, quod ab auro ignito fieri negant, id caloris genus benignum, & extensiuè vigorosum, & valens est in forti, & robusto, vnde factum est, quod non sit præceps, at neque negligens, neque contemptor humanæ gloriæ, sit mitis, & placidus, huius enim calor est, vt iuuenis validi in media æstate ad solem laborantis cuius calet corpus quidem, & æstuat, sed blandus est calor, & tangenti non valde molestus, quin & moderatus videtur.

Alter calor est intẽsus, & igneus, febrilem, & ingratam caliditatem siccam, quæ pellem facit asperam, qualem in causone, aut febre ardenti sensu percipimus, repræsentans; Intense agens, non diu tamen durans, nisi materiam aptam reperiat, qualis est ferrum. Hæc est melancholia adusta, & præter naturalis, in qua confirmatus est, vt in febre hectica, quidam calor acutus sensui improportionatus, & molestus, talem igitur in impudenti, esse puto, calorem, & in arroganti, quod vt mihi videtur, exemplo sensibili potest confirmari; in plaga patriæ meæ spirat zephirus, item etiam subsolanus, primo introitu, primoque in limine, vtrique videtur æqualiter moderati, sereni, placidi, æstumque lenire pariter, & refrigerare corpora, at longe aliter res sè habet, nam subsolanus caput replet, distillationes parit, sensus hebetat, nebulosum aerem facit, rubiginem parit, corpora extenuat, fructus denique penè omnes lædit, quarum rerum oppositum ab ipso zephiro sensibiliter percipimus, quæ diligentissimè à doctissimo Fabritio Paduanio Forolouiensi in suo libro de ventis enumerata, & declarata fuere, vnde bene nostrates zephirum spirare flores, & puerili facie præditum fingunt, at subsolano trucem aspectum tribuunt, ex cuius ore fundi niues, tempestates, & nimbos fingunt; quo ad calorem igitur, & causam efficientem patet esse diuersos insensatos, impudentes, & fortes, sed etiam ratione materiæ, nam duplex est melancholia, altera naturalis, sed crassiuscula etiam, cum qua contingit pituitam reperiri, cũ puro sanguine coniunctam; & hæc cum moderate calescit materia est; quæ fortem facit; cuius caro, & corpus materiam quidem solidam habet, aurum tamen referentem, non autẽ chalibem, aut vitrum, cum enim aurum durissimum sit, & patientissimum ignis, attamen tractile est, & in tenuissimas bracteolas ductile, at altera est melancholia ex flaua bile adusta, vel melancholico succo cremato generata, quæ si cum pituita iungatur, eaque maxime crassa, & impura, statuit mixtum quoddam naturam saxorum fluuiatilium imitans quodammodo in hoc, quod diu calorem seruat, quæ materia circa cor existens cum incaluerit, spiritus impudenti pro eius propensionibus ministrat, vnde patet, quod & secundum causam efficientem, & secundum materiam cum inter se differant impudens, & fortis, non est mirum si etiam secundum formam, rationem, ac signa distinguantur.

„ *Figura non rectus.*

Impudens non babet rectum corpus, vel ob eam, quam mox diximus causam; si enim scapulæ sursum eleuatæ sunt, & humeri contracti, impossibile est ipsum habere figuram rectam; amplius diximus impudentis materiam esse calori inobediẽtem, licet multus etiam *Figura non recta.*

sit calor,

sit calor, nam quodammodo est præter naturalis, si cum natura hominis temperati simpliciter comparetur, quare inæqualiter motum fuisse à virtute formatrice probabile est, quod inæqualiter motũ est, illud non est rectum, nam rectum est, quod æqualiter inter sua extrema residet, quod autem non æqualiter, rectum non est, sic igitur corpus impudentis omnino rectum non est.

Parum prona.

,, *Sed parum pronum.*

Id primo aspectũ videtur dubitãdum, quare impudens habeat corpus parum pronum, quoniam qui erubescunt visum inclinant, ac vultum deijciunt, terramque aspectant, sic corpus ptonum efficiunt, hoc est ad terram inclinatum, iure autem, si pudens, & impudẽs, sunt contraria, & pudens hoc modo disponatur, impudens opposito modo debebat affici; An respondendum, non semper oppositorum esse oppositas qualitates, sed sępè etiam easdem, calor, & frigus opposita sunt, & tamen, vtrumque congregat, vtrumque herbas exsiccat; album, & nigrum, vtraque nocent oculo, si excesserint, & tamen sunt opposita; non ergo impossibile est pudentis, & impudentis esse eandem passionem, at non eodem modo dispositam, siquidem calor, & frigus congregant, non tamen eadem, neque eodem modo, & si vtrumque siccat, non tamen eadem ratione, nam frigus fortè humoris tantum aufert actum, at calor aufert actum, & potentiam, quod videmus in luto à calore, & à frigore exsiccato; hoc ergo nunc accidit, nam pudens, dum erubescit oculos ad terram deijcit, si quidem vultum obiurgantis, aut à quo obiurgari posse tacitè suspicatur, pati non potest, quasi rem, quæ illi dolorem incutit, aut posse incutere putat, fugiens.

Qui erubescit igitur per accidens vultum, & ora ad terram inclinat, verum impudens non faciem ad terram inclinat, non deijcit vultum, non terram spectat, sed eius corpus est propter melancholiam prædominantem, & propter rebellem materiam pronum, & incuruum, & hec curuitas est circa scapulas, & vertebras dorsi facta à natura, erubescens autem collum tantum in anteriorem partem inflectit, & terram spectat: Amplius quid mirum si idem sequatur opposita, quatenus sunt sub communi quodam genere comprehensa, sic enim, & bipes, & quadrupes, & rationale, & irrationale dicimus mortalia, item, & ignis, & aqua sunt corpora, & elementa, & simplicia, non igitur absurdum est, si impudens, & pudens corpus non rectum habuerint, quamuis, vt dixi impudens per sè sit tale, & pudens per accidens, sed curuitatis species sunt omnino diuersæ.

Quod ergo dixerat paulo supra, nunc etiam refert, impudẽtem scilicet habere figuram non rectam, sed parum pronam, hoc est in anteriorem partem incuruari, parum tamen; memini autem me legisse talem fuisse Heliogabalum omnium hominum impudentissimum, & fœdissimum, & cum Neronem dicat Suetonius ceruicem habuisse obæsam, probabile est cum insensati signo, impudentis etiam coniunctam fuisse notam.

,, *In motibus præceps.*

Quintum signum impudentiam arguens, eius est, qui in motibus suis præceps est, quiq. incõsiderate mouẽt, aut saltẽ moueri videtur, q. cespitat in loco ẽt plano, & pedes inęqualiter tollit; qui manus incondite mouet, qui non aduertit, quæ faciat, quæ requirat, quæ habeat, Hæ passiones videntur ex impudentis, & insensati principijs pendere, nam impudentem calidum diximus, & igneo, sed crasso spiritu abundare, est enim eius spiritus, & calor ei similis, quem percipimus in mense Augusti propè horam xx. cum crassus quidam, & apprime calidus vapor in cœlum, siuè in aerem crassum, & nebulosum, seu caliginosum attollitur, quem vaporem prope stipulas, & domorum tecta, circaque eorumdem extremitates potissimum videmus efferuescere, atque æstuare, si igitur calidus est, ergo in motibus celer, at quoniam est impassibilis, & durus, & obstinatus potest parum ingenio valere, inconside-

consideratus igitur, inconsideratum autem, & ad agendum promptum præcipitem dicimus, ergo impudens est in motibus præceps, nec solum in motibus, sed etiam in resolutionibus, electionibus, & actionibus, proprium enim est impudentis, cum sit securus de eo, quod homines de ipso sentiant, ad pauca respicere, & præcipitanter aggredi quæcunque sibi suggerit affectus, & cupido; talis igitur erit impudens.

Rubeus corpore. — *Rubeus corpore*

Hanc non capillorum, sed corporis passionem, ac præcipuè faciei puto, hoc colore conspicuus erat Domitianus, quem petulantem, atque omnino impudentem describit Suetonius, memini quosdam alios facie rubeos, qui ceu canes, aut muscæ erant impudentes, & Aristotelico dicto videtur concordare vox, qua designamus impudentem, quem perfrictæ frontis dicimus hominem, si igitur frontem, faciemque perfricuerit aliquis, frictione excitatum calorem attrahere sanguinem ad faciem, & ei rubescere probabile est, Quod si dixeris verecundos, sub rubeos, & ipsos esse, & verecundi proprium erubescere, modestosq. etiam roseo colore plerunque præditos. — *Obiectio.*

Ad hoc possum respondere, primum quod aliud est erubescere, aliud rubeum continuo esse, erubescunt modesti, eundem oris ruborem seruant impudẽtes, amplius ruboris multæ sunt species, nam, & puniceum colorem à mali punici cortice dictum rubeum vocamus, & qui remissior est rubicundus dicitur, & rutilus magis ad ignem accedit, & qui dilutior existens, sanguineus, & roseus, & purpureus, sub nomine rubri continentur, dico igitur impudentes colorem rubrum, hoc est puniceum habere, qui modesti sunt roseum ostendere, cum igitur colorem in facie, ac in fronte præcipuè conspexeris, vel corallorum, vel malorum punicorum, illum impudentem, petulantem, crudelem infidelem omnino dixeris. — *Resp.*

At ego præter hæc puto illum esse impudentem, qui corpus furfurea quadam lentigine rubra infectum habet, aut vt melius loquar, ruffa, quem colorẽ dicimus ruffum in quibusdam bobus, & in calthæ floribus apparentem, & in ære etiam deterso, ex quo ruffum vocat Terentius Getam, qui enim tales sunt multa bile cum pauca pituita coniuncta nõ sine melancholia adusta abũdant, quam humorum dispositionem ad impudentiã referri diximus; quod autẽ, qui huiusmodi lentigines habent sint procaces, & impudentes, ac fœminæ præsertim, prouerbio receptum est, quando Itali nullum ruffum, præter vnum fuisse vnquam bonum asserunt, ruffos igitur, seu rubeos corpore vocari posse impudentes patet.

Color sanguineus.

Hoc quod nunc dicitur mihi persuadet, vt ruffo colore præditum dicam impudentis corpus, deinde in facie ponam colorem sanguineum, siue phœniceum, aut puniceum, cui sententiæ accedit auctor thesauri dictionum græcarum, qui locum hunc Aristotelis citans, vertit corpus subruffum, sic ergo corpus habet subruffum, si carnem spectes, lentigine plerunq. aspersam, & maculosam, qualem Neronis cutim fuisse dicebamus, & capillos ruffos, calthæ flores nempè referentes; ast facies deinde sit sanguinea, quem colorem dat melancholicus sanguis, qui caput, cerebrum, & faciem occupat; si ergo impudens hoc sanguine abundat, cui aliqua addita est portio pituitæ, ac bilis probabile est, etiam huiusmodi sanguineum, siuè puniceum colorem in impudentis facie spectari. — *Color sanguineus.*

Facies rotunda.

Nullum ferè inuenies, cuius facies sit rotunda, & sanguinea, pilique capitis ruffi, qui bonus sit, & modestus, si naturalem propensionem ratione, & electione non correxerit, vulgoque homines faciem virginalem habentes in sæuos degenerare serpentes dicunt, talemque fraudis faciem, & ora potissimum fingunt. — *Facies rotũda.*

Impudens igitur ex Aristotele faciem rotundam habet, at sanè totum oppositum esse deberet, nam si virgo omnium maxime est pudibunda, & verecunda, cum virginis facies sit rotunda,& rosea, rotũditas,& rosæ color in facie modestiam,& pudorem potius, quam sæuitiam, & crudelitatem significare deberent; oppositum tamen sentit Aristoteles, & vulgare dictum, & experientia: sæuissimus fuit tyrannus Actiolinus quidam de Romano, idem, & rotundam faciem, & sanguineam habebat, eodem modo affectus erat Domitianus, Otho rotunda facie præditus, & prodigus, & procax fuit. Commodus fuluam cesariem habuit, vt aurea scobe infectos gestare putaretur capillos, colorem in facie purpureum, quasi mixtis rosis candida iunxisset lilia.

Hic tamen fuit non solum impudicus, & impudens, sed crudelis, & omni vitiorum genere inquinatissimus, illud idem de Carino, de Diadumæno, atque alijs quamplurimis poterimus affirmare, qui cum pulchra, roseaque facie, ac virginea forent insignes, pessimi omnium extitere; huius passionis ratio non minus, quam superioris difficilis est, ergonè, qui faciem pulchram habet, atque rotundam impudens erit? An dicemus naturaliter virilem faciem oblongam esse, muliebrem rotundam, quod si rotunda viro accidat, præter naturam illi adest, nihil igitur boni portendit.

Sed neque id est causam rei assignare, quapropter aliud quærendum est, meminisse igitur oportet Aristotelem posuisse impudentes esse in motibus præcipites, & colore sanguineo præditos, si igitur præcipites sunt in motibus, ergo maxime calidos, & concitatos gerunt spiritus, probabile igitur est arctum,& paruum esse caput, si autẽ caput tale est, vtique facies parua ẽt videtur,& in sè ipsam contracta, non igitur oblonga, sed rotunda, impudens igitur rotũdam probabiliter habebit faciem, & e conuerso cui talis aderit facies impudens dici poterit. An quod facies sit rotunda à formatrice virtute, & à materia capiendum est?

Si ergo, vt sæpius diximus, in impudenti materia est secundum sè male passibilis, quare dura, & rebellis, vis autem formatrix, siue calor est similis æstuanti vapori, quem in mense Augusto videre aliquando solemus, crassum, calidum, vrentem, profecto virtus generans, & formans embryonem, quæ inmedio reperitur, eiusdem fœtus materiam non penitus obedientem mouet quidem, sed impotenter, & imperfectæ ita vt orbicularem formet faciem, & caput,& corpus quantum figura hominis patitur, quare, & eleuatæ sunt scapulæ, & incuruum corpus, quoniam non adeo potest vis formatrix materiam superare, vt in longum extendat mentum, & caput aliqualiter compressum producat, ceu esse debet, sit calor A. in medio B. C. D. E. materiali massa positus illam mouet, atque agitat, quoniam æque obsistit, æqualiter igitur B. C. D. E. à centro A. recedunt, neque magis cedit B.D. quam C.E. quare sic facies rotunda permanet, si vero minus rebellis, & minus obsistens esset materia naturaliter C.E. opposita secundum longitudinem facilius mouerentur quam B.D. secundum latitudinem inter sè opposita, sic enim fieri à natura videmus

Pectus sursum contractum.

,, *Pectus sursum contractum.*

Planum pectus, & mediocre secundum naturam est, si vero ab hac decesserit forma, quattuor simplices figuras recipiet, aut enim concauum erit, & timiditatem arguit, pusillanimitatem, auaritiam, & abiectionem; dispositio contraria ad aues refertur quarum pectus conuexum, & carinatum propriè est; (non enim dico conuexum, quod rotunditatem notat) quibus tale adest pectus illi sunt loquaces, percontatores, rerum nouarum cupidi, assentatores, blandi; si vero pars inferior sit tuberosa, & magis eleuata quam superior, malignitatem quandam significare aiunt, sed vnde nam hoc excipiatur ab his, qui talia affirmant nescio, non enim rationem vllam, qua suam sententiam confirment afferunt.

At si circa iugulum, & clauiculas colli cõtingerit eleuatio,& pars, quæ eo in loco posita

est fue-

est fuerit prominentior, & se supra inferiores extulerit, huiusmodi dispotionem aiunt, significare inuerecundiam, quoniam vitium est in formatione; at ego sanè, si vitium in conformatione circa pectus significaret impudentiam, non video qua ratione depressum & concauum, & gibbosum pectus impudentiam, & arrogantiam non dicat, quando hæc etiam sit mala conformatio: Puto igitur illud dici contractum, quod strictum est, & confractum, vox enim contrahere illud ipsum significare videtur, & quæ contrahuntur illa constringi, & minora fieri iudicantur, quare dicerem impudentes habere pectus contractum sursum, hoc est habere partem pectoris, quæ propè, ossa iuguli existit arctiorem, quam homines recte, ac secundum naturam formati habere solent, sic enim cum ad eum locum peruenerit calor, & spiritus coarctantur, calidiores igitur, ac crassiores ascendunt, sicciores itaque, quare & minus apti pati, & recipere externas exiles impressiones, hæc autem erat impudentis ratio, vt esset ab his imaginibus honoris, aut ignominiæ impassibilis, quæ multo sunt tenuiores, quam illæ quæ mouent sensus, & phantasiam sub ratione delectabilis, & molesti, vtilis, aut inutilis; mihi enim videtur hunc esse ordinem vulgariter in obiectis, quæ ordinarie homines solent afficere, vt primo loco maxime afficiantur, & ex sè sint nata mouere, quæ secum iucundi, aut molesti iunctam habent apparentiam, vnde efficitur, vt non solum bruta omnia, sed præcipuè pueri, & adolescentes, qui maxime viuunt vitam animalis voluptate, & molestia, ducantur, quod Epicurei putabant dicentes.

—Non nè videtis
Nil aliud sibi naturam latrare, nisi vtque
Corpore seiunctus dolor absit, mensque fruatur
Iucundo sensu, cura semota, malisque.

Secūdo loco imagines sub ratione vtilis, & inutilis afficiunt homines, minus enim remotum est hoc phantasma, & minus à sensu seiunctum, quamuis futurum respiciat, & propter hoc senes, & qui parum caloris habent, vtilitatem quærunt, & sunt auari, dum timent, nè carentes necessarijs ad vitam instrúmentis male, & moleste vitam ducant, eosque mouent magis res, vt aurum, argentum, vestes, prædia, & huiusmodi, quam laudes, coronæ, statuæ, quas res, qui quærunt (vt ego arbitror) magis in longitudinem prospiciunt, quam qui opes desiderant, omnes enim bonum appetunt, & bene viuere quærunt, quod quoniam est res iucundissima, falso modo argumentantes, siue maligne decepti, voluptatem credunt esse maximum bonum, neque hanc, aut illam, sed omnem sic effectum est, vt ad pauca respicientes adolescentes, & qui fatui sunt, præter voluptatem nihil quærant aliud, & sępè decipiantur, falsum pro vero captantes. Qui autem prospiciunt amplius in longitudinem, vt bene viuant, instrumenta vitæ quærunt diuitias, putant enim, quod.

Virtus, fama, decus, diuina, humanaque pulchris
Diuitijs parent, quas qui collegerit ille
Fortis erit, sapiens, pulcher, rex denique regum.

Ignorantes, ad fabricandam tabulam, aut arcam, præter instrumenta, serram nempè dolabrum, & bipennem, etiam artem requiri, qua qui carebit nunquam tabulam, aut arcam faciet, at quicunque magis sapiunt, & longius prospicere valent, primum virtutem quærunt, ex qua honor, & nomen bonum sequitur, cui cætera postea adijciuntur, nam vt ille ait.

—Vnica certe
Tranquillæ per virtutem est semita vitæ

Acutiores igitur esse etiam debent, & tenuiorum spirituum, quare, & rationabiliores, qui honorem, & ignominiam multi faciunt, quam, qui paupertatem, & diuitias

sibi proponunt, at magis belluinam sapiunt naturam, qui solum voluptate, & molestia ducuntur, quæ fuit Aristotelis primo ethicorum sententia, cum igitur impudentes honorem, aut dedecus parui faciant, merito irrationabiles dicemus, quare, & secundum corpus eas passiones habebunt, quæ talem arguunt irrationabilitatem, hæc autem est pectoris angusta structura circa colli iugulum, nam hic locus angustus, neccessariò spiritus, ac calorem comprimit, cogitque, vt inde in cerebrum erumpant violenter, ac tumultuose, quod igitur primum sè sè offert parum considerantes, aut accipiunt, aut reijciunt, vnde neque vtili, aut inutili multum, minusque dedecore, aut honore mouentur.

Exactius tamen, & magis ex proprijs, passionis huius causam quærentes dicamus: Angustia pectoris circa ossa iuguli ostendit, aut caloris naturalis debilitatem, aut materiæ, quæ circa fontem caloris reperitur in obedientiam, non sanè calor naturalis debilis est in impudente, sed robustus potius, ergo multam materiæ inobedientiam, quare resistentiam, siccitatem igitur, & impassibilitatem, hanc ipsam esse propriam passionem impudentis dicebamus, impassibilis autem est, quoniam melancholicus est, melancholiaque, (vt sæpè dictum est) terram refert, primum siccorum, & propter quam quæcunq. apud nos sunt, proprio termino terminantur, cur ergo pectus sit sursum contractum in impudentibus, & quales sint secundum corpus impudentes ex Aristotelis sententia manifestum est; His autem Aristotelis passionibus corporeis Porta quædam, alia quædam etiam Polemon addit, nempe impudentem habere crassum in extremo nasum, procacem intuitum, hoc est qui in eos cum quibus loquitur, & à quibus corrigitur, aut ignominia, sè affici, & notari audit, intuitum firmat, & figit, eosque audacter etiam cum quadam irrisione iracunda spectat, & ratio id suadet, nam si erubescentis proprium est demittere oculos, & dolere, aut lachrimari etiam probabile est, impudentem opposito modo disponi, & attollere oculos, & torue tueri, aut irridere, qui illum notat; irridere etenim est cõtemnere, contemnit autem impudẽs, Caput acutum, & in verticem protensum, supercilia longa, & crassa, nasus statim à fronte magnus, & aduncus, hæc enim omnia melancholiæ cum pituita coniunctæ dominium circa caput docent.

Impudentium alia signa.

Risus altus, & magnus, quem cachinum vocant, multos enim atque calidos, & perturbatos spiritus notat, iungitur risus hic, cum spirandi quadam difficultate, quæ producitur propter depressum pectus circa ossa iuguli.

Vtrum autem impudentes suras habeant carnosas, & crassas nescio, nam si impudens ad insensatum accedit, insensato crura sunt longa, non tamen ideo carnosa; si vero ad fortem, siuè robustum referas, contractæ quidem erunt deorsum suræ, non tamen ideo carnosæ, aut ex opposito carnæ priuatæ, crederem, ego si melancholico habitu præditus est impudens, & calor multus est circa pectus, & cerebrum, mediocriter habere suras carnosas, & flaccidiores, quod opus est sanguinis melancholici exusti, non autem constantes ex eo humore melancholico, ex quo fortium caro, & corpus est compositum; Pectus glabrum, forsan hoc est propter cutis densitantem, aliter enim esse nequit, hoc namque esse impudentis signum memini me in pluribus animaduertisse, qui cum impudentissimi essent glabrum, ac depile pectus habebant, talem etiam fuisse Caligulam, Neronem, Heliogabalum, Galienum credibile est, ex eorundem corporis statura, quamuis fortè Heliogabalus nondum ad eam peruenisset ætatem in qua pili de pectore solent erumpere, occisus enim est, dum annum xvi. (vt aiunt) ageret, Pedum, & manuum digiti breues, & vngues recurui, quod, & materiæ, & caloris prædicti naturam sapit, caloris enim excellentis proprium est ex siccando contrahere, quæ terrestria sunt, quales sunt vngues.

Oculos

Oculos ponunt ignitos, aliquando etiam magnos, & liuentes, & extra etiam prominentes, hoc est multum apertos, qui enim impudentes sunt, contemnunt, at qui contemnunt oculos valde aperiunt, & diductis palpebris quos rident, & despiciunt, tuentur, sicci etiam sunt, & splendentes, hos enim spiritus producit melancholicus humor cum torretur.

Stant etiam horum oculi, & quasi immobiles apparent, quod causat impassibilitas humoris.

Supercilia eleuant, quoniam quos despiciunt, diximus, diductis oculis spectare, quæ operatio vix sine superciliorum eleuatione (vt patet experientia) fieri potest. Quod quidam aiunt, hos suspirare, & cur; satis non video; cæterum quoniam impudentia, & alij habitus, atque affectus huiusmodi, quorum principia vocantur potentiæ, vel impotentiæ naturales, sunt virtutes in materia, (& enim naturales sunt passiones) necessario sequitur, quod in definitione impudentiæ, & aliarum affectionum, sit quoddam, quod rationem materiæ habeat, & aliud quod formam referat, & efficientem causam, porro materia corporea est, ac demum corpus, quare quæ certam passionis, siuè potentiæ materiam designãt ea sunt, vel corpora, vel dispositiones corporeæ, sic dicimus iram esse ebullitionem sanguinis, quæ vero formam sequuntur minus corporeæ sunt, & minus sensibiles secundum sè existunt, sicut igitur passiones, quæ materiam consequuntur expositæ sunt, & per ipsas cognouimus talem materiam in corpore Socratis, vel Calliæ reperiri, & quoniam talis materia talem importat formam, ideo inferre potuimus etiam impudentiam, siue propensionem ad huiusmodi affectum in Socrate reperiri, vnde dicebatur impudens.

Nunc quæ impudentis formam consequantur, ex Theophrasto in libro de characteribus videamus impudentis fermè ratio, vt videtur Aristoteli, consistit in hoc, quod non timeat turpia facere, vel pati, vel audire, nam si idem vocat pudorem esse ignominiæ timorem, & fugam, qui non fugit, neque timet ignominiam, ille impudens est; at Theophrastus adit ob turpem quæstum, vt sit melioris famæ contemptus ob tutpelucrum, quod idem videtur placuisse Platoni in Hipparcho, non quod non aliæ sint occasiones impudentiæ, sed quoniam hæc maxime vera, & vulgaris est, quæstus enim gratia quamplurimi famam parui faciunt; quod vulgato quodam exemplo Principis cuiusdam apud nos cõfirmatur.

Erat Princeps quædam Matrona pulcherrima, & quæ tum à marito, tum ab omnibus pudica maxime, ac sancta credebatur, scurra quidam illam deridebat, neque adeo honestam, ac pudicam credebat esse, ceu alijs videbatur persuasum, Huius, scurra vt periculum faceret, quodam die interrogauit, an sui copiam faceret, si quis ei donaret aureos mille, negauit, & erubuit mulier, illius dicta detestans, subdidit scurra hoc parum est, ideo turpe, quid si duo millia numorum aureorum darentur? etiam negauit, cum tria, & quattuor diceret, & tandem, ad centum millia peruenisset, illa ridens dixit, tantum mihi promittere posses, vt tandem persuaderi paterer, clarum est igitur quæstum vim maximam habere, & lucri cupiditatem maxime posse, qua ratione dictum fuit à Theophrasto ob turpem, & paruum etiam quæstum famæ melioris obliuisci; verum enim vero, si hoc affirmandum est, pauci omnino erunt pudibundi, & verecundi, paucos enim puto reperiri, quibus auri pondus immensum persuadere omnia non possit, nam si aurum probatur igni, nec minus homo auro probatur, vt ille ait, certum est.

Fore enim tutum iter, & patens
Conuerso in pretium Deo,

Aurum per medios ire satellites
Et perrumpere amat saxa potentius
Ictu fulmineo.

Talis igitur est ratio, & forma impudentiæ, si ergo impudens famam, & hominum de sè bonam opinionem contemnit, paratus est alios irridere, & naso suspendere, neminem igitur curat, nisi quatenus, & quousque sua interest, proprius est, alios ergo non amat, neque amare scit, aut saltem simulare, liberi igitur hominis speciem præseferre videtur, cum tamen non vere liber, sed dicax potius, & molestus vocari debeat, & quoniam aliorũ contemptor est, & irrisor, igitur neque amatur, neque homines illi libenter obsequuntur, nisi spe aliqua ducti, odioseque officio funguntur, cum ergo neminem curet, omnesque despiciat, si quem deceperit, si cui iniuriam fecerit, illum ipsum adire, ab eoque aliquid, aut mutuo, aut dono petere nõ dubitabit, & si repulsam passus fuerit, audacter sè nihili facere profitebitur, si reportauerit quod cupiebat eum ipsum ludibrio habebit, & ceu fatuum irridebit, & quamuis non vocatus ad cænam, tamen apud amicum, aut vix cognitum libenter accedet, & cum multo risu patinas tragematum, aut cõditorum ex Sacchraro primus in tunicæ manicas peruertet, damnoseque bibet, & procaciter, ac petulanter seruis imperabit, perinde, ac ipse cænæ, aut domi sit dominus, eiusdem etiam generis est, qui cum apud amicum cænat, porrigit seruulo partes, quas domum de mensa ferat, simulque etiam sibi implet sacculos, & chirotechas, alios inuitare apud amicum, plures vmbras secum adducere solet, atque audet, & quandam superbiam, & elationem supra alios præsefert, perinde, ac si ille princeps, alij forent subditi; quæ omnia hominis, qui sè plus nimio amet, & præ sè vno ceteros omnes contemnat, sunt certia indicia.

Ex theophrasti characteribus.

Sol. Quod si de verecundo, & pudente sermonem non faciat Aristoteles, nemini mirum esse debet, quandoquidem contrariorum est eadem disciplina, & vno cognito facile est alterum etiam cognoscere; sed contra Ingeniosum, & insensatum, timidum, & fortem diximus esse contrarias passiones, & infra etiam contrarias vocabimus iracundiam, & mansuetudinem, tristitiã, & iucunditatem, attamen harum vnaquæq. ab Aristotele fuit pertractacta.

Quare crederem aliter esse respondendum, nempè Aristotelem hoc loco, nihil aliud moliri, nisi inductionem quandam, mediante qua habeamus in corpore reperiri quædam signa, quibus animi passiones, siue potentias, & inclinationes naturales ad certos actus, affectus, & habitus producendos certo quodam modó melius, aut peius dispositas cognoscere possimus; hæc autem inductio ex multorum particularium collectorum indistinctè, & indeterminatè, prout sè sè offerunt, facta est, quare mirum non est, si quædam captæ sunt affectiones, quædam prætermissæ, non enim ad rem propositam necessarium est omnes inclinationes naturales, & omnia habituum commemorare principia, sed forte etiam posset aliquis dicere modestiam impudentiæ opponi, de qua nunc loquetur; & rè vera modestia si non est pudor, & modestus si non est pudens, sanè sine pudore, & verecundia esse non videtur.



DE

DE MODERATO.
Cap. XI.

,, *Modesti signa. In motibus tardus, & loquens tarde: vox tarda, & plena spiritu, & mitis: oculus hilaris: non splendidus, niger, neque valde apertus, neque omnino clausus, conniuens tarde, oculorum enim qui celeriter conniuent, hi quidem timidum, illi vero callidum significant.*

VOcem, qua notauit Aristoteles passionem, siuè potentiam ab ipso nunc signis corporeis indicandam, alij interpretantur, modestiam, alij moderationem, propriè autem, vt ego puto, vox κόσμιως ornatum significat, eum scilicet, qui rectè, atque ex ordine agit omnia, qui compositos habet mores, quique legibus paret, vox enim à quo deriuatur, ordinem, compositionem, & distributionem cum venustate, ac decentia significat, alij putant, quæ hoc loco scribuntur esse signa temperantis, nonnulli mitem exponunt; Porta verecundum his notis designari autumat. *Motus tardus*

Primum autem Portæ omnino accedere non possum, nam si verecundum, & inuerecundum opponi inter sè credit, necesse sanè est, aut omnia, quæ inuerecundum sequuntur, aut saltem plurima opponi his, quæ verecundo adesse autumat; Et si quæ sunt in hoc capite expressa, sequuntur verecundum, illis quæ supra dicta fuere opponentur, vtrumque autem non omnino est verum, primum enim non omnia, quæ ipse Porta enumerat in cap. eius, qui impudens est, cum verecundo, & pudenti habent contrarietatem v. g. impudentem vocat canem, & impudentis proprium characterem caninam vocat naturam, at certè nihil magis est ad adulationem propensum, nullum animal eo est amantius suorum dominorum, quæ duo nunquam in impudente, vt supra diximus, possibile est reperiri; parum curuos (ait ille) esse impudentes, at pudentes non sunt recti, crassum, & aduncũ nasum dat impudenti, sed neque pudens simum, neque subtilem nasum sortitus est, & pectus glabrum habet impudens secundum Portam, & pudens pilosum non habet, pueri enim nulli pectus pilosum habent, quorum (si ingenui sunt) propria passio est verecundia, faciẽ longam Portat dat impudentĩ; rotundam Aristoteles, quam igitur dabit pudenti? sanè nullam, aut ex longa, & rotunda mixtam, nec omnia quæ sunt in superiori capite his, quæ in præsenti scribuntur opponi patet, nam præter accidẽtia motuum, & oculorum nulla est oppositio, nam impudens motus habet præcipites, huic de quo loquitur Aristoteles in tex. tardi motus tribuuntur. At si opponeretur impudentia potentiæ, quæ in hoc capite contemplatur, cum hic sit laudabilis affectus, quoniam in mediocritate consistit, oporteret eum motum esse medium inter præcipitem, & tardum, vt enim fortis laudatur, & medius est inter audacem, & timidum, si contingerit audacem esse præcipitem, & manu nimium promptum, non sequetur, quod fortis sit tardus, & manibus nimium parcens, sed erit medio modo affectus non nimium præceps, neque nimium tardus, sed maturabit, quando res postulabit, & manu, ac viribus pericula cum occasio sè sè offeret, propulsabit, non ergo puto, de verecundo hoc loco tractari, & verecundi signa propria ex professo declarari.

Quod si quis dixerit, cur igitur oculorum quædam passiones, quæ hic traduntur opponuntur illis, quæ supra dictæ sunt, at dicere possumus, esse multa signa, quæ separatim, ac singillatim capta eadem pluribus possunt potentijs adesse, at omnia simul collecta, cum vni aderunt, vtramque potentiã comitabuntur, aliam nullo modo consequentur, amplius

quid

quid mirum est, si idem non solum duo diuersa, sed etiam opposita sequatur? Animal sequitur hominem, & equum, & corpus viuens, & mortuum sunt substantiæ, & animal, & planta sunt animata, & aluntur, nemo tamen dicet animal, & plantam esse idem; amplius dictum est supra modestum esse verecundum, & verecundiam passionem modesti, quare non est absurdum, si quædam modesto adessent, quæ omnino opponerentur inuerecundo, vt ei, qui comitatur immodestum, vt enim verecundia ad modestum, sic impudentia sè habet ad immodestum, cum ergo vox græca ad verecundum accommodari non possit, qui mitem exponunt nesciunt idem esse, ac mansuetum, & hæc duo nomina esse synonima? de mansueto autem infra dicetur, similiter, qui temperantem transtulerunt, non animaduertunt tarditatem illam in motibus, & voce non esse temperantis passionem, Deinde conniuens tardè, vocatur signum eius passionis, quæ media est inter timidum, siuè ignauum, & celerem, agilem, & vehementem, sed quod ponitur medium inter has passiones non est verecundia, de verecundo igitur agi, & verecundi signa in hoc capite non tradi rationabiliter asseri potest.

Dicemus igitur, neque de modesto, sed de moderato, nunc agi; primum autem quid sit vtrumque videamus, deinde quomodo hæc sint moderati accidentia, tertio cur illi adsint explicemus. Modestus à Francisco Patritio Caietano Pontifice, & modestia, auctoritatę Nonij Marcelli deduci dicitur à modico, vel à modo, vt Cicero, Modestiam communiter philosophi eam dicunt virtutem, quæ apud Aristotelem caret nomine, quæque versatur circa mediocres honores, & ignominias, quę eam rationem habet ad magnanimitatem, quam liberalitas ad magnificentiam, solentque eam definire esse virtutem, qua homines appetere paruos honores, & fugere, aut pati paruas ignominias sciunt, prout recta ratio præscribit.

Quid sit modestia. Alij dicunt modestiam esse virtutem, qua cupiditates rationi parere coguntur, sed hac ratione modestia esset virtus simpliciter, aut saltem eadem cum moderatione, & temperantia Piccolominei, hoc enim nomine virtutem moralem in vniuersum vocat, eamque esse dicit, quæ præscribit modum cupiditatibus; si ergo per modestiam intelligemus eam virtutem, quam Aristoteles descripsit post magnanimitatem, profecto à moderatione distat, quę media est inter ambitionem, & honoris debiti contemptum, cuius exemplū nobis dedit Pomponius Atticus, qui adeo modestus fuit, vt sua sorte semper contentus extiterit, neque maior, aut minor sè ipso haberi, voluerit; si ergo hæc modestia est, & non quæ in secundo Magnorum moralium definitur, manifestum est, quod à moderatione distinguetur, & non de hac, sed de moderatione, nunc agetur; est moderatio virtus quędam, quæ humanas *Quid moderatio.* actiones ita metitur, ac dirigit, ne fines, quos honestas præscribit, aut fugiat, aut longius prætergrediatur, docet igitur, vt ille ait, intra cuticulam sè cohibere suam, & vnum quemque metiri sè suo modulo, optare igitur ephippia bouem, optare equum trahere aratrum, est immoderati proprium, & eius, qui sibi, suisque finem cupiditatibus imponere nesciat.

Moderatus igitur erit, qui iram, vt Philippus Macedo, cum fuit oculo priuatus, & qui libidinem, vt Scipio in Hispania, cum illi pulcherrima virgo fuisset oblata, & qui ambitionem, vt idem, cum Rex vocari audiret, cohibebit, & propriè moderatus est, qui secundum illam vulgarem sententiam, sustinebit, & abstinebit, & æquam mentem rebus in arduis seruabit, non secus in bonis ab insolenti temperatam lætitia; de hac ergo moderatione laudabili, & de potentia, secundum quam homo ad hanc virtutem dicitur habilis, nunc tractatur, & quænam signa in corpore humano conspici soleant, hanc habilitatem, siuè potentiam consequentia nunc docetur, non quidem omnia, sed pleraque, vt sufficiāt ad eam, quæ instituta est, inductionem perficiendam.

Quid ergo sit moderatio, & moderatus, & quod huius signa tradantur ex his patet, sunt autem huiusmodi.

In mo-

,, *In motibus tardus, & loquens tarde.*

Si moderatus est, qui suis actionibus præscribit terminos, quos recta ratio docet, & moderatio mediocritas quædam est in actionibus, patet passionem hāc materiam, præter eam massam (in qua existit hominis naturalis temperies) non habere, quę igitur simpliciter seruit homini perfecto, & secundum naturam disposito materia, ex qua spiritus generantur ab omnibus contrarijs æquè distantes, erit ea etiam, quæ moderationis rationem sustinebit, hoc est, moderatio consistet in temperata secundum naturam hominis quattuor humorum mixtione, ita vt statuatur quoddam mixtum æque ab omnibus contrarijs distans, & in potentia ad omnia patienda, ac suscipienda; quam massam cum calor ab externis obiectis, atque imaginibus impressis agitauerit, eleuantur spiritus æquales, & temperati, qui rectæ rationi maxime parentes, ac rationis præscriptum sequentes, nullam libero arbitrio vim, nullam repugnantiam faciunt, vnde sequitur, vt homo finem suum facile obtineat, qui virtus est, aut secundum virtutem operari, & viuere, quod est bene, ac beate, & fœliciter degere, & actiones vitæ secundum rectæ rationis præscriptum, & normam exercere.

Si ergo res ita sè habet, manifestum est, quod moderatus erit tardus, nā cōsideratus est. Quare, neq. præceps, aut celer in suis executionibus, consideratus autem est, quoniā temperatus, & talis est, quoniam secundum naturalem hominis temperiem est constitutus, dico autem tardum, non solum in motu progressiuo, eo quod habet moderatum, ac temperatum calorem, sed etiam in omni actione propter eandem rationem temperatè sè gerit; & ideo etiam loquitur tarde; nam si loqui est linguam mouere, & motus moderati est tardus, etiam in loquendo tardus erit, & not. quod non solum tardus erit in loquendo, hoc est qui multum temporis ponat in proferendis vocibus, & qui lente loquatur, verum etiam, qui multum, ac diu cogitabit, quæ dicat, quod proprium est viri moderati, & modesti, hocque ipsum natura docuisse videtur, quæ linguæ frænum naturale adhibuit, ac duo valla vnum osseum, alterum carneum eidem præposuit, vt iterum, atque iterum considerarent homines, antequam loquerentur. *Not.*

Non quærit moderatus aliena scire, hic enim garrulus est, aliena non scrutatur secreta, cōmissaque tegit, neq. sua laudat studia, aut aliena reprehendit, & hoc est, quod dicit, tardè loquitur, quoniam considerat quid sit dicendum, priusquam os aperiat, & vox tarda, hoc est, & dum loquitur lente voces profert, ac temporis multum in loquendo, siue proferendo vocem insumit, quoniam motus eiusdem sunt tardi.

,, *Vox tarda, & plena spiritu.*

Præterquam, quod tarda est moderati viri vox, habet hoc aliud, quod est plena spiritu. Nempè nō exilis, vt ægrotantium, quæ aliquando quidem tarda est, sed acutior, & vere debilis, hic autem vocem Tauri imitatur, quæ grauis est, quare tardam dicit, & spiritu plenam, hoc est multum aeris extensiue mouentem, causam esse credo, quoniam cum moderatus ab omni vehementi affectu semotus sit, & multos spiritus gerat, illi non sunt concitati, quare acute, & celeriter non mouent aerem, vnde acuitas vocis nascitur, sed quoniam tarde mouent, & multi sunt, ex ratione tarditatis spirituum multum aeris mouentium efficitur, ut uox sit grauis, quam spiritu plenam appellat; hanc regiam esse uocem quidam Poeta Italus ait, alij sedatam uocāt, & Virgilius Sedato corde latinū loquentē introducit. *Vox tarda, spiritu plena.*

Quòd ergo moderati uox sit tarda, sedata, & spiritu plena, & propter quam causam, ex his manifestum est.

,, *Et mitis.*

Passionem hanc aliqui putant ad hominē aliqui autem ad vocem pertinere, ego quamuis *Mitis.*

uis credam omnem moderatum esse mitem, nam nisi esset mitis, non esset moderatus, puto tamen ad vocem reduci posse, & vocis esse adiunctum; eam dico vocem esse mitem, quæ suauis est, non rauca, non inæqualis, non stridula, non acuta, non iracundiam, aut molestiam, aut odium, aut aliquem alium affectum repræsentans.

Porta. Porta qualitatem hanc non agnoscit in suo verecundo, quē penè his Aristotelicis describit qualitatibus, hanc dixi passionē esse vocis, si enim corporis signa hic enumerantur, cum mitem in propria significatione cæperis, passionem non dixeris corporis, quare ad vocem referetur, & pro suaui, & placida capietur, suauis igitur erit, & mitis vox moderati viri, non intensa, neque admodum remissa, non exilis, neque magna, causa est, quoniam huius vox est tarda, & plena spiritu, quare grauis, ergo æqualis, & sibi constans, & ob id mediocris, secundum naturam igitur, at omne secundum naturam placet, atque suaue est, igitur moderati vox mitis est, & suauis.

Iure autem mihi videtur dictionem hanc (mitis) debere adiungi, & accidens vocis reputari, quoniam particula coniunctiua, & sensum, & verba copulat, & accidentia, & attributa, quæ simul iungit eidem, (vt dicunt) nomini substantiuo annectit.

,, *Oculus hilaris, non splendidus.*

Oculus hilaris. Quinque attributa oculorum moderati viri enumerat, quorum tria affirmatiuè, & duo negatiue enunciantur, horum vnumquodque consideremus quid sit, & cur illi accidat.

Oculus hilaris. Hilaris dicitur homo, qui vultu gaudium, & lætitiam præsefert, & propriè hilaritas ea dicitur iucunditas, quam sensus in facie, & gestibus hominis agnoscit, & iudicat, sic Cic. lib. de finib. oculus igitur iucundus spectantibus, & eos ad spem amoris, & commodi excitans propriè dicitur hilaris, oportebit igitur tria tali oculo accidere, primum vt sit secundum magnitudinem naturalem dispositus, nō magnus, neque paruus, Secundum, vt pars alba sit candida, & mediocriter sicca, nigra vero sit omnino pupilla, ex hac enim contrariorum propinqua positione idem oritur, quod videmus in quibusdam picturis, quæ ex albo, & nigro, claro, & obscuro constare vulgo dicuntur, illis enim contrarijs aptè iuxta inter sè positis, & membrorum solidæ partes, & quæ attollantur, & quæ deprimi videantur, apparent; Tertium requisitum est, spirituum clarorum multitudo, qui ineffabilem quandam qualitatem oculis porrigunt, secundum quam dormiens, aut somniculosus à vegeto, & vigilanti, viuus à mortuo oculo omnino distat, ac distinguitur; quod autem moderatus habeat oculos hilares probatur, quoniam moderatus ad virtutem natus est, ergo bene temperatus, ergo ingeniosus etiam est, multos igitur claros spiritus habet, qui per cerebrum ad oculum feruntur, at hanc esse unam causam hilaritatis oculorum dicebamus, amplius si moderatus est temperatus, & secundum naturam dispositus, ergo, & illius partes secundum naturam, & quo ad quantitatem, & quo ad qualitatem erunt tales, totus igitur oculus erit pulcher, at pulchra sunt aspectu iucunda, & hilariter spectantur, ergo moderati oculus hilaris apparet.

,, *Non splendidus.*

Nō splēdidus. Solet in oculis aliquando quidam apparere splendor, qui furias, & adustionem humoris biliosi denotat, est autem similis illi fulgori, quem nocturnum cœlum purpurascens, & coruscans ostendit cuius meminit primo Metheor. Aristoteles, oritur in oculo splendor hic ex uaporibus siccis, & claris, qui cum uisiuis spiritibus iunguntur, & uapores illi à flaua bile, dum uritur, eleuantur, hinc factum est, ut maxime ad iram fint prompti, quibus tales oculi adsunt, at quoniam moderatus non multa flaua bile abundat, sed temperatus existit, eius oculi huiusmodi vaporibus non abundant, quare neque sunt splendentes quodam flammeo nitore, sicuti luporum, aut canum, qui splendor, præter naturalis cum sit, terrorem

rem potius, quam voluptatem incutit; neque etiam omnino sunt obscuri, vt vel sceleratorum, & mala conscientia agitatorum hominum, vel mortuorum oculi esse solent, sed tantum splendoris habent, quantum sufficit ad exhilarandos tuentium animos, & ad perficiendam visionis operationem, quæ necessario aliquem ex sui natura requirit splendorem, aut splendoris inchoationem, est enim in potentia oculus, quale est actu diaphanum, quod à coloribus contingit moueri, & affici; non ergo splendidus est oculus viri moderati eo modo, quo est lupinus, vel caninus, sed lucidus, hilaritatem, & animi compositionem demonstrans, & est hæc secunda oculi passio, eaque negatiue expressa.

,, *Niger.* *Niger.*

Tertia conditio oculorum moderati, vt sint nigri, oculus igitur, hoc est pupilla, in eo qui moderatus est, nigra apparet, causa est, quoniam temperatus multo spiritu, & multo abundat benigno sanguine, quare, & cerebrum tale erit, igitur, & vtræque meninges; quarum cum sint portiones cornea, & vuea, suorum principiorum à quibus oriuntur, testantur naturam, propter hoc etiam moderati oculum dico esse nigrum, quoniam homo animal diurnum est, natum ad hoc, vt in luce operetur, & lucem amet, & cum oculus niger natus sit magis inter diu, quam noctu videre, contra cœruleus, & cæsius noctu melius videat, quam niger, colligendum est temperatis, ac secundum naturam dispositis hominibus oculum esse nigrum, moderatus igitur, qui temperatus est, oculum nigrum habebit, quod non accidit ijs, qui sub polis, aut propè polum articum habitant, quorum oculi cæsij plerunque sunt. An quoniam apud illos noctes longissimæ sunt, & dies turbidi, & obscuri?

,, *Neque omnino clausus, neque valde apertus.*

Est quarta proprietas, quæ oculis moderatorum contingit, negatiue expressa, non minus quam secunda; duo sunt hæc extrema, quæ ab oculo negantur, ne sit valde clausus quales sunt plerique porcorum oculi, neque omnino apertus, ceu sunt leporũ, quos aiunt apertis etiam oculis dormire, causam autem huius passionis poterimus hanc dicere, quoniam moderatus, vel modestus temperatus est, igitur secundùm totum in medio situs est, quare, & secundum partes, ergo, & operationes siue dispositiones partium mediocritatem quandam seruabunt, ergo oculus neque plus iusto clausus apparebit, neque magis apertus, & expansus quam deceat, cæterum si timidus lepus est, si oculos magnos, & expansos habet, manifestum est magnos oculos, vel auctoritate etiam Portæ, qui Aristotelem habere auctorem dicit, non esse moderati proprios, neque moderatum pro verecundo capiendum. Porta enim, cum quid portendant oculi magni exponeret, hos ait inuidiam, impudentiam, pigritiam, & inobedientiam significare. At cur id fiat, nequaquam dicit. *Non clausus non expansus.*

Qui vero clausos gerunt oculos, & vix illos, vt cõspiciatur albedo aperiunt, quique continuo claudunt, venerei, insanientes, vani, voraces, iniusti, feri dicũtur. Quare cum verecundus non sit inter hos medius, non accedo Suess. qui de verecundo nunc ab Aristotele tractari dicit, non autem de moderato; Et ꝙ idem Suess. ait Nunc Aristotelem explicare naturam eorum, in quibus prædominatur frigus, & frigidum esse verecundum, siquidem timidum; nõ possum, non mirari, nam si timido colligitur circum præcordia sanguis, & à circumferentia ad centrum feruntur spiritus, verecundanti autem, & erubescenti ex aduerso à centro ad circumferentiam sanguis excurrat, non possum, non oppositas passiones timorem, & verecundiam putare, nisi quoniam solis motus facit diem, & noctem, eandem putemus noctem, & diem, & cum sint ab eadem causa, nihil esse discriminis inter calorem, & frigus, lucem, & tenebras.

Deinde quomodo passio, siue accidens quod hoc loco exponitur, potest à frigore pendere, cum vox, quæ in hoc homine de quo loquimur sit sonora, & plena spiritu? Et si subdit

inanita-

suauitatem, vt ille loquitur, à frigore oriri, quid nam id sibi velit, & vnde hoc cœperit, non video, si enim frigidi est constipare, & constringere, qua ratione plena spiritu sit vox facta à frigore, intellectu est difficile, & in frigoribus maximis quoniam crassior, & immobilior est aer, minus rationabiliter auditur, quo fit vt dum ningit, vix campanarum percipiatur sonitus, amplius si vox, & sonus est motus, vel non sine motu, & omnis motus natus est calefacere, & quæ calefaciunt, aut actu, aut potestate calorem habent, patet igitur quod motus erit à calido, quare, & sonus, & quo maior calor mouens fuerit, vel à motore in mouendo excitabitur, probabiliter eo maior etiam sonus erit, sic vehementissimum, & calidissimum austrum sonare magis, quam aquilonem percipimus, sic quę igne disploduntur ęnea tormenta vehementissime sonant, quoniam mouens velocissime, & maxime mouet, mouens autem est ignis primus calidorum.

Quod demum addit, nullam doceri posse causam, cur hæc signa verecundiam, aut modestiam significent, crederem illum potuisse commodius loqui, si dixisset sibi non apparere; non enim vllus est naturalis effectus, si modo effectus est, qui causam non habeat, aliter naturalis effectus non esset, effectus enim, & causa sunt ad aliquid; quod vero ait has esse proprietates, & apparentias, & obseruationes tantum, non secus atque in astrologia factum est, credo ipsum errare, nam in astrologia nulla sanè potest assignari causa, cur qui in medio cœli Saturnum directum habuerit, aut Iouem in Horoscopo ille tristis seuerus, & curiosus sit, hic nobilis, & fortunatus, at horum, quæ dixi, certa ratio, ni fallor, aut probabilis saltem afferri potest.

Conniuens tarde.

, *Conniuens tarde.*

Vltima hæc oculorum passio, eademque affirmatiue prolata, quæ moderationem significat, conniuere, est palpebras oculorum alternatim claudere, & aperire, magis autem claudere, aut ad claudendum propensionem quandam habere significat, & conniuere per translationem dicitur non videre, passio igitur oculorum est conniuentia, quæ nihil aliud significat, nisi illum naturalem palpebrarum motum, quo aperiuntur, & clauduntur oculi vigilantium, momento ferè temporis, quæ passio cum motus sit, de ea tarditas etiam, & celeritas, & frequentia, & raritas dicitur, quorum igitur oculi non frequenter, sed raro, & temperate nictant, & conniuent, illos vocat moderatos Aristoteles.

Cuius passionis quòd sit vera, affert rationem dicens; qui celeriter conniuent, vel timidi sunt, vel præcipites, & calidi, hoc est feruidiores, quam temperatum deceat, vel eodem minus, timido enim promptè clauduntur oculi deficiente calore, præcipiti promptè aperiuntur, ob eiusdem excessum; His adde moderati, neque sunt timidi, neque feruidi, & præcipites (non enim essent moderati) ergo moderati non celeriter conniuent, tardè igitur, vel mediocriter, sed propter quid moderati tarde conniuent? iam enim quod hoc sit verum patet, nunc propter quid hoc contingere possit speculemur.

Profecto tarde conniuere est raro palpebras oculorum mouere; abest igitur causa propter quam frequenter moueãtur, quare eius causæ oppositum, siue sit priuatio præsens erit, sæpè nictant, & palpebras mouent, qui enixè, & vt dicitur intensiuè sunt calidi; ergo qui raro conniuent non sunt calidi intensiue, hoc est non sunt ignei, & biliosi, poterunt tamen extensiue multum caloris habere, & possunt diutius perdurare in operationibus, hoc ergo frequenter conniuere accidit respectu causæ mouentis, quæ robusta est, & valida, caloris scillicet ignei subtilis, & valde secundum sè motiui ceu flamma est, quæ stare nescit, & qui frequenter ita conniuet præceps est, & calidus, vt dicit Aristoteles, & sic enunciabimus cum à causa efficiente hanc passionem pendere cognoscemus.

At quoniam idem effectus etiam accidere potest ratione causæ materialis, & rei motæ, & sic timorem indicat, quomodo id fiat dicamus, Cum igitur quod mouetur graue fuerit, vt

rit, vt vix ipsum superet virtus mouens fit creber motus, quod docuit Galenus causam palpitationis, & tremoris membrorum assignans; cum enim mox virtus mouens superet, mox superetur, effectum est, vt membrum attolli, ac statim deprimi, & deponi videatur, qui creber motus dicitur tremor, cum igitur in timido sit parum caloris, & hic frequenter circa cor versetur, & externa deserat, quales sunt palpebræ oculorum, effectum est, vt propter caloris inopiam eosdem attolli, & subito deponi videantur; at caloris inopia non adest in viro moderato quoniam temperatus est, & secundum naturam dispositus, non igitur, etiam propter hanc causam, moderatus frequenter conniuebit, si igitur neque ratione causæ efficientis, aut materialis illi adest frequens conniuentia, ergo tarda, quæ frequenti opponitur, illi inerit, quare moderatus tardè, & rarò conniuet, quoniam tantum habet caloris innati, & adeo valentis, & robusti, vt omnino possit secundum naturam omnes exercere operationes vitæ, & omnia rectè, & prout ratio postulat exactè disponere, quare sicut affirmatio est causa affirmationis, & negatio negationis, ita si negatio erit causa affirmationis, affirmatio etiam negationem causabit, quare si deffectus, siuè excessus multi caloris facit frequenter conniuere, ergo mediocritas non frequenter conninentiam causabit.

DE IVCVNDO, SIVE BENIGNO. Cap. XII.

„ *Iucundi signa. Frons ingens, & carnosa, & lenis: quæ sunt circa oculos humiliora apparent, & facies somnolentior, neque intensè aspiciens, neque remissè, & in motibus tardus erit, & remissus: figura, & more, qui est in facie, non præceps, sed videtur bonus.*

QVi vocem εὔθυμον, qua Aristoteles vsus est interpretati sunt, varij, vario modo transtulerunt, quidā enim animosum, alij iucundū, nonnulli hilarem, & lætum, sunt qui benignum, sunt etiam, qui securum, & tranquillum exponant, & certè Dictionario, quod Thesaurum vocant, vox, εὔθυμος tranquillum, & benignum significat, hoc est qui bonum habet animum, & promptum ad benefaciendum alijs, Primùm autem animosum non possum admittere, nam & significatio obstat, & quæ ab Aristotele signa afferuntur nullo modo ad animi motum possunt pertinere, est animosus, qui in sè animi vehementiam habet, Cicero fortem, & animosum ferè idem, & in tuscul. & pro milone significare autumat, quin etiam animosum dicimus superbum, & inflatum, & iracundum, sic Ouidius.

Pyrrhus Achilleides animosus imagine patris.

Hoc est superbus, & iracundus ad similitudinem Achillis patris, & animositatem latini vocant animi impetum, ac vehementiam in corde sedem habētem, quam Speusippus definiens, ait esse impetum violentum partis animæ irrationalis procedentis absque ordine mentis ad actionem, & si animositas hæc est, quam diximus, quomodo animosus poterit esse tardus in motibus? quomodo somnolentiorem habere faciem? cum ex opposito totus ferueat, totus in actione constitutus sit?

Non ergo animosi signa ab Aristotele, nunc tradi dicemus, nunquid iucundi, & læti? verum neque lætus somnolentus est, neque in motibus tardus, videmus enim lætos saltare, & tripudiari, & sè loco cōtinere nequire, quod est in Clinia Terentij, qui gestiens præ lętitia, apud sè non esse, Syro testatur, neque sè cohibere posse, adde qui magna aliqua lætitia, aut

tia, aut voluptate affecti sunt, necesse est, vt illam ostendant, amicisque communicent, adaucto enim calore adaugeri virtutem motricem animalis oportet, qua adaucta promptius etiam ad motum fit animal, non igitur iucundum dicemus esse cuius signa prosequitur Aristoteles. Nisi per iucundum intelligamus benignum, & humanum, & paratum nulli dispendium, at omnibus cōpendium facere, tranquillumque, & securū, qualis ille est, qui, cum nemini noceat nulliusque sibi sit sceleris conscius, tranquillo, & ocioso viuit animo.

Quare ego de tranquillo, & benigno homine sermonem habere opinor, hoc est de eo, qui propensionem habet à natura talem, vt tranquillus sit, benignus, & humanus, qui nemini noceat, non ira, non ambitione, non libidine agitetur; cur autem viri huiusmodi post moderatum facta sit mentiò, videtur esse harum duarum vocum affinitas, ferè enim, qui moderatus est, ille idem benignus, & tranquillus existit; nam si moderatus rectæ rationis metas non transit; facit igitur, quod decet, laudabilisque est, neminem igitur offendit neminem etiam probabiliter timebit, securus igitur, ac tranquillus viuet, quin etiam, quoniam secundum naturam dispositus est, natura autem hominis est, vt sit humanus, & benignus, ergo moderatus benignus erit. Benignum igitur, & tranquillum, de quo nunc futurus est sermo, eum dicimus, qui bono animo præditus est erga omnes homines, talis autem placidus est, & qui amicam quandam propensionem in omnes habet, quare neque multa bile abundabit, (amara enim est hæc,) neque multa melancholia, siquidem hæc acerba, & austera est, ergo sanguine, & pituita, cui igitur circa cor, ac cordis vētriculos prædominabitur sanguis purus cum pituitæ naturalis subdominio illum benignum, & tranquillum dicemus, aerem enim, & aquam, quæ promptissimè alienas suscipiunt, ac deserūt qualitates, imitabitur.

Quis sit benignus.

,, *Frons ingens.*

Frons ingens.

Ingentem frontem dico, quæ in longitudine, & in latitudine multum protenditur, hanc frontis magnitudinem Gal. significare segnitiem, & tarditatē dicit. Porta ad boues refert ex Aristotele infra excerptum; at sanè sic persuaderi potest, si magna est frons, etiam magna sunt ossa sincipitis, quare, & magnum cerebrum, ergo principium frigoris, & humoris naturalis magnum est, ergo eorumdem multa copia; quare, & animal in actionibus tardum, pacatum, non feruens, ergo non iracundum, neque ferum, benignum igitur, & tranquillum, quapropter, cum benignus non sit iracundus, neque ferus, neque ad nocendum paratus, rationabiliter magnam frontem habebit, quoniam magnum sinciput, ergo magnum cerebrum, quare, & promptum instrumentum, quo bilis feruor, & melancholiæ temperetur durities, austeritas, & acerbitas, & spiritus vehemens, qui ex vtrisque, cum aduruntur, eleuari solet.

,, *Et carnosa.*

Carnosa.

Carnosa etiam frons est, quoniam totum corpus supponimus abundare sanguine puro, & pituita naturali, quibus vtrisque humoribus præcipuè constat, & paratur caro corporis.

,, *Lenis.*

Lenis.

Lenem appello cutem læuigatam, & quæ tactui non sit aspera, qualis est caro rusticorum senum, & eorum, qui laboribus multis, multisque vigilijs corpus exercent; dico igitur, quod frons benigni est lenis, quoniam benignus carnosus est, & multo sanguine puro, multaque pituita abundat, pituitæ autem proprium est, lentorem quendam

rebus

rebus inferre, etenim lene ad humidum refertur, ficut afperum ad ficcum, quare quibus adeft multa pituitæ naturalis copia cum puro fanguine, illorum cutis eft lenis, & tactu mollis, & æqualis, quod videre licet in deliciofarum puellarum tactu, quarum carnes funt leniffimæ.

Oculi humidiores.

,, *Quæ circa oculos humiliora.*

Suefs. hoc explicat, quòd Ariftoteles velit benignum gerere fupercilia, & palpebras demiffiores, credo ego fanè ficut fuperbus erecta, & furfum eleuata gerit fupercilia, ita benignum, qui manfuetus eft, depreffa naturaliter habere, non tamen contracta, ficuti, qui admiratur, in arcũ fupercilia, fed demittere naturaliter fupercilia, eo modo, quo cõfueuere demittere, qui in fomnum labuntur, neque oculos continere poffunt apertos, fic ergo quæ circa oculos, hoc eft palpebræ, & fupercilia, & genæ, funt humiliores, hoc eft funt paulo depreffæ, ac demiffæ magis, quam naturaliter, & communiter in hominibus fecundum naturam difpofitis folent apparere. Caufam effe puto, quoniam partes illæ carnofæ funt, pituita abundantes, & valde laxæ mediocribus fpiritibus, & illis remiffioribus præditæ, collabuntur igitur, & defcendunt, quare humiliores exiftunt.

Facies fomnolētior.

,, *Et facies fomnolentior.*

Si ergo fupercilia demiffa funt, fi palpebræ conniuent, profecto facies fomnolenta apparet, qui enim fomnum appetunt, & ad fomnum inclinant hac ratione afficiuntur, caufa verò propter quam fomno dediti, & fomni fint grauioris, & profundioris eft, quoniam funt paulo pituitofiores, & cerebrum habent humidius aliquanto, & frigidius, qua ratione fomnus folet conciliari, quod in pueris, & in his patet, qui lethargo oppreffi propterea male afficiuntur, quoniam pituita nimia cerebrum abundat, quæ iufto frigidior eft, & humidior.

Nō intēfe, nō remiffè intuēs.

,, *Neque intensè refpiciens, neque remiffe.*

Intento, qui refpiciunt obtutu, hi vel impudentes funt, vel admirabundi, impudentes quidem quoniam contemnere sè profitentur, quos fpectant, ideo intente, apertifque oculis illos fpectant, vt fupra dictum eft, qui vero admiratione tenentur contractis internè fpiritibus, & circa obiectum admirabile occupatis, quafi oculi, & palpebræ conuellantur, illorum nerui verfus fuum principium retrahuntur, fequentes fpiritus, qui circa medium cerebri, aut eo in loco, vbi contemplantur phantafmata collecti funt, & fic ipfi quoque intentos tenent oculos, ceu ftupidi folent, at benignorum, & tranquillè viuentium oculi, non poffunt effe hoc modo intenti, quoniam, neque impudentia, neque admiratione tenentur, neque remiffi plus iufto, & conniuentes afpectant, nam, qui verecundia afficiuntur fic tueri folent, ab vtroque igitur extremo benigni funt remoti, quoniam, neque impudentes funt, neque erubefcunt.

Quod fi ad materiale principium rem referemus, hunc effe effectum fanguinis, & pituitæ, ac fpirituum, qui ex tali maffa oriuntur, reperiemus, & qui tranquilli funt, & nulla cura prẽmuntur hoc modo præcipuè difpofiti apparent, non enim circa cor feruor vllus, vt furibundi, neque nimium frigido fanguine aggrauantur, vt infenfati videantur, & ftupidi.

Motus tardus, & remiffus.

,, *Et in motibus tardus erit, & remiffus.*

Non folum de motu progreffiuo putarem id intelligendum effe, fed indiftinctè de omni motu locali, fiuè hic pedibus, fiuè manibus fiat à benigno, & tranquillo homine

est autem differentia inter tardum, & remissum motum, siuè gressum, nam tardus dicitur motus, qui multum temporis insumit in paruo spacio prætergrediendo, sicuti celer, qui paruo temporis spacio multam magnitudinem pertransit, & motus remissus intento opponitur, & cochlea, & testudo potest intentè, & remissè moueri, tardè tamen semper mouebitur, remissusque præsens motus, dè quo agitur, videtur dici in comparatione ad præcedentem, quare remissus est ille motus in quo peragendo minus spirituum, minusque diligentiæ ponit mouens, minorique studio affectat finem, ad quem dirigitur motus, quam prius faceret, cum autem maius adhibet studium, maioremque curam, ac sedulitatem ponit, ille motus dicitur intentus.

Quoniam autem factum est, vt qui maius adhibet studium in suo motu, ille videatur, & moueri celerius, ideo sæpè dicimus idem esse cursum intendere, & motum accelerare, & remissè procedere, & tarde præteruehi, propriè tamen duo hi termini, vt dictum est inter sè distinguuntur, quare sensus hic esse videtur; Benignus habet motum tardum, hoc est non mouetur celeriter, cum graditur, aut cum aliquid agit; at in suo motu est remissus, idest, non ponit multum studij multumque curæ, & intensionis in perficiendo eo, quem incepit motu, sed facit sedatè, & tranquillè, quæcunque facere instituit, in quo videtur bouis motum referre, qui sedatè, ac tardè mouetur, etiam si omni solutus sit labore, & pastum, aut potum eat; motus hic sanè à principijs proprijs benigni videtur pendere, namque si verum est, quod benignus sit sanguineæ temperaturæ, cum pituitæ subdominio, profecto, neque celer, neque intensus erit, celeritas enim, & motus contentio bilis flauæ, ac multi caloris intensi effectus est, qui non reperitur in benigno, amplius pituitosus frigidus est, frigidus non est celer, sed tardus, & animalia multa pituita cum terrestri qualitate abundantia, vt cochleæ, & hyemali tempore glires serpentesque tardo, & torpido quodam motu mouentur, nam frigidi proprium est sistere, & quietè inducere, sicuti calidi, est agitare, & motum facere; videmus etiam in vita communi, & humanis actionibus rem ita esse, quod qui tranquillo, atque ocioso animo sunt, illi remisso, ac tardo gradu mouentur, si vero aliqua cura, aut negocio contingat premi, & agitari, eosdem videmus, intensius, & celerius moueri, quasi quærant onus deponere citius, quod apparet in baiulis, illorum enim plurimi, cum grauiori premuntur onere; tunc celerius, & contentiori gradu mouentur, & quasi præcipitanter pes pedem vrget, sic enim, & minus premi credunt, & minori tempore durare laborem, bene igitur dictum est, horum hominum gressus, ac motus esse, tardos, & remissos, quod fuerat probandum.

,, *Figura, & more, qui est in facie non videtur præceps, sed probus.*

Secūdū figurā, & faciei apparentiā probus.

Figuram philosophi esse genus vnum qualitatis ponunt, quam definiunt mathematici esse superficiem, quæ linea vna, vel pluribus continetur, quo modo dicimus circulum, triangulum, & huiusmodi rerum species esse figuras, sed figura etiam dicitur inanimatorum corporum externa circumscriptio, secundum quam illa terminantur; At Simplicio videtur, quod tam de animatis, quam de inanimatis dici possit figura, quæ propriè qualitas est, vt figura, & accidentalis forma sit idem, est autem forma hæc accidentalis qualitas quædam, quæ corpora naturalia, & artificialia, certis extensionibus, & coloribus terminat, & circumscribit, vnde res naturales formosæ, aut deformes dici solent; ex quibus lineis partium, & coloribus resultat pulchritudo, aut turpitudo, secundum quod magis, vel minus seruatur naturalis mos, & proportio, proprium est formarum, quæ in corpore, & facie præsertim sè sè offerunt, vt quædam placeant, aliæ displiceant, quædam simpliciter, aliquibus tantum aliæ, & earum, quæ placent, aliæ

aliæ honoré, & reuerentiam pariunt, vt de Priami forma legitur, aliæ amorem excitant, & libidinem, vt de Helena, & de Paride scribitur, quædam gaudium, & lætitiam quandam, siuè delectationem, vt de Alcibiade, quædam amorem cum quodam timore ingenuo, vt de Scipione Africano, & Agesilao dicitur, & de Alexandro Magno, quorum aspectus alacritatem, quandam, & lætitiam in militibus suis generabat.

Quædam aliæ species, & formæ odium, nonnullæ contemptum, & risum mouent, sicuti de Philopæmene notatur Achæorum duce, qui adeò turpis, & deformis erat, vt quædam matrona eum lixam, aut calonem, aut quendam seruum mediastimum crederet, quid ergo sibi velit figura, quæ in facie apparet, & quomodo secundum ipsam pulchri, aut deformes dicamur, & quotuplex esse possit, ex his patet. In hac significatione, sunt versus quidam antiqui de forma, & figura accidentali diuorum loquentes, illarumque discrimen insinuantes.

Forma Mercurius potest placere,
Forma conspiciendus est Apollo,
Formosus quoque pingitur Lyæus,
Formosissimus omnium est Cupido.

Huius formæ proprium est, vt in facie, oculis, genis, & fronte precipuè apppareat, & conspiciatur. Cæterum mos, de quo loquitur Aristoteles, inueteratus habitus secundum quem aliquid promptè agimus, vel patimur, à quibusdam solet definiri: Varro morem vocat animi institutum, quod sequi debeat consuetudo, at Festus morem dicit institutum ad religionem, & diuorum cultum pertinens, videtur igitur præcedere morem, deinde consuetudinem sequi, & dicitur mos quasi modus per syncopen. At quoniam cum aliquis secundum aliquem morem, & habitum operatur, vt cum irascitur, aut miseretur, aut amat, aut cupit, quodam certo modo afficit os vultumque suum, illumque ipsum variat, & diuersificat, efficitur, vt hanc dispositionem vocemus morem in facie apparentem, hoc est moris signum, eadem voce signum, & rem signatam denotantes, vt quoniam, dum irascitur homo, contorquentur oculi, frons crispatur, genæ fiunt rubræ, tumescunt labia, si talem in facie apparentiam, siuè dispositionem conspiciamus, illum in morem irati dispositam habere faciem dicemus; quamuis nulla correptus sit ira; simili modo, si aliquem demittentem visum, & suspirantem leuiter, atque oculos, sub claudentem, & auersantem sè sè, eum in morem misericordis disponi asseremus.

Huiusmodi igitur figuram, & morem, & in hac significatione captum reperiri in facie benigni dicit Aristoteles, est igitur sensus; Qui benignus, & placidus est, habet faciem certo modo compositam, ac delineatam, vt in ipsa appareat, & elucescat bonitas quædam, & consideratio in suis actionibus, vt neque preceps sit, neque agat celeriter, & confestim, quod mox laboret mutare, huius ratio hinc peti potest, quoniam si anima causa est in triplici genere causæ, vt secundo de anima dictum est, atque potentiæ sint eiusdem accidentia, quoniam omne agens assimilat sibi passum in quod agit, secundum quod pati potest, & volens finem, facit etiam ea, quæ ad finem requiruntur, probabile est misericordem, aut iracundam, aut benignam animam, hoc est ad has qualitates propensam, secundum naturales illas potentias, quas dicimus esse de secundo genere qualitatis, etiam corpus, corporisque organa, & partes ad misericorditer, aut iracundè agendum disposita esse, & si natura vult finem iræ, aut misericordiæ, & nisi per instrumenta corporea operetur, nullaque alia suppetant, necesse est etiam ad miserandum, & ad irascendum disposita esse corporis membra, quare & in corpore vestigia harum passionum, siuè potentiarum apparere, & conspici rationabile est, quæ magis

quam aliæ ad actum ſecundum accedunt; ſic ſi quis vult ſecare neceſſe eſt ſerram ſibi paret, & quæ parata eſt, neceſſe eſt finem quodãmodo referat, cui dirigitur, & in quem vſum eſt comparata.

Dub. Sed dubitabit aliquis qualis naturà debeat eſſe facies in morem boni viri, & non præcipitis compoſita? non pulchram dices, nam multi pulchri peſſimi, vt de Commodo, & de Macrini filio, de Abſalone legimus, non turpem, nam turpis odioſa eſt, odioſum bonum non vocabis, ſiquidem bonum eſt amabile, odioſum verò nullum amatur, non medio modo diſpoſitum, nam quamplurimi horum, & mali, & boni, & neutri reperti ſunt.

Reſp. Ego boni viri ætate florentis talẽ eſſe putarẽ faciẽ in noſtris regionibus, vt frõs ſit alba, ęqualis, quadrata, non depreſſa, non tumida, non globoſa, tẽpa macriora, oculi mediocres, concaui, placidi, non toruè tuentes, non turbidi, non ſplendidi, ſed neque obſcuri, naſus rectus in fine rotundus, non ſimus, neque aduncus, albus mediocriter, genæ ſubroſeæ, facies ad longitudinem deflectens, labia ſubtilia, rubra, æqualiter ſibi cohærentia, dentes parui, candidi, mediocriter inter sè diſtantes, oris ſiſcura mediocris, magis tamen ad magnitudinem accedens, quam ad paruitatem, barba ſubænea, non rara, non criſpa, genas, & mẽtum veſtiens, mentumque ſit oblongum, bifidum, oſſa maxillarum mediocria, non magna, ſed neque iuſto minora; aſpectus deinde remiſſus, benignus, & facilis, ad quandam humilitatem accedens, vt in facie nulla ſuperbia, nulla iactantia, ſed ſola placiditas, & ad benedicendum, & benefaciendum alijs propenſio quædam ſpectetur; quam faciem in hunc morem, & figuram compoſitam dico fieri ab anima talem propẽſionem habente, & iam perfectionem ſuſcipiente, quoniam reperit corporis temperiem, & humorum quattuor craſſim aptiorem ad hanc, quam oppoſitam pariendum operationem, vt ſi quis quærat cur potius ſerra ego diuidam lignum, quam aſcia, reſpondero, quoniam ſerram habeo in prõptu, aſciam non habeo, & ſic ſector vocabor, cur autem talem craſſim, & temperiem ſortitus fuero, id iam à Dei voluntate pendet, neque eſt, quod humana vis eò peruenire poſſit, qui vero id cœlo, cœlorumque diſpoſitionibus, aut patris, matriſque affectionibus tribuunt, ſimiles ſunt illis, qui interrogati quiſnam fecerit ſtatuam, reſpondent malleum, & ſcalpellum cauſas fuiſſe.

Bonum itaque virum dicimus maxime ſecundum naturam humanam diſpoſitum, temperamentumq. habere ab extremis æque remotũ, moderatum igitur, quare, & benignum; at bonus, in facie morem, & figuram boni prę sè fert, quare, & benignus morem boni oſtentat, quod fuit probandum.

Dub. Sed quærendum videtur, nunquid omnes boni figuram, moremque boni in facie gerant, an nulli, aut tantum quidam, & quidam non; primum enim, quod omnes boni morem, & figuram in vultu habere debeant ſuæ diſpoſitionis, ſuperiori ratione poteſt confirmari, nam ſi bonus ſecundum naturam eſt diſpoſitus, ergo, & ſibi omnino ſimilis, facies igitur etiam diſpoſita erit ſecundum naturam, in facie igitur bonitatis figura apparebit, omnes igitur boni ſpecimen bonitatis in facie habebunt, & quaſi monetæ characterem, quo cognoſcuntur quid valeant, & poſſint, rarò enim fit, vt pulchri non ſint boni, & vt ait Plutarchus, qui formam culpat, in animam quoque, vt humanæ pulchritudinis cauſam cõtumelioſus eſt, & ſanè, vt dicebat Plato, pulchritudo, res eſt iucunda viſu, delectabilis auditu, & ſenſus omnes iuuat, captat, ligat, & quidam antiquus pythagoricus formoſos, vel deos, vel deorum vocabat ſtatuas, quoniam illos cæteri homines colebãt, quibus hoc vno, quod pulchri ſunt, ſi quando benefecerint, gratiam non repoſcunt, ſed ſibi ſatis gratiæ relatum putant, quod illi paſſi fuerint ſibi gratificari; quare ſi formoſus talis eſt, operæ prætiũ igitur eſt, vt omnis formoſus ſit bonus, & omnis bonus ſit formoſus, quod enim omnia appetunt, id bonum eſt; quod ſi omnes pulchram formam appetunt, & pulchritudine lætantur, & gaudent, formoſoque gratificari cupiunt, omnes igitur pulchri ſunt boni, nec bonus eſſe po-

An viri probi facies probitatem quæ in anima eſt demõſtret

terit, qui non ſit pulcher; nam ſi amantur amabiles, amabileſque ſunt, qui placent, placent, autem pulchri, amantur, igitur pulchri. Quod ſi quidam optimi non ſunt pulchri, quidam igitur optimi non amantur, quod non amatur, nec amabile eſt, neque bonum, igitur optimi, niſi ſimul & pulchri erunt, non amabuntur, ſi non amabuntur, neque amabiles, neque boni iudicabuntur; iure igitur pulchri ſunt boni, & boni pulchri, & qui ſecus ſunt, neque boni, neque pulchri dicentur.

Ex altera parte, qui mentem ad Helenæ, ad Paridis eximiam conuerterit pulchritudinem, qua vna Europa, atque Aſia longo colliſa duello penè interiere, nihil boni cum pulchritudine iungi animaduertent. Pulcherrimus Maximini filius, pulcherrimus Diadumænus, nec ipſis pulchri minus fuere Adonis, Atys, & Ganymedes. Endimion, Narciſſus, Hylas, & Phaon, quem Sappho poetria deperijt, at ſua purchritudine boni viri nomen nuſquam aſſecuti ſunt. Si enim boni viri eſt bene agere, hoc eſt cum recta ratione operari, & propter hoc laudari, nulli horum, quidquam boni egiſſe reperietur, niſi quod degerint more ferarum in ſummo ocio, ſummaque laſciuia, quod nunquam bene agere, beneque viuere dixerimus. Non igitur omnes boni ſunt pulchri, neque credendum, quod ſimul atque aliquis pulcher eſt, idem ſit bonus, neque ſi bonus eſt, ideo pulcher erit; quis enim Aeſopo turpior, quis Epitecto deformior, atque ſtrigoſior, quis Ariſtotele fœdior, quem recaluaſtrum fuiſſe ferunt, fronte magna, oculis perparuis, facie pallida, barba rara, ventre prominente, exilibus cruribus, vt præ pudore veſtem longā, talarem ſemper indueret, quod ſi tot ſapientiæ, ac bonitatis proceres fuere turpes, nihil cōmune videtur pulchritudinem cum bonitate habere, neque inferri poteſt, pulcher eſt, igitur bonus, neque ſi bonus eſt, ergo pulcher, nam, & reperiuntur pulchri mali, & mali, qui turpes ſunt, & quidam boni pulchri, quidam etiam turpes mali; ratio etiā, ni fallor, id perſuadere videtur, vt multo plures ſint turpes boni, quam mali, & quod plerunque pluchri ſint mali, non ſolum ſecundum naturam; ſed etiam ſecundum habitum, & conſuetudinem, iam ſuperius dictum fuit.

Cæterum ita natura rerum fert, vt quæ apud nos ſunt, non omnino, & ſimpliciter bona ſint, quoniam participant materia, quæ omnis imperfectionis radix eſt, & principium, ſed neque omnino mala, quoniam formam poſſident, quæ rationem habet boni ſecundum cuius cōmunicationem hæc, vel illa in ſuo genere, aut etiam ſimpliciter meliora, vel peiora dicentur, vt homo ſimpliciter melior eſt cæteris animantibus, quoniam magis forma, & ipſo eſſe participat, in genere autem ſuo Socrates videtur melior Callia, & vir fœmina, quoniam in eò rationis operationes, & virtutes magis eluceſcunt, certum eſt igitur, apud nos nihil eſſe poſſe ex omni parte beatum, in omni igitur ſubiecto naturali ſuſceptibili erit aliquid, quod rationem bonitatis habebit, & aliquid, quod malum poterit dici, non tamen in eadem parte ſubiecti, neque ſecundum eandem conſiderationem, erit Socrates bonus, & malus, quare ſi pulchritudo eſt bonitas quædam, & exterior illa ſit, non ob hoc eadem etiam interior, & ſi bene formata ſunt interiora, non neceſſario bene etiam erunt exteriora elaborata, cui autem non ſecundum rationem interna diſpoſita ſunt, ille bonus non eſt naturà, ſed neceſſe eſt, vt aſſuetudine, & diſciplina talis fiat, raró igitur, vel vix pulchrum, qui bonus ſit, reperies, & bonum, qui ſit pulcher, non enim ſimpliciter perfectum poteſt facere natura, ſed cum vnam perficit partem in altera deficit, quare ſi pars, quæ magis formam recepit perfectior erit, quæ materiam refert è contrario, plerunque male affecta apparebit; ſiquidem minus elaborata erit, quod exemplo patet ab omni penè rerum genere deſumpto, omne enim genus habet duo extrema, quorum vnum perfectionis, & bonitatis, alterum priuationis, imperfectionis, & malitiæ rationem habet, vt in coloribus, ſaporibus, in odoribus, in omni demum natura conſpicere licet, quare, & quæ ex his conſtant, ſi ex vna parte perfecta ſunt, ex oppoſita talia eſſe non poſſe manifeſtum eſt.

Hoc

Hoc enim in fructibus certissimum est, melopepones si sapidissimam, & optimam carnem habuerint, vana plerunque, & irrita semina sortita sunt, si ex aduerso sint optimo pleni semine, ipsi insipidi, & inepti ad cibum existũt, similiter quæ poma, quæ pyra, quæ denique pruna sunt intus à vermibus exesa, & carie, ac situ affecta, & in externa parte pulchriora apparent, & maturitatem præcocem præ sè ferunt, odoratiora, & sapidiora gustui videntur, quare, neque bonum pulchrum est, neque pulchrum bonum, sed vnum ad apparentiam, & ad sensum, alterum vero ad essentiam, & ad intellectum pertinere videtur, vnum ad substantiam alterum ad accidens, vnum ad interna, alterum ad externa respicere, quæ singula inter sè distincta sunt, ac omnino diuersa, bonum propriè probatur ab intellectu, pulchrum iudicat sensus visus, & auditus, si de pulchro loquimur, quod in corporum naturalium superficiebus conspicitur, est enim pulchritudo dispositio partium externarum corporis secundum substantiam, quantitatem, & qualitatem, & situm, prout cuiusque natura maxime requirit, quare pulchrum hominem dicimus illum, cuius partes corporis secundum hæc prædicamenta, maximè dispositæ sunt, prout huius natura postulat.

Sol. Ad hanc igitur dubitationem dicendum est, quod duplex est animi bonitas, altera naturalis, & altera acquisita, pulchri secũdum corpus, hoc est, secundum naturam quo ad corporis requisita dispositi, plerunqne habent etiam bonitatem naturalem, ea autem est propensio, & habilitas quædam ad sequendum rationis imperium, cum enim natura sit internum agens, & quod à cẽtro incipit agere, ad circumferentiam mouens, probabile est, si exteriora perfecta sunt, etiam interna multo perfectiora esse, aliter enim ridiculum esset in necessarijs deficere, non necessaria autem diligenter procurare. Quæ vero vsu, & exercitatione, ac disciplina queritur bonitas, ea nequaquam in pulchro, sed neq. in turpi adest, nisi illam, vtrique sibi labore, & studio parent. Plerunque autem accidit cum pulchri amentur, dum pueri sunt à parentibus, & ab ijs quibus eorum cura demandata est, leniter corripiantur, neque libenter ijs molestia ingeratur, quare quodammodo, vt de Alcibiade scribitur, cum ipsis liceat facere quodlibet, pulchri efficiuntur, & euadunt insolentes, superbi, petulantes, lasciui, contumeliosi, vt potè, qui præ pulchritudine sua omnia sibi conuenire putãt, neque vllius rei sè rationem reddere debere cogitant; sic igitur factum est, vt pulchri facie, plerunque sint ex habitu mali, qui verò sunt turpes, deformesque ex altera parte continuè, iurgijs, minis, reprehensionibus, verberib. dum pueri sunt, obtunduntur, & violenter quodammodo in viam virtutis detruduntur, neque à quoquam, nisi contigat eos esse bonos æstimantur, aut magni fiunt, hac de causa contingit turpes non secundum naturam, sed ex habitu, & educatione bonos esse, quod Socratis exemplo clarum est, sed de his alibi satis dictum est.

Naturaliter igitur homines, neque boni, neque mali sunt, vt pulchri, & deformes, sed bene verum est, aliquos magis ad bene agendum, aliquos minus esse dispositos, prout magis, aut minus impedita gerunt naturalia organa, sed tàm turpes, quàm pulchri sunt ipsi in manu arbitrij sui, & omnes habitus, secundum quos homo dicitur bonus, vel malus, vel medio modo dispositus ab humana pendẽt electione, & volũtate, vt tertio ethicorum dictum est, nosque nostrarum actionum principia sumus, vnde neque fortunam culpare debemus, si quid mali fecerimus, aut quid aduersi nobis contingerit, sed ignorantiam nostram, aut malitiam reprehendere oportet, tanquam malorum veram causam, quando nos nostris iniquis moribus, imprudentia, inuidia, ambitione, ira, & sexcentis alijs vitijs mala nobis asciscimus, & præ amore insano nostri, excusationes, & tegumenta semper nostris sceleribus obducimus, & iusti, boni, sanctique videri omninò volumus, Non enim Iuppiter, sed Epimetheus Pãdoræ vas aperuit, quod ergo pulchri non sint semper boni, & quomodo aliquando, ex his patet.

Ad benigni autem naturam iterum reuertentes, si ille sanè est, quem definiuimus supra, nempè

nempè eum, qui bono animo est in omnes, & propensionem quandam ad beneuolentiã erga omnes homines habet, & sanguineum temperamentum cum pituita est sortitus, iam sanè certum est, quod placidus erit, mansuetus, non iracundus, non morosus, sed affabilis, & comis. Quoniam autem non multa bile abundat, neque excessum caloris habet, ideo non admodum erit audax, sed timorem præ sè feret mediocrem temperatus, & continens in venereis erit, non est enim audax, neque immodestus, quoniam autem frigidioris, vt aiunt, ventriculi est, appetere cibum potumque, quandoque magis, quam possit cõcoquere, hac de causa, & somniculosior fiet, & grauabitur caput, & minus vegeto, ac subtili præditus ingenio iudicabitur, & quando pituitosus est, neque audax, neque magnanimus, neque magnificus, sed mediocritate contentus, & modestus, & blandus item, potius, quam officiosus erit, nam laborem subterfugit libenter, quoniam pituitosus, ac subfrigidus est, blandus autem quoniam placidus, & nullis displicere cogitat, & quoniam blandus, ideo non semper verax, sed multo plura pollicebitur, quam re vera præstet, uel etiam præstare possit, quare apud multos male audiet, tanquam homo versutus, & callidus, cum tamen ex opposito sit imprudens, cuius indicium est, quod neque de paupere diues vnquam fiet, & si fuerit non augebit rem familiarem.

Vanus etiam erit, & multa cogitans, quæ non exequetur, obliuiosus etiam, etenim frigidus, & ad laborem ineptus, & quia vanus multa etiam promittet, multaque dicet, & suorum secretorum futilis auctor, nam pituita, & sanguine abundans, quod scit, retinere nequibit, & quoniam garrulus est, etiam alienorum erit percontator, non vt alijs noceat, sed tantum vt loqui possit, garrulitatis enim materiam quærit, & cum garrulus percontator sit, idem etiam erit fatuus, siquidem pituitosus est, & sanguineus, pituita enim aqua est, aqua quas recipit non retinet formas, sanguis refert aerem maximè omnium mobilẽ, & in omnem partem uersatilem, & quoniam talem habet temperiem, ideo etiam erit in rebus agendis secundum sè inefficax, quoniam efficaciam producit multus calor, & sanguis biliosus, & melancholicus, quare neque beneficium rogare sciet, neque neganti replicare, neque si ipse rogabitur, quod facere non vult, inficiari valebit, audacia enim, & calore carere diximus, cuius hæc sunt opera, tardus erit ingenio, siquidem pituitosus, & subfrigidus, & tardus etiam in loquendo, quamuis loquax sit, deficit enim calor, quare neque clamosus, neque iurgiosus, quoniam benignus, & mitis, subfrigidusque, & tardus, ludorum amator, ocio enim delectatur, si quidem laborem refugit, neque mentem exercere affectat, mediocriter tamen victoria lætabitur, quoniam sanguineus, attamen non est ambitiosus, & quoniam mitis est, ideo etiam misericors, & pius, non inuidus, non maledicus, benignus enim est, credulus tamen plus iusto, proprium autem hoc est temperaturæ sanguineæ, & pituitosæ referentis aquam, & aerem, & cum sit credulus, etiam obsequiosus est, persuadeturque nullo negocio, neque enim callidus est, & astutus, & quoniam est talis, ideo plerunq; suspiciosus, qm̃ pituitosus ideo segnis, & somnolentus, non illiberalis est, neque lucri cupidus, sed officiosus, quare neq. inflatus, aut superbus; & obliuiosus, quare studijs scientiarum non aptus, non enim spiritus subtiles, & vniformes, & multos, & calidos, & stabiles habet, prout requiritur ijs, qui scientijs dant operam.

Hæc igitur, & huiusmodi secundum rationem videntur esse accidentia eius uiri, quem benignum, & iucundum, siue bene moratum diximus, vel placidum, & de quo in præsentia loquitur Aristoteles; Mihi tamen uidetur, quod hic descriptus nusquam uere iucũdus dici possit, iucunditas enim non est in vino eo, quod sit tantum suaue, ac dulcedinem in sè habeat, sic etiam aqua mulsa esset iucunda, & suauis, sed ideo dicimus suaue vinum, quoniam cum dulcedine coniunctum habet nonnihil generositatis cum stipticitate quadam blanda, & nõ iniucunda, sic iucundus homo nõ est simpliciter blãdus, & obsequiosus, sed qui cũ obsequio, & placiditate, atq; humanitate iunctã habet virilitatẽ, ac mẽtis acumẽ.

At bene cognoscit quid distent ara lupinis.

Et quibus benefaciendum, à quibus abstinendum, & quomodo vnumquodque pertractandum sit exactè nouit, & quod scit etiam exequitur, & in vsum reuocat, adhibita tamen quadam ratione, ac modo.

DE TRISTI.
Cap. XII.

„ *Tristis Signa. Rugosa facies: & macri oculi, confracti, simul autem & confractiones oculorum duo significant, hoc quidem mollem, & fœmininum, illud vero demissum, triste, & in figura humilis, & motibus remissus.*

TRistis, ac morosus benigno, & miti quodámodo opponitur, quare cum de vno dictum sit, de altero etiam quædam dicere Aristoteles instituit, Triste dicitur, & quod tristitiã adfert, & quod tristitia præmitur, priori modo sic dixit ille, Triste lupus stabulis, & tristes iras Amarillidis, & triste sydus Mineruæ, at posteriori significatione vocat tristem Aristeum, & tristem Palinurum; quare tristitia videtur esse animi ægritudo ob mali præsentiam, ægritudo verò quandam contractionem dicit, quare qui dolent, ac tristes sunt illis calor, & spiritus contrahuntur circa cor quare pallescunt; mihi autem videtur, quod duplex sit tristis, alter ex causa, & ex affectu, alter vero ex habitu, & qui ex habitu, vel naturali, vel acquisito, ille dicitur ex affectu tristis, & męstus, qui præsens habet malum à quo pręmitur, & malè afficitur, ex habitu vero illi dicentur tristes, quorum pectora (vt ait Seneca) sunt longis hebetata malis, & qui iam dolentis consuetudinẽ contraxerunt, quo habitu designantur à Virgilio Aeneæ socij, quos eiectos in lybico littore ad bene sperandum ille hortatur, Talem etiam ex habitu figurat in tertio Achemenidem, erat enim, vt ait.

— Macie confecta suprema

Ignoti noua forma viri, miserandaque cultu. & paulò post.

Dira illuuies, immissaque barba.

Secundum naturam autem illi tristes sunt, qui contracto in seuerum morem vultu, nulla de causa externa, acerbi, morosi ab omni lætitia, & iucunditate sunt auersi, qualem dicunt fuisse Cassium, vnum ex Cæsaris percussoribus, & Catonem Vticensem.

De his igitur, qui à natura, siue naturali dispositione, tristes sunt loquitur Aristoteles; sic ergo tristitia est contractio quędam caloris, & spirituum ad interiora, & lætitiæ, lætoq; habitui opponetur, quæ est extensio quædam, vt autem in sanguine puro consistit lætitia, ita mœror humorem melancholicum sibi uendicat, qui cum à multo calore affectus accenditur, sitim, suspiria, amaritiem in ore causat, & cum hinc fiat uapor salsus petens caput, & cerebrum, illudque uellicet, lachrymas educit; quid igitur sit tristitia, & quæ sit materia illius patet, causa vero primaria efficiens est præsens malum, uel præsentis mali opinio, qui uero naturaliter tristis est, interiorem habet causam melancholicum tetrum, & obscurum humorem, qui illi uapores continuè suggerit, naturalibus spiritibus aduersos, quibus cum præter naturam afficiatur, se quodammodo miserum putat, mestusque permanens, quid uelit, & cur doleat, ipse nescit; Animi tristis in corpore certa signa apparent, quorũ nonnulla hoc loco Aristoteles recenset, primum est rugosa facies, quod, ni fallor, propriũ est signum tristum; senectus enim tristis est, eademque rugosa, tristis igitur rugosus, sed etiam ratio id persuadet, nam tristitia contractio quædam est, ergo & tristis contractus est,

Rugosa facies.

est, cui autem contrahitur cutis, illi adsunt rugæ, ac fit rugosus, ergo tristis est rugosus, recurrente enim circa cor sanguine, & spiritu partes externæ, & præsertim facies pallidæ, & vacuæ spiritu, sanguineque fiunt, quare, & rugosæ apparent, quod fuerat ostendendum.

,, *Et macri oculi.* *Oculi macri.*

Sicut, qui ex affectu tristes sunt, illi rugosam habent faciem, ita, qui secundum naturam ad hanc passionem propensi sunt, talem habitudinem possident, neque solum faciem rugosam habent, sed etiam oculos macros, quę eadem proprietas ab ijsdem causatur principijs, nam si rugosa est in tristibus facies, quoniam deficit omnis succus, deficit autem, quoniam ad partes internas calor, & sanguis contrahuntur, necessarium etiam est oculos carere succo, quare macros apparere; amplius, aut propter fletum macri sunt oculi, aut propterea quod tristes parum dormiunt, scciores enim, aut quoniam vitiata concoctione non nutriuntur, vtcunque autem res sit, passionem imitantur, qui enim ex causa diù tristantur, & rugosam frontē, & concauos habent oculos; quare quib. hæc insunt, quamuis nō mereant, eandem tamen ad mœrorem, & tristitiam propensionem habere est probabile, tales sunt, qui atra bile laborant, quare męroris materiam atram bilem, & eam pręcipuè, quæ non incalescit, vel quæ ex aliorū humorū, & præcipuè flauæ bilis assatione genita est, dicere merito possumus, quibus enim adest, ac prædominatur, illi sunt mæsti, quibus autem abest, atque prædominatur sanguis, & si quæ portio inest melancholiæ naturalis, illa tamen frequenter incalescit, sunt læti, hilares, optima spe præditi ridentes, & iucundi.

,, *Confracti.* *Confracti.*

Quidam legunt distorti, quæ passio in lugentibus, & graui mærore detentis plerunque contingit, huius passionis meminit Hipp. in libro de pręsagijs primo, si enim peruertantur, aut caui nimis sint, exitiosum censet signum, id enim videtur accidere, quando musculi oculum mouentes conuelluntur, ac retrahuntur, quod si fit propter siccitatem, id sanè pessimum est si verò accidat propter vaporem acrem, & salsum, qualem contingit eleuari ab atra bile circa cor exæstuante, & quæ calorem quendam præter naturalem conceperit, non sanè mortem in proximo esse ostendit, sed bene temperamentum denotat siccum, & hominem tristem, & vt ille ait, malè feriatum, Timonis æmulum, hominibus odiosum, & quem mori velint vxor, mater, pater, tales igitur oculi in mæsto naturaliter, ex hac causa prouueniunt.

Qui verò legunt confractos, vel refractos, quasi demissos, & in sè ipsos recidentes interpretantur, quod etiam intelligi potest ex eadem passione prouenire, mæsti enim, atque ab atra bile circum præcordia obsessi lucem, & lætas res, & omnia vim habentia dilatandi, & calefaciendi moderatè quodammodo, tanquam rem interioribus suis spiritibus contrariam fugiunt, quare, & instrumēta, quibus lucem hauriunt, oculos nimirum demittunt, & occludunt, ac noctu potius, quam inter diù incedūt, simile enim simili delectatur, eo enim conseruatur, vt contrario tollitur, hinc factum est, vt illos dicamus habere oculos confractos, & remissos, conclusos, & introcedentes, quo facilius oppositam fugiant lucem, internis tenebris spiritus vitales obsidentibus omnino aduersam.

,, *Et confractiones oculorum duo significant.*

Hoc est oculorum confractio, & demissio est passio, quæ homini accidit dupliciter, aut propterea quod mollis est, & effœminatus, aut propterea quod est demissus, & mitis.

Suess. documentum hoc esse per sè notum, & patens ait, mihi multam videtur habere difficultatem; primum enim, quid sit oculus confractus non docet, deinde qua ratione fieri possit, vt idem signum duo denotet, ac duas causas significet non explicat, tandem ratio

erat

erat afferenda, qua constaret confractionem oculorum, vtramque passionem designare, ac demum quomodo cognoscere possemus, nunc mollitiem, nunc tristitiam significari, quæ cum ille nequaquam fecerit, nobis, quibus hæc non sunt nota, omnino facere, tentandum erit.

Confractionem oculorum, demissionem, & constrictionem quandam, siuè conniuentiam significare diximus, in fœminis hoc apparet, quæ cum honestæ, & pudicæ sunt, aut esse simulant, illæ demittunt oculos, & ipsos cohibent, lumenque non emittunt, sed terram aspiciunt, & vix attollentes in angulis angustè pupillam trudunt, & ita subtuentur, qua ratione aliquando amantes tueri solent virgines, sic Dido cum honestissima esset, Ilioneo responsura.

Tum breuiter Dido vultum demissa profatur.

Etiam hæc oculorum remissio, & confractio potest suspicari in Sinone, & in Achemenide, nec non, & in ipso Aenea, cum Didonem apud inferos alloqui tentaret, certe Sinon id insinuat,

Namque, vt conspectu in medio turbatus inermis
Constitit, atque oculis phrigia agmina circumspexit;
Heù quanam tellus, inquit, quæ me æquora possunt
Accipere. Aeneas verò
Demisit lacrimas, dulcique ita fatus amore est.

Vt præ sè quandam commiserationem, & tristitiam ferret; ex his igitur, quid oculorum confractio significat patet, est enim oculos ad sè retrahere obtutumq. cohibere, quod probabile est fecisse Sinonem, cum primum circumspexisset agmina Troiana.

Quod autem idem signum possit duo etiam opposita designare patet, quoniam oppositæ etiam causæ possunt eundem producere effectum, quam paupertas, & diuitiæ possunt causare lætitiam, paupertas nimirum absens, & præsentes diuitiæ, sed & vnus solis motus causat hyemem, & æstatem, diem, & noctem, & vnum, & idem signum, vt pallor timorem, & amorem indicat, non est ergo absurdum idem signum duo diuersa, & opposita designare, & eundem effectum à diuersis causis posse oriri, vt cum calore, & frigore arbores, & plantæ exarescunt, & eodem igne limus durescit, & cæra liquescit.

Oculorum igitur demissio, & vt ait Aristoteles, confractio mollem, & fœmineam significat propensionem, & animum pauidum, & humilem, ceù vt plurimum habent fœminæ, causa est, quoniam huiusmodi demissio est effectus, quem faciunt, qui timent dedecus, & facile erubescunt, recurrentibus quidem ad oculos sanguine, & humoribus, atque illos grauantibus, quare demittunt, vel quoniam fœminæ non sunt audaces, & molles, facile igitur patiuntur, & dolent, refugiunt igitur, ergo qui molles sunt, & misericordes, & fœminæ facile oculos demittunt, ergo hæc oculorum demissio molle, & fœmineum arguit ingenium, idem signum tristem etiam animum denotat, quoniam qui tristes sunt multa melancholia occupantur circa cor, quare vapores atri quamplures attolluntur, ac in caput feruntur, qui cum terrestres, & graues sint, & atri oculos inficiunt, aggrauãt, & lucem odisse cogunt, qua ratione demittuntur oculi, sic igitur signum hoc tristitiam denotat, & animi quandam desponsionem.

Qui enim tristes illi melancholici sunt, quare admodum sè infelices iudicant, atque auxilijs omnibus destituti, qui tales sunt illi abiecti, humiles, & demissi existunt, ergo oculorum cõfractio, vel fœmineum, & mollem animum, vel tristem, & pauidum, & abiectum significat, cognosces autem quando passio hæc fœmineum animum significabit, si caro fuerit mollis, si cutis alba cum rubore suffusa, si frons sinè rugis, si labia rubra, & aures subtiles, & subrubeæ; è contra dices animum humilem, tristem, & remissum ostendi, si frons fuerit rugosa,

rugosa, si facies macra, si color pallidus, si oculi concaui, si vox balbutiens, & impedita, labia exilia, & subalbida, sic igitur inter fœmineum, & abiectum animũ ponetur discrimen.

,, *Et in figura humilis, & in motibus remissus.*

Species humilis, & remissa

Hominis ad tristitiam nati hic vltimus est character, quem nempè videbimus in figura, hoc est corporis specie, positione, & habitudine esse humilem, demissumque, & in motibus, idest in operationibus remissum, tardum scilicet, non contumacem, non contradicentem alijs, non volentem tueri suam positionem, talis igitur erit tristis, quoniam timidus est, omnis autem timidus sibi metuit, neque alios contra se irritare vult; qui autem elatus est figuram gerit superbi, superbia odium prouocat hominum, & eos in se irritat, ergo tristis non est elatus, & superbus, sed humilis, & demissus existit, ergo figuram, & speciem demissi, & humilis repræsentat vir tristis; pauorem autem humiles facere homines, docet Poeta dum inquit.

— Mortalia corda.

Per gentes humilis strauit pauor. Et alibi victus Turnus humilis, supplexque oculos, dextramque precantem protendit; tristis igitur, est secundum mores remissus, hoc est non habet mores, hoc est incessum, non habitum oris, & corporis, non voces elatas, & superbas, non minitatur, non blasphemat, non conuiciatur, sed dolet, aut tacens mussitat, & tot de tristi dicta sint,

Dub.

An tristis sit melancholic.

Sed dubitabitur, an sit verum, quod tristis sit melãcholicus, videtur enim quod nõ, nam pueri, & fœminæ facili negotio mærent, lugent, & dolent, neque tamen melancholici sunt amplius, neque videtur verum, quod melancholico habitu præditi sint tristes, quamplures enim nouimus melancholichos, qui ijdem adeo læti, & iucundi erant, vt plerunque in scurras degenerarent; Franciscum Bernam legimus fuisse habitu melancholico præditum, ille tamen multis salibus, iocis, lusibusque abundabat, melancholicus Cicero, cuius tamen iucundissima quam plura leguntur apophtegmata, & quidam nostris temporibus, qui comędias faciebat, facetissimus erat in scæna, dum personam gerebat, & in theatro recitabat, ille idem deposita persona, adeo tristis erat, adeo demissus, vt lætitiæ mærorem incutere potuisset, ac nescire se qua ratione id sibi contingeret dicebat, vt nihil non personato læti, & iucundi succurreret, cum autem personam susciperet nunquam cessaret, rapidoque amni feruentior in iocos, & sales ferretur, dicebat autem se, cum primum loqui inciperet in scæna, quandam horripilationem sentire, aliquando maiorem, aliquando minorem.

Sol.

Cui dubitationi, quo ad primam partem respondentes dicamus Pueros, & fœminas facile dolere, non quoniam sunt melancholici habitus, sed quoniam sunt molles, quare facile afficiuntur, & quãtumuis paruum dolorem sustinere nequeant, & quoniam molles, ideo humidi, quare in lachrimas citò abeunt; qui verò melancholici sunt non omnes lugent, neque enim molles sunt, & melancholia terram refert, quæ primum est principium siccorum.

Notandum deinde, quod duplex est tristitia, altera ex affectu, & propter causam externam, & sic plerunque mulieres, & pueri facilè tristantur, eodemque temporis momento rident, & plorant, vernæ similes tempestati, quæ eadem die solem, & pluuiam æstum, & frigus promit, altera vero est tristitia naturalis sine vlla causa, quæ dicitur potius propẽsio ad mærorem, & tristitiam, quam vera tristitia, & hæc neque in pueris, neq. in fœminis existit, ea est, quæ nascitur ex habitu melancholico, priorem tristitiam, cum excesserit, excipit risus, iocusque, at hanc posteriorem, neque risus, neque iocus vllus secundum sè delectat.

Quærebat secunda pars, cur multi melancholici sint adeo festiui, & faceti, videtur

etenim debere esse oppositum, tristis enim, & iucundus habitus opponuntur, quare si iucundus festiuus est, talem non posse esse tristem, & melancholicum certum est, hoc sanè confirmauit experientia, quod multi melancholici sunt festiuissimi.

An dicendum melancholico habitu præditos posse capi dupliciter, aut cum aduritur, & incalescit humor, & cum eleuantur vapores, & spiritus subtiles, & clari, tuncque sunt festiui, dicaces, & ad lusus, iocosque paratissimi, eodem humore desinente, eoque refrigerato concidit omnis festiuitas, & lepor omnis abit, hoc idem alias vidimus in quodam, qui amore Heroico, (vt aiunt) detinebatur, & per vices, & typos quosdam insaniebat, & præcipuè circa vesperas; primum enim ille loquebatur serio, & cum foret catenis ligatus suam dolebat sortem, seque infælicem vocabat, deinde anxiè, & cum quodam vehementi studio historiam suorum malorum semper eandem, atque eodem modo narratam audire astantes volebat, & siue illi aures præberent, siuè non, incipiebat maledicere amasiæ, deinde etiam vocabat, iactabat manus, pedesque, & caput quassabat, totusque flãmeus fiebat, oculi splendebant, intorquebatur vultus, & os, vt timorem spectantibus incuteret, deinde cum multum, diuque furijs agitatus fuisset, tandem deficiens sudore madebat, & in soporem resoluebatur, spumam ex ore emittebat, deinde submisse loqui incipiebat, dictorum, factorumque pudebat, quorum tamen sè non dicebat meminisse, nisi in confuso, sub nube; hac ratione etiam probabiliter afficiebatur Sybilla, cui non vultus non color vnus, Non comptę mansere comę.

Inflammato igitur, & ardescente illo humore hæc fiunt, eodem deficiente, rabida ora quiescunt, & cædit furor, & remissè loquuntur, qui prius elati, ac furiosi videbantur, si igitur frigidus sit circum præcordia sanguis, melancholichus homo tristis, remissus, spe bona destitutus iacet, tacitus, difidens, timens. At cum ab externis obiectis, & sensibilium conceptis imaginibus calor reuocatus fuerit, qui operationem aggrediens, & suadens motum agitare incipiat atrabiliarium sanguinem, eo incalescente surgunt vapores tandem clari, lucidi, calidi, qui in cerebrum delati illud ipsum ad propria munia exactè perficienda excitant, inde homo spes iubet esse ratas, sollicitudines animi deponit, cantat, saltat totus lætus, ceu vino madeat, & ebrius sit exultat, & tunc disertus est, & facundus, iucundus, & festiuus.

At si adaucto calore amplior, & feruidior ascendat in caput spiritus, non solum confidens, & audax, sed furiosus efficitur, & manu promptus, neque sibi constat, neque sè agnoscit, deficiente demum calore, & remanente tantum cinere humoris iam combusti, ad sè redit homo, & frigefacto sanguine tristior efficitur, & iterum dolet, & factorum, ac dictorum per errorem, & insaniam piget, talis erat ille, qui amabat, nam frigescente, & immota materia cuius passio, & accidens erat amor, ille quiescebat, & sapiebat, verum cum primum agitari cæperat, tunc pro agitationis magnitudine eleuatis vaporibus in furias, & rabiem ruebat, quod idem de Horeste intelligendum est; Quodq. vera sint quæ dicuntur, indicio sit, quoniam euacuata bile atra, & humore peccante, aut pœnitus ad primam reuertuntur sanitatem, nisi impressio facta sit in cerebro, & per essentiam ibi iam adsit causa morbi, aut saltem affectus valde mitigatur; neque ab his multum puto distare comędi, siue histrionis supradicti historiam, ille enim, ceu Pythia sinè tripode, cortina, & sacrificio diuinare non poterat, similis, in hoc illis, qui ex tempore canere solent, hi namque sinè lyræ, vel testudinis sono nesciunt cantum exordiri, ita ille histrio, nisi personam susciperet, nisi ascenderet in scænam penitus, nihil salis, nihil facetiarum sua habebant dicta, imò neque loqui scire videbatur, enthusiasmo igitur quodam, tunc occupabatur, & huius rei signum est illa horripilatio, & frigus, quod per artus sibi permeare sentiebat; hic itaque cum naturaliter esset tristis, & ideo melancholichus stabat tacitus; cum

sumebat

sumebat personam, & in theatrum descendebat, quasi signo dato calor ad interiora recurrebat, quod notabat illa horripilatio, caloreque reuocato secundum habitum iam acquisitum mouebatur massa illa in qua bilis atra præualebat, & sic ad caput vapores calidi, & lucidi ascendebant, quibus ille agitatus facetias, & sales effundebat, sic etiam qui amabat certis horis, in quibus solitus erat videre amasiam, aduenientibus mente mouebatur, & ea furiosus dicebat, atque faciebat, quorum supra facta est mentio.

Næc minus cæteri amantes, etiam qui lapides nondum iactant, horas, & momenta sentiunt, nam cum adest hora, in qua solent ire spectatum amasias suas, illam probè recognoscunt, neque excidere potest de memoria etiam si vellent, & vt lapides deorsum ferri semper nituntur, ita adueniente eo tempore omnia impedimenta, & omnia fastidia superant, vt illas conueniant, causam puto, quoniam habitus secundum quem agunt est forma quædam particularis in materia certa, & determinata existens, secundum quam componitur quoddam particulare compositum, at omne compositum singulare agens suæ actionis habet determinatum tempus, & locum, quare certo tempore, & loco habitus agit eam actionem, & motum cuius est principium, amplius si habitus introductus est à reiteratis actionibus, quæ impressionem fecerunt in prædictam sanguinis massam, cum illæ actiones tempus, & locum determinatum sui esse habeant, necesse est etiam temporis, & loci impressionem, & signum in habitu introducto relinquant, nam quod dat formam, dat etiam consequentia formam, quam introducit.

DE CYNAEDO.
Cap. XIV.

Cynædi signa. Oculus confractus, genu flexibilis, inclinatio capitis ad dextram, motus manuum supini & dissoluti, & ambulationes duplices, hæc quidem circunclinantis, alia vero tenentis lumbos, & oculorum circunspectiones, qualis vtique fuit Dionysius Sophista.

Ego cynędum hoc loco non puto intelligendum hominem, qui patiatur muliebria, sed mollem, & dissolutum, quales plerunque sunt, qui hoc turpissimo vitio laborant, cur autem de his nunc loquatur Aristoteles videtur ex superioribus causam afferri posse, quoniam cum supra dixisset confractionem, siue demissionem oculorum duo significare, tristitiam, scilicet, & mollitiem, quando, & qua ratione tristitiam, & naturalem mærorem notet dictum fuerit, nunc quomodo eadem passio mollitiem indicet declarabitur. *Impudici signa*

Mollem autem hominem eum non voco, cuius caro sit humidior, aut qui tactu polleat, aut qui aptior sit ad sentiendum, & patiendum, sed mollem dico hominem voluptatibus deditum, quales erant corybantes, quales Sacerdotes cybæles, & qui glabelli sunt, qui crines cincinnatos odoribus sparsos ferunt, qui sibi frontem, faciemque vellicant, & pingunt, qui comam molliter alunt, qui toti lasciuia difluentes, calorem, aut frigus, vel minimum pati nequeunt, qui pedibus ire per stadium non possunt, quibus & hæc, & illa fastidium inducunt, & quales sunt quædam nostrates mulieres, quę incedere nequeunt, nisi duo, vtrinque famuli illas sustineant, tales olim dicebantur esse Sybaritæ, tales etiam apud Virgilium Phryges vocat Numanus dicens,

Vobis picta croco, & fulgenti murice vestis.
Desidiæ cordi: iuuat indulgere choreis.

Homerus fuisse procos Penelopes recenset, quorum meminit etiam Horatius eos dicens fruges esse natos consumere, nebulones, & Alcinoos.

In cute curanda plus aquo operata iuuentus,
Cui pulchrum fuit in medios dormire dies, &
Ad sonitum cytharæ cessatum ducere curam:

Hos ad viuum pinxit Apuleius in suo de asino aureo libro, cum Sacerdotum deæ Isidis mentionem facit, qui nequissimè, ac turpissimè viuebant. Mollities igitur est naturalis quædam impotentia ad omnem laborem sustinendum, cum procliuitate, ac propensione maxima ad voluptates omnes corporeas, impatientia igitur quædam est laborum, & propensio tolerantiæ opposita, sed tolerantes, & patientes sunt, vel quorum corporis habitudo est solida, & robusta, vel quorum temperies interna est melancholica cum bilis flauæ subdominio, quare ex opposito, qui molles sunt, pituitoso crederem præditos temperamento cum sanguinis, & paucæ bilis subdominio, vnde fit, vt colorem quendam roseum sortiti sint, & propter paucam bilem facile excandescant, facileque ira euanescat, naturalem hanc inclinationem secundum sè, non admodum malam puto, at si educatio, & institutio inclinationi consimilis accesserit, facile in maximum vitium crescere posse arbitror, ita enim homines à labore ad libidem sunt procliues, vt igitur stipula, vel pyrius puluis naturaliter, quidem ex sè non ardet, si tamen ignem exceperit, continuo flamma attollitur, & furit æstus ad auras, sic ille, qui promptus est naturaliter ad mollitiem, si semel ad has deflexerit voluptates, & eas gustauerit,

Vt canis à corio non abstinebitur vncto.

Dicit igitur Aristoteles, homo mollis habet oculos remissos, & confractos, hoc est compositos, & in semetipsos conuersos, non autem huc, & illuc peruagantes, sed cum quadam arte, & quasi ex insidijs circumspectantes, quales solent esse oculi meretricij, qui lenes, & subridentes compositi in morem amantium, modestè, & latenter subtueri simulant prætergradientes, & illarum formam spectantes, vel laudantes.

Quod ita affecti sint molles dictum est; propter quid autem, quamuis ex dictis colligi possit, addamus tamen iterum, molles pituita, & sanguine abundant, qui sunt huiusmodi existunt subfrigidi, & tolerantia omni priuati sunt, fugiunt igitur omnem laborandi occasionem, ociosi libenter sedent, & somniculosi, oculi igitur eorum graues sunt, neque multis spiritibus pleni, cumque sic affecti sint, in sè ipsos concidunt, neque huc, atque illuc pererrant, quoniam hæc irati dispositio est, vt testatur Virgilius in Didone, quæ ira æstuans huc illuc voluebat oculos, totumque pererrabat luminibus tacitis. Molles igitur viri habent oculos in sè ipsos concidentes, & remissos, ergo confractos, quod erat probandum, remissos autem, & in sè ipsos concidentes oculos, supra dicebamus etiam confractos.

Genua flexibilia.

,, *Genu flexibilis.*

Modus loquendi græcus, vel poetica Synecdoche, genu dicitur pars, qua iungitur ossi femoris os tibiæ, cui super ponitur patella, nempè ossiculum illud rotundum, quod est in fine femoris, & in principio tibiæ, vel dicemus genu esse de articulationem, qua simul iunguntur ossa femorum, & tibiarum, quidam genua dicta volunt, quoniam in ventre matris existentè fætu genis applicantur, at hoc videtur omnino falsum, neque ad genas, & faciem vsque, aut perueniunt, aut peruenire possunt fætus genua, quidam à generando dicta volunt genua, quoniam ibi vis generatiua continuatur, quod puto ridendum, & si in timore, aut syncope, & animi deliquio, & in quibusdam venereis congressibus genua labant, non ideo dicemus vim vitalem, aut generatiuam

tiuam ibi cõsistere, sed causa est, quoniam pars illa exanguis est, & totum corporis pondus sustinet; quæ si quando à copia spiritus destituantur, & calore, tunc necesse est eã labare, & tremere, at vnde dicatur, quamuis parum referat, si tamen ambitiosius id quærere vellem à voce græca putarem deductum, flexibile autem dicitur, quod facile flecti potest, sic digitos flexibiles dicimus, qui facile flectuntur, & homines flexibiles, qui nullo, aut saltem paruo negotio sibi persuaderi sinunt, flexibilitas igitur iuncturarum, laxitatem ligamentorum importat, laxitas ab humoris abundantia producitur, humor exuperans molle facit corpus, hac ergo ratione, qui corpus molle, & delicatũ habent, quoniam laxas sortiti sunt iuncturas, necessario etiam, & genua multum flexibilia possident, & non solum in anteriorem partem, sed etiam in latera; Quidam cynędos, proprieque pathicos credũt eos, quorum genua, cum incedunt crepitant, sed nulla est ratio, præter vnicam mollitiem, cum enim laxa admodum dearticulatio sit, efficitur, vt modo superius, modo inferius ossa aliquantisper de proprio loco decedant, & subluxari quodammodo videantur, cum autem ad locũ suum reuertuntur ossa, tunc sentitur ille strepitus, & ridiculi sunt, qui credũt, quod semen eorum, qui muliebria patiuntur eò traductum genua soluat, & talem crepitum faciat, neque enim vlla ratio est, quæ id vnquam possit persuadere.

,, *Inclinatio capitis ad dextram.*

Nullo modo adduci possum, vt credam huius affectus naturalem causam verè posse reddi, quod enim molles caput inclinent, id sanè probabile est, at quod magis ad dextram, quam ad sinistram partem incuruent, ego planè non video, & memini me duos medicos eximios cognouisse, qui vtrique caput, alter ad dextras, alter ad sinistras inclinabant, neuter tamen erat omnino mollis, sed alter ambitiosus, veterator, dissimulator, & nemini amicus, sibi ipsi tantum commodus; alter superbus, arrogans, neminem præter sè vnicum scire putans, iactator propriorum bonorum, & scientiæ suæ, alienæ autem obtrectator, at amicis maximè beneuolus, & officiosus, quamuis iracũdus, ac sęuus esset valde, factũ autem est, vt posterior atrę bilis morbo periret, alter languescẽte calore ex aqua inter cutẽ decederet. *Inclinatio capitis ad dextrã.*

Vt igitur etiam Suess. ait, nulla videtur ratio, propter quam inclinatio capitis ad dextram dicat mollitiem; sed cum Adamantio legerem collum inclinatum, simpliciter hoc ipsum docere, nisi velimus magis ad partem dextram, quam ad sinistram inclinari caput, quoniam facilius est resolui musculos sinistros, quam dextros, siquidem pars sinistra debilior est, quam dextra, vt potè quæ minus nutritur, quoniam minus calida est, quod illi accidit, quoniã minus mouetur, & minus exercetur. Sed iterum propositũ examinantes theorema, videamus propter, quid molles collum inclinent ad dextram, aut ad sinistram; primum enim ad partem posteriorem non possunt, vetantibus id vertebris, ac fortissimis musculis anterioribus, qui in processibus ossium iugali, & pectoris sunt implantati, tristes autem, & cogitabundi ad partem anteriorem conuertuntur, & inclinant caput, quoniam, vel lucem fugiunt, vel timent, nè eorum cogitationes à visibilibus occurrẽtibus impediantur, reliquum igitur est, vt qui molles sunt, cum laxos habeant musculos, plus iustoque humore redundantes, vel ad dextram, vel ad sinistram, ceù dormitabundi caput inclinent, adde, quod horum capita multo plena humore excrementitio sustineri non possunt, quin sic inclinentur, & fortè magis ad dextram, quam ad sinistram, propter supra dictam causam.

,, *Motus manuum supini, & dissoluti.*

Adderem ego etiam lenti, & tardi, hoc enim experientiã comprobat, molles enim, & quales hic delineantur, videre poteris, dum manus mouent, adeo lentè, adeo tardè mouere, vt mirum in modum offendere, & displicere videantur. Dicit igitur, quod molles habent motus manuum, supinos, & dissolutos; manuum motus eos intelligo, qui fiunt ab ho- *Manuum motus dissoluti.*

minibus,dum loquuntur,aut cum aliquid tractant,vulgo gestus dicũtur,& si excedant,gesticulatores deinde vocantur, supinos appellat Porta, languidos, & benè,vt arbitror, nam qui supinos vocarunt, per quandam similitudinem, siuè translationem, vsi sunt voce supini;quæ vox propriè significat eum,qui iacet ventre cœlum versus,

Vnde manus ad cœlum tendere supinas,quod dixit Virgilius,est ad cœlum tollere palmas,ponitur autem pro ocioso,inertè,& negligenti,quod Iuuenalis,& alij quidam fecere, quare motus manuum supinos intelligerem ociosos,inertes, negligentes, & remissos, quæ cum à temperamento molli, subfrigidoque procedant, iure etiam hominem hunc, de quo sermo est,consequuntur,quod sic demonstrabitur; si homo est mollis,ergo pituitosus,quare subfrigidus,ergo lentus,ergo in motibus iners,& negligens,ergo nõ celer,& vehemens, sed supinus, & remissus, quod fuerat probandum.

,, *Et ambulationes duplices, hæc quidem circum clinantis, aliæ verò tenentis lumbos.*

Ambul. duplex.

Quid sibi velit hoc loco Aristoteles facilius est diuinare, quam ex his,quæ ab expositoribus dicuntur,aut interpretibus afferuntur,intelligere,id ego sic exponendum puto,quod in quibusdam mollibus animaduerti,vt illorum ambulationes videantur duplices,ex hoc quoniam, dum tu aspicis illos motum velle incipere,dubitas,nũquid magis ad dextras,an ad sinistras sint facturi principium, & cum iam incedunt,modo ad hanc partem, modo ad illam mouent humeros,& cõtorquent,vt in humerorum motu referant eam agitationem, quam faciunt ferrarię terebrę, cum perterebrant vrceos,& vasa scissa,quæ filo ferreo iungi tentantur,talem motum, & incessum memini habuisse virum quendam, mollissimum,qui deinde ex vrbe pulsus perijt,hanc ergo puto esse duplicem ambulationem,hoc est compositam, & referentem lineam curuam,qualem faciunt angues,dum mouẽtur per puluerem, aut qualis est litera græca ξ, aut etiam S. & declarans Aristoteles, quomodo fiant dictæ ambulationes duplices, ait quod vna ambulatio, quæ incipit ab vna parte Ver. Gr. dextra videtur esse motus hominis circum inclinare, & circumducere volẽtis corpus ad sinistram, & cum iam corpus incipit inclinari ad sinistram; tunc videtur oriri alter motus à musculis lumborum dextræ partis ad sè trahẽtibus,& quasi retinentibus dorsum,& os fęmoris dextri ad læuã inclinãtis,qui motus,ni fallor,totus tribuendus est musculis sexti,& septimi paris mouentibus inæqualiter dorsum, & collum; motus autem hic non debet esse celer, neque præceps,sic enim mollitiem eam non ostenderet,quam nunc intendimus, sed est tardus, & in sè ipso inæqualis; causa huius motus est musculorum mollities, & ferè quædam resolutio,cum enim hi molles admodum sint,& tendones,ac fibras debiles habeant,rectà, & secundum naturam non possunt mouere, quare similes his,qui iam ætate, aut morbo, sunt confecti,mouentur,qui potius trahunt corpus,quam verè ferant, & moueant; sic ergo puto intelligendum Aristotelem, dum hos molles, & remissos,ait, duplices facere ambulationes, noto tamen hoc loco quosdam legere

,, *Aliæ verò tinentis lumbos.*

Sed vox græca videtur significare potius, imperantis, & superantis, vt sit sensus talem esse ambulationem,vt cum ad læuam incipiat contorqueri fęmur dextrum,& ad eam partem inclinari corpus,tunc dextri musculi lumborum vincant illum motum,& retineant fęmur, & corpus,ne eò vertatur,ad læuam scilicet,quò vergere videbatur.

Oculi circum spicientes.

,, *Et oculorum circumspectiones.*

Vltimum signum est delicatorum, qui qua ratione incedentes contorquent corpus, ita

etiam

etiam mouent oculos, & hoc est, quod ait, circumspectiones oculorum in delicatis, & mollibus esse duplices, hoc est, modo ad hanc, modo ad aliam partem, quæ circumspectio sic solet fieri, prout animaduertenti delicatorum, & mollium obtutum fiet clarum; hi caput tenent inclinatum ad alteram partem, illudque ipsum satis stabile, non enim collum frequenter mouent, aut torquent, laborem enim fugiunt, deinde collo, & capite immoto tenent oculos semiapertos, & ferè terram spectantes, deinde pupillam, & oculum, modo huc, modo illuc tenere, & delicatè conuertunt, vt nescio quandam lassitudinem doceant.

Tassus poeta Italus quandā mulierem descripsit totam lasciuia, & delitijs fluentē, quam sic oculos mouere dixit; huius etiam motus causa est mollities, & superflua humiditas excrementitia, quę aggrauans musculos efficit nè possint grauia membra leuare, & cotinēter, ac robustè mouere, quoniam autem, qui molles, ac delicati sunt vndique voluptates perquirunt, & oculus aptum est instrumentum, neque in eò mouendo multus sit labor, factum est, vt perquirentes, quod placeat, huc, atque illuc oculos cōtorqueant, neque tamen caput moueant. Talem autem fuisse, ait Aristoteles quendam Dyonisium Sophistam, nimirum homo illis temporibus notus, in quo licebat intueri signa, quæ hic Aristoteles expressit, huius notitiam nullam reperi, plures enim Dyonisij, quorum meminit Suidas post Aristotelem, fuere, & nullus, præter tyrannum delicatè vixit, de quo probabile est Aristotelem, nunc non loqui, nam tyrannum non Sophistam dixisset.

Cæterum præter has notas multæ aliæ etiam corporeæ sunt, quibus molles, ac delicatos cognoscere licet; vna est delicatorum, si sæpè frontem, & genas contrahant immotis supercilijs, quem motum in quibusdam mulieribus, quæ sè pulchras, & delicatas credunt facile est inuenire, est autem, adeo paruus motus hic, vt nisi animum adhibeas, non agnoscas; causa est, quoniam omnia illis præ mollitiæ putere, ac displicere videntur, quare sic contrahūt frontem, & genas, vt aliquid, quod displiceat, & à quo offendantur, sibi occurrisse præ sè ferant; amplius abominantur, & dicta, & facta aliorum, & si quid turpe, putre, aut aliqua ratione iniucundū, viderint, audierint, tetigerint, illud ipsum execrantur, & subitò sè aqua fluuiali lustrant, purgant, abstergunt, excreant, vt vix pati possint, ideò risum, & stomachū spectantibus mouent.

Habēt insuper vocem exilem, infractam, acutam, inæqualem, tremulam, canoram qualem habent luscinię, vel cardueles, molles enim, & delicati cum sint, parum aperiunt laringem parum caloris habent, quare paucum mouent aerem, cumque imperfectè, vnde vox exilis, & tremula exit, ferunt, item pedes extra conuersos, & crura etiam ad exteriora vergentia, suras ad interiora, & quem Itali vident, ità ambulantem, vt pollices pedum ad exteriora conuersi sint, & exteriora respectent, illum tanquam mollem hominem, & nimis delicatum rident, causa huius affectus est quędam resolutio musculorum, qui pedem mouēt, & ad interiora trahunt, facilius autem hi, quam cæteri videntur posse resolui, quoniam minus caloris innati possident, siquidem supra omnes siti sunt, & solam cutim superpositam habent, quare etiam ab externo frigore facilius affici possunt, neque collum firmum habent, sed quasi, cum tarditate tremula, modo ad vnā partem, modo ad alteram leuiter conuertunt, eundemque referunt motum, quem videmus aliquando fieri à quibusdam cantoribus, ac sonatoribus plebeis, qui mirificè suo cantu, ac sono delectantur, & præ voluptate mollescentes, ac difluentes, modo ad vnam, modo ad alteram partem caput, & oculos torquent, iactant, & vertunt, eadem causa est defectus spirituum æqualium, & siccorum, quales sunt, qui ab atra bile naturali eleuantur, hi autem absunt, quoniam temperamentum mollium, & delicatorum nullo modo est melancholicum.

Labiorum contractionem addit Porta, dicerem ego labiorum morsum quendam, videntur enim molles meretriculæ perpetuò cum labijs ludere, & illa suauiter mordere, id fortè à consuetudine traductum est, quam lasciuentes induxere sibi ipsis, dum enim, cum amasijs

amaſijs ludunt, ſic labra labris mordere, ſibi inuicem, & ſugere ſolent; at vocis clangorem ſimpliciter non agnoſco, id enim vocis genus ad aquilam, ac fortes videtur referendum, ſed benè verum eſt, quod dum huiuſmodi homines iraſcuntur, aut iraſci ſimulant, neſcio quendam ſonitum faciunt, qui ſimilis eſt ſturnorum ſtridori, aut illi ſono, quem facit ſerra, cum acuitur, & cum lima ad extremum tractus motum peruenit, quod fit ſpiritu violenter per loca ſtricta educto, violentia vero fit ab ira; ſi illos iraſci aliquando contingat.

Cur autem mentum habere debeant longum molles non video, nam hi referuntur ad fęminas, at fœminarũ propriũ eſt habere rotundam faciem, qui verò rotũdam habent, non habent longum mentum, cum, & hoc membrum ſit pars vna faciem conſtituens, quod autem comati ſint, quod cincinnis ornentur, hoc profectò verum eſt animi mollis ſignum; quare non potui, nõ valdè mirari, quoſdam noſtrates, qui cum martiales, ac bellicoſi videri velint, & enſem diù, noctuque appenſum ferant, omnibuſque timorẽ incutere profiteantur, tamen alunt comam, cincinulos ferunt, criſpantque extrema crinium, quaſi meretriculæ, quapropter probabile eſt vt quam contradictionẽ hæc ſigna ferunt in corpore, eandem in animo habeant; at ſanè nullam habent, ſed Martem ſimulant, Bacchum, ac Venerem viuunt; Horum hominum ignauiſſimorum exemplar expreſſit Apuleius in eò milite armato, quem quidam olitor adeo pugnis, & calcibus malè accepit, maleque mulctauit, vt niſi mortuum ſimulaſſet, mortuus verè fuiſſet.

Suſpirant etiam plerunque, ſuſpiria tamen non magna, non denſa ſunt, hos græcari dicebant antiqui, quod laſciuire poſſumus appellare, quam paſſionem in libro magnorum moralium delineauit Ariſtoteles, hos dicens trahere potius pallium, quam de terra velle tollere, quoniam nimis laborem fugitant, ægrotanteſque imitantur, & sè miſeros non eſſe quidem credunt, ſunt tamen, & sè eſſe dicunt, atque apparere quandoque volunt, ſic enim hominum amorem per ſpeciem quandam miſericordiæ sè captare poſſe autumãt; tandem his oculi tremunt, ſæpeque alterum occludunt, molliter tuentur, palpebras continuè motant, pupillas ad angulos reducunt, & venereum neſcio quid, aut magis meretricium ſpirant, quæ omnia ferè ſigna in his, qui sè muliebria pati non inficiantur videre licet, naturanè, aut electione id ſuadente obſcurum eſt.

Dub. An ſint q̃ à natura ad muliebria patienda inclinẽtur.

Vtrum igitur aliqui ad præpoſteram venerem patiendam à natura fuere inſtituti? Sicut ad iram, ad miſericordiam, ad ſeruitutem, ad dominium? at ſanè ſi audiamus Ariſtotelem in prob. ſectione 4. prob. 27. reperiri quidam videbuntur nati ad patiendum, quales ſunt, qui cum occluſos habeant meatus, qui in penem feruntur, ijs circa ſedem in glandoſo paraſtate, & circa locum, qui peni, atque inteſtino recto cõmunis eſt, remanet, ac colligitur materia ſeminalis, quæ ibi collecta, dum excretionem excitat ſui, pruritũ quendam ciet, vnde tenentur huius turpis concubitus deſiderio, exiſtunt tales, qui ſpadonum, & exectorum ſtatum referunt; Verum parte altera, abſit, quod dicamus vllo homini à natura datũ eſſe pati muliebria, hoc enim eſt virili naturæ nimis magnam facere iniuriam, illam culpando turpiſſimi ſceleris, quod à nequiſſima, & iniurioſiſſima exoritur conſuetudine. Nemo enim eſt adeo improbus, atque adeo male feriatus, qui pati hęc turpia velit, niſi aut mente, aut corpore toto ſit penitus æger, neminemque puto niſi turpi, & infami lucro delinitum, ad hæc infanda ſuſtinenda perſuaderi, idque adeo dirum, & execrabile facinus apud viros probos habetur, vt quidam Sanctiſſimus Sacerdos maluerit Idolis ſacrificare; quam muliebria pati, neque id ab Ariſtotelis ſententia remotum eſt, quos enim ait naturà eſſe tales non vocat eos ſecundum naturam diſpoſitos, ſed monſtra, nam verè monſtra hæc ſunt, & præter naturam facta vocari debent, & ſicuti in ignẽ, aut pelagus antiqui proijciebant Androginos, iſtos etiam multo magis proijcere oporteret; hi enim primum (quantum in sè eſt) humanum genus perdunt, aut perdendi præſtant occaſionem, deinde naturę imponunt, quæ cum illos maſculos fecerit, sè ipſos fœminas eſſe mentiuntur, ſed quamuis turpes,

turpes,& detestabiles sint,qui deprauatum huiusmodi sortiti sunt morem,at multo tamen magis detestandi sunt, omnique pœna, & ignominia digni, qui electione, & habitu tales sunt effecti, quorum si mores spectemus omnino communione, & comercio bonorum, quin & hominum simpliciter indignos iudicabimus,Hos enim æque male audire,ac dicere paratos reperies,conuicijs alios lacessere,turpia semper dicere,intemperantiam non solum veneris,sed cibi,potusque profiteri,petulanter,ac procaciter stipem dono petere,si donantur irridere donatorem,si non acceperint conuitijs proscindere, lenocinium promptè offerre,secreto quid ille,vel ille dixerit deferre,furari cum licet,aleis libentissime ludere, si decipere possint non erubescere, insolentes, temerarij,arrogantes, cum enim aliquando sè quibusdam nominibus amatorijs vocari sentiant, verè sè amari credunt, & sè magnos, ac honorabiles putant,talibus igitur,& sexcentis alijs turpibus vitijs,huiusmodi genus cynedorum insignitum est,neque à natura vllum ad hoc turpissimum vitij genus factum esse putandum est, sed vt dictũ est,vt quamplura alia monstra, sic contingere aliquando quosdam nasci ita male dispositos,quos tamen non agnosces,nisi iam ex habitu tales facti fuerint,iterata enim turpi operatione actu mollitiem præter naturalẽ acquirentes,actu etiam mores, qui talem sequuntur turpitudinem assumunt, sed de his fortè plusquam deceat dictum est,& tum secundum animam,tum secundum corpus horum signa,& characteres expositi fuere, nunc ad amarum siuè acerbum, & acerbitatis indicia exponenda veniamus.

DE ACERBO.
Cap. XV.

Acerbi signa: Faciæ remissus, nigri coloris, macer, quæ sunt circa faciem quasi abrasa:facies rugosa,non carnosus,recti crinis,& nigri.

Acerbi indicia

AMarum quidam hoc loco ponũt pro acerbo,neque propriè,sed metaphoricè dictum capiunt vocabulum, est autem ptopriè amarities sapor, q̃ gustui humano inimicus est,opponitur enim dulci,qui congeneus est,& quo nutrimur,nutriri enim putãtur animalia dulci penè omnia,salso autem, & amaro nulla, quod si veratrum coturnicibus, & salix capris cibus est,quæ vtræque plantæ nihil saporis dulcis,sed potius salsi,& amari præ sè ferunt, id genus saporis condimenti rationem habere dicunt, aut fortè, quod nobis videtur ingratum,illis,illorumque naturæ consonum, & gratum existit; fit autem amarities à sicco terreo adusto,nam sic mel,cum vritur efficitur amarum, & quæ putrescunt, dum exsiccantur amara fiunt; hac ratione absynthij corticem vocant medici amarum, & aloes succum concretum, in his enim omnibus præualet siccitas à calore passa, videturque esse salsedo via ad amaritiem,cuius indicium est,quod amarum dicitur mare,cum tamen salsum sit,& ita comparatum esse,vt ab acre ad salsum,ab hoc ad amarũ procedat natura,manifestumque fiet lixiuium contemplantibus,hoc enim primum aqua est insipida,deinde coquitur, cui cum parum cineris fuerit additum dulcedinis imaginem præ sè fert, deinde fit acrius addita maiore cineris copia,procedente tandem coctione,atque adaucto cinere fit salsum, demum in amaritiem degenerat, cum adeo exustum fuerit, & ex quernis lignis factum,vt possit sal ex ipso coagulari;quid igitur sit amarus sapor, & quomodo fiat,ex his patet.

Per translationem ẽt dicitur de hominũ moribus,& sic eos,qui plus iusto sunt iracundi, & feri amaros vocauit Aristoteles in ethicis,quorum igitur mores sunt iniucũdi, importuni,& superbi,qui odio, & vltionis cupidine ardent, ij omnes vocantur amari, sic Virgilius amaros hostes, & hoc nomine Mezentius vocat Aeneam, sic amarulentum dicit Plutar-

chus Coriolanum, cuius etiam moris erat Marius, ac præcipuè in senectute, neque ab hoc etiam abhorrebat Sylla, omnes enim hos amariores fuisse dicimus, sicut etiã de Pompeio sentit Cicero, quem iam Syllaturire dicebat, hoc est incipere imitari Syllæ amaritiem, & sæuitiam.

At, vt arbitror sicut est magnum discrimen inter saporem acerbum, & amarum, nam acerbas appellamus vuas immaturas, & poma, & limoniorum succum, amarum aloen, & absynthium, ita inter amarum, & acerbum hominem; nam amarus celerrimè irascitur, acerrimè iram persequitur, cito placatur tamen, & iram deponit, Acerbus non cito irascitur, iratus sæuissimè iram exercet, neque facilè illam deponit; hic frigoris est soboles, in amaro calor superat. Nunc igitur acerbum describentes dicemus, illum esse, qui per multum temporis irascitur, & desiderium vltionis seruat diutius, & nusquam iram videtur deponere, nisi post vindictam, & in rhetoricis acerbum peccare dicit, eo quod nimis ardeat sumendæ pœnæ desiderio, neque placatur nisi post vindictam, quare acerbitas morum, de qua hic agi puto, sic definiri poterit, vt sit qualitas siue potẽtia facilè suscipiendi iram, & eam diutissimè retinendi, neque remittendi, nisi post vltionis consecutionem. Duplex autem esse videtur, hæc quæ est in moribus odiosa qualitas, altera, quæ iram acutã significat, facilem scilicet ad irascendum propensionem, ita vt minimo negotio exasperetur animus, & ira exardescat; sed quę deinde cito etiam deponatur, & hæc videtur ignis naturam sapere; altera vero est, quæ non facile sumitur, & difficile ponitur, & nunquam nisi vnica vindicta lenitur terræ naturam referre putant quidam, hanc vocant acerbam, priorem amaram; posterior ad atram bilem, amara ad flauam magis refertur. Amaras puellas facile reperies, non facile acerbas, amarities iuuenum, acerbitas magis est senum.

Aristotelem de prima specie iracundorum certum est non loqui, sed de secunda, de ijs scilicet, qui ex atra bile tales existunt, cuius indicium est, quod tristes, & subnigri, & remissi sunt, qui bilis atræ sunt effectus, quid igitur sit acerbitas, de qua nũc sumus acturi, & quęnam sit eiusdem materia patet, dicimus enim, esse bilem atram accensam circa cor exca le factum ob imaginem apparentis contemptus cum damno, & dolore, mihi enim videtur acerbitatem protinus damni opinionem includere, multosque acerbos, & morosos notaui, nunquam valde excandescere nisi quando cõtemptui subest damnum, quod si hoc non adesse cognouerint, lenitur dolor, & ira multum remittitur, hæc autẽ, de qua agimus actus non est, sed habilitas, & potentia quædam, quæ eandem cum actu materiam habet, sed tamen in hoc est differentia, quod habilitas materiam potentia talem, affectus uõ solum potentiam sed etiam actum requirit. Dicimus igitur, quod, qui hanc habent potentiam, siue propensionem ad acerbitatem, & morositatem, sunt temperiè melancholica præditi cum bilis subdominio, hæc enim ignem concipit, illa retinet conceptum.

,, *Facie remissus.*

Primũ igitur acerbi facies remissa, apparet, nam acerbus est melancholicus, igitur frigidus, at frigidus omnis remissus est, ergo, & acerbus est remissus, profecto minor difficultatem nõ habet, sed neque, quod melancholicus sit frigidus, nam hæc melancholiæ ratio est, at frigidus remissus est, siquidem calidus, & æstuans, celer est, & concitus; eum remissum vocamus, cuius operationes sunt tardæ, & segnes, cuius autem operationes segnes sunt, eiusdem facies contrahit morem, & animi characterem ab ipso impressum gerit in facie.

Color niger. ,, *Nigri coloris.*

Acerbus est nigri coloris, non dico illum esse Aethiopem, sed si comparaueris, cum alijs suæ regionis, & patriæ, illum ijsdem futurum nigriorem, neque secũdum capillos tantum, sed secundum cutem faciei, manuum, & totius penè corporis videbis; magnopere tamen

hæc

hæc nigredo solet apparere circa hyppocondria, & præcipuè dextrum, quod videri absurdum potest, cum atra bilis colligatur in liene, qui occupat latus sinistrum, causam autem propter quam sint nigriora hyppocōdria etiam esse puto, quoniam ijs in locis sanguis generatur, qui cum nigrior sit, partes etiam illas magis fuscas facit, & magis circa dextrum latus id contingit, quoniam eo in loco subest Iecur totius sanguinis fons, & origo, qui primo illum nigrorem facit, si ergo acerbus atrabiliarius est, & hic niger est, quoniam atra bilis secundum sè talem, vt vox sonat, habet calorem, ergo colligendum est acerbum colore nigro præditum esse.

Hoc, vt plurimum colore præditos videmus Hispanos, quorum forsan nonnulli, & hoc vitio sæpè laborant, acerbi enim proprium est, quam passus est contumeliam non proferre, animoque retinere, donec occasio venerit sumendi vindictam, non enim præcipites, & furiosi sunt, vt Galli, sed tempus locumque expectant, quo suam voluntatem exequantur.

,, *Macer.* *Macri.*

Tertia hæc passio est acerbi; Eos dicimus esse macros, qui non solum carent pinguedine, & sæuo, sed etiam carne sunt priuati, & quorum musculi consumpti sunt, & præter cutem, & fibras nihil ferè ossa cooperit, caro fit ex sanguine concocto, & à tertia digestione conuerso in eam substantiam, quam rorem appellant, qui fibris circumpositus siue interpositus carnem facit, & musculum incrassat, & adauget; si ergo id verum est, colligere debemus acerbos, cum melancholici sint, & remisso calore, & pauco humore dulci præditi, eosdem etiam male nutriri, naturaliter enim melancholici, & præcipuè, qui tales sunt ob eam, quę ex adustione orta est, melancholiam malè nutriūtur, omnesque macri sunt, quod in ægrotis videre licet; ergo dicemus acerbos omnes non solū remissos, & nigros, sed etiam macros esse.

,, *Quæ sunt circa faciem quasi abrasa.* *Facies*

Hoc est, acerbi habent partes, & membra faciei, quæ solent in alijs esse multis pilis vestitæ ferè nudas, vt mentū, cilia, supercilia, nasi extremę partes internæ, & aurium foramina, has enim partes faciei plerunque videmus esse pilosas in his, qui secundum naturalem temperiem sunt dispositi, isti autem paucos omnino pilos habent. *abrasa.*

Primum igitur, quod hoc sit verum, vulgari quodam prouerbio Italico potest confirmari, quo monemur, cauere iram illorum, qui raram habent barbam, & cutem fuscam, causa est, quoniam hi sunt multa bile adusta præditi, qui quem conceperint calorem iræ, illū ipsum diutissime retinēt, cur autem id accidat, nunc exponendū; Acerbos iam atra bile abundare, & remissum calorem naturalem habere diximus, siccam igitur terram, & frigidam referunt, quæ ferè nullas parit herbas qualia sunt quædam loca montana appenini, quæ vulgo salsa vocantur, squalida, omni virore priuata; quare ita etiam hæc temperies pilos non producit, si enim pili ex viscida, & vnctuosa fuligine fiunt à multo calore eleuata, quæ poros cutis petēs eos perterebrat, & ab externo frigore coarctata in pilum vertebatur, vbi non erit calor multus ibi non erit causa efficiens, quare neque pilus, sed in melācholico ex adustione non est multus calor naturalis, quamuis igneus quandoque, & extraneus abundet, ergo neque erit causa effectiua pilorum, ergo neq. pili, & præcipuè circa faciem, quæ cum sit macra, & ossea caret ea materia, nempè fuligine viscida, & vnctuosa ex qua fit pilus, sic ergo deficit materia pilorum.

Sed dices vnde fit, quod isti atrabiliarij ferè semper calidi sunt, & illis nasus, & caput feruet, atque vnctuosum existit, adde quod etiam videntur raræ texturę, at totum oppositum esse deberet, nam frigidi sunt, neq. potest esse vnctuosa facies, & caput, quoniam sunt macri, neque laxos habere deberent poros quoniam frigidi, frigoris enim est constipare, & *Dubit.*

con-

constringere, non autem laxare, & aperire, An respondendum, quod duplex est calor, alter naturalis conseruatiuus, & proportione respondens elemento stellarum. Alter vero est præter naturalis, & cui adest, eiusdem destructiuus; & respondet elemento ignis, quod omnia miscet, omniaque destruit, corrumpit, & in propriam (nempè igneam) naturam vertere tentat, primo calore eget melancholicus, secundo aliquando ex accidẽti potest abundare, sic secundum sè terra calorem non habet, aliquando tamen calidior est igne, qui innatum habet calorem, hoc autem præter naturali calore abundat, si contingerit semel humorem illum nigrum incalescere, & ignem concipere.

Resp.

Cum autem id fiet, & feruescat humor, tunc acres vapores ad caput tolluntur, sicque prohibetur somnus, pori laxiores fiunt, vel necessario eo dissipato succo, qui faciẽ, & caput nutrire debebat, propter caloris præter naturalis acredinem, & violentiam macra remanet facies, pili rari, nasus, caputque, vnctuosum, resoluta scilicet in vaporem ea parte destinata nutritioni membrorum superiorũ, eadem etiam ratione, quamuis homines hi calidius habeant caput, & plerunque caluescant, ferè tamen semper laborant catharro, caluescunt sanè, quoniam sicci sunt, & vapor ille, qui ex atra bile eleuatus sursum petit caput exsiccat, & poros laxat, vnde primum non adest materia pilorum, deinde etiam si adessent propter laxitatem meatuũ pili non starent, canescunt citissimè, deficiente naturali humido, sic enim factum est, vt cum herbis deest alimentum arescant, dum autẽ fiunt aridæ simul etiam albescant, catarrho etiam tentantur, nam caloris illius præternaturalis propriũ est, ad sè materiam trahere, & tractam non coquere, sed liquefacere, consumere, & partibus non appoponere, quæ cum fiant, necesse est præcipitari in subiectas partes (neque enim cerebri calor naturalis errores præter naturalis ignis potest corrigere) quæ præcipitatio humoris excrementitij propriè dicitur catarrhus, siue fluxio, cum à superioribus ad inferiora fluat.

Hunc morbum, qui passione hyppocondriaca laborant, plerunquè patiuntur, rarique sunt, qui calui, cani, & fluxionibus obnoxij non sint, propter obstructiones circa membra principalia generatas ab humore crasso, facto à cruditatibus, quas debilitas caloris innati, & præternaturalis prædominium produxit. Nihil igitur absurdi ex his sequitur, & præsertim, cum positum sit naturalem calorem esse quandã medietatem, qui cum excedit, aut deficit iam præternaturalis vocatur.

Rugosa facies.

" " *Facies rugosa.*

Nullam etiam difficultatem id habet, Nam si mestus, ergo etiam acerbus rugosam habebit faciem. Verum ego non de facie omnino hæc crederem dici, sed potissimum de fronte, id enim est proprium viri acerbi, vt rugosam, & contractam fontem gerat, siquidem, vt dixi, omnis acerbus, tristis est, quamuis non omnis tristis sit acerbus, causa eadem est, nam si acerbus con nutritur secundum faciem, & caput; qui non nutritur rugosam habet pellem, necesse est igitur, vt rugosam faciem, & præcipuè frontem habeat qui est acerbus, videtur autem, hæc propria passio illorum, qui animo vindictam agitãt, & cum aliqua difficultate se voti compotes posse fieri dubitat, illi etenim animum, nunc huc, nunc diuidunt illuc.

Vultus autem, qui animum sequitur, nunc contrahitur, cum res dura, & difficilis apparet, nunc distenditur, & rugæ abeunt, cum spes aliqua elucescit; qui enim spem supponit, boni expectationem dicit, hæc autem quædam est lætitiæ species, at lætitia ad calorem refertur, cuius proprium est dilatare, vnde propter lætitiam duæ illæ fœminæ apud liuium mortuæ dicuntur, quibus insperato superuenerunt filij, quos mortuos in pugna lugebant.

An acerb. & tristis differãt

Sed videtur, quod inter acerbum, & tristem non adsit differentia, siquidem tristis etiam rugosam habet faciem, est macer, est remissus, quæ omnia diximus in acerbo reperiri.

An di-

An dicendum est, non ex hoc sequi quod acerbus, & tristis sint ijdem secundum substantiam, quamuis vtrumque eadem consequantur, & equum esse animal, & bouem, & vtrumque constat esse quadrupedem, non tamen bos est equs; At supra etiam diximus omnem acerbum esse tristem, non tamen omnis tristis est acerbus, Imò plures sunt tristes, qui neque amari sunt, neque acerbi, quinimo inter vtramque passionem multa intercedit differentia, quam in contemplando actum vtriusque potentiæ, siue habilitatis cognoscemus, ita enim contingit, vt ex actibus, atque actuum differentia, cognoscatur, & potentiarum natura, & diuersitas, sic auditiuam potentiam a visiua distinguimus, quoniam aliud est videre, aliud audire, aliud sonus, aliud color, vnus oculis, alter auribus obijcitur, contingitque videre non audientes, & non videntes audire. R. esp.

Tristes igitur sunt, qui mœrent propter aliquem præsentem dolorem, aut propter mortem filij, aut amissionem bonorum, aut timorem mortis, aut alicuius alterius rei, quæ rationem mali habeat, quare humiles sunt, & remissi, nemini que, quatenus tristes sunt, nocere affectant, sed modo hos, modo illos orant, & obsecrant, auxiliumque vndique implorant, præcipueque Deum diuorumque opem suppliciter inuocant, & vt ait Lucretius.

Et quocunque tamen miseri venere parentant,
Et nigras mactant pecudes, quas manibus diuis
Inferias mittant.

Horum proprium est, vt se miseros omnino putent, & continuè doleant, nunc timore, nunc inuidia macerati, & vt ille dicit.

Ipsi se in tenebris volui, cænoque queruntur.

At parte altera acerbitas iræ affectus est, & vltionem vnam prosequitur, & quærit, non ergo mæret, quoniam hic, vel ille in præsentia commodo, aut incommodo afficiatur, sed quoniam non potest, prout vellet, suam exequi vltionem dolet, neque humilis est, sed inflatus, sibique ipsi persuadet turpem esse animi abiectionem, & humilitatem, neque supplices vlli manus, & præcipuè inimico, vllo vnquam tempore porrigeret, sed mallet mori, & semper eos à quibus iniuria fuit affectus lędere cogitat, & cupit, neque ad Deum, diuosque supplex recurrit, quoniam continuo desiderio vltionis ægrotat, nusquam memor, quod dixerit Dominus, Mihi vindictam, & ego retribuam. Cum igitur acerbi, & tristis actus, & passiones omnino inter se distinguantur, rationabiliter etiam potentiæ, & habilitates, quæ vtrumque respiciunt actum, sunt inter se distinctæ, quare idem neque ab Aristotele repetitur, neque, etsi in vno, aut altero accidenti conueniunt duo, vel plura genera rerum sequitur, quod subito illa sint eadem omnino secundum substantiam, & essentiam.

,, *Non carnosus.*

Quod faciem carnosam non haberet supra ostensum est, sed neque secundum totum corpus, qui acerbus est carnosus dici potest, causa est, quoniam acerbum caloris esse remissi dictum est, eumque temperaturæ melancholicæ, & abundare atra bile adusta, quæ nutritioni inæpta est. Si ergo acerbus talis est, ergo temperaturam habet frigidam, & siccam, ergo non calidam, & humidam, at si acerbus non habet calidam, & humidam temperaturam, cum carnosus habeat talem temperaturam (ratio enim carnis in calido, & humido posita est, siquidem caro sanguinis soboles est) ergo colligemus acerbum non esse carnosum; quod fuerat propositum, & si non est carnosus, ergo neque musculosus, ergo neque robustus, debilis igitur corporeis viribus, neque aptus erit ad tolerandos graues labores, quare sæpè voluntas est supra vires, & plura vult quam possit perficere, rabieque, & maleuolentia longè superabit inimicos suos, quos vigore, & virtute vincere non potest, & quoniam, neque carnosus, neque sanguineus est, sed macer, formosus non erit. *Nō car nosus a. cerbus.*

O quare

quare, neque amabilis primo aspectu, neque vllo alio modo iucundus, siquidem tristis est.

Nigri crines recti.

„ *Crines recti, & nigri.*

Per rectos intelligit Sueß. non crispos, neque cincinnatos, sed extensos, ego puto crines rectos intelligendos, sursum eleuatos, quales sunt crines eorum, qui timent, illis enim comæ arriguntur, & id ratio videtur suadere, siquidem acerbis recurrit sanguis circum præcordia, neque multus est, his autem comas arrigi probatur exemplo timẽtium, quibus crines arriguntur, cedente nimirum ad interna calore, & sanguine, dicamus igitur, acerbi sunt melãcholici ex bile adusta, siue ea flaua sit, siue atra (vtraque enim aduritur promptè) qui tales sunt crassos habent pilos, & hirtos, pili hirti, & crassi sunt recti, ergo acerbi rectos habent pilos; quod autem maior vera sit, ex hoc patet, nam dictum est, quod qui atrabiliarij sunt plerunque meatus habent cutis apertos, & cæteris laxiores, quare etiam sunt aptiores ad fuligines, quas paucas habent emittendas, vnde crassiores pili fiunt, cum autem crassiores sint, ideo etiam rectiores existunt, vel dicamus frigus esse causam huius rectitudinis, nã quæ gelu affecta sunt coniuguntur, frigidi enim est congregare, & constipare, quæ constipantur durescunt, dura rigida sunt, quæ rigescunt, si nihil impedierit, rectam figuram obtinent, in acerbis igitur pili rigidi erunt, cum in illis frigida, & sicca præualeat temperies, constat igitur quod rigidos, & rectos habebunt crines.

Nigros item quoniam atrabiliarij sunt, cuius propria est nigredo, cum igitur humor hic sit niger, & adustus, nigram, & adustam facit fuliginem, quare etiam, qui ex illa oriuntur crines erunt nigri, vt ipsamet docet experientia, dicimus igitur acerbum, & pilos capitis nigros, & rectos habere, tot ergo conditionibus corporeis, ex Aristotelis sententia designatur, ac describitur acerbus.

An acerbus hẽat caput paruũ.

His conditionibus addit Porta caput valde paruum, at nescio qua ratione id contingere possit, nam capiti valde paruo, paruum etiam inest cerebrum, quare, & principium natiui frigoris erit necessario debile, nam in minori quãto minor est virtus, & eo magis si similare sit, aut quatenus similare capiatur, si autem frigus minus est, ergo calor maior, vnde qui caput paruum habent, instabiles sunt, & ceu folia volubiles; at diximus acerbos esse atrabiliares, & hos esse frigidos, & opposito modo dispositos.

Amplius ex eodem Porta, auctoritate (ut ipse ait) Auicennæ exiguum caput denotat imperfectionem omnis virtutis, & quod homo ille perfidus sit, & velocis iræ. D. Thom. referente eodem Porta, vocat eos, quorum caput paruum est, impetuosos, uiolentos, instabiles, alibi etiam dubios, & irresolutos, & nihil unquam perficiẽtes eorum, quæ assumpserũt. Ast horum nullum omnino tribuendum est illi de quo loquimur acerbo, non enim est impetuosus, neque violentus, sed tempus, locumque expectat, non est instabilis, sed nimium, & plus iusto in sua ira obstinatus, neque est dubiosus, sed nimium resolutus, ita ut nulla alia ratione, nisi per uindictam quiescat, Non igitur bene datur caput paruum acerbo, & ei, qui sæuæ, & diuturnæ est iræ, quod si dixeris esse insani signum, at tunc tanto minus acerbo cõueniet, nam certè struthio camelus, cui datur paruum caput acerbæ iræ non est.

Subdit ille, inconcinnam habet figuram, at figuram hãc amaros quidem indicare, hoc est promptos ad iram, non tamen acerbos putarem, cognoui enim, quamplures gibbos, & distortos, qui erant sæuæ, & præcipitis iræ, non tamen acerbæ, quales descripsimus.

Nares addit patulas, hoc etiam signum est iracundi, & ad equos referri dicebat, eosque animosos, qui dum irascuntur patefaciunt admodum nares, at hoc etiam caloris magnitudinẽ docet, dicebamus aũt acerbos esse frigidos, & atræ bilis humore detineri, quare neq. spiritũ fortẽ, velocẽ, & spissũ habebũt hmõi acerbi hoĩes, nisi cũ affectu iræ detinebũtur, &

simul

ſimul contingat atram bilem exuri, tunc enim fortè ſpiritus incaleſcent, & anhelitus erit ſpiſſus, & fortis, at nos hominem ſecundum potentiam, & habilitatem ad acerbitatem, non autem in actu exiſtentem contemplamur, addit ille loquelam ſubflauidam, Hoc certè mendum eſt, nam qua ratione flauam, aut ſubflauam poſſit dicere loquelam neſcio, inter ſapores enim, & odores eſt quidem aliqua cognatio, & Cardanus etiam ſaporibus, quamuis ſatis audacter, & colores nectit, at quid commune habeat color, cum ſono nondum audiui, vt à coloribus ad ſonos poſſint nomina traduci, vt dicamus aliquem habere vocem albam, vel rubram, vel cęruleam, aut flauam, ſi vero legeudum eſt, fluidum, vt vox appelletur fluida, hoc eſt fluens, at vox omnis, & fluit, & alata ſunt verba.

Et ſemel emiſſum volat irreuocabile verbum.

Neque quomodo alia fluida, alia ſtãtia verba poſſint dici, video, ſed neque legemus flaccidam, hoc eſt debilem, & eneruatam, nam cynædi hæc vox eſt, & mollis non autem acerbi, Oculos deinde ponit ſiccos, & ſanguineos, quod fortè verum eſt; At neſcio, cur deinde dicat oculos eſſe fuluos, nam ſi ſanguinei quomodo ſunt fului ſiquidem fuluum dicit colorem auri, aut iubarum leonis, aut qualem in cortice videmus dulcium malorum aurantiorum, niſi fortè velit oculos ſanguineos dici reſpectu adnatæ cui annexæ ſint ſanguineæ plures venulæ, at poſtea reſpectu pupillæ, an ſit oculus fuluus, ſaltem erat declarandum, ſed neque puto id admitti poſſe, cum ipſe agens in capite xi. de coloribus oculorum, dicat, ſplendentem, & ſanguineum oculum veſaniæ proximam audaciam ſignificare, & qui vehementiſſime iraſcuntur ſanguineos habere oculos, etiam teſtimonio Homeri certum eſt.

Quod vltimum addit pallidi, ſubrubri, ſicci, vtrum de corpore, an de oculis acerborum loquatur incertum eſt; primo enim aſpectu de corpore loqui videtur, quoniam ſupra dixerat, quod ſupercilia, & frontem cõtrahunt, & ſurſum corpus ducunt, quæ ſanè operatio non videtur poſſe dari oculis, non enim ipſi ſurſum contrahent corpus, hoc enim non eſt oculorum, ſed hominis, & habentis corpus, officium; Si verò id accomodaueris oculis, quomodo dixeris acerbũ habere oculos pallidos ſubrubros, ſiccos, & paulo ſupra, oculos ſanguineos, & alibi fuluos, hæc enim ſimul eſſe nequeunt, neque eadem etiam ſignificare poſſunt, neque ſecundum ipſius mentem, quędam horum colorum ſignificationes poſſunt acerbo accommodari. Quare pace tanti viri qua ratione hæc, quæ diximus, poſuerit, ego ſanè non, video, ſed de his ſatis.

At hoc loco pro aris, fociſque, quod dicitur, Phyſiognomo certandum eſt, ponit Sueſſ. Phyſiognomones, qui cauſam horum ſignorum quærunt, impudenter agere, quoniam (ait ille) hoc quærere eſt egredi facultatem phyſiognomicam; Atque ſatis eſſe Phyſiognomico ſigna ex obſeruatione colligere, & poſſe illa referre ad ea, ex quibus colliguntur, additque id ſupra ſic ab Ariſtotele fuiſſe definitum, vt phyſiognomonis ratio in hoc vno cõſiſteret, ſic ergo phyſiognomum eſſe empiricum quemdam, non autem ſcientificum putat, neque credit eam naturali philoſophiæ ſubalternatam eſſe, aut ab ipſa accipere principia, attamen, cum ita maledixerit phyſiognomiæ, laborem ſuſcepiſſe interpretandi phyſiomica placita, ipſum non pudet, & qui tantus eſt philoſophus manum apponere irrationabilis ſermoni, & nugas phyſiognomicas, vt ipſi videtur contemplari. At ſanè nimis male meretur de hac facultate vir ille. *Dubit.*

An dicendum eſt, vt quidam, Phyſiognomiam eſſe artem, (coniecturalem tamen) cum circa particularia occupetur, & illorum propenſiones proſequatur, ſed ſi ars eſt omniſque ars habitus eſt, cum recta ratione, ſi rectam habet rationem phyſiognomia non ſine cauſæ cognitione procedere poteſt, ratio enim, ordo natura, & cauſa, aut idem ſunt, aut vnum ſine alijs eſſe nequit; amplius vbi ratio, ibi ſyllogiſmus quare neceſſario, & vniuerſale hoc autem cauſa eſt, vt ꝙſim bipes quoniam homo ſum; quod ſi id verum eſt, non omnino phyſiognomũ dicemus ignorare cãs eorũ, quæ dicũtur, qñ principia ſumit à naturali philoſophia. *Particularia*

An fortè melius dicendum est non esse artem simpliciter, nam omnis ferè ars est factiua alicuius eorum, quę aliter esse possunt, at Physiognomia nihil facit, sed esse sciētiam, quoniam est habitus per demonstrationem acquisitus, sed duplex demonstratio propter quid, & quia, vtitur autem demonstratione quia, & dicemus esse scientiam subalternatam, & in ipsa demonstrari quod. Ast per principia in physiologia capta, aut ostensa demonstrari propter quid, sensitiuorum enim est dicere quod sit, superioris autem propter quid, vt primo posteriorum. Sicuti igitur se habet perspectiua ad Geometriam, & musica ad Arithmeticam, ita se habet Phisiognomia ad naturalem scientiam, non igitur est mera coniectura, neque est ars, sed scientia, verum dans quod, nō autem propter quid, nisi per naturalem scientiam, neque officit, quod eius theoremata non sint necessaria, nam ad scientiæ constitutionem sufficit, quod theoremata habeant veritatem, vt plurimum, & non ex se, sed ex accidenti, & per externam causam impedita, deficiant à necessario, vt Aristoteles primo Priorum docuit, scientia igitur, & demonstratio esse potest huius, quod homo habet quinque digitos in manu, quamuis contingat reperiri, qui sex habent, & qui quattuor tantum.

Physiognomia est scia.

Si ergo à naturali Philosophia principia sumit Physiognomia, & dat quod, à physiologia sinè propter quid mutuabitur, vt de perspectiua, ac armonica dictum est. Non ergo excedit limites suæ cognitionis phisiognomus, si causas requirit suorum signorum, si vniuersalia statuit theoremata, si dubitationes, quæ conclusiones suas labefactare videtur, tollit, neque sequitur si ex principiatis principijs procedat, ideo illi nomen nullum scientiæ tribuendum esse, & vt omnis facultas rationalis tam principia quam principiata habet, quorum hæc quidem probat, illa supponit, sic et am physiognomia, & ipsa habet principia, & principiata, & si habet principia, ergo causas suarum conclusionum poterit affere, ergo non est contenta ipso quod est, sed etiam propter quid tentare poterit.

Neque obstat quod primo posteriorum dicitur, sensitiuos artifices, quod est docere, intellectiuos propter quid, nam cum sensitiua, & intellectiua cognitio simul iungantur, vt sensus, & intellectus, vt vniuersalis, & particularis propositio, vt maior, & minor in prima figura, vt totum, & pars, neque pars sine toto, neque minor sine maiori, neque singularis sine vniuersali probè, & perfectè cognosci poterit, ars autem omnis, & omnis scientia, vel notitia etiam de genere honorabilium bonorum est, ergo secundum se etiam perfectè haberi potest, quare ea ipsum propterquid habebit, si non omnino ex sè, tamen à superiori facultate petitum.

Nec verū est, quod ille ait Aristotelem id affirmare, sed Aristotelis sententia est. In signorum inuentione, ac constitutione ipsius quod est, ad sensum recurrendum esse, vt hæc confirmetur positio, quod certa animi passio certum habeat in corpore signum, quod illam consequitur, sicut certam animam certum corpus sequi solet, non enim corpus leonis animam ouis, aut cerui habet, sed leoninam, ita pauor in anima, aut audacia in corpore habet, quod audaciæ, aut pauori respondeat, non igitur adeo male sentiendum est de naturali physiognomia, vt illam penitus ratione vacantem, & causarum ignorantem esse dicamus, sed illa explodenda est, quæ de futuris contingentibus, de humanis actionibus, aut cogitationibus certi aliquid asserere putat, ac promittit, illa inquam penitus reijcienda est, cum nihil in se veritatis, nihil rationabilitatis includat.



DE IRACVNDO SIVE' AMARO. Cap. XVI.

,, *Iracundi signa*. *Rectus corpore, figura bene costitutus, animosus, subruffus: humeri distantes, & magni, et lati: extrema magna, & fortia: lenis, & circa pectus, & circa bubones: barbatus probe, capillorum ambitus floridus, deorsum tendens*.

Iracundi figura

Amaritiem iracūdię in genere supponi diximus; qui enim irascitur, aut qui promptus est ad iram, illā vel celeriter sumit, ac ponit, vt accidit pueris, & dicitur amarus, at ille de quo supra egimus, qui siue celeriter, siue non, sumit iram, & tardè ponit, dicitur acerbus, cum igitur de acerbo dictum sit, nunc de amaro verba facit Aristoteles, sic enim secundum partes totum ipsum iracundi genus nobis innotescet; hoc igitur loco per iracundum proprie intelligimus, & in specie amarum, eum nempe, qui minima de causa promptè iram sumit, præceps ad vindictam fertur, citò tamen quiescit, & iram deponit, vt de sè ipso testatur Horatius, quem dicit.

Irasci celerem, tamen, vt placabilis essem.

Mihi autem similis horū ira videtur pulueri illi pyrio, quo vtimur ad explondēdas bombardarum pilas, ille enim celerrimè ignem concipit, illumque ipsum celeriter etiam ponit, quamuis vehementissimo cum impetu, & terribili sonitu, & fragore accendatur, & fumo, & flammis omnia repleat.

Dicitur amarus ducta metaphora à sapore amaro, qui cum primum linguam attigerit, & gustum mouerit, subito expuitur, & reijcitur; qualis igitur est sapor amarus, si comparetur, cū gustu, qui ab illo abhorret, & subito reijcit, talis est vir hic celeris iracundiæ in communi hominum congressu, cum primū enim sè ipsum manifestat, illum homines respuunt, & odiosè, cum illo conueniunt, vel dicitur amarus, qui hoc laborat vitio, quoniam in ipso bilis, & humor amarus prædominatur, à quo passio hæc exoritur, est autem amarities vehemēs impetus bilis celerrimè accensæ propter appetitū vindictæ ob apparentem contemptum, quamtumuis paruum, quare eadem ipsius materia erit cum ira in vniuersali, nempè biliosus sanguis, at ad incalescendum promptior, & ad remittēdum etiam calorem aptior, tenuissima igitur erit bilis, nam tenuia promptè quidem recipiunt impressiones (quod videmus in aere puro, & subtili) sed promptè etiam deponunt, & sanguis biliosus secundum sè, & naturam suam purus existens, tenuis adeo est, & adeo spirituosus, vt momento incalescat, & frigescat, patet igitur, quod tenuissimi, & multi sanguinis biliosi aptitudo ad ebulliendum circa cor ob appetitum vindictæ excitatum ab apparenti contemptu dicitur amarities, quid igitur hæc sit, & in quanam materia, & quomodo, & à quo fiat clarum est.

Amar⁹ vir qualis sit.

Si hoc igitur verum est, huius viri penè tota complexio, & omnes spiritus erunt ignei, at ignis est recta sursum petere, & quæ ab igne sursum feruntur, eadem recta ascendunt, amari igitur figura erit recta, & sic bene dictum est, amarum hominem habere corpus rectum, causa est, quoniam in ipso præualet humor, qui ignem refert, quod ignem refert, actiones etiam ignis representat, inter quas est sursum petere, hoc est sursum erigi, quare amarus est corpore rectus.

Rectus corpore

,, *Figura bene constitutus*.

Alij bene costatum legunt, at profecto accedit magis ad græcum codicem hæc secunda lectio; nam vox διατεταγμένος nihil aliud significat, nisi bene circa costas dispositum, siue habentem bonas, & amplas costas.

Species bene cōstituta.

Crederem posse intelligi, q latum haberet pectus, & magnum thoracem, qui vitio amarulentiæ, & promptitudine laborat ad iram, eam scilicet passionem, quam aliqui animositatem vocant, quod si ita est sentiendum, in promptu causa erit, nam amarus multum habet ignei caloris circa cor, & costas, caloris multi proprium est dilatare, iure igitur, qui amarus est, siue animosus latas, & firmas costas habebit, & pectus extensum.

Animosus.

33 *Animosus.*

Tertium est hoc signum, viri ad iram maximè prompti, sed vox hæc, quæ apud latinos vsurpatur, ni fallor, mihi nòn videtur reddere significationem græcę vocis, quę est ἔυθυμος, nam animosum vocamus eum, qui in sè vehementiā animi habet, impetum, & violentiam quandam, sic Ouidius Pyrrhum vocat animosum imagine patris, Magnanimum, fortem, & constantem, aliquando etiam iracūdum; quarum significationum nulla præsenti seruit considerationi; signa enim nos contemplamur sensibilia, per quæ ad insensibilia perueniamus, & accidentia corporis, quibus cognoscamus animę passiones, & quænam sensibilia signa, quibus respondeant animi propensionibus, at quācunque cæperis animosi significationem, nullum sensibile accidēs denotare inuenies, adde, quod nullum horum capitum, quæ inducta sunt, vllam continent vocem, quæ animi passionem indicet.

Obiect.

Et si obieceris in capite modesti seu moderati, legi quod sit mitis, quæ videtur significare quale quoddam accidens circa animam. Respondeo ibi non de animæ accidēti, sed de qualitate vocis esse sermonem, & per mitem vocem indicari quandam qualitatem, quam iudicat auditus, non enim ibi dicitur, quod moderatus sit mitis animo, quamuis rè verà sit mitis, sic etiam non negarem per vocem hanc, animosi, quam interpretes attulerunt exponentes ἔυθυμον significare passiones proprias iracundi, verumtamen certum est, intentionem Aristotelis esse denotare aliquod accidens sensibile, quod inesse solet corpori, cui anima aduenit iracunda, & ad amaritiem prona, Sensibiliū autem accidentium, ex sententia Aristotelis, triplex est genus, vnum proprium, alterum commune, tertium per accidēs, proprium est, vt color, & albedo respectu visus, commune, vt hominis motus, & figura, per accidens, vt risus, & hilaritas in facie, quod enim rideat Callias, quod lætus sit oculis vides non tamen per se, verum per accidens cognito tali motu, ac figura; Si ergo animosus non significat obiectum per se, & proprium sensuum, si neque forte commune, attamen significabit quoddam obiectum per accidens, ridentem enim Socratē sentio, non quod risus sit commune sensibile; sed quod per communia cognoscitur, quæ ridenti accidunt, Cum ergo animosum dicamus vehementem, alacrem, confidentem, magnanimum fortem, amplius securum hilarem, lætumque hominem, & prompto animo præditum, nullam harum significationum esse puto sensibilem magis, vehementia, & lætitia, & benignitate, quæ in facie conspicitur, apparet enim non minus hic mos in facie, quam tistitia, aut motuum tarditas, aut somnolentia, aut aliquis alius eorum, qui ab Aristotele in his capitibus enumerantur.

Dico igitur iracundum siue amarum esse animosum, hoc est in vultu præ se ferre vehementiam, lætitiam, ac benignitatem quandam, quam plurimi ex nostratibus olim in nobiliori quodam uiro omnium iracundissimo agnoscere poterant, causa est, quoniam amarus ille est cuius circa cor adest magna copia humoris biliosi; qui talis est, abundat sanguine subtili, & calido, subtilem, & calidum sanguinem sequitur spirituum multitudo, lætitia, & benignitas in facie apparens.

Iracundum igitur, & in amaram iracundiam propensum, dum quietus est vocabimus tranquillum, & benignum non minus quam spectantibus videatur mare, cum quietum, & nullis ventis agitatum est, nam, & in eo, & de illo omnia sperare, sibi omnia promittere posse putabis, si autem ventis percelli, ac turbari contigat, tunc horribile, ac dictu ineffabile monstrum sè sè explicat, tot erynnis sibillat hydrias, totque facies crudeles offert mortis,

quid ergo per animositatem, & quomodo mos iste animosus, hoc est hilaris vehemensque cum quadã confidentia sui met ipsius, in vultu amari, & iracundi appareat, & propter quid, ex his dictum est, Noto, quod animosum dixi à Suess. interpretari spirituosum, & dum exponit suum hoc verbum ait, spirituosum esse illum, qui magnum, & longũ facit anhelitum, vel respirationem, & inspirationem, causam affert, quoniam iracundus est maximè calidus circa præcordia, ideo magnam facit respirationem, sed quid vetaret dicere, hũc hominem esse magni anhelitus, & inspirationis eò quod latas, & amplas habet costas, quæ cum magnam statuant pectoris cauitatem, magnumque pulmonem necesse est etiam multum aerem inspirari, vt illius cauitates impleantur. *Not.*

Vt tamen istam viri huius non refello sententiam, ita etiam illi non adhæreo, nusquam enim, cum Aristotelica voce cõuenire videtur, neque memini, quod vnquam græci vocem, quæ spiritum vocat loco eius, quæ animum significat, aut è contra vsurparint, quamuis id latini, quandoque fecisse videantur, qui animam non solum pro eo principio per quod viuimus vsurpant, sed etiam animam spiritum, & flatum vocant, vt Virgilius.

— Quantum ignes, animumque valent. Sic Plautus, *Anima fætet vxori tua.*

Subruffus.

Subruffus color ille est, qui inter fuscedinem, & rubedinem medius est, fuscus dicitur color, qui ad nigredinem accedit, fuscas violas vocauit Claudianus, & proprius color est Indorum, & eorum, qui sub æquinoctiali habitant, fusci etiam vocantur Aegyptij, cum itaq. à ceruleo, & fuluo ad nigredinem fit transitus iam fuscus color efficitur, ruffus uerò dicitur, qui non planè ruber est, sed ad illum proximus est, impeditur enim à fusco, ruffum autẽ uocamus colorem quem homines in capillis, & barba quandoque habent, qui cum ad æris colorem accedant ænobarbi dicentur; subruffi minus claritatis adepti sunt, & referunt flammam multo fumo temperatam, quam cõspicies in superiore parte illius flammæ, quæ excitata in lignis antiquæ roboris, non diù durat, & ille color propriè dici potest subruffus, neque diuersa ratione fit color ruffus in prædictæ flammæ parte, atque in homine de quo loquimur iracundo, Vtrum autẽ pili sunt tantum subruffi, an caro, & cutis, aut tum pili, tum cutis? crederem hunc præsertim esse in pilis barbæ, & capitis colorem, at nihil prohibet, si reperiamus etiam in cute colorem subruffum, quin illum dicamus esse iracundum, nam tali præditos colore uidemus omnino iracundos, & ita ad iram pronos, ut neque aspectum amicorum subridentium tolerare possint, quin motionem aliquam spirituum subito non præbeant. *Subruffus color.*

Dico itaque primum, iracundum esse subruffum secundum pilos, deinde etiam secundum pilos, & cutem, & hunc esse iracundissimum, & præ iracundia penè amentem, & furiosum. *Subruffa cutis iracundi.*

Primum itaque, quod positio sit uera, uel publico adagio, apud Italos cõfirmatur, quod est omnem ruffum habere malum aculeum, metaphora desumpta à uespis, quæ aculeo feriunt obuios, cur autem id sit, facile probari potest; nam si amarus, uel promptus ad iram abundat sanguine bilioso, & calido, cum sanguis hic producat fuligines subruffas, ex quib. fiunt pili, rationabile est iracundum esse subruffum, atque syllogismi huius minor non habet difficultatem, iracundus enim bilioso abundat humore, quare calido, & sicco sanguine, quod autẽ sanguis hic fuligines subruffas producat ex hoc, pbatur, nam rubor his adest propter sanguinem, qui rubicundus est magnopere, fuscedo autem propterea, quod aduritur, omne autem, quod rubrum existens aduritur subfuscum, & subruffum efficitur, quod in ligno barasiliano, & in rubrica fabrili, & in ochra patet, hanc enim ultimam, cum penè aureum referat colorem, si combustam spectes videbis esse subruffam, quod etiam in rubrica, & ligno supradicto spectabis, quamuis nõ ita clare, cum ergo tales fuligines ad cutis mea-

tus

tus peruenerint, eo in loco in pilos formantur, quare qualis est fuligo, tales etiam esse pilos probabile est, Quatenus ergo signum dant pili huiusmodi, multum subtilis, & biliosi sanguinis adesse, eatenus indicant hominem iracundum, non enim esset iracundus, qui tali careret materia, amplius, si caro siue cutis, & pilus eundem colorem fuerit adeptus, iam tandem totam corporis massam ex eo bilioso sanguine ali, & nihil in corpore esse, quod bilem non redoleat signum est, si enim extrema cutis, quæ secundum se temperata est, vel subfrigida, vel saltem externo remissa frigore nõ potest penitus mutare materiam ex qua alitur, necesse est fateri illam esse potentem admodum, quæ potius vincat, quam vincatur.

Cuius igitur faciem subruffam videris, capillosque eiusdem etiam coloris, illum maxime iracundum dices, si vero fuerit purpureus, iam sanguineus est, at si ruffus biliosus, si subruffus cum quadam fuscedine, caloris excellẽtiam, à quo ferè vritur bilis significat, & propriè, amari, & furentes fiunt hi viri, cum excanduerint, dulce enim, vt mel, & saccharum, cum exuritur amaritiem contrahit.

Cutis splendida.

Si autem contingeret multam pituitam huic bili misceri, vnde color, subalbus fit, & cutis splendida, ceù si vncta foret, similis læuori, quem relinquunt cochleæ, cum super lapides transierint, vel ebori iam antiquiori, isti homines horrenda, crudeli, & sæua quadam rabie efferantur, & nullum est malum, quod illis minimum non videatur, leuique de causa irascuntur, iratique nulla ratione, nisi cruore pleni iram deponunt, & vix aut parum illam manifestant, pituita enim lentorem dat, bilis vero appetitum feruidum suppeditat vindictæ, nam cum vnumquodque natum sit generare sibi simile, cum materia adest, ceù ignis, cum ligna præsto sunt, crescit in immensum, sic iræ æstus vehementissimè augetur, cum materia adest in quam recipiatur, ac diù permanet, cum suppeditatur quod eam retineat, & foueat.

Memini virum quendam cuius barba, & capilli erant ruffi, faciesque subruffa cum quodam lentore, ac læuore, oculi ignei, frequenter aspiciebat terram, non loquebatur, sæpè Deum inuocabat, illique gratias agebat, vix secum loquentem intuebatur, lentè de inimicis conquerebatur, nunquam illis maledicebat, rugosam, ac nubilosam frontem, cum læui rubore habebat. Hic omnium hominum pessimus, neque Deum, neque sanctos verebatur, aut timebat, abutebatur religionis velo ad decipiẽdos homines, fratrem, & patrem occidit, sororem stuprauit, eamque deinde necauit, Technas astutissimas cõsanguineis, amicisque non minus quam inimicis construxit, Vnde mortes, in famiæ, discordiæque intestinæ multis contigere, quis igitur, & qualis sit hiç subruffus pilus, & quid portendat manifestum est.

Humeri magni lati

,, *Humeri distantes, & magni, & lati.*

Quinta amari, siue iracundi nota, quæ ferè eadem est in forti sicuti, etiam, quæ sequitur. Causam puto quoniam iram fortitudinis, ac roboris cotem vocant, perfectè igitur fortem, & robustum ad iracundi speciem accedere necesse est, & si ira omni carebit non bene dicetur fortis, quare Virg. iure Aeneam facit irasci dicens.

— Sæuæ, iamque altius iræ.
Dardanio surgunt ductori.

Si igitur fortis habet latos, magnos distantes humeros, & fortis est ad iram propensus, quæ male dulcior per pectora virorum fortium excurrit, etiam necesse est, quod ad iram pronus habeat latos magnos, & distantes humeros, prout ratio infert, non tamen è contra qui talis est, subito amarus, & iracundus dicetur, causa vero eadem est, & ex iisdem principijs pendet, nam si iracundus multum caloris ignei habet circa cor, & pectus, cui multum inest caloris illi etiam inest multa vis extendens, & dilatans, vbi vis hæc adest, ibi fit dilatatio, & amplificatio, nisi quid impediat, restat igitur, vt iracundo dilatentur, & amplificentur

centur loca circa cor, & diaphragma, partes hæ sunt pectus, & armi, & dorsum, iracundo igitur, & ad iram prompto adesse solet latitudo humerorum, quare, & distantia vnius ab altero, quare, & magnitudo, cum nihil sit habere pectus magnum, nisi vnum humerum ab altero valde distare.

,, *Extrema magna, & fortia.*

Per fortia extrema intelligo robusta, quod enim in animo forte est, illud in corpore robustum, sicuti quæ in animo iustitia, in corpore sanitas per similitudinem potest dici. Hoc sextum signum est, quod etiam forti conuenit, & propter eandem causam ad iracundum transfertur, nam si iracundus intensè calidus est, & ad ignis accedit calorem, cum multi caloris sit dilatare, & multam ad sè materiam attrahere, necessario hos affectus in iracundo spectabimus, vbi enim est multa materia, & causa agens est potens, & robusta, necesse est res magnas effici, & robustas etiam, hoc est ad agendum promptas. *Extrema magna.*

Cæterum fortè orietur alicui dubium, nunquid animosus, vel amarus à forti, & robusto differat, & videtur quod non, siquidem dicimus quod amarus habet fortia, & magna extrema, quæ eadem forti tribuuntur, amplius quod habet magnos, & latos humeros, quæ etiam omnia in forti ponebantur; at sanè dicendum (quod sæpè, ac sæpius reiteratum est) non sequi, si eadem accidētia duobus insint, quod illa duo etiam sint secundū substantiam, aut speciem eadem, nam, & bos, & homo mouentur, & respirant, nunquam tamen eadem esse dicentur. *Dubit.*

At bene verum est, quod inter se conueniunt secūdum partes quasdam definitionis, fortis, & iracundus, quare, & rationabiliter si quæ in formæ partibus conueniunt, ea etiam in materię conuenire debēt, sunt.n. ad aliquid materia, & forma, cū igitur viro forti cōueniat iracundia, neque sine illa fortitudo sè promat, sic enim Aeneam Virgilius facit iracundum, sic Achillem dicit Homerus iracundum, & acrem. Si secundum animum fortis, & amarus conueniūt in aliquo vtrisque etiam esse idem secūdum aliquam partem subiectum corpus, est rationabile; Distingui tamen potest iracundus à forti, vt vegetatiua à sensu, nam datur vis vegetatiua sine sensu, at sensitiua non dabitur sine vegetatiua, sic fortis nō est sine iracundia, datur tamen iracundus, & amarus sine fortitudine.

Sed dices fortem fuisse Socratem, fortissimeque mortem sustinuisse, fortem Scipionem Africanum, qui quamuis in exilium actus fuisset, populo tamen Romano non succensuit; neque minus fortis Sertorius, qui idem tamen mitissimus in omnes, si vnos exceperis Iberos obsides, & horum vnumquemque ita mansuetum, ita placidum legimus, vt nihil addi possit. *Obiect.*

An dicere possumus quod fortitudo duplex est, altera naturalis quædam propensio ad repellenda pericula, quæ cum damno dedecus etiam adferūt, & cum hac semper iuncta est ira, ea enim præcipuè vtitur iracundiæ vigore tanquam instrumento, ad repellēdum quod affligit. Altera est acquisita, quæ secundum rectam rationem operatur, & hæc à modestia, à mansuetudine, & placiditate non separatur, talem habuerunt viri supra memorati, at Achilles, Aiax, Telamonius priorem illam naturalem habebant, neq. ea plerunque secundum rationem vtebantur, vnde sæuus, tam gręcis quam Troianis fuit Achilles, & Aiax, tandem semetipsum occidit, cum prius furens oues trucidasset, Vlissem, & Menelaum, & ipsum Agamemnonem se occidere clamans.

An etiam dicere possumus, quod duplex est fortitudo vna militaris, altera ciuilis, prior in agendo posita est, & secum iram quasi cotem requirit, eiusque vsus est cum inimicis; posterior in patiendo tota consistit, & constantia, siue patientia dicitur, cuius vsus est præcipuus in pace, cum amicis, & conciuibus, & hæc iram non requirit, sed potius mansuetudinem, & ab hac omnis iracundia, & omnis amarities longè abest, & disiungitur. *Resp.*

Mihi autem videtur, quod secundum corpus, & secundum animam iracundus distinguatur à forti, quin & secundum rationem, ac definitionem, aliter enim definimus fortem, aliter iracundum, & amarum, Amplius materia fortis est naturalis melancholia, cum subdominio flauæ bilis, at iracundus puram bilem requirit cum sanguinis subdominio, iracundus calidus est intensiuè, sed vt flamma facile mouetur, agitatur, & extinguitur, at fortis calidus est extensiuè, & vt ignitum ferrum diù calorem accensum seruat, iracundia præcipuè solet exerceri, cum domesticis, cum amicis tenuioribus, cum familiaribus, at fortitudo respicit hostes, & ignotos, & in periculis gliscit, iracundia turbat, & sine perturbatione rationis non exercet actum suum, at fortitudo longe ab omni rationis turbatione posita est; ex his igitur quod secundum actum, & formam differant clarum est, differunt etiam secundum corpus, nam caro fortis robusta est, & dura, eiusdem pectus pilosum, & crura incurua, & contractæ sursum carnes, quæ suram componunt, collum crassum, & non vehementer carnosum, ex aduerso iracundus primum sanè pectus habet glabrum, & carnem, cutimque lenem, & collum longius, neque à carne abhorrens, quare omnino inter se has duas passiones, & secundum animam, & secundum corpus differre certum est,

Glaber circa pectus.

,, *Lenis circa pectus, & inguina.*

Septima nota est, qua iracundum cognoscere possimus, & hæc etiam à forti præcipuè distinguitur, qui partes has multis opertas pilis habet, quoniam multa, lenta, & viscida materia abundat, vt dictum fuit, ponemus igitur hanc esse passionem iracundi, siue amari, vt pectus habeat glabrum, & circa inguina etiam talis sit, non quidem quod depilis sit circa pubem, sed inguina, vbi sunt emunctoria iecoris nullis pilis sunt vestita, & sub ascellis vbi ponuntur, quæ cordi deseruiunt pauci, ac rari omnino, & subtiles fient pili.

Suessanus inquit, quod qñ hæc loca sunt glabra, denotant prædominium sanguinis in principalibus membris, sed quid sibi velint, & cur id notent hęc signa, & quomodo ad propositam rem faciant, neque ille dicit, neque ego video; ac primũ sanè si hæc depilatio prædominium sanguinis denotet, nuquid deinde sequitur, quod cui prædominatur sanguis ille sit amarus, & iracundus? An ex opposito ille est iucundus, mitis, & omnino placidus? Amplius in quibus prædominatur sanguis purus, ac benignus, illos pilis refertos videmus in dictis partibus, nam calidi, & humidi sunt, quare, & materia, & efficiens sufficit pro pilorum generatione.

Aliam igitur, vt opinor, rationem oportet adducere, qua ostendatur, quod iracundus, & amarus glabrum habeat pectus, & inguina, neque solum, credo legẽdum esse, glabrum, sed etiam læuem, hoc est læuigatum, politum, deplumatum, non asperum, & tactui iucundum ita vt sit sensus, iracundus, & amarus, paucos, aut ferè nullos habet pilos in pectore, & circa inguina non multos, & partes has habet læues, ac politas, & non asperas, sed omnino tactui iucundas, & placidas, & æquales.

Quod pectus sit depile, ac penè glabrum, & quod læuis sit cutis, & tactio mollis, & delicata, sic confirmari potest, & ex causa pilorum materiali, & ex causa etiam, quæ instrumentalis est, quæ deficit, si igitur cuius sanguis est subtilis, ac lentus minimè, illi perpaucæ sunt fuligines, quæ sint crassæ, & lentæ, & viscidæ, cui id adest illi pauca materia pilorum suppeditatur, deficiente materia tollitur etiam effectus, ergo amaro, & iracundo non aderit pilorum multitudo, & eo magis, cum pori cutis fuerint valde laxi, nam sic euaporat materia, neque restat vnde oriri possit pilus, cuius indicium est, quod qui naturaliter amari sunt, ac admodum celeris iræ illorum dorsum semper vnctuosum est, & pectus pariter, & inguina, quoniam subtilis materia est, quæ resudat, & laxi meatus.

Quod autem circa pectus, & inguina sint pori aperti admodum, cófirmatur, quoniam multum caloris ignei huiusmodi homines habent circa præcordia, hic autem aperit, & dilatat

latat, quæ passio præcipuè contingit in læui, & polita cute, nam cum hæc sit læuis, & æqualis, probabiliter etiã est subtilis, & tensa, quare necessario, & apertiores in ipsa insunt meatus; patet ergo hac duplici de causa, quod sæuæ, & acutæ iræ homo glabrum habet pectus, & inguina, cutem similiter læuem, & politam, & eam præsertim, quæ circa partes illas, posita est, quod probare sic possumus.

Primum quoniam subtilem habent sanguinem, & calidum, ergo carnem laxam, & mollem, quare, & cutem læuem, & in his præsertim partibus, quæ multo calore abundant, ceu pectus, & inguina, ex quo patet hos eosdem esse acutissimos in inuentionibus, & cogitationibus, sed quam læuissimos, & in suis opinionibus mutabiles maximè, quæ passio illorum sequitur materiam, quinimo, & timidos, & quæ phantasmata, & nocturnos lemures plus iusto timeant, plus iusto etiam creduli sunt, & qui velint sibi alios credere, & irascãtur non credentibus, quæ sunt proprietates eorum hominum, qui sanguine bilioso, subtilique abundant, & igneum calorem insitum habent, vnde, & promptè etiam verecundantur, etenim iracundus contemptum abhoret, igitur honorẽ, & decus maximè appetit, vbi igitur timet, ne dedecus incurrat, oritur passio, quæ pudor dicitur.

Dubit.

An iracũdo sãguis ebulliat circa cor, dũ irascitur.

Sed dubitare vtique posset aliquis, an verum sit quod dicitur iracundo recurrere sanguinem, & calorem circa cor, eoque in loco ebullire, si igitur hoc verum est, vnde fit, quod irati quidam adeo clamãt, & rubri, imò punicei efficiuntur, & se cõtinere nequeunt, & ignem spirare videntur, quasi furiosi labra distorquent, & loco stare nesciunt, hæc signa sunt caloris externa corporis iam occupantis. Amplius si iracundo recurrit sanguis circa cor, & eò fertur calor omnis, cũ hic recursus caloris ad interiora, & sanguinis timoris rationẽ intret, iratus igitur timebit, & eadem erit timoris, & iræ ratio, nam vterque affectus significat recursum, contractionem caloris circa cor, & esse hoc verum patet, nam eædem passiones vtrunque sequuntur affectum, etenim, & tum timido siue actu timenti, tum maximè irato contigit sitis, item silentium, vt vox exire nequeat, pallor etiam multis adest, pedumque multa instabilitas, sunt etiam, qui in maxima ira nequeunt excrementa retinere, & præcipuè tenuiora, suspirant vtriq. & metem habent turbatam, vt quid sit ex illorum re, quid faciendum, quid petendum, vel fugiendum sit, omnino ignorent, neque præuidere possint.

Ex aduerso mihi toto genere diuersi videntur affectus ira, & timor, diuersæque vtriusque potentiæ, nã si ex distinctione finis distinguuntur operationes, & diuersæ operationes diuersas potentias requirunt, quæ diuersæ potentiæ à diuersis formis naturalibus pendent, & cum diuersæ formæ diuersam etiam habeant materiam, & diuersa corporea materia in loco diuerso existat, effectum est, quod nullo modo timor, & ira possint esse simul, aut eosdem putari, aut saltem cognatos affectus, vt spes, & amor quorum alter, nempè amor vix vnquam, aut rarò (de venereo loquor) à spe disiungitur, quam quidam poetæ amoris pabulum vocarunt, quo sustinetur, ea ratione, qua ligna ignem alunt, & sustinent.

Pro solutione huius dubitationis supponendum, quod qui sanguinem habent biliosum subtilem, & tenuem illi sunt paratiores alijs ad patiẽdum, & seruiendum affectibus quamplurimis. Videmus enim misericordem eundem esse iracundum, & ad amandum paratissimum, & cum amat mirificè pronum ad zelotypiam, & ad iram, & plurimum sperare, eundemque facile timere, ita vt possit dicere se continuè, versari

Inter spem, curamque timores inter, & iras.

Quinimo nõ puto ego vllũ esse, q speret, q idem nõ timeat, siquidẽ sperare, est bonũ expectare, hoc aũt expectare est carere, q est dolere, qui vero dolet, ad iram promptus est; amplius, qui bonum expectat semper metuit ne impediatur, & ne de spe decidat, quare nõ est spes sine metu, neque ira sine dolore, adde nec erit spes sine lætitia, putatur enim tanquam præsens, q speratur, quare plurium affectuum eadem videtur esse materia sanguis tenuis, ac spiritus, forma vero diuersa, prout ea materia diuersimode afficitur, ac diuersis etiam in

locis

locis existit. Primum igitur dicamus verum esse, quod irato recurrit sanguis circa cor, sicuti etiam timenti, sed magnopere differunt, quoniam irato sanguis accēditur, & ebullit, & sic æstuat, vt ex illa æstuatione dilatetur, & moueatur à centro calor ad circumferentiā, & secum trahat sanguinem omnem, vnde factum est, quod principium iræ, & pauoris videatur esse idem, & in utroque affectu moueatur sanguis, & spiritus ad cor, sed in timore manet circa cor, imò circa partes inferiores, & imum vētrem calor coit, unde sequitur ventris, & urinæ fluxus, nempe calore, & spiritibus eas partes dilatantibus, & aperientibus, at in ira à corde ad superna recurrit calor, & sic ille pallor, qui in principio iræ in facie apparuit, subito euanescit, & in eius locum succedit calor, ac rubor multus.

Iratorū passiões qua, & cur.

Et quod quæritur, cur irati clament, maledicant, minitentur, rubri, & punicei efficiantur, oculos sistere non valeant, qui splendent, ut ignis, furiosique suspirent, labra torqueāt, stare loco nequeant, spumam ex ore, & anhelitum uehementem emittant, quod inferius excrementa exeant aliquibus, quod nonnulli attoniti uideantur, sitiant, sileāt, pallescant, Vna eademque distinctione his satisfit accidētibus, nam iram capere possumus, vel in principio cum incipit, vel cum est in fieri, uel demum quando iam facta est, & tota accensa est flamma, quæ iratum exurit, duplicemq. motum, ac duplicem statum sanguinis, & spirituū licet animaduertere; primus motus est accessus ad cor, quando nempe ex oborto damni, & contemptus phantasmate, ad cor spiritus, & sanguis recurrunt. Alter motus est, quando à corde ad faciem, & extrema feruntur, primus etiam status est quando circa cor manent, secundus quando sunt circa faciem, manus, pedes, & totum corporis ambitum occupant, quibus ita dispositis, cum quæritur cur irati clamant, minitentur, oculos contorqueant, & furiosi uideantur, inflammatamque faciem habeant, id accidit reuersis præcipitanter spiritibus, & sanguine à corde ad faciem, & secum ferētibus igneam illam inflammationem, quā circa cor cōceperūt, quę durat, donec deferbuerit; Eadē de causa agitatis spiritibus, & sanguine subtiliori, & calidiori torquentur, mordentque labra, iactant manus, & pedes, stare nequeunt, caloris enim ignei proprium est motum facere, vt frigus quietem, & statum inducit, at vehemens ille anhelitus, & suspiria, quæ in irato reperiūtur, & apparent, aliquando indicant multum caloris circa cor concipi, & hæc passio accidit, quando etiam stat calor, & sanguis circa cor, neque dum etiam totus ad extrema corporis translatus est, spumā per os, vrinam per inferiora aliquando emittunt; cum à corde spiritus, & calor affatim moueri incipit, & indistinctè, tam ad superiora, quam ad inferiora uergit. Contingit igitur propellere quæ sese offerunt, dilatare, & aperire, vnde spuma, quibusdam etiam excrementa exeunt, aliquibus sudor salsus, nonnullis etiam lachrimæ, vt ait Virgilius de Gya.

Tum vero exarsit iuueni dolor ossibus ingens
Nec lachrimis caruere genæ.

Vellicat enim calor acris, & insuetus cerebri partes anteriores, & eliciuntur lachrimæ. Si uero attoniti uidentur aliquando irati, & pleni pallore, id fit in principio, quando ad cor colligitur sanguis, & spiritus, & tunc etiam silēt, deficiunt enim circa linguam spiritus, quoniā ad cor recurrere congregati eo in loco, ubi est dolor, ut testatur Poeta quidam Italus de quodam marito, qui uxorem suam adulterium moliētem reperit, utrique (inquit) pallidi, utrique attoniti, & taciti stetere.

Irato, & timēti, qua sint cōmania.

Quæ igitur irato accidunt, quatenus illi sanguis, & calor fertur in cor, eadem etiam timēti eueniunt, ut pallor, & sitis, & urinæ emissio, utrique enim uehementer, ita afficiuntur, quoniam interna mirificè ex recursu spirituum ad cor incalescūt, utrisque enim cor dolet, quæ uero timētis sunt passiones quatenus sanguis, & spiritus circa cor coagulantur, & constipantur, ibique toti remanent, illæ nihil cum irato conueniunt, & quæ sunt timētis in irato non apparent, cui si quando excrementa exeunt id accidit, quoniam sub diaphragma, & in uentrem inferiorem recedit calor, unde pedes stare loco nequeunt iubente, siue monstrante

ſtrante natura, quænam debeant in timore particulariter exerceri membra, & ſi manus torpeſcunt, quæ è conuerſo in irato agitantur, pedibus tamen timor addit alas, quod ergo timidus, & iratus valdè differant patet; Bene verum eſt, quod iracundi, & timidi in ſanguinis promptitudine ad motum valde conueniunt, & aliquando iræ iunctus eſt metus, & vtrique colluctantur ſimul, & videntur circa eandem materiam fieri; ſed differunt, quoniam ſanguis in timidis currit ad cor, & ibi colligitur, vt infra feratur, in iratis ad cor colligitur, vt inde totus moueatur ſurſum; Item multus eſt calor iracundorum, paucus timidorum tenuis ſanguis eſt timidorum magis aquea tenuitate, at iracũdorum tenuitas potius ignem, & aerem refert; his igitur atque huiuſmodi differentijs, & paſſiones, & habentes paſſionem diſtinguuntur.

,, *Barbatus probè.*

Alij barbatum ſolummodo legunt, neque vocem probè adijciunt, mihi videtur Ariſtotelem voluiſſe afferre ſignum, quo iracundus amarus, ab eo qui acerbus eſt diſtingueretur, *Barbatus.* vtrique igitur tam acerbus, quam amarus prompti ſunt ad iram, ſed vnus facilè remittit, alter non facilè, diſtinguendi igitur inter ſe non ſolum aliquo ſigno ſecundum animam, ſed etiam alio aliquo ſecundum corpus, ſecundum animam ſigna ſunt, quod ille inexorabilis eſt, huius verò ira facilè miteſcit, ille triſtis eſt, hic lætus, & iucundus, ille malignus, ceù de Tyberio dicitur, hic benignus, & placidus, cum vacat ira, vt Alexander Magnus.

Item ſecundum corpus etiam probabiliter differunt, nam acerbus facie remiſſus eſt, coloris nigri, at amarus rectus eſt corpore, & colore ſubruffus, recti crinis, & nigri in acerbo, at hic, de quo, nunc agimus, capillos deorſum tendentes, & eorum ambitum florido colore, hoc eſt aureo præditum habet. Acerbi faciem, & mentum abraſum, & quaſi depilem habent, ex altera parte amari, vt pote ab illis oppoſita differentia ſecundum ſpeciem diſtincti habent mentum probè pilis veſtitum, dicimus igitur, quod amarus mentum, ac malas multa barba obſitas habet, & quod hoc ſit verum perſuaderi poteſt, quoniam contraria contrarijs concomitari probabile eſt, ſub eodem genere eſt acerbus, & amarus, & oppoſitis differentijs inter ſe diſtinguuntur, hic celeriter ponit iram, acerbus diutiſſimè ſeruat, acerbum ſequitur menti abraſio, & depiles malæ, & barbæ paucitas. Amarus verſa vice, barbam plenam, & mentum multis pilis refertum habet.

,, *Capillorum ambitus floridus deorſum tendens.*

Vltimum amari ſignum à capillis acceptum, cum proximum à barba deductum foret; capillorum dico extremitates eas, quæ frontem, & tempora, & ceruicem terminãt, horum *Capillorũ ambit⁹ floridus.* natura eſt, vt interne nigrorem, & fuſcedinem quandam habeant, in parte autem extrema aureum quemdam colorem, quem floridum vocat, demonſtrent, cur autem vocet floridum colorem, hunc ſubaureum, ſiue ſubcroceum, quidam dicunt, quoniam talis color capillorum pulcher eſt, & decens, & talem colorem volunt eſſe in iubis leonum, flauos crines vocauit Virgilius additos Aeneæ à Venere; duo igitur in his capillis requiruntur, flauities nimirum, & extenſio, quas duas proprietates ſi cum tertia connectas pulchram facies cæſariem in homine maſculo; nam crines viriles debent eſſe nigri, aut ſubfuſci in medio, deinde in exremitatibus rutili, ſiue vt diximus aurei, demum criſpi mediocriter; quæ tertia conditio in pulchro, & manſueto viro exiſtit, at in iracundo deficit, horum cauſas, nunc afferamus.

Omnia orta naturam ſuorum principiorum teſtantur, pili igitur, & capili ipſi, quoque id ſeruabunt, qui ex humorum maſſa eleuatis vaporibus à calore generantur, igitur referunt humores, ex quibus naſcuntur, qui ſunt ſanguis, & bilis flaua, hi humores, cum

purpurei sint, & ad ignitum aurum accedant, si amplius à calore passi fuerint capillos internè nigriores, externè magis ad croceum accedentes colorem facient, causam diuersi coloris puto esse, quoniam remotior est ab humido pars vltima capilli, quare siccior, & ob hoc minus nigra, ita enim natura factum est, vt quæ humore nigrescunt eadem, cum siccantur ad alborem accedant, quod in madefactis lateribus patet, atque in filo, & herbis, quæ siccari incipiunt, sic ergo, cũ interius, ac ꝓprius cutim sint subfusci, in extremo deinde flauescũt.

Dubit.

Cur in amaro non crispentur capilli.

Sed cur in amaro non crispantur, sed potius sunt plani, & extensi, at sanè cum multus, & igneus sit calor crispari deberent, ignis enim, & caloris ignei proprium est hoc, vt crispet, & corruget ea, quæ ab ipso exiccantur, quod in corio, & in hædina carta omnino patet.

Solut.

An dicendum crispari ab igneo calore intensiori quęcunque multum in se habent humoris aerei viscidi, & oleosi, qui dum ex sugitur, ne detur vacuum, necesse est corrugari meatus à, quibus exiuit exsuctus humor, at si contigerit, vel humorem non adesse in eo, quod ab igne patitur corpore, quare non educi, aut si fuerit ita probè mixtum, vt educi non possit, tunc non corrugatur corpus, aut demum si calor non fuerit adeo fortis, vt corpus omnino siccare possit; In his igitur iracũdis fortè dicere possumus, cum extremæ capillorum partes sint siccę, sed multum remotæ à calore illo vehementi, qui exsiccare potest, & calor, qui in iracundo est, quamuis sit intensus, quoniam tamen materiam habet tenuem, & ipse subtilis est, & facile remittitur, quare quo magis distat à suo principio eò minus agit, vt calor flammæ remissior est, quam prunæ, in extremo igitur capillorum, cum minimum agat calor, illos non crispat, sed planos relinquit.

Aut fortè melius dicemus, capillos fieri crispos propterea, quod meatus cutis, sunt intorti, in amaro non sunt intorti, in illo igitur capilli nõ sunt crispi, & probatur minor, quoniam in amaro calor est intensus, & subtilis admodum, celerrimè igitur fertur per poros cutis, eosque aperit, & extendit, rectos igitur facit, pili itaque sunt recti, namque exeunt per rectos meatus.

Dubit.

An iracũdi habeãt capillos crispos.

Sed mihi hoc valde dubium est, nam, & sensus, & ratio repugnare videtur, siquidem vidi quam plurimos iracundos, amarulentos, quorum pili in extremo erant crispi; amplius passio est præcipua puerorum, & puellarum, vt illis crispentur capilli, & hi promptissimi, sunt ad iram, quam præpropere sumunt, propereque ponunt, addatur, quod sicci est crispari, & ideo ferè omnes capilli, cum in extremo sint sicciores, non solum crispantur, & contrahũtur, sed diuiduntur, & subtiliores se ipsis fiunt; quando igitur siccissimi ferè sint capilli iracundorum, illos etiam maximè crispos dicemus, nunquid igitur mendum est in textu? An interpretabimur, quod capillorum ambitus deorsum tendens nõ denotet priuationem huius affectus, qui ponit capillos crispos, sed significet, quod hi homines, qui sunt valde iracundi paruam habeant frontem, & capillorum extremitas deorsum tendat, hoc est versus, aures, frontem, & oculos, non quod careant fronte, sed quod rotundior, & angustior in his, sit quam in acerbis, & diuturnæ iræ addictis.

Hoc idem etiam videtur cõfirmari posse Aristotelis dicto, qui infra ait, qui magnã frontem habent, valde tardi sunt, referunt enim ad boues, ergo opposito modo affecti iræ acutæ, celerisque admodum, & penè præcipitis in suis actionibus existent, & propter hoc non tardi necessario non magnam frontem habebunt, paruam ergo, & cum dicit Aristoteles in iracundo, siue amaro capillorum ambitum deorsum tẽdere, id significari interpretabimur, quod amarus paruam habeat frontem, & capillis supradictis terminatam, & si id ita intelligatur, fortè nihil aderit dubij, vt ambitus capillorũ deorsũ tẽdens quasi sit figura quędam semicircularis, & semicirculi pars cõuexa sit versus nasũ, & medius pũctus semicirculi naso ad perpendiculũ immineat extrema vero eiusdẽ iungant cũ terminis tẽpum, videtur aũt id respondere ẽt illi causæ, quæ facit iracundum probè barbatum, nam multus calor, multum vaporem eleuat, qui in partibus, vbi non admodum laxa est cutis, cum inciderit facile pilos mul-

los multos generat, & sub fuluos quos floridos vocat, est enim quasi flos capillorum flauus ille color, & dicetur floridus, quoniam, vel delectat, vel vt flos ornat capillos, & frontem. Qualis igitur, ex Aristotelis sententia, sit vir iucundus, & amarulentus, ex his est manifestum.

His signis addit Polemon, & Porta alia quædam, Polemon faciem rotundam, hoc enim mulierum, & puerorum videtur proprium, & fieri à virtute formatrice, quæ igne abundat, ignis enim ascēdere prohibitus, cum in se ipsum conuertitur globosam facit figuram, item supercilia conuersa, hoc est supercilia, ita disposita, vt eorum pili quosdam vortices, & gyros, ac circumuolutiones ostendant, q͂ indicium est causam efficientem esse valde igneam, proprium enim ignis est, & flammæ suam extremitatem in gyrum conuertere, & quæ ab ipso mouentur eadem ratione in circulum torqueri, quod aspectanti flammam caminis brumali tempore accensam constabit.

" *Nares concauas.*

Ego patulas legerem, quales habent generosi, & iracundi equi, capita alta ferentes, hoc enim illorum proprium est, & caloris ignei prædominiū circa cor mōstrat, quare multum aeris, cum requirant ad refrigerandum multum cordis calorem, etiam instrumenta, quæ multum aerem possint recipere illis assignantur, adde etiam acutum nasum, quorum enim extremitas nasi est acuta illi ex ipso met Aristotele, sunt sæuæ, & præcipitis iracundiæ, in acutum enim desinit ignis, quare, & quæ ab ipso non impedito fiunt, ea etiā acumen, quoddam referunt, hac eadem ratione quorum digiti sunt acuti admodum, & caput etiam, seua iracundia erunt præditi, hos vocat Aristoteles habere caput pineatum ad instar fructus pini arboris, & notat impudentia. Sed qui impudens est, non videtur esse iracundus, nam despicit honorem, & infamiam impudens, qua potissimum mouetur iracundus. *Patulæ nares.*

An dicemus iracundum, & impudentem in hoc conuenire, quod vtrique sunt audaces, & prompti ad petendum, & ad exequendum, quod concipiunt, valde tamen diferūt, quod impudens æquo animo propter admixtam melancholiam, vel pituitam tolerat repulsam, & vna atque altera deterreri nequit, at iracundus nullam repulsam pati potest, quatenus igitur in aliqua parte secundum formam cunueniunt, eatenus etiam secundum materiam, & corpus conuenire non est difficile, multa alia addit Porta, quod frons sit circularis ad medium sui declinans, vt supra dicebamus, quando explicabatur Aristotelis textus dicentis, ambitus capillorum deorsum tendens, quod sit tumida frons, & tempora, quod supercilia tortuosa, quod in verticem se se promant capilli in sincipite, & quasi cristam effingāt, quod color carnis sit mellinus, vel citrinus (sed hos non puto iram facile deponere posse, vt faciūt qui candidi, cum rubore sunt) quod dentes sint admodum acuti, & recti, quod vox in principio sit grauis in fine acuta, & intensa, collum crassiusculum, longum, venis sanguineis apparentibus refertum, lingua velox, pectus flammeum siue rubeum, guttur asperum, & laringis bronchium siue angulus exterior prominens, huius etiam ait esse proprium inter loquendum maxime iactare digitos, oculos habere sanguineos (dicerem rubros, & igneos, quales sunt luporum, & leonum) splendidos, & siccos ex Plutarcho, idem Porta in iracundiam pronos eos appellat, quorum oculi sunt truces, os turbidum, ac spumosum, immaniter clamantes, sermone præcipiti loquentes, manus iactantes, sed quam dicit fœdam visu faciem Aristotelicis pictis conuenire non videtur, secundum ipsum enim, non est turpis omnino iracundus.



DE MANSVETO.
Cap. XVI.

Mansueti signa. Grauis specie, carnosus, caro humida, & multa: bonæ magnitudinis, & commensuratus: figura curuus, cursus capillorum sursum vulsus.

Mansueti signa.

QVinque signis corporeis docet Aristoteles cognoscere paratum ad mansuetudinem, at primum, cur de mansuetudine, nunc agitur, dicere possem, species iracundi contemplatæ fuerunt, nunc ad mansuetum se conuertit, contraria, namque sunt, at contrariarum est eadem ratio, ac scientia, aut certè non est necessarium inducenti per omnia discurrere singularia, sed quæcunq. se se offerunt illa concipit, magis autem ocurrunt, quę sunt cognata, quam diuersa; cognata autem sunt, quæ sunt ad aliquid, quæque sunt, sub eodem genere posita, ceù contraria; iure igitur mansuetudinis, postquam de iracundia, atque ipsius speciebus tractauit, signa quædam affert.

Est mansuetudo virtus, quæ vsum iræ moderat, atque cohibet secundum, quod recta ratio præscribit, ac postulat, recta ratio est, quæ laudabilem causam, & iustam nobis mõstrat irascendi, & iterum ab ira desistendi; hoc fit si rectè considerentur circumstantiæ, nempè quibus sit irascendum, propterquam causam, quomodo, vbi quando, & quousq. non enim irascendum est superioribus, & maioribus, aut rebus inanimatis, aut ratione carentibus, aut ijs, qui nolentes, & nascientes in nos peccarunt, & causa propter quam ille peccarit contemplanda est; non enim, qui Theophilum Imperatorem Constantinopolitanum, olim multis conuitijs, & contumelijs impetiuit, cum insanus nesciret, quid ageret debuit ideo morte multari similiter, neque Romani quidam milites iure irascebantur, cũ illis rem Romanam deserere volentibus se se opposuit exerto ense Scipio, quomodo etiam, & quousq. nam cum sis mortalis non est seruanda ira immortalis.

Nec scutica dignum horribili sectaberis flagello.

Loci etiam, & temporis ratio habenda est, nam in templo, coram principe in propria, in aliena domo, aliter, atque aliter procedere debemus, de quibus alibi fusius dictum fuit. Quod igitur mansuetudo sit clarum, at si potentiam spectemus, hoc est naturalem habilitatem ad suscipiendam eam virtutem mansuetudis, quæ dicitur acquisita, cum hæc potentia sit naturalis qualitas, ergo forma in materia, & si certa qualitas, & forma certam videtur etiam requirere materiam, quæ rationem, ac vim sustineat illam, secundum quam dicimur prompti, ac magnopere habiles ad capiendum habitum mansuetudinis.

Si ergo acerbitas in melãcholia, & bile posita est, amarities autem in prædominio bilis, cum sanguinis subdominio, sanguisque causet, quod bilis accensio non diu duret, sed retusa eius siccitatem propter præsentiam humidi benigni in sanguiue reperti citò desinit, ac placidus efficitur amarus, restat igitur mediam dispositionem, non impituitæ prædominio positam esse nam insulsa est pituita, non in atra bile, cum eandem pituita, sic enim fiet insensatus, & plumbeus æque, ac asinus, ergo in puro sanguine, cum subdominio bilis, & pituitæ in portione æquali ponetur ratio mansueti, parum declinantis ad oppositum iracundiæ, & ad defectum potius, quam ad excessum, quoniam sanguis calidus est facile accendi potest, sed quoniam humidus, & acreus facile ẽt refrigeratur, neq. vehemens est, siccitate enim calor acuitur, humiditate retunditur, at quoniam bilis non deficit, promptitudo non abest in actionibus, & deficiente quantitate melancholiæ, non permanet tristitia, & acerbitas, sed immemor est iniuriarũ mansuetus, neq. illos persequitur, nisi prout recta ratio postulat, &

efficiens

efficiens causa mansuetudinis ea est, quæ ita adamussim hanc materiam humorum miscuit, vt hæc habilitas potius, quam opposita resurgeret, de qua iam supra dictum fuit, & sicuti virtutum omnium, ita huius habilitatis vna prima causa est Deus, secundariæ cœlum, cœlique dispositiones, locus, regio, patris, matrisque temperatura, tum simpliciter, tum eo tempore, cum semen emiserunt, & genuerunt hominem, adde cibum, & potum, & animi accidentia, adde educationem, atque institutionem cuius est momentum maximum, & quęcunque corporis humani temperiem possunt alterare, & mutare animum, quibus principijs sic constitutis; Nunc qua ratione demonstrari possint passiones, quas Aristoteles ait reperiri in corpore hominis naturaliter inclinati ad suscipiendam virtutem, & habitum acquirendum mansuetudinis dicamus.

,, *Grauis specie.*

Est mansuetudo, de qua nos loquimur, potentia naturalis ad sustinendas contumelias, & mala mediocriter, quæ in quiete sanguinis puri, & biliosi circa cor moderatè incalescentis consistit, erit igitur grauis specie, hoc est eius figura, & corporis effigies grauitatē quandam præ se feret; grauitatem in moribus appello secūdum apparentiam esse, quando in facie, gestu, totaque persona apparet quædam qualitas, qua aspicientes persuadentur, hominem non nisi ratione recta monstrante, de propria opinione decedere, quando autem iam habituata est, dicitur firmitas, & constantia quædam animi in vultu, in sermone, in motibus, in rebus agendis apparens, quæ propria est virorum, vt ferocitas iuuenum, inconstantia puerorum. ex his igitur clarum est, quid sit homo specie grauis, quod inesse mansueto probabitur, nam mansuetus est ille cui quiescit sanguis circa cor, neque multo calore eius humores in ventriculis cordis agitantur, qui talis est de propria opinione leuiter non mouetur; illi igitur inest constantia, & firmitas in verbis, & in vultu hanc qualitatem diximus grauitatem referre, ergo mansuetus figuram grauē repręsentat, propositiones assumptæ, ex terminorum definitionibus confirmantur. *Grauis specie.*

,, *Carnosus, caro, humida, & multa.*

Secundū signū est, mansuetū esse carnosum, & multā, eamq. humidam habere carnem, id confirmatur; nā caro est soboles sanguinis, & eius, qui maximè probus est, & sm̄ naturā dispositus, alimur .n. dulci tantum, dulcis autem in corpore humor sanguis est, ubi igitur multus, & benignus sanguis ibi multa caro, quare cum in eo, qui mansuetus est reperiatur multus sanguis, & purus, ut diximus, patet illū ēt esse valde carnosum, quoniā aūt tēperies illius est ex prædominio sanguinis cum pituitæ subdominio, patet humidum in ipso præualere, est igitur, tū ratione sanguinis, tum ratione pituitæ temperies hæc paulo humidior, & cū qualis est temperies talis sit caro, necesse est mansuetum habere carnem non solum multam, sed etiam humidiorem, quare non duram, mansuetus igitur non est robustus, sed quoniam multus adest humor, & mediocris calor, mansuetus ad insensatum magis, quam ad ingeniosum accedet, spiritus enim acres (ut dictum est) ingeniosus requirit. *Caro multa.*

,, *Bonæ magnitudinis, & commensuratus.*

Duo continet hoc signum, vnum respicit quantitatem, alterum qualitatem, mansuetus igitur dēt esse bonæ magnitudinis, hoc est mediocris staturæ, & magis uergens ad magnitudinē, quā ad paruitatē, qm̄ nimis magni sūt penè insensati, & quasi caudices, uel asini; unde fuit dictum, homo longus rarò sapiens, neq. n. facilè magna moles moueri potest, & qm̄ cor nimiū à cerebro distat refrigerātur spiritus, priusquā ad ipsum perueniāt, & in tā lōgo motu fatiscūt, neq. calor cordis tēperat, pvt ipsi⁹ natura postulat, si vero iusto minores fuerint in paruo corpore cōfundūtur spiritus, & plus iusto incalescūt; restat igit, vt magnitudo *Mediocris mollis, & cōmensuratus*

debeat esse moderata, & ad excessum magis, quam ad deffectum accedens, in mansueto; Et id quoniam sunt multæ carnis, multique nutrimẽti, & laxi, ac molles, materia autem mollis facile cædit calori, quare mansuetus necessario habet corpus mediocriter magnum, præualente scilicet temperato calore, & agente in humorem benignum, & obediẽtem materiam, est igitur bonæ magnitudinis mansuetus, Nec non etiam commensuratus, illum voco commensuratum, cuius partes corporis naturalem seruant inter se proportionem, id autem fit, quando vna alteram excedit, aut illi æqualis est, secundum quod, vt plurimum fieri solet a natura.

Mãsuetus cur. sit cõmẽsurat'.

Dico igitur sic mansuetum esse commensuratum, causam puto, quoniam mansuetus est ille, cuius materia calori naturali est obediens, & facile alterabilis, & mobilis secundum naturam, cuius materia talis est, ille efficitur commensuratus. Minorem supra confirmatam vidimus. Maior ex se clara est, nam incommensuratio, quæ in corpore humano, aut in animalibus etiam alijs inest, si ab interna causa oritur ea fit, vel propter agentis imbecillitatem, vel propter materiæ inobedientiam, vel demum propter vtrumque, quare si proposita causa propositum producit, oppositam oppositum facere probabile est, incommensuratus est immansuetus, mansuetus igitur est commensuratus.

„ *Figura curuus.*

Quartum est mansueti Signum. curuitas rectitudini opponitur, quamuis autem hominis, figura tam ad latera, quam ad posteriorem, & anteriorem partem incuruari possit, attamen, quoniam magis secundum naturam est incuruari ad anteriorem partem, quam ad alias vllas, & secundum naturam dispositus est mansuetus, ad anteriora incuruari, si futurus est curuus, non autem ad posteriora probabile est, neque curuatio est multa, neque circa scapulas, sic enim videretur gibbus potius, quam curuus, sed incuruari solet circa principia, & vertebras lumborum, & vbi vltimæ costæ nothæ dorso, seu spinæ iunguntur.

Quod autem mansuetus sit curuus mediocriter, videmus, quoniam senes, qui minus iracundi sunt quam iuuenes, incuruati incedunt, amplius, qui irascuntur capnt attollunt, & se ipsis videntur fieri rectiores, spiritibus scilicet, & multo calore caput, & faciem petentibus, qui igitur contraria dispositione afficiuntur, probabile est, etiam circa corpus affici diuerso, & opposito modo, sic ergo mansuetum incuruum esse credibile est, causam puto ex supradictis inferendam esse, nam si mansuetus plerunque magnum corpus habet, & molle, & calorem temperatum, cum qui tales sunt naturaliter incuruentur, mansuetum igitur curuum esse dicemus, maiorem confirmare oportet, quæ tunc clara erit si cõsiderabimus, quia contingit homines naturaliter secundum figuram incuruari; certum est senes, qui grandiori, & longiori, sunt corpore incuruari, cum senescũt, senes autem fieri frigidiores secundum naturam, quam iuuenes essent, ergo propter defectum caloris incuruatur corpus, conspicimus etiam aliquos adolescẽtes, qui cum vix puberes sint, & multum excreuerint incuruari, aut quoniam corporis materia nimium mollis est, aut quoniam calor naturalis non possit totam illam corporis molem rectam sustinere; legimus, & audiuimus, cum Imperatore Carolo Quinto fuisse quemdam gigantem, qui excedebat mensuram septem pedum, hic vix incædere poterat, & incuruatus semper, in manibus Scipionem, quo se sustineret ferebat, ratio igitur hæc est, quoniam corpora longa, & ex molli materia constantia, quę multũ non excedunt in calore illa incuruantur, pondere nimirum ad terram vergente, & calore, ac spiritu presui tenuitate illud ipsum non sustinente, nec erigente, quod si hoc verum est. Non solum propter caloris impotentiam, sed etiam propter materiæ mollitiem incuruari necesse est corpus, colligemus igitur iure dictũ fuisse corpora longa secundũ figuram, molliaq. secundum materiam, & temperata secundum calorem incuruari, ex quo sequitur, & mansuetum esse curuum secundum figuram, hoc est leniter, neque indecore curuari, quam pas-

Cur sit curuu.

sionem

ſionem in plurimis manſuetis videmus, neque fere vllum talem obſeruauimus vnquam, qui idem manſuetus non fuerit, & moderatus etiam, niſi ex catarrho, aut ex aliquo externo accidenti incuruari illum contigerit.

„ *Curſus capillorum ſurſum vulſus.*

Vltimum ſignum, quod non parum dubium videtur, quid ſibi uelit curſum capillorum ſurſum velli, aut verti; Sueſſ. vt ſemper, nihil addit, niſi quod hoc ſignum refertur ad leporem, & ad ceruum, & ad oues, ſed qua ratione hæc animalia pilos habeant ſurſum verſos, neque ille, neque alius, nec minus ego vidi; certum eſt ouium eſſe pilos implexos, & annuloſos, leporũ autem, & ceruorũ planos; alij ne uerbum quidẽ addunt, quod ſi aliquid diuinandum eſt, in memoriam reuocemus, in figura iracundi, & amari nos dixiſſe illum ipſum habere ambitum capillorum deorſum tendentem, cum autem iracundus ſit manſueto oppoſitus, an dicendum eſt iure manſuetum habere capillos ſurſum uerſos? qua ratione igitur expoſitum eſt ſuperius ſignum, & cõfirmatum, eadem ratione, ſed ex oppoſito nunc id, quod proponitur declarandum erit.

Diximus ambitum capillorum deorſum tẽdere in iracundo, hoc eſt ante frontem incuruari, & deſcendere, & illam in medio præcipuè anguſtiorem facere, qua ſcilicet parte imminet naſo, rationem attulimus, quoniam id in leonibus, & in tauris conſpicimus, & cauſa eſt multus calor ad eam partem delatus, qui cum eo deducat materiam multam pilorum, neque rara admodum ſit cutis (nam ſicuti moderatus calor dilatat, ita multus, ſed non in ſummo, corrugat cutim) effectum eſt, ut eo in loco multus capillus naſcatur, multuſque promineat, unde etiam adoleſcentes noſtrates cum ſe pulchros, generoſoſque monſtrare velint, hanc partem crinium præcipuè alunt, & affectant, vtpote qui ſe credunt ſic animoſiores, & magis uiriles apparere, quod ſi eſt, quod diximus verum, ex oppoſito per curſum capillorum ſurſum vulſum intelligemus, quod frons ſit magna, & capilli non deſcendant in frontem; ſed ſicuti in iracundo conuexum arcus, quod faciebant extremitates capillorum erat verſus naſum, & oculos, ita nunc ex oppoſito concauum arcus reſpiciat oculos, & frontem, & conuexum uerſus capitis apicem ſit poſitum, & hoc ſit, quod dicitur, curſum capillorum, hoc eſt extremitatem capillorum, vbi incipit frons eſſe ſurſum vulſam, ſiue conuerſam, hoc eſt oppoſito modo diſpoſitam ad ea, quæ in iracundo, & amaro exiſtebant. *Cur mãſueti capilli ſit ſurſum verſi.*

Quod aũt manſuetus ſit talis patet, namq. animalia magnam frontẽ habentia manſueta ſunt, ut boues, ut cerui, & lepores quæque animalia ad manſuetudinem inclinant à frontis magnitudine non abhorrent, cauſam autem huiuſmodi paſſionis talem poſſumus aſſignare; Quibus moderatus eſt calor, & circa cor, & circa faciem, ac cerebrũ illi non multum fuliginoſi uaporis eleuatur, quibus autem id contingit deficit materia capillorum, & præcipuè circa eas partes in quibus minor eſt naturalis aſcenſus talis fuliginis, hæc autem ſunt frons, & partes, quæ ſunt in extremo frontis, quæ primæ, & caneſcunt, & calueſcunt: ergo manſuetus capillos ſurſum uerſos habebit, & frontem magnam, quod fuerat probandum.

His adiũgunt à nõnullis conſtans intuitus, tardus motus, uox grauis, tarda, & mollis, at de intuitu conſtanti, quid dicã non habeo, impudentis enim paſſio potius eſt, quam uiri manſueti, qui plerunque etiam modeſtus eſt, niſi per conſtantem intuitum intelligamus, eum, qui irato, & iram concipienti opponitur, quem intuitum expreſſit in Didone Virgilius, quæ dum Aeneam audiebat

—Iam dudum auerſa tuetur
Huc illuc voluens oculos, totumque pererrat
Luminibus tacitis.

Quare ſicuti iratus oculos huc illuc uertere ſolet, ita ex aduerſo manſuetus conſtantes habet oculos, non quod in uno obtutu defixus hæreat, ſed in medio diſpoſitus, quæ aſpicit

quiete

quiete tuetur, tardus motus, à moderato calore prouenit, qui etiam uocem tardam, & mollem propter multam humiditatem facit, eandemque grauem, grauitas enim quieti, ut acumen uocis motui accedit, quæ enim sonum grauiorem faciunt tardiori motu feruntur, quã illa, quæ acutum producũt, quare cum mansuetus temperatum calorem cum humido iunctum habeat, iure dicimus illum etiam habere vocem mollem, tardam, & grauem.

Not. Notandum semper tamen, quod vna tantum nota, aut etiam duæ ex his non possunt inferre, quod homo sit mansuetus, neque enim hoc dicitur, sed quod mansueti omnes, vt plurimum, talibus sunt præditi qualitatibus, & signis circa corpus, quibus possunt cognosci, & hæc omnia obseruantes possunt putare esse verum, quod passiones animæ in corpore habeant aliquid, quod illis respondeat, & vt anima equi, vel bouis nõ habet corpus canis, vel cerui, sed certa anima certum requirit corpus, cuius sit actus, ita etiam passiones, & inclinationes animę certam corporis petunt dispositionem secundum quam passio illa, & sustineri, & exerceri possit, cum corpus animæ sit, & subiectum, & organum potentiarum eiusdem.

DE SIMVLATORE.
Cap. XVII.

Simulator. Pinguia, quæ circa faciem, & quæ circa oculos rugosa, somnolenta facies de more videtur.

CVius figura hic describitur, εἴρων grçcè dicitur, quem non simulatorem, sed potius dixeris dissimulatorem, cum nempè, qui cum alios iuuare possit, se posse negat, qui est, vt ait Horatius.

Dissimulator opis propriæ, sibi commodus vni.

Simulator enim profitetur esse, quæ non sunt, at dissimulator vult persuadere ea non esse, quæ sunt, cui opponitur insolens, & arrogãs, qui persuadere vult se posse, & scire ea, quæ neq. põt, neq. scit vllo mõ, ego tñ hoc loco non dissimulatorẽ tm̃, sed ẽt simulatorẽ, & extenuatorem rerum suarum, & aliena cum irrisione extollẽtem, & oĩno non vera dicentem, & cauillatorem notari censeo, & eum, qui res, ac verba cum irrisione in deteriorem partem capere solet, huius, ex Theophrasto, mores sunt, vt inimicos suos adire, & illos alloqui possit, coramque laudare, quibus insidiatur, quod de Domitiano scribit Suetonius, qui auctorem Summarum pridie, quam crucifigi mandaret in cubiculum vocauit, assidere in toro iuxta se coegit, securum, hilaremque dimisit, partibus etiam de cæna dignatum, quod pariter in alios, & in virum quemdam consularem fecit, nam cũ sequenti die illum capite esset damnaturus, secum tamen in rheda gestauit, & in maiori, quam prius gratia habuit, & cospecto eiusdem accusatore, vis, ait, cras hunc nequissimum seruum audiamus? quis igitur sit dissimulator, & mẽdax, ex his patet; cur autem nunc Aristoteles potius meminerit huius, quam alicuius alterius potentiæ, vel dispositionis, ait Suessanus, quod hactenus oppositos habitus, aut per oppositas dispositiones processit, nunc alterum tãtum habitum explicat; at ego admittendum non puto Suessanum, quasi quod dissimulator non habeat contrarium, aut quod cynædi contrarium exposuerit, quare responsio nulla mihi videtur, Dicerẽ igitur, aut Aristotelem nullum seruasse ordinem, & illa assumpsisse, prout se se offerebant, vt suam statueret inductionem, Vel forte melius, cum passionum, & inclinationum, quæ in anima reperiuntur quædam clarè pendeant ab humorum massa, & mixtione, quædam autem obscure, & appareant à ratione, siue ab vsu, & instituto pendere potius, quoniam quamplures

carum

earum, quæ sunt prioris generis sumpsit Aristoteles, nunc ad alias quasdam, quæ potius secundum placitum, & ex habitu, quam secundum naturam nobis inesse videntur, enumerandas, & contemplandas se conuertit, vt sua inductio maiorem vim habeat, vel etiã dicemus, cum passionum, quæ nobis insunt, aliæ sint simplices, aliæ compositæ, & de simplicib. quasdam enumerauerit, nunc aliquam compositarum etiam affert, mihi autem videtur passionum, siue potentiarum materiam posse armonijs probè comparari, quarum quædam, sunt quodammodo prima, vt diapason, & diapente, quædam verò ex his componuntur, atque in has resoluuntur, sic etiam iracundia, mansuetudo, iucunditas, & iustitia, timor, & audacia, & his cognatæ, & similes inclinationes, videntur esse simplices quodãmodo, nã ex certa humorum simplicium mixtione oriuntur, at dissimulatio veracitas, promptitudo ad ludendum, alienorum desiderium, munerum amor, & his opposita non ex uno humore, aut simplici humorum mixtione, sed multiplici, & composita videntur oriri, animaduertimus enim in amatore munerum esse auaritiam, & ambitionem, auaritia quatenus rei familiaris suæ amittendæ significat timorem, ponit frigus, & atram bilem, quatenus autem auiditatem rerum alienarum dicit calorem, calidi enim est attrahere, ambitio audaciam denotat, quæ timori contraria est, & honoris desiderium, quod nequaquam, cum auaritia conuenit, vnde verissimum est, quod dicebat Plutarchus virtutem esse ęqualitatem, & identitatem quamdam, quæ nullum contrarium secum admittit; vitium autem inæqualitatem compositionem, & oppositorum mixtionem.

Hac forsan ratione dicere possumus, post enumerationem earum passionum, quæ simpliciter à materia pendere certum est, ad has quæ materiæ compositionem requirũt etiam recensendas animum adiecisse Aristotelem, si ergo dissimulator ille est quem recẽsuimus, quænam eiusdem sit materia quærẽdum est, nam potentia quædam naturalis est, forma igitur in materia, iam enim supra etiam ex Aristotelis sententia confirmatum fuit omnes illas qualitates, quæ in anima apparent, & quarum ope proprias exercet operationes anima esse in materia, & certam requirire materiam in qua existant. Hoc enim est omnis naturalis formæ proprium, vt sit alicuius materiæ actus, & perfectio; quæ igitur erit dissimulationis? si perpenderimus quid nam illa sit, & quomodo fiat, fortè innotescet.

Descripsimus supra qualis esset dissimulator, & mẽdax, qui cum irrisione in deteriorem partem semper aliena dicta factaque trahit, huius nunc definitionem, quæ demonstrationum futurarum sit principium afferre tentemus, dicentes dissimulatorem esse, qui quod potest in alienum commodum, se posse negat facere, aut dicere, non sine irrisione tacita, aut apparenti; mendax igitur est, quoniam irridet contemnit, & quoniã alios iuuare non vult, non est benignus, sed inuerecundus, & in humanus, & cum contemnat alios, paratissimus est ad iram alijs excitandam, quare, & odio habetur, & quoniam irridet salsus est, quare, & aliquando iucunde auditur, fænum igitur, vt dicitur in cornu habet, & propterea quod ridet, nescias vnquam verum, an falsum, ioco, an seno loquatur, similiter eius proprium est omnia sua occultare, aliena propalare, difidere omnibus, neminem sibi vere amicum credere, cum ille nullum amet, se à nullo amari, etiam sibi facile persuadet.

Dissimulationis materia

Dissimulatoris proprietates.

Ita autem factum est, vt dissimulatoris viri, & mẽdacis hæc sit natura, vt nunquam rem dicat, prout est, augeat, alteret, minuat, semper excusationib. plenus, semper iudicium dat de rebus, quas refert, nec sibi constat, huius igitur ingenium, & natura non simplex, nõ aperta, sed astuta, & callida est, & ad decipiendum parata, vt huiusmodi homines magis, quam viperas, summopere fugere, & abhorrere debeamus, si igitur res ita se habet, vt Theophrasto etiam videtur, clarum est, quod nõ sine atra bile huiusmodi passio esse potest, hæc enim terram refert, vt autem plurimæ sunt terræ species, vt in primo cœli, & quarto meteororum dictum fuit alias, ita etiam plures sunt species, ac differentiæ melancholici humoris, terram autem videmus esse obscuram, grauem, frigidam, & quamdam densam tenacem, fructus

fine

sine labore non parientem, plerunque decipientem, & frugum spem mentiētem, quatenus igitur non est benignus, neque humanus, & alios contemnens, & despiciens aliorum iuditium, & bonum nomen eatenus in ipso abundat melancholia, & ea præcipuè, quæ ex amara, & flaua nascitur bile cum aduritur, sic enim refert terram illam, tenacem, duram, & salsam in qua nihil succi dulcis, cum reperiatur, nullum etiam plantæ genus nutrit, eadem ratione probatur in hoc præualere melācholiam, quoniam sua occultat, & tenebras factis, ac dictis suis obducit, sola enim terra inter omnia elementa obscura est, & non diaphana, & quoniam irridet alios, hoc est alios in turpitudine se deprhēdere putat, etiam solus sibi sapere videtur, ideo se præstare cæteris credit, superbus est igitur, & propter hoc etiam in eodem bilis flaua dominatur, ita vt ex vtrisque flaua scilicet, atque nigra exusta fiat miscella intemperata, vbi aliquando hac, aliquando illa præualente, aut calorem suscipiente, modo obscurus suorum depressor videatur, modo irrisor, ac salsus alienorum subsannator appareat, in ipso igitur hos duos humores melancholiā, & flauam bilem, ex adustione exuperare probabile est, cuius rei inditium, quod melancholica laborantes passione, cū contingit illum ipsum humorem aduri, sic irridentes, & subsannantes videmus sine causa præsentes, & se valde extollentes, & multa fiducia plenos despicere omnes alios, sicuti autem in laborantibus hæc per accidens contingere aspicimus, ita & in his, qui cum sani sunt proximè tamen accedunt ad talium ægrotantium dispositionem, eadem fieri posse ex temperie naturali putandum est, vt in prognosticis Hipp. fuit dictum; prædominium igitur est melancholiæ cum flaua bile, quæ duo simul nectuntur mediante pituita crassa, vitrea, & frigida, & qui sortitus est temperiem hanc malignus est, & propositi mali tenax, & ratione frigoris agere non vult, quamuis suadente bile flaua multum se posse putet; vnde effectum est, vt vitream faciem vulgo habere dicamus talē hominem, & quendam in eius vultu alborem, cum pallore lucenti iunctum aspiciamus, quis igitur sit dissimulator, & quomodo hæc potentia posita sit in prædominio flauæ bilis amare, seu vitellinæ, quæ per exustionem deinde atra, & acerba fiat cum subdominio pituitæ vitreæ, ex his non omnino irrationabiliter colligi potest; quæ habilitas tunc ad actum exibit, cum sensus phantasmata producet, quæ ad hanc potentiam mouendam sint conuenientia, & nisi vetuerit ratio, aut institutio, & educatio cum ad actum venerit operabitur, & si sæpius id faciet introducetur habitus, secundum quem homo, dissimulator, & mendax, & cauillator dicetur.

„ *Pinguia, quæ circa faciem.*

Huius igitur hominis, inquit Aristoteles, partes, quæ sunt circa faciem, esse pingues, vt genas, mentum, collumque, siue gulam, non dicam autem frontem, quoniam id ad insensatum referebatur, quod igitur dissimulator talis existat, exemplo Socratis, cuius hoc erat priuatum vitium, confirmari potest, & etiam Domitiani, vtrique autem pinguem habebāt faciem, & maxillas, & mentum, quod etiam visum est in Vitellio eodem penè vitio secundum animam, & secundum corpus laborante, quamuis huic præter pinguedinem accederet etiam rubor quidam, qui illum semper ebrium esse dicebat.

Pinguem eum vocamus cuius calor cum multo humido alente est temperatus, quod enim post nutrimentum resudans ad membranas peruenerit frigore, ac densitate illarum collectum, efficitur pingue, quare necesse est multo humore cum mediocri calore temperatam esse eam corporis partem, quam dicimus pinguescere, hinc factum est, quod in quiete animalia pinguescunt, quoniam remittitur calor si probe nutriatur, & nutrimentum concoqui contingat. Cum igitur dissimulator, & mendax ille sit, in quo bilis adusta, & pituita præualeant, remissum ergo quodammodo habebit calorem naturalem, & cum inuerecundus sit circa faciem non laborabit, neque multus eò feretur calor, quare dissimulatori, & mendaci quies est secundum vultum, parti corporis cui accidit quies, illi etiam inest mo-

deratus

deratus calor, hic autem si tantus sit, qui possit attrahere, concoquere, & adiungere, non autem resoluere, facit partem cui adest pinguem, ergo dissimulator est secũdum faciem talis.

An fortè breuius? dissimulator, & mendax est circa faciem carnosus, quoniam multa pituita eademque crassa abundat? secundum cuius motum, & habitudinem varia mendacia fingit; proprium enim est aquæ si crassior est inequaliter, imagines nunquam eodem modo, quo recipit reddere, vnde diuerso modo in aere, & in aqua apparent, quæ in vtroque elemento conspicere contingit, sic ergo, qui dissimulator est, ac mendax, circa faciem est pinguis.

,, *Et quæ circa oculos rugosa.*

Circũstæ partes oculis rugosa.

Palpebras, & circum circa positas partes rugosas dicit, est ruga cutis duplicatio recedente eo, quod cutem extendebat, hoc autem, vel humor est, vel spiritus, quibus igitur circa oculos pauci sunt spiritus, & paucus sanguis subtilis illis insunt rugæ circa oculos, & oculorum angulos, quæ passio in senibus, & in his, qui non probe dormierunt, & in his qui multũ lachrimarunt aut veneri operã dederũt spectatur, deficiẽte sanè, vel humore, vel spiritu, vel vtroq. quib. partes prius distendebãtur, si ergo dissimulator, & mẽdax predictæ est temperaturę, ẽt inuerecũdus est, vnde nihil patitur circa faciẽ, ꝓpabile est paucos spiritus ex se circa caput habere, & per accidens paucos ẽt cò ferri, quare factum est, vt rugosos habeat oculos.

Aut veneri operum derũt.

Sed dubitandum est, an sit verum, quod dicitur, primum quod pars, quæ non mouetur, neque exercetur sit pinguior ea, quæ exercetur, & mouetur, nam videtur hoc esse falsum, apparet enim exerceri, & moueri dextram, quiescere sinistram, & tamen semper sinistra est tenuior, & minus pinguis quam dextra.

An dicendum, quod supra etiam tetigimus, nempè quod calor idem respectu earumdem partium, si illarum sit æqualis motus, & vsus, cæteris æqualiter se se habentibus secundum naturam, partes illas etiam æquè nutrit, & auget, at si contigerit motum vnius partis augeri inæqualiter magis nutrietur hæc altera pars manebit in suo statu, vel dico motum posse capi dupliciter, aut enim est proportionatus ei, quod mouetur instrumento, & membro, & sic membrum, quod exercetur crescit; aut improportionatus, est iustoque maior, & tunc tantum abest, quod vegetum magis, & robustũ reddatur membrum, quin strigosius, & tenuius apparet, quod in equis Claudianis ac militibus notatum fuisse ab Asdrubale scribit Liuius. Cum ergo motus dextrę fuerit illi proportionatus calor fit magis vegetus magis igitur attrahit, perfectius cõcoquit, & apponit membro, neque enim tantus est, vt resoluat nutrimentum, & extenuet, & huic determinationi accedit medicorum placitum, qui dicunt frictiones in principio calefacere, deinde in medio implere, ad extremum inanire membra, quæ multam frictionem sustinuere.

Sed dices cum non resoluatur attractus ad oculos humor, quomodo rugosi sunt circa oculos? An diximus non multos spiritus, neque multum caloris ad eorum caput, & præcipuè anteriorem partem, atque oculos ascendere, qui vero ascenderunt spatio temporis flacescunt, & sic rugæ fiunt cum enim mendacia, & dolos struant, circa cor, qui adsunt spiritus, & in partibus interioribus omnes stabulantur, vnde pars exterior his priuata concidit, & sic fiunt rugæ circa oculos, vt est dictum, ergo probabiliter mendax rugosus est secundum eas partes, quæ circum oculos positæ sunt, quæ passio in cogitabundis, & merentibus spectatur.

,, *Somnolenta facies de more videtur.*

Somnolenta facies.

Dissimulatores, & mendaces vocat Aristoteles habere faciem somnolentam de more, non sanè, quod hi homines sint somnolenti, & insensati, hoc enim nusquam est verum, sed dicit,

dicit, quod mendax, & dissimulator affectam gerit faciem eò more, & secundum eandem figuram, quam habet somnolentus; videamus igitur, quæ sit somnolenti figura primum igitur somnolentus ferè claudit oculos, & si quid tuetur penè aperit, semi apertos igitur habet, & oblique, ac limis (vt aiunt) oculis spectat, caput etiam inclinat ad terram, vel ad latera, modo hoc, modo illud non audit, neque aduertit, aut non audire, & non aduertere simulat, & pallorem quendam splendidum præ se fert.

Talem igitur faciem dico habere virum dissimulatorem, fallacem, & mendacem, causa est, quoniam ad eius caput vapor pituitosus, cum atra bile iunctus scandit, vt ferè vigili comate affectam præ se ferat faciem, cum autem mendax sit, & sibi conscius mendaciorum, refugit nescio quo modo naturaliter alios aspectare, & lucem tueri, fortè iuxta illud diuinum dictum, quod qui male agit odit lucem, pessime autem omnium agit, qui mentitur, mendacium enim est per se malum, & omnis mendax malus, & veritatis inimicus, Dei est hostis, (Deus enim veritas ipsa est,) & omnium hominum, vel teste Theophrasto pessimus, si ergo, qui male agit lucem odit, & qui lucem odit oculos claudit, aut oculos in terram inclinat, hic autem morem somnolenti refert, ergo dissimulator, & mendax, qui male agit, morem somnolenti expressum in facie geret, quod fuerat propositum. Aspectum, & faciem elegantem his signis addunt quidam, qualem habuisse, ferunt, Domitiani, sed Tyberius omnium hominum maximus simulator, & dissimulator faciem multis tuberculis plenam gerebat, sed quatenus isti adulatorium ingenium nacti sunt, eatenus etiam faciem honestam præ se ferent, vocem similiter remissam, & tarde verba pronunciantem, quoniam cum atra bile pituita iuncta est, quę frigus naturale auget, cuius operatio tarda est, ad quietem enim accedit.

Quod autem hic, de quo agimus omnes se in facies sit facilis conuerti, quod etiam incessum, & motum omnem variabilem inæqualem, & versatilem habent, nusquam id nisi à flaua bile, & pituita habere potest, quarum vltima promptè agit, altera nata est promptissimè pati, & passiones etiam magis, quam aer retinere, & ex hoc propterea, quod cum atra bile iungitur. Notatum autē est, qui continue manus agitant, dum loquuntur, plerunque esse mendaces, ac præcipuè si digitum indicem ori apponunt, id enim signum esse aiunt, se tūc cogitare mendacium, ac fallaciam, qua audientem decipiant, videturque id contingere propter motum, quem in fingendis mendacijs interius faciunt, eorundem passio est, vt inæqualiter ambulent, modo tardo, modo concito gradu, amplius oculos paruos, concauos, & glaucos habeant, quod de Aristotele, apud Diogenem Laertium legitur, causam puto eandem, quam supra diximus similiter spirituum defectum, ac probi sanguinis, vel aquei humoris mixtionem, cum bile exusta; qui vero credunt oculos crassos, & prominentes simulatorem, aut dissimulatorem significare, illi fortè erant; nam duplex mendax, alter callidus, & astutus, & huius parui sunt oculi, cuius autem sunt ingentes oculi mendacem quidem aliquādo, sed vanum potius, nebulonem, ac blateronem dices, quam fallacem, & subdolum hominem.



DE

DE PVSILLANIMO.

Cap. XVIII.

„ *Pusillanimus. Paruorum membrorum, & paruorum articulorum, macer, & paruorum oculorum, & paruæ faciei, qualis vtique fuit Leucadius Corinthius.*

PVsillanimo opponitur magnanimus, qui cum re vera sit magnis rebus dignus, se quoque ijsdem dignum putat, ast pusillanimum dico, qui minoribus, quam re vera sit, se dignum censet. Cur autem de pusillanimo, nunc agat eadem, quæ supra causa afferri potest, hæc enim quædam composita passio est, ex timore, & ambitionis vacuitate, nec non, & fatuitate, nam caret ingenio, atque iudicio, cum nesciat discernere, quid ipse valeat, & quid distent æra lupinis, timet autem, ne male audiat, & ne maiora quam par sit affectet, desiderat igitur honorem; sed quod faciunt stulti, dum vitat vicium, cadit in contrarium, huius materia est eadem, quæ timoris nempè atrabilis per se, & naturalis pauco prædita calore, cum pauca bile flaua, cuius auxilio honores contemplatur, sed vetante inopia caloris, non agit, quæ debet, nec se dignum censet ijs, quæ vere illum decent; talem fuisse Leucadium Corinthium dicit Aristoteles, sed quisnam hic esset, vt tunc erat clarum, nunc mihi est obscurissimum, at in eius locum Claudius Cæsar Imperator supponi potest, quem timidissimum, pusillanimem, ac omnino fatuum dicit Suetonius, cum igitur pusillanimus sit temperaturę melancholicæ, & simul paucum calorem habeat, necesse est omnino propter debilitatem causæ agentis, & propter duritiem, & siccitatem, & resistentiam causæ materialis parum distendi, ac dilatari secundum corpus, paruus est igitur, quæcunque enim aliqualiter minora sunt in suo genere alijs, quæ sibi sunt cognata, multo magis timida sunt, sic minor canis maiore timidior est, & puer viro; Si autem corpus pusillanimorum est paruum, necesse est etiam, vt membra sint parua, nam cum ex membris sit corpus, si membra forent magna, corpus esse paruum non posset, si modo proportionem, ac naturalem Symetriã habere deberet, huic videtur etiam rei allusisse Horatius, qui dum esset corporis exigui fatetur, & se paruum habere animum, dicit enim se corporis esse exigui, & alibi. *Pusillanimi signa.*

Dÿ bene fecerunt, me quod parui, quodque pusilli
Finxerunt animi, Sic ergo, qui pusillanimus est parui corporis, & paruorum membrorum existit.

„ „ *Et paruorum articulorum.*

„ Nodos, & iuncturas membrorum vocat Plinius articulos, vt digitorum nodos, vnde articularis dicitur morbus, qui nodos, & iuncturas membrorum, & ossium occupat. Dicit igitur, quod pusillanimus habet pauos articolos, & iurè si paruum corpus, paruaque membra, necesse est etiam paruos habere articulos, Nam si magnos haberet articulos, fortis esset, vt supra visum est, at qui pusillanimus est timet, neque fortis est, igitur non potest habere magnos articulos, si autem casu contingeret in paruo corpore, paruisque membris magnas esse dearticulationes monstrum magis, quam homo dici posset, neque sub vllam regulam redigeretur, sic igitur pusillanimus, & corpus, & membra parua habebit, siquidem, & animum habet paruum, probabile autem est formam suam sequi materia, & illi consentire. *Articuli parui*

,, *Macer*.

Macer

Secundum pusillanimi signum: Macra animalia dicuntur tenuia, & exilia, aliqui à voce græca deductum putant vocabulum, quæ vox longum significat, quæ enim macra, & exilia sunt, longiora vidētur, at Varro à marcore deductum putat, nam, quæ macra sunt, quasi marcida dicuntur, marcent autem, quæ iam ad corruptionem tendunt, & vt ait Plautus, misera conditione sunt tantum pellis, & ossa, quæ talia sunt, non nutriuntur, hæc qualitas solet triplici de causa accidere, aut propter imbecillitatem innati caloris, qui non potest mutare cibum, illumque concoquere, & apponere, aut propter cibi inobedientiam, duritiem, & contumaciam, qui non potest mutari, & hæc vna eadem est, improportio scilicet agentis in passum; secundo, id fieri solet propter caloris excessum, qui membra, carnemque liquat, vt in febrili ardore, & tandem propter vasorum obstructionem, cum calor impeditur, ne per corpus dilatetur, cum autem paruum corpus habeat, paruaque membra vir pusillanimus, probabile est non ex caloris excessu, sed neque ex obstructione venarum, sed ex eiusdem imbecillitate, quam deinde sequitur etiam obstructio macredinem corpori accidere, an fortè passio hæc est omnium, qui temperiem frigidam, & siccam nacti sunt, nam si pinguedo in calido, & humido posita est, macredo, quæ huic opposita est, in frigido, & sicco ponetur, cum ergo pusillanimus sit melancholicus cum pauco calore, ergo in ipso præualet frigiditas, & siccitas, at in quo præualet siccitas, & frigiditas, ille caret carne, carnisq. causa, quare macer est, ergo pusillanimus est macer, quam passionem si in suas cās redigerimus, non aliunde, q̃. à caloris debilitate, & à materiæ inobedientia pendere concludemus.

,, *Et paruorum oculorum*.

Paruorū oculorum.

Est caloris opus extendere, frigoris corrugare, & terrestris materia frigida, & sicca est, difficile dilatatur, quare melancholicus, & pauco calore præditus parua omnia membra habebit, oculos etiam, sed pusillanimus est melancholicus, & pauco præditus calore, sequitur igitur, vt etiam paruos habeat oculos, neque solum paruos, sed etiam siccos, & quodammodo immobiles, & attonitos, vt videantur illius oculi quo ad statum, & colorem, & siccitatem referre oculos locustarum, & cicadarum, qui duri dicuntur.

,, *Et paruæ faciei*.

Parua facies.

Vltima passio pusillanimorum, eadem autem causa est huius, & cæterarum, nam cum totum corpus, membraque omnia sint parua, est etiam operæ pretium, vt parua sit facies, si facies membrum est corporis. Amplius melancholicus est pauco calore præditus, ergo magnas extremitates habere non potest, ergo neque nasum, neque os, neque demum oculos, genas, mentum, aut frontem, tota igitur facies erit parua; Sed dices si parua facies sequitur volubilem, & mobilem hominem, quomodo sequetur etiā pusillanimum. At iam dictum est, non esse absurdum, quod idem signum duas sequatur potentias, amplius cum pusillanimus sit timidus, paruo negotio de sententia decedit in peius semper omnia trahēs, & ferè de quacunque re agenda dubitans, & desperans, quare non est absurdum si etiam mutabilitatis signum illi adsit.

An pusillanimus sit melancholic°.

Dubitabitur iterum, quomodo fieri possit, vt pusillanimus sit melancholicus, nam si pusillanimus est mutabilis, melancholicus non est mutabilis, sed obstinatus, etenim ad terram refertur, quæ dura est, & sicca, ergo pusillanimus non est melancholicus; An respondendum, melancholicum antequam susceperit vllam impressionem, & in potentia est ad oppositas, tunc paruo negotio mouetur, & qn̄ prior species nondum illi adhęsit, facile tollitur, est enim duræ, ac difficilis apprehensionis, at cū deinde susceperit bene, diu susceptā retinet sententiam, sic ergo cum nondum persuasus vere est, (& si videtur alijs persuasus melancho-

lancholicus, quoniam non contradicit,) facile mouetur, cum autem vere persuasus est, & si non videatur persuasus, tunc difficile potest de sententia moueri, ac mutari, vel dicemus, melancholicum non facile mutari ab his, cum quibus habet symbolum, ideo non facile à dolore, à mæstitia, ad bene sperandum, & ad lætitiam traducitur, ex aduerso facile mutatur ad ea, ad quę habet inclinationē, facile enim de spe decidit, & facile ad timendū, & diffidendū, & ad dolendū traducitur, vel rursus dicamus, nō ꝓ melācholiā, sed ꝓ pituitā, quę cum melancholia iuncta est, pusillanimum facilè quandoque mutari, eo quod timidus est.

,, *Vt Corinthius Leucadius.*

Non possum non credere, quin mendum sit in textu; nam quis est iste Corinthius Leucadius? sanè vtrumque nomen gentile est, alterum deductum à ciuitate, alterum à quadam Insula, quam olim Neriton dicunt nonnulli appellatam, quamuis aliter videatur Virg. sentire, sed quomodocunque res sit, nihil ad propositum nostrum facit.

DE TALORVM AMATORIBVS. Cap. XIX.

,, *Talorum amatores. Iusto breuiorem cubitū habentes gaudentes parta victoria.*

PArtem hanc diuersi diuersè interpretantur, & textum esse mendosum negari non potest, nec græcus minus, quam latinus, putat Suess. illas esse tres conditiones pusillanimi, qui nempè sint aleatores, iusto breuiorem habeant cubitum, & sint saltatores, in hoc satis oscitanter loquens, nam supradictum est, quod nunc quęrimus, quæ signa in corpore sint inclinationibus animæ respondentia, at ego ab eodem peterem, nunquid sibi videatur, quod aleatores sensibili charactere in corpore apparente cognoscātur, cum potant, vel dormitant, deinde qua ratione vellet aleatores esse pusillanimos? mihi videntur plus iusto audaces, & præcipites, qui paruo temporis momento in discrimen ponunt quandoque omnes suas fortunas; item vbi nam inuenit, quod verbum illud gręcum γαλεαγκῶνες, quod ipse interpretatur alterum brachium pusillum habentes, id significet? & cum alterum, cur non vtrumque? deinde quid cum pusillanimo cōuenit signum hoc, quod furacitatem egregie denotat? Si verò saltatores sint pusillanimi, aut corpore parui ipse viderit, memini, peritissimos saltatores, & magno corpore præditos, & audacissimos, & arrogantes, ac superbos, putoque hanc esse passionem ferè propriam horum, qui saltationem exercent, saltandique, & choręas ducendi artem docent, non igitur illi accedo, Putat Porta Aristotelem posuisse hoc loco figuras tres, nempè aleatoris, amatoris gloriæ, & saltatoris, sed signa excidisse, solos titulos capitum remansisse, sed quomodo γαλεαγκῶνες interpretetur gloriæ amatores ipse viderit? puto ego, verbum hoc cum gloria nihil commune habere, nam vulgò interpretatur habens cubitos breuiores iusto, dicit igitur ex Polemone legēdum talorum amatores, hoc est, lucri cupidos, nam sunt eędem passiones in cupidis lucri, quę in amatorib. talorum. Ego sanè, vt nullo modo accedo Suessano literarum græcarum penè rudi, ita ꝓ parte cum Porta conuenio, credo enim in tex. errorē esse, textumq. mendosum, & mancū, & vnum esse titulum de amatorib. ludorū, siue hi sint aleatores, siue talorum lusores. Dicoq. vnum tantum signum huius passionis in corpore afferri ab Aristotele, quod vero subinngitur. *Aleatores.*

,, *Gaudentes victoria.*

Puto alterius capitis esse titulum, in quo Aristoteles signa ponebat eorum, qui alios superare, illisque dominari cupiunt, quique imperiosi vocantur, ego aūt non agnosco, ꝙ ponitur de his, q̄ saltationib. & choręis erant dediti, ꝙ siquis aliq̄d ꝓbabilioris afferet, illi libētis-

sime accedo Aleatores igitur (hoc est qui plus nimio delectantur aleis, vt de Vitellio Imperatore scriptum est, sunt qui iniusta quadam ratione à quibus non deberent, & quod non deberent lucrari quærunt, quare, & lucri cupidi dicuntur) habent hanc passionem, vt iusto breuiores cubitos habeant, hoc est dearticulationem, siue partem illam, quæ est à cubiti nodo, vsque ad pericarpium, siue vbi manus cubito, & radio iungitur, in his minorem apparere, si cum alijs comparentur hominibus, qui eandem habeant corporis staturam, quod sanè id sic ostendi potest, aleatores sunt lucri cupidi, neque modo iusto lucrari volunt, æris igitur, & pecuniarum auidi, alienorum igitur cupidi, propriorumque parci, contracti igitur, & secundum corpus ad dandum inepti; qui tales sunt, probabiliter dearticulationes breues habent, (nam ad melancholiam difficile extensibilem, & pauco calore sicco incalescentem talis passio reduci debet) ergo talorum amatores, & lucri cupidi probabiliter huiusmodi brachiorum breuitatem habebunt, & è conuerso, quorum brachia breuia sunt, illi cupidi lusores existunt, ac memini sanè, me vnum, atque alterum adolescentem vidisse, qui hanc brachiorum figuram habebant, & vtrique auarissimi, & aleatores promptissimi erant, vt nihil aliud meditarentur vnquam, præter ludum, & aleas.

His addit ille densos capillos, erectos, & nigros, quorum neutrum ponit Polemon in auari figura, sed densi fortè sunt capilli, & barba densa, at nigros pilos non puto, cum habeant colorem cutis subruffum; Porta addit oculos pingues, splendidos, & luridos, quod vix quomodo stare possit video, Polemon legit pro luridis, nitentes, quod puto magis esse probabile; Quod vero diximus.

Gaudentes parta victoria, alij legunt saltatores, sanè qua ratione id etiam ponatur, non video, & vox græca quamuis mendosa sit, nusquam gaudentem victoria virum, sed saltatorem significabit, huius ego sanè tituli signa omnia deperdita esse puto, quare si nihil adest, neque quidquam addemus, videtur autem mihi, quod qui saltationibus, & choræis gaudent, sint amatores mulierum, lasciui, & propter hoc formam colant, flauos crines habeant, faciem decoram, subroseam, nasum longum, in extremo crassiusculum, oculos habeant ridentes, mediocres, humidos, & calidam, & humidam complexionem sint sortiti, vt tamen calor humorem superet, illumque adurens, plerunque ad salsedinem inducat.

Choræis gaudentiū signa.

DE AMATORIB. MVNERVM. Cap. XX.

Amatores munerum. Quibuscunque est superius labium eleuatum, & forma proni, & rubicundi.

Dona ambientium signa.

NIhil penitus commune habet titulus latinus cum græca voce, & quæ signa in textu afferuntur, neque cum græca, neque cum latina possunt accomodari interpretatione, adeo omnia manca, & mutila, perplexa, & confusa existunt, vox græca significat liberalem, largum, & ad donandum paratum; interpraetes quidam dixerunt donorum amatorem, non quod dare, & donare, sed quod donari velit, & sit auarus simul, & ambitiosus, quem sanè titulum possibile est Aristotelem posuisse, verum vox illa nihil horum significat; puto ego sicut titulus, seù locus liberalis viri caret signis, ita signa, quæ sequuntur, omnino careant titulo, & ponendus sit titulus supradicto signo, amatoris controuersiarum, & litium, quod video etiam in quibusdam interpretibus textus Aristote-

lici

lici factum fuisse, quo autem loco id reperierint me latet; Porrò si amatoris munerum, hoc est liberalis, & optantis donare, & alijs benefacere aliqua signa sunt afferenda, dicemus, si qui donare amant, & delectantur cum alijs bene fecerint, liberales sunt, ergo & placidi, & benigni erunt, quare, & iucundi, & parati ad amandum; ast in calido, & humido, & in sanguine positum esse amorem, dictum est, sanguinei igitur erunt, cum subdominio pituitæ, quare, & colore albo præditi, & magnos oculos, & humidos habebūt, & capillos subflauos, & frontem magnam, & raros dentes, præcipuè autem laxos manuum, & pedum articulos, longos, & candidos vngues, qui verò ex opposito sunt amatores munerum, hoc est, quærūt donari, & muneribus affici; hi cum ambitione coniunctam habent auaritiam, & opposito modo sunt dispositi, nam cum bile flaua, atram quasi æqualibus portionibus mixtam habent, (& dico flauam non autem biliosum sanguinem) qua adducuntur, vt alijs supereminere velint, & honorari, & magnifieri, indeque dona, vt honoris signa expetunt, & propter atram bilem, cum tenaces sint, & duri, etiam alienorum appetitores, eo quod sunt auari, ideo hac etiam ratione quærunt donari, & si suis æqualibus dona data viderint, inuidia afficiuntur, dolent, & *Liberalis signa, & proprietates.* *Donari cupidtis signa.*

Ipsi se in tenebris volui, cænoque queruntur.

Ex bile igitur vtraque predominante hominem hirsutum videbis, prolixos crines, prolixamque barbam (mouet enim bilis flaua, mouetur atra) faciem subfuscam, oculos concauos, mediocres, siccos, splendentes, supercilia inflexa, hi enim talis temperaturæ sunt effectus, os latum potius, quam strictum, sed turpè, & hians, in speciemque appetentis, & affectantis pueri aliquod cibi genus, dispositum, humeri alti in se, & versus collum contracti, & pectus mediocriter latum, catinatum, vt in auibus videmus, totumque corpus erectum, & parum in anteriorem partem inclinatum, vt vix nisi diligenter aduertas id cognoscere possis, quod signum refertur ad passionem, & habitum, quem induunt homines, cum dona recipiunt, parum enim inclinantur, & aliquid blanditiarum in ipsorum facie spectatur, quasi donatori applaudentes, se dono lætari doceant, addunt quidam, quod homines huiusmodi habent aures, nasum, & manus valde paruas, & referunt ad lupos, vel aues rapaces, adde colorem subfuscum faciei, siue subcinericium, splendētem, oculos cum rubore igneo huius passionis proprium esse signum, quandoquidem in Turcarum genere seù Maurorum, & eorum, qui ad meridiem accedunt, ferè hic color, & habitus est, ex vtraque bile conflatus, & hi maximopere sunt munerum amatores, & ambitiosi adeo, vt piaculum sit ad principes, & magnates Turcas, Mauros, Persas, & Arabas manibus vacuis accedere, quod etiā olim in vsu fuit apud Reges Persarum, qui regem enim adituri, atque allocuturi erant, semper aliquid muneris secum ferebant, quales igitur sint, & datores, & captatores munerum, ex his esse potest manifestum.

Sed oritur dubitatio quomodo fieri possit, & sit verum quod diximus, nempè pusillanimi temperiem esse ex prædominio atræ bilis, similiter, & amatorem munerum, eadem ponimus temperie affectum, & quod magis est amarum diximus biliosum, & superbum etiam, & paulo post misericordem, an hoc est impossibile? quomodo enim vna materia plures habebit simul formas, & quomodo diuersæ formæ diuersam non habebunt operationem, & materiam? siquidem dictum est, quod materia, & forma sunt ad aliquid, vt facta mutatione in vna, necessario fiat in altera, An dicimus iram, misericordiam, amorē, odium, & huiusmodi passiones posse tripliciter considerari, vel cum sunt in energia, & operatione, & tunc necesse est vnā particularē fieri operationē, & particulari, ac determinato mō affectam adesse materiā, bilē scilicet flauam, & eam aduri ab excitato calore pp apparētem contemptum, & offensionē imminentem, vt prōptius corporis organa, quod molestiam affert, ac viuidius repellere possint, & nisi talis adesset materia, (flaua nempè bilis circa cor) quamuis calor excitaretur, quamuis dolor, ac contemptus perciperetur, non tamen ideo *Dubit.* *An captator munerum, et pusillanimus, sit eiusdē temperamēti.*

insurgeret offensus ad propulsandum, quod dolorem affert, videmus enim, qui multo sanguine abundant, qui stolidi sunt, quamuis despiciantur, & offendãtur, & se offendi doleãt aliquando, rident tamen, neque irascuntur, deficiente nimirum bile, quod etiam in lethargicis conspicitur, quos ad iram prouocari volunt medici, vt detergere possint hac ratione spiritus, seu vapores pituitosos, qui cerebrum, & partes corporis internas occupant, sic igitur cum in energia sunt affectus necessarium est, talem materiam non simpliciter, sed tali quodammodo affectam circa cor, & in eius ventriculis reperiri, tãtumque caloris tali modo recipere. At si fuerint in entelechia, & in habitu, nihil aliud docent, nisi præualere materiam, in qua solet esse propria ratio illius affectus, vt si quem video habentem habitum iracundiæ, dicam illum abundare biliosо, & subtili humore, in hoc enim residet habitus, hoc est, anima dum in iram ruit, & ex ira operatur spiritibus ex hoc humore generatis vtitur ad suas operationes iracundas, vt faber vtitur ascia, vel serra ad lignum diuidẽdum, & sic ad energiam cum venimus, vt vnum perficiatur opus vno egemus, & vtimur præcipuè instrumento, vt oculo ad videndum, lingua ad gustandum, & tunc cum gustamus, non loquimur, nihil tamen vetat, quin ascia, & serra cum non secamus, & non secamus, & non diuidimus possimus etiam vti ad aliquod aliud opus, nempè ad poliendum, aut etiam ad pellendum inimicum, qui nobis vim inferre vult, at si iram, & odium, & huiusmodi passiones contemplati fuerimus, quatenus neque in energia sunt, neque quatenus sunt in entelechia, & habitu, sed tantum quatenus dicunt potentiam, inclinationem, & propensionem quandam secundum magis, & minus, (in omnibus enim sunt omnes potentiæ, & inclinationes homini naturales, potest enim fieri omnia homo, potest etiã omnia facere) si inquam iram, & odium capias, vt potentias, & inclinationes quasdam dicunt, tunc non determinãt sibi certam, priuatamque materiam, sed vt ipsæ sunt in inchoatione, & rudimento cõmuni ita etiam materia communis adest, neque ad hanc magis, quam ad illam formam determinata, & actuata, quamuis facilius hanc, quam illam possit suscipere, vt si in taberna fabri lignarij videro multas asseres, & multa ligna, nusquam dixero arcas, vel scamna hæc esse, sed bene illam esse paratiorem, & aptiorem materiam ad faciendas arcas, quam sint tigna, & trabes quędam, sic etiam cum talia in homine, ceù in Callia video signa, vt nasum acutum, & oculos flammeos, in illo dico esse aptiorem materiam ad habitum iracundiæ suscipiendum, quam mansuetudinis, aut liberalitatis, at sicuti ex illis asseribus potest contingere, vt faber arcas non faciat, sed potius paret nauim, aut tabulam, sic etiam intellectus, & anima ex temperie humorum pro libito, hanc vel illam potest educere formam, & operationem, cum humores illi sint talium participes formarum, & materia humorum secundum naturam humanam disposita sit talis, vt naturaliter omnes suscipere valeat, hęc enim naturalis, humorum temperies refert musicum organum, & simile est illi instrumento, quod vulgari nomine harpichordum vocant, in hoc enim multæ sunt chordæ inter se certo modo cõcordes, non sonant tamen, nisi pulsentur, cum autem tanguntur à sonatore secundum artem operante, variæ modulationes pro tangentis libito exoriuntur, ita cum secundum virtutem intellectus, & voluntas humorum illam tangit temperiem, armonicos excitat habitus, & laudabiles facit operationes, vt autem contingit quosdam sonatores magis partem vocum acutarum, alios autem magis partem grauem exercere, ita accidit quosdam homines magis vti biliosis, alios magis melancholicis spiritibus, & sicuti eorum instrumentorum quædam sunt aptiora ad sonitum acutum, quædam ad grauiorem, ita humanorum corporum quædam ad hos, quædam ad illos affectus, & operationes exercendas sunt magis idonea, & sicuti supra idem musicum instrumentum contingit, sonatorem diuersas cantilenas, & melodias etiam quodãmodo oppositas mouere, ita non est absurdum animam humanam pro libito ex hoc instrumento corporeo ita affabre facto varias, & omnino diuersas ciere actiones, & affectus, hoc ergo modo fortè nihil absurdi sequetur, si dixerimus. Neque mirum

rum

rum est cũ contingat vnam, & eandem animam pro diuersis externis instrumentis varias actiones facere, eandem etiam pro internorum, & non visorum instrumentorum diuersitate diuersas, & oppositas moliri operationes.

DE CONTROVERSIARVM Amatoribus. Cap. XXI.

Amatores munerum. Quibuscunque est superius labium eleuatum, & forma proni, & rubicundi.

CVr id reponam tituli in locum eius, qui ait amatores munerum, dictum est, nam quæ afferuntur signa, neque amatori munerum hoc est liberali, neque eidem munera appetenti, & auido conueniunt, adde quod quidam latini textus hunc habent titulum, quo factum est, vt supradictos titulos carere signis, & signa hæc carere titulo crediderim. Porrò lis, controuersia, & disceptatio videntur idem, vel propè significare, est controuersia, vt Plautus, certarum personarum de re aliqua disceptatio, & contentio, aut propter existimationem, aut propter vtilitatem, & commodum, aut propter voluptatem etiam, nam contendunt, & rixantur propter hoc etiam quandoque homines, quamuis id potius brutorum quam hominis esse deberet passio.

Si ergo qui certant alterum alteri supereminere, illumque superare contendunt, neque est contentio sine ira, neque ira sine bile, amatorem controuersiarum biliosum esse probabile est, & quoniam cedere non vult, obstinatum quoque, nam si cederet non contenderet, ergo etiam atra bile non caret, vtraque igitur bilis dominatur, cum subdominio sanguinis, cuius causa in victoria exultat, nam hæc passio est iuuenum, in iuuenibus autem promptus est sanguis. Cum igitur talis sit amator controuersiarum qualem etiam ait Agamemnon, fuisse Achillem apud Homerum, cui semper erant cordi contentiones, & pugnæ, & bella, probabile est, virum hunc esse superbum, inexorabilem, acrem, iracundum, impudentem, importunum, amarum, quandoque etiam dissimulatorem, & simulatorem, prout è re sua sibi esse videtur; quis igitur sit cõtrouersiarum, & litium amator, & quod nam sit illius temperamentum, ex his patere arbitror.

Cæterum posset dicere aliquis, nunquid igitur reperitur vllus, cui sit cordi contentio? sanè reperitur cui contendere placet, non tamen per se sed per accidens, per se enim quærit superare, & alijs pręstare, cum autem vult quod alij etiam cupiunt, hinc factum est, vt per accidens dicatur aliquis amare contentiones, & controuersiarum amator, his tria signa adscribit Aristoteles, primum est quod superius labium habent eleuatũ, quod sanè signum (mihi videtur) ad passionis speciem in actione existentem referri posse, quos enim cõtendentes si respexeris, cum aduersarium audiunt, illique respondere gestiunt, os aperiunt, & superius labium attollunt, nimirum non est contentio sine ira, vel iræ saltem aliquo calore, non est ira, nisi sanguinis ebullitio circa cor, quo bulliente attollitur copia vaporum, & spirituum, his sursum petentibus, sursum enim ferri certum est, quoniam ignei sunt, vnde illos, qui in iram ferri incipiunt, attollere brachia videmus, quosdam alios, vt de Socrate legitur iactare manus, & sibi vellere comas; Didonem inducit Virgilius, sibi pectus tundẽtem palmis, & comas flauentes abscindentem, quod si hoc verum est, probabile est etiam superius labium attolli, & ex habitu deinde, sublatum apparere, vt sit demonstratio. Amatores discordiarum, & contentionum sunt propensi ad iram, qui tales sunt his facile ebullit sanguis

An sit q. cõtẽtionib. delectetur

circa

circa cor, & multa copia spirituum calidorum fertur in caput, istis membra attolluntur, & motum spirituum sequuntur ea quæ ita affecta sunt, vt id pati possint; tale est superius labium, & manus, & oculi, ergo amatores contentionum naturaliter habent labium superius eleuatum, & caput etiam tollunt, & manus iactant, & eadem de causa colorem rubeum habent in facie, & propter præsentiam multi spiritus biliosi oculos rubeos, paruos, & ignitos habent, & faciem ad rotunditatem accedentem, hæc enim est actio bilis, vt supra dictum est.

,, *Et forma proni.*

Forma & specie pna

Secunda est nota hominis contentiosi, hanc proprietatem vocat Porta alio modo, & ait, contentiosos esse forma, siue specie præcipites, puto ego id sibi velle Aristotelem, quod illi qui sunt contentiosi, sint tales, vt in ipsorum facie, & figura aspicietibus appareat quædam propensio, atque promptitudo ad præcepitandas omnes actiones suas, immodestia, temeritas, & contumacia, & proterua quædam, & infrænis petulantia, passio hæc in nobilibus, diuitibusque adoloscentibus sæpius elucescit; gerunt enim eleuatum caput, irrident alios, vel illis maledicunt, & deposito pudore sibi licere arbitrantur, quæ alijs ipsi magnopere vitio verterent, exsybilant, quos, alij suspiciunt, dicta, & facta moliuntur præter rationem, vt oculos omnium in se ipsos conuertant, quos etiam, vel non nouerunt, vel alias offenderunt, aut offendere gestiunt, conueniunt, ab illisque officiũ flagitant, vt velequum, vel pallium, vel nũmos commodent, atque si casu negarint, aut se non posse causauerint, subito conuitiantur, & illis vel præsentibus maledicunt, & se par pari relaturos spondent, ea demum in ipso vitia siue qualitates spectabis, quarum meminit Theophrastus in libro de characteribus, vnde Suessanus ridiculus est, qui locum, hũc declarans ait, amatores munerum esse in figuris immodestos, quasi qui donari desiderant immodestas faciant ore, & vultu figuras, quod totum oppositum esse debet, promereri enim, non irritari homines volunt, à quibus donari expectant.

Qualitates corporis contentiosorum.

Sed nihil, vt arbitror, sibi vult Aristoteles in hoc secundo signo, nisi quod contentiosi habentos, & faciem dispositam, ita, vt proteruitas, & petulantia quædam, & præceps temeritas in ipsa spectantibus appareat.

,, *Et rubicundi.*

Rubor.

Tertium signum est, quo contentiosi dignoscuntur, quod scilicet sunt rubicundi, non eo rubore, qui rosam refert, sed illo, qui in malorum punicorũ cortice depreheditur, neque solum genæ hoc colore infectæ sunt, sed frons, & pectus, causa est, quoniam bile, & sanguine multo, vt dictum est abundant, cum subdominio melancholiæ, vnde factum est, vt eorum rubor ad quandam accedat fuscedinem, & malorum granatorum cortices imitetur adultos, hæc Aristoteles, quibus, si libet, addamus alia, quibus adamussim contentionum, & iurgiorum, & iniuriarum amatorem delineatum habeamus, vt illum tanquam bouem in cornu fænum habentem euitare, & effugere possimus.

Contentiosi ꝓprietates.

Huius capilli subnigri citò canescunt, in fronte medij descendunt, rugosa frons, caperatam dixit Porta; quæ crebrò attollitur, multis lineis signata, aures mediocres, sed patulæ, & inconcinnæ, oculi ignei, splendentes, sicci non magni, sed neque parui, immobiliter, & procaciter tuentes, supercilia eleuata ferè iuncta, magna, in arcum tendentia, corrugata, genæ non minus, quam frons rubræ, ruberque nasus, acutus in fine, cum naribus patulis, collum carnosum non minus, quam facies tota mediocriter carne plena, barba, quam supra diximus rara, extensa subfusca, cum quadam flauedinis suspicione, caput eleuatum, facies lata, mentum crassum, & carnosum, & breue, manus crassæ, & digiti breues, & vngues rotundi, & parui, brachiaque breuia potius, quam longa, totumque corpus rectum quidem

cum

eum ſcapulis tamen eleuatis ita, vt circa dorſum videatur adeſſe gibboſitas quædam, vox in principio magna, grauis, inæqualis, quæque deinde in acutum deſinat, præcipuum autem ſignum eſt illud, dum loquuntur exſibillatio in fine verborum, & quæ in facie apparet inſolens, proteruaque procacitas; Talem quendam nouimus omnium hominum amantiſſimum controuerſiarum, & contumeliarum, & iurgiorum, qui niſi alijs contradiceret, mortuus eſſet, quem (vt ille ait)

Odit, & ipſe pater Pluton, odere ſorores
Tartareæ monſtrum.

DE MISERICORDIBVS.
Cap. XXII.

Miſericordes. Quicunque pulchri, & albi coloris, & habent oculos pingues, & nares deorſum diſtantes, & ſemper plorant. Idem etiam amatores ſunt mulierum, & genitores fœminarum, & circa mores in amorem propenſi, & ſemper memores, & ingenioſi, & calidi. horum autem ſigna dicta ſunt. Miſericors eſt ſapiens, & timidus, & modeſtus. immiſericors inſipiens, & inuerecundus.

MIſericordiam definit Ariſtoteles in rhetoricis eſſe dolorem ex apparente malo corruptiuo, & nocente, quod in eum cadit, quem indignum putamus, quodque nos etiam, vel noſtrorum aliquem poſſe pati quandoque credimus ita, vt ferè propinquum eſſe dubitemus; ſed Viues non ſolum putat miſericordiam mouere, ea, quæ dicuntur mala corruptiua, & dolorem inferentia, ſed omne malorum genus, quale namcunque ſit, aptum mouere miſericordiam dicit; miſeremur enim deformium tardorum rudium, & ſtultorum, quorum nullus dolorem ſentit, miſeremur ſimplicium, infantum, mulierum, ſenum, & ægrotorum, quos videmus, illis quæ ſuſtinent, aut quæ imminent malis, eſſe impares, & qui magna deturbati fortuna fuere, & qui cum boni viri fuerint, ſuis votis ſecundum rationem inſtitutis potiri non potuere; nemò enim eſt, qui non miſereatur Bruti, Caſſij, Catonis, Sertorij, quinimmo Gnei Pompeij, & eius filij Sexti, quare, vt mihi videtur tam ad notos, quam ad ignotos, præſentes, & præteritos extenditur miſeratio, & tam ad eos, qui paſſi, quam ad eos qui paſſuri ſunt, aut nunc actu patiuntur malum, nam, & Dido miſeretur Troianorum defunctorum tot periculorum generibus. Miſeratus eſt Deiphobum Aeneas in inferno inuentum, in quem ſciebat nihil mali amplius caſurum eſſe, quin idem miſeratus eſt Didonem, eamque lachrimis proſequens, nihil reſpondentem, nihil curantem quid ille diceret.

Quid, & quorum ſit miſericordia ex his patet, Ageſilaus ſimul ſapere poſſe, & miſereri negabat virum bonum, & ſic Stoici, hunc etiam, vt alios omnes affectus ex humanis animis euellere conabantur; at ni fallor vt quidam ſentit Italicus ſcriptor, nihil eſt æque ſecundum hominis naturã, ac afflictorũ miſereſcere, naſcitur enim ex congruentia, & ſimilitudine humanorum animorum inter ſe, ſi enim vnum eſt ſummæ ſapientiæ, ſummæq. bonitatis præceptum, vt inuicem ſe homines diligant, & vnuſquiſque proximum ſuum, ſicut ſe ipſum, colat, nihilque à Deo dilectus Apoſtolus Ioãnes aliud cõtinuè ſonabat, & repetebat, quam Diligite vos filij ad inuicem, & peccatrici mulieri, quoniam multum dilexerat, multum etiam peccatorum remiſſum fuit, quare ſi amare optimum eſt, cum qui miſeretur, non poſſit non amare, optimum vtique eſt miſereri, & miſerebitur vir bonus alienorum malorum, errorum, infortuniorum, ſtultitiarum, neque vt Democritus ridebit, ſed potius, & humanius

multo,

multo, vt Heraclitus in lachrymas, & fletum ſoluetur; Deme ex humanis animis miſericordiam, quid in illius locum ſubſtitues, præter immanitatem, ſæuitiem barbaram, & inhumanam? quare animis hominum auferre miſericordiam, eſt ab hominibus humanitatem euellere, & illos in feras conuertere, dolenti igitur condolere, & cum flentibus flere, & cum poſſis, afflicto opem ferre, id officium eſt hominis probi, & ſecundum naturam diſpoſiti; Manſuetiſſimus igitur eſt hic affectus, & parat animos ad amicitiam, & beneficentiã, eſt igitur quædam placida mollities cordis miſeratio, nam duri, atque crudeles ſunt, qui nec lachrimantur, neque alienis malis ingemiſcunt, & poſſunt ſine vlla motione pati, & intereſſe, & videre, miſerijs magnis, tormentis, & doloribus grauibus hominem male haberi, quem malum non putant, neque ab illo vnquam offenſi fuerunt, neque iniurios fuiſſe ſciunt, hanc cordis mollitiem, & commiſerationem tollit, ira, odium, conſuetudo cruentãdi ſe, & ſæuiendi, vt in militia, infima, item & depreſſa conditio, omnibus afflictata malis, ita, vt putes te non amplius ullo maiori malo poſſe affici, & ſuprema conditio, vt ex humanis te exemptum caſibus, nihilque tibi nocere poſſe putes, cum igitur talis ſit affectus miſericordiæ, illum in puro, & dulci ſanguine ſitum eſſe arbitror, cum ſubdominio tamen bilis puræ etiam, & naturalis, & quicunque tali præditus eſt tẽperię, vt ſit ſanguineus cum ſubdominio puræ, & naturalis bilis, eius nempe, quem ſubtiliſſimum ſanguinem vocamus, ille vtique ad miſericordiam propenſus erit, & miſerans lachrimas emittet, & nulli nocere ſuſtinebit, cuius indicium, quod pueri, & puellæ, & virgines, quæ vt plurimum magis ad tale temperamentum accedunt, cæteris etiam ſunt ad miſerandum propenſiores, amplius ſi amor ſanguinis eſt paſſio, mouetur autem præcipuè affectus hic in ijs, qui amãt, eandem igitur materiam eſſe amoris, & miſericordiæ probabile eſt.

Quoniam autem quicunque miſericordia tanguntur, illi ijdem etiam iraſcuntur, & indignantur contra eos, qui doloris cauſa videntur, ideo non eſt miſericordia ſine ira, hæc autem non ſine bile, igitur neceſſe eſt ſubdominium in miſericorde bilem habere, ſed miſeretur, qui timet ſibi, ac ſuis idem poſſe accidere, humanæ cõditionis memor, ergo & principium timoris in eodem eſt, quare & aliqua particula melancholiæ in hac miſericordis temperie reperitur, at timor ad frigidum refertur, non ergo vehementi calore æſtuat, qui miſeretur, cuius indicium, quod irati, & furioſi, vt in bello, nuſquam miſereſcere ſolent.

Cauſas miſerationis habemus, nunc Ariſtotelica ſigna exponamus.

Pulchri & albi miſericordes.

,, *Quicunque pulchri, & albi coloris.*

Pulchros vocamus eos, qui ſecundum quantitatem, & qualitatem corpus habent maxime ſecundum naturam diſpoſitum, & pulchritudo corporis eſt diſpoſitio, maxime ſecundum naturam ad omnia naturalia munera perfecte obeunda, quæ diſpoſitio nihil aliud eſt, niſi proportio quædam mutua membrorum ſuis coloribus, diſtantijs, & figuris, & motibus naturalibus perfectè fabricatorum. Miſericordes igitur ſunt pulchri, quoniam ſunt homines maxime humani, in quibus præualet ſanguis cum ſubdominio bilis, at quoniam hi ſunt diſpoſiti ſecundum naturam, ergo pulchri, nam hominis natura in calido, & humido exiſtit, & in calore temperato, cum itaque tales ſint ſanguinei, atque hi ſint pulchri, miſericordes, ergo dicemus iure eſſe pulchros.

,, *Et albi coloris.*

Iam dixi miſericordes eſſe pulchros, at pulchri in quinto, & ſexto climate ſunt albi, cum rubore roſeo mixti ergo miſericordes ſunt albi, vnde factum eſt, vt Arabas, Aethiopas, & Lybicos homines, quidam auctor nobilis, vocet crudeliſſimos, & immites, abundant enim atra bile, & parum ſanguinis, niſi aduſti habent, quare, quam ſemel receperunt impreſſionem retinent, & odium, atque iram, quam conceperint nunquam, niſi cum exterminio

eius,

eius, quem oderunt, deponunt, & propter id quando sæuè, & immaniter se gerunt, cum quodam odio, & dolore id agunt; contra septemtrionales, ridentes, & lętabundi in alienis malis lasciuiunt, & exultant, atque crudeli quadam ratione iocantur: Non enim putant idem ipsis ex ingenij habitudine, aut ex mala educatione obduratis, accidere posse.

„ *Et habent oculos pingues.*

Lipposos legit Suess. hoc est lippos vel ad lippitudinem propensos, quam bene id faciat ipse viderit, Dicit igitur ille, quod misericordes habēt oculos lipposos, quoniam cerebrum habent humidum, quasi viderit ille cerebrum vllum siccum; at quomodo erunt lippi, & pulchri simul, qui misericordes sunt? & si lippitudo est morbus, deficiente morbo desinent misereri; quare relicta Suess. expositione, & vulgari etiam, quæ ait misericordium oculos esse pingues, cum Phauorino, & Budeo dicamus, esse tres proprietates misericordis, quæ ab eodem veniunt principio, prima est, vt sit pulcher, festiuus, & iucundus aspectu, & qui vulgo appellatur mitis, & placidus, secunda est, vt sit albi, siue cādidi, & rosei coloris simul mixti, qui color est pulchriorum fœminarum, quarum genæ, sicuti candida mala autumno rubere solent, tertia verò est, vt pulchros, & placidos, & nitentes oculos habeat, quæ tres passiones ex eodem principio pendēt, nempè à sanguineis spiritibus, cum pauca bile coniunctis, caput petentibus, & oculos, vnde, & festiuitas, & placiditas, & color, qui placet, tum in malis, tum in oculis elucescit, & se se promit.

„ *Et nares deorsum distantes.*

Sursum distantes legit Porta, quid sibi velit non video, nam si sursum distantes erunt nares, ergo patulæ, at patulæ nares iracundi hominis, & immitis indicium est, si verò sursum distantes, hoc est sursum contractas significare velit, iam hoc signum est irridentis, & alienas actiones, & dicta subsannantis, quod si dixeris vocem græcam significare sursum, non autem deorsum, primum respondeo, non esse hoc vnum, & solum mendum in hoc textu, deinde dico etiam, nullum, si rectè perpendantur verba græca, mendum extare, nam id sibi volunt, nempè, misericordes habere nares sursum, hoc est ex ea parte, quæ versus oculos est, politas, exculptas, abrasas, & tandem bene, & affabrè factas, & pulchras, iureque id intelligi hoc modo debet, nam misericors est pulcher, & præcipuè secundum oculos festiuus, & iucundus, partes igitur, etiam illæ, quę sub oculis positę sunt, vbi primum nasus incipit, sunt subtiles, quasi abrasæ, & quodammodo expolitæ, & excauatæ, vt cauitatem quandam statuere videantur, quæ figura est vt plurimum in his mulieribus, quæ longum, rectum, & pulchrum nasum habent, huius rei ratio est, quoniam misericors pulcher est secundum faciem, quare, & bene factum habet nasum, & partes narium, quæ circa oculos bene fabricatas, & probè exculptas, molles, & delicatas, & quasi abrasas, quæ omnia vox græca significare posse videtur, sine detrimento vllo propriæ significationis. *Nares bene sculptas.*

„ *Et semper plorant.*

Non id intelligēdum est quod misericordes plorent actu, nimium enim infelices essent, neque vlla pulchritudo, aut iucunditas in eorum esset aspectu, sed semper plorant, hoc est eorum facies nescio quandam figuram in se habet hominis ad plorandum propensi, & accommodati, vel semper plorāt, hoc est semper propensi sunt ad lachrimas, vt illis facile sit lachrimas excutere non minus, quam risum, ad vtrumque enim propter sanguinem, qui in ipsis abundat, æque sunt parati, hoc autem in puellis manifestum est, quæ eodem temporis momēto, minima de causa, & rident, & plorant, causa autem, propterquam misericordes proni sunt ad lugendum, quoniam sunt humidi, & mediocriter calidi, facile igitur ex multo humore eleuantur vapores, qui cum ad cerebrum ferantur vertuntur in aquam, & lachrimas, *In spetie plorantis.*

mas,& sic facile plorant, videtur autem, vt dixi passio, puerorum, amantiumq. puellarum, & quasi omnium, qui humido multo abundant, vnde & qui pituosi sunt, dumodo pituita sit naturalis, & dulcis, si modo modicum caloris amplioris conceperint in lachrimas funduntur, nam cum calore pituita aliquid falsi conceperit vellicãdo cerebri inferiores membranas per oculos, & nares, ceù aqua exit.

;; *Iidem etiam sunt amatores mulierum.*

Amatores mulierum.

Hoc mihi non videtur esse signum corporeum, quod sensu cognosci possit, qualia sunt ea, quæ in superioribus recensuit, sed videtur potius esse quædam proprietas misericordis, vt sit mulierum amator; per amatorem mulierum intelligo, illum, qui pronus est in mulieres, quique illarum delectatur consuetudine, qui illis obsequitur, qui illas deperit, qui cum ijsdem libenter versatur, & iungitur, in hoc à lasciuo, & libidinoso distinctus, quod lasciuus est, qui in vita, & sermone mollis est, & plus teneri, & mollis, quam robusti, & virilis habet, & lascitia dicitur mollities, cum petulantia quadam, animi virtutem, & probitatem non curantis, sed cum procacitate solam voluptatem affectantis; libidinosus, æque mares, ac fœminas cupit, non quod illas amet, sed tantum quod ex illis quærat voluptatem, quare libido erit effrænata quædam cupiditas venereæ voluptatis, at amatorij dicuntur, qui certas mulieres appetunt, & affrænato desiderio illas depereunt, & efflictim persequuntur, absentia dolent, præsentia summopere delectantnr. Amor igitur de quo loquimur est maximum quoddam desiderium potiendi, ac fruendi consuetudine persone amatæ, ac sumendi ex illa omnem cupitam voluptatem, promereri igitur gratiam amasiarum quærunt amatores, quod neque lasciui curant, neque admodum inuestigant, misericordes igitur dico esse tales amatores, & fœminarum, non autem puerorum, nam qui pueros amant, præter naturam dispositi sunt, & valde melancholici, & frigidi, & turpes visu, quorum nullum est in misericorde, amant igitur fœminas, & illis mirifice oblectantur, quoniam sunt calidi, & humidi, sit ergo ratio talis. Misericordes sunt calidi, & humidi, & maximè secundum naturam dispositi, in calidis, & humidis, cum calore moderato reperitur propẽsio ad amorem fœminarum, cuius indicium est, quod eiecto semine, quod calidum est, & humidũ in amatum corpus, amor, aut extinguitur, aut delinitur, ergo misericordes sunt ad amandas fœminas propensi, & misericordiæ, & amoris maxima est familiaritas, amantes enim nihil aliud vnquam petunt, nisi, quod amasiæ illorum misereantur, & illarum misericordiam implorant, idem Dido apud Virgilium, nihil præter misericordiam Aeneæ petit, vt labentis domus misereatur, & mentem crudelem abeundi exuat, & eadem per Annam verba iterum, atque iterum referre facit, misericordiam ab amato Aenea quærens, sic igitur natura factum est, vt amor misericordiam moueat, & misericordia ad amorem sit aditus, & via.

;; *Et genitores fœminarum.*

Fœminarum genitores.

Secunda proprietas est misericordium, vt naturaliter sint aptiores ad fœminas, quam ad mares generandos, causam puto, quoniam propter humiditatem multo semine abundant, at quia mediocris est calor multitudinẽ seminis abunde concoquere nõ possunt; Vnde cum semicoctum sit semẽ imperfectius generat, imperfectior autem est mulieris, quam viri natura, & pauciori calore eget, quare hac de causa amatores mulierum, & qui maximè dant operam Veneri, aut nullum, aut fœminas tantum generant, idem videmus in his qui debiliores sunt, & subfrigidiores, nisi mulieris temperamẽtum semen mutet, atq. adiuuet, si modo id fieri potest, vt aliquando masculum generet, qui deinde totus matrem repræsentat.

Mihi igitur videtur misericordes esse viros molles, & effœminatos, & ad fœminam magis

magis quam ad virum accedere, cur ergo Virgilius heroem Aeneam inducit flentem, dicit enim cum Didonem uidisset in sylua, cum his qui impotenter ex amore sibi manum consciuerant, illum emisisse lacrimas, & alibi de eodem;

Mens immota manet, lachrimæ voluuntur inanes

An dicemus maximè pium, & humanum à Poeta fieri Aeneam, quem dicit secum patrios portasse penates,

Quem subijsse humeris confectum ætate parentem.

At heros cum sit homo virtutes habens in excessu, humanitatem etiam in excessu habet, & alienis malis dolet, misericordiamque quoddam modo heroico, sicuti iram etiam aliquando exercet, Lausum etiam inimicũ, & sæuissimi Mezentij filium miseratus est, quare heros misericordia quidem tangitur, prout ipse valde humanus est, attamen mens manet immota, neque misericordia illum de recta ratione flectit, miseratum fuisse propriam filiam Agamemnonem est credibile, illam tamen, cum id crederet esse è Repub. Dianæ offerebat, & sacrificabat nulla habita ratione proprij, aut alieni doloris, quod igitur misericordes sint fœminarum amatores, & genitores ex prædictis satis patere posse arbitror.

,, *Et circa mores in amorem propensi.*

Tertia passio, quæ naturam comitatur misericordis, ille enim est propensus in amorem, hoc est, natus est misericors ad amandum alios, ad humanitatem, & placiditatem, dictum enim est, quod maximè est secundum naturam hominis dispositus, natura hominis est humanitas, ad humanitatem igitur natus, & cum humanus sit placidus, & paratus ad benefaciẽdum alijs, benefacimus autem his quos amamus, quare mores habet amatorios talis homo, & ad amorem est propensus, amare enim, est bene velle, cui autem bene volumus, ei etiam prodesse quærimus, & dum prosumus lætamur, & hoc opus est officiosi viri, & eius qui sit, vt dixi, valde secũdum hominis naturam dispositus, ciuilis enim est homo, & sociabilis, quare, & nõ potest esse nisi cum alijs, & sic aliena sententia, & voluntate est terminabilis, quare obsequiosus, & humanus, iure igitur ratio, & temperies illius in humido, & calido aerem referẽte posita est, at calidus, & humidus ad amorem, & coniunctionem cum alijs propensus, est igitur ad amorem propẽsus est misericors, quod autem amor calidum, & humidum affectet, argumento est vernum tempus, etenim amori, generationi, cogressibus, & conuentibus dicatum est tempus, & ideo veneri sacratum est, & ab ea Aprilis etiam mensis cognominatus est, sic igitur ad amorẽ, qui circa mores est, hoc est ad placiditatem, & ad humanitatem nati sunt misericordes. *In amorem propensi.*

,, *Et semper memores.*

Vel quod bene sint prompti ad memoriam, vel quod sua, & aliena facta, dictaque promptè memorent, vel quod grati sint, & beneficiorum memores, attamen videtur secundã sententia magis dictis Aristotelis quadrare, quin etiam naturæ misericordis, ille enim ceù, senex laudator est acti temporis, & sibi videntur semper, quæ præterierunt, siue bona sint, siue mala, esse pręsentia, & pręsentibus maiora, Verum etiam quod gratus sit, & acceptorum beneficiorum memor; primum igitur quod memor sit, hoc est aptus ad recordandum misericors probatur. Nam aptus ad memoriam ille est, qui facile imagines externorum sensibilium recipere, & retinere potest, hic autem necessario est humidus, nam humidi est recipere, & requirit modicum calorem, qui terminet, talis est dispositio misericordis, ergo misericors est memor, amplius, & semper aliquid rememorat, nam misericors paratus est ad patiendum, compatitur enim, quare, quoniam facile, & omnino patitur, illi inexistunt multæ impressiones, cui insunt multæ impressiones, & phantasmata, ille etiam multa didicit, *Memores.*

dicere autem referreque, quæ fuerunt, est memorare, quare misericors semper aliqua recensere potest, semper igitur memor dicetur.

,, *Et ingeniosi, & calidi.*

Calidi ingeniosi.

Duas passiones vnam animæ, alteram corporis hoc loco affert, quod sanè ingeniosus sit misericors dubiũ est, nã humidus est, & memor, ingeniũ aũt in sicco posuimus, an sanè dicemus ingeniosum esse misericordem, quoniam mollis est, mollis autem carne, aptus est mente, mollis autem est, quoniam ad patiendum paratus est, dicendum igitur quod ingenij duplex est ratio, altera in percipiendo, & recipiendo, ac demum patiendo, altera vero in inquirendo, & iudicando, & omnino in agendo, misericors ingeniosus est, in recipiendo, in discendo, in cognoscendo, sed in inquirendo, & iudicando suo marte, quæ sint è re, non adeo est perfectus, amplius quid si dixerimus in actionibus ingenio valere, at in contemplationibus non adeo? prior tamen responsio magis fortè probabitur.

,, *Et calidi.*

Hæc est altera passio, quæ corporis est, misericors habet membra corporis tactu calida, quinimo non misereri poterit, nisi calor per externa corporis membra difundatur, nam misereri est aliorum malis pati, & illis desiderare ferre opem, in omni desiderio, quoniam est motus ad extra, probabile est calorem ab internis ad extra ferri, qui igitur miserantur in actu miserescendi secundum partes corporis externas calescunt, nisi timor aliquando huic passioni iunctus id impediat, quod idem in iratis accidit, illi enim multo etiam calore circa partes corporis externas replentur, cum igitur qui actu miserãtur sint calidi, ergo & qui propensi sunt ad misericordiam facile partes externas corporis calidas habebunt, & calidiores apparebunt alieno tactui.

,, *Horum autem signa dicta sunt.*

Epilogat quodammodo, quæ dixit, nempè se misericordis passiones, ac corporea signa explicasse, non quod alia non sint, nam misericors quoniam mollis est, habet suras pingues, & carnosas, collum inclinatum, carnosa, & fœminea genua, frontem demissam, pedes mediocres, & alia quam plura, quæ molli conueniunt, sed quoniam fortè quæ sunt præcipua, & maximè conuenientia proposito relata fuere, post hæc iam se ipsum colligens, & huic capiti finem imponẽs qualis sit misericors, & passiones, quæ ipsum sequuntur, etiam ex oppositis docebit, at puto ego, & in hoc loco præcipuè, & in toto libello multas esse lacunas, multa inuersa, puersa, mutata, & abolita esse, quare cõtinuationẽ vbiq. nõ expectabimus.

,, *Misericors est sapiens.*

Misericors sapiẽs est, timid', & modestus.

Hoc est bene cordatus, & cautus, non insensatus, non præceps, non delirus, non furiosus, quoniam in illo non abundat bilis, neque atra adeo comburitur, vt talis fiat, est enim mollis, & humidus, quare non potest esse furiosus, & præceps, cum igitur sit humidus, ergo mollis, quare bene sensatus, & ingeniosus, cautus igitur, & prudens, hoc est, qui etiam sibi prospicere possit, ne quidquam enim sapit qui sibi non sapit, Est & timidus misericors, nam frigidiusculus est, & mollis carne, amplius misericors dolet, cum videt aliquem ea mala pati, quæ putat sibi posse euenire, hoc autem est timere, sibi putare malum accidere posse, igitur timidus est vir misericors. Item est modestus, modestiam vocant cupiditatum moderationem, secundum quod recta ratio præscribit, & earum cupiditatum, quę hominis sunt proprię, quare neq. ambitiosus est, neq. superbus, & ex altera parte, neque despicit vllum honorem, sed verè modestus est, neq. multum irascitur ob paruas

contu-

contumelias, & offensiones, causa est, quoniam est temperatus humidus, & timidus, & qui sibi consulat, tales autem non sunt insolentes, neque ambitiosi, sed moderati, & temperantes, ergo modesti erunt, qui misericordes sunt, & modestos dico istos (vt sæpè) non quod habitum modestiæ consecuti sint, cum primum sunt misericordes, sed quod proni, ac propensi ad misericordiam, & ad dolendum de alienis malis, ijdem etiam parati sunt, & dispositi ad timorem, modestiam, & ad prudentiam, cuius indicium est quod

,, *Immisericors est insipiens, & inuerecundus.*

Insipientem voco furiosum, stultum, arrogantem plus iusto confidentem, quæ omnia illi ex immoderato calore inexistunt, secundum quem, & agitatur, & furit, est igitur, hic immisericors, & talem esse dico, qui non ex ira, non ex odio, non ex alio affectu, sed ex natura propria est talis, vt nullo modo moueatur, sed delectetur, & gaudeat alienis malis, vt de Caligula, & de Vitellio legitur quorum hic bene olere mortuum hostem dicebat, & melius ciuem, & coram sumpto supplicio noxiorum dicebat oculos se pascere velle, alter iugulari iubebat deprecantes, vt expirantium videret faciem quibus modis pallescerent.

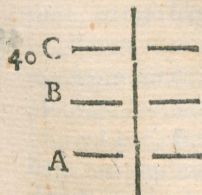
Est etiam inuerecundus ille, qui misericordia caret, nam inuerecundus, vt diximus, in motibus est præceps, Misericors non est talis, ergo misericors non est inuerecundus, & inuerecundus non est misericors, quare immisericors inuerecundus, hoc est nulla tenetur verecundia, sed vt supra dictum est, petulans procax, & explodendus de communi hominum societate, vt potè cui deest verecũdia, illi non solum virtus, sed ad virtutem etiam deficit propensio, & habilitas.

DE VORACE.

Cap. XXIII.

,, *Voraces. Sunt hi quibus id, quod est ab vmbilico ad pectus, maius est, quàm quod inde est vsque ad collum.*

VOraces appello non gulosos, qui circa qualitatem tantum peccant, qui edere nolũt, nisi adsit pauo, aut peregrina lagois, sed voraces dico, qui in quantitate peccant, qui cenant quod tribus vrsis satis esset, vt de Mænio dicebat Horatius, quæ passio non solum animi est, sed corporis, hoc est quamuis omnes sint passiones compositi, nihilominus hanc magis ad corpus, quam ad animum pertinere certum est; Voraces igitur illi sunt, inquit Aristoteles, quorum portio corporis anterior, quæ est ab vmbilico ad pectus, (hoc est ad extremum eius ossis pectoris, quod dicitur à græcis Sternon, à latinis fortè os thoracis, vbi scilicet ensiformis connectitur cartilago) est alijs maior; concipias lineam rectam transuersa transeuntem per vmbilicum, quæ sit A. & alteram lineam, quæ transeat per principium ensiformis cartilaginis, vbi illa scilicet nectitur thoracis inferiori parti sit B. deinde protrahas aliam, quæ tertia sit, sub ossibus iuguli quæ sternò nectuntur, & sit C. sunt ergo tres lineæ A. B. C. Si ergo sit maior distantia ab A. ad B. quam ab ipso B. ad C. dico talem esse voracem, & multi cibi cupidum, quod probatur, si enim inter A. B. cadit ventriculus, & locus in quo ponitur magnus est, rationabiliter etiam ventriculus magnus est, & si magnus est ventriculus, operæ, prætium est, cum hoc sit vas, & receptaculum cibi, in magno vase multum cibi poni posse,



Quis sit vorax, quare si cui magnus est ventriculus, illi multo cibo est opus, & qui multum cibi requirit, ille est vorax, ergo cui magnus est ventriculus ille vorax est, sed cui maior est distantia ab A. ad B. quam a B. ad C. ille habet magnum ventriculum, ergo cui maior est distantia ab A. ad B. quam a B. ad C. erit vorax, igitur vorax ille est cui maior est distantia ab vmbelico ad principium sterni quam ab eodem principio, vsque ad ossa iuguli siuè ad finem superiorem ossis pectoris, sic ergo talem hominem voracem dixeris, neque id solum, sed simpliciter omnis cui longior, & latior sit pars prædicta quam thorax, semper vorax est, idem magnum habet os, & deforme, & dentes magnos, & turpes, & os multa pituita semper plenum, vt ferè, dum loquitur, audientes conspurcet saliua, videtur autem huiusmodi genus hominum *Voracis signa.* debere referri ad lupos, sues, & canes, vnde etiam morbosum quendam appetitum medici famem lupinam, vel caninam vocant, quoniam autem hic affectus ex atra bile ad stomachum regurgitante efficitur, qui naturaliter tali propensione afficiuntur, eos esse atrabiliarios probabile est, & ideo stomachi frigidioris, frigidi enim stomachi est appetere plus quã digerere possit, & quoniam atrabiliosi sunt, ergo & pallidi, & macri, & colore lurido prediti, & multo flatu abundãtes, tum quoniam hæc passio est atræ bilis, tum quoniam, cum plus edant, quam concoquere possint, à diminuto calore necesse est multam fieri cruditatum copiam, vnde multus eleuetur frigidus vapor, quem dicunt flatum, qui cum melancholicus sit, & terreus, & stipticus difficile de intestinis exit, quare plerunque distendi, & disrumpi videntur, aliquando autem putrescentibus cruditatibus magnopere fætent, non feces solum, atque halitus inferiores, sed pedes, caput, axillæ, ac demum oris etiam spiritus, quo affectu cum quidam nobilis iuuenis teneretur, nemo secum versari poterat, aut illi se adiungere, habent etiam gutturis bronchium, siue laringem valde prominentem, vt œsophago multos cibos admissuro, detur etiam multum spacij; Vox grauis est, & tarda, & debilis, vt vix, & cum difficultate trahere spiritum videantur, costæ debiles, exiguæ subtiles, pectus glabrum, & conuexum, vt melius possit recipere pulmonem, si quando contingat propter nimium cibum in stomacho congestum, sursum trahi, & adaucto ventriculo cedere locum, manus graciles sunt, quare, & longæ videntur, & tortuosæ, hoc est laxæ, & extremi digitorum articuli sursum versi, quod causatur à multa pituita, & sanguine aquoso, per totum corporis ambitum effuso, vnde articulos laxari contingit, & sic torqueri digitos, & disiungi, *Qualis sit vorax sm animũ.* multus enim, & copiosus cibus à mediocri calore male concoquitur, oculi etiam sunt obscuri propter atrabiliosum vaporem, sunt magni quasi de capite exeuntes, & ferè immobiliter tuentur, hoc idem fieri videtur quoniam impedita respiratione à nimio cibo sequitur id ipsum accidens, superiora enim calescunt, & exeri oculi, atque violenter elidi videntur, quid igitur sit vorax, & qualis, ex his patet, cæterum qui talis est, homo nequam, neque ingenio, aut memoria plerunque valet, fortitudine, magnanimitate, humanitate, ac demum omni laudabili more spoliatus, ac priuatus viuit, vt sibi, & alijs grauis ab omnib. aut despiciatur, aut odio habeatur, natus tantum consumere fruges.



DE LVXVRIOSO.

Cap. XXIV.

Luxuriosus. Qui est albi coloris, & hirsutus: rectis capillis, & crassis, & nigris: & tempora hirsuta, oculus pinguis, & lascinus.

NON per luxuriosum intelligo, quem latini vocant, nimis molliter, & delicatè viuentem, quod nomen à luxu deducitur, significante superfluam, & nimiam rerũ ad vitam pertinentium profusionem, deriuari autem videtur vox hæc, à luxo, deducto, à verbo luo, quod soluo significat; vnde luxata vocantur, ossa de proprio loco mota, & eiecta, & soluta, quare luxus, & luxuria est vita à recta viuendi ratione, & modo deiecta & versus excessum exclusa; de hac igitur nunc non est propositum Aristotelis agere, sed de libidinoso, & de eo qui supra ab amatore contra distinctus fuit, illo scilicet, qui omnes sequitur, omnes appetit mulieres, cum omnibus rem habere, in omnes arrigere, omnes quas uidet vehementer inire cupit, qualem Boccac. scribit fuisse quendam seruulum impostoris illius, qui ostensis carbonibus, & quibusdam pennis psytaci populum deludere solebat, est igitur huiusmodi luxuria nimia veneris libido, & intemperata, & immodesta profundendi seminis auiditas; in quodcunq; se se offerat obiectum, ad hunc actum apparens habile; ergo in his necesse est non parum seminis reperiri, sunt igitur humidi quidem, sed & multo calore, multoque vapore spirituoso, & flatulento abundant, quare & humore salso; hæc enim omnia ijs qui veneri dant operam adesse certum est, nisi enim adsit semen, non erit quod eijciant, si deficiant flatus non erigent, si absuerit calor vasa non dilatabuntur, neq. exibit semen, nisi pręsto sit humor salsus, non erit quod titillet sensum, atque excitet ad venerem, igitur oportet pro ratione seminis calido, & humido, libidinosum, si non simpliciter, saltem secundum partes corporis inferiores abundare, at propter flatus & salsum humorem, probabile est, hunc esse atra bile præditum, quare ratio libidinosi de quo loquimur, posita est in sanguine cum subdominio atræ bilis præter naturalis, ex assatione tum flauæ bilis, tum sanguinis exortæ, ac constitutæ; hæc igitur libido, est accensio massæ sanguineæ, & melancholicæ ex adustione facta circa cor, & partes genitales propter appetitum emittendi semen ob apparentem, & sibi persuasam voluptatem, quam consequi facile sperat homo, qui libidine tentatur, quoniam igitur est multa spes ergo audacia, & in sanguine calor, & sine calore nihil efficietur, & si cupido est emittendi semen, necesse est ipsum etiam adesse, deponi autem curatur quod irritat, quod est, vel acre, vel amarum, vel salsum, hoc autem à pituita, vel aliquo alio adusto fit humore, quare has omnes materiæ qualitates in hoc de quo loquimur adherunt, ex quo sequitur quod libidinosus sit albi coloris, non vt ait Suess. quoniam semen sit album, nam si quæcumque habent semen album essent libidinosa, omne sane animal quoniam semen habet album, cum peponibus, & cucurbitis, quæ etiam albo semine sunt plena, esset libidinosum, quod videtur esse ridiculum, sed dico ego libidinosum, esse albi coloris, hoc est, pallidam, & subcinericiam habere faciem, qualem nimirum habent, qui plurimo abundant humore melancholico adusto, qui cum secundum se sit, vt Medici dicunt, incineratus, colorem etiam hunc in cute generat, cuius indicium sunt morbi quidam cutanei, ut lepra, & scabies quædam alba, & elephantiasis, qui omnes cum melancholiæ adustæ abundantiam significent, ijdem tamen, & simul albedinem Luxuriosi signa.

monstrant, si ergo libidinosus abundat atro humore adusto & salso, cum qui tali plenus est humore cutim habeat cinericiam, & pallidam, ergo libidinosus pallidam, & cinericiã siue albam faciem habebit, quod fuerat omnino probandum.

,, *Et hirsutus.*

Libidinosi hirsuti.

Hæc secunda est libidinosorum nota, & nulla alia ratione Satyri finguntur hirsuti, hoc est valde pilosi, nisi quoniam sunt libidinosi, dicitur autem hirsutum, quasi setis horridũ, est ergo libidinosus hirsutus, & præcipuè circa crura, & partes genitales, & ratio videtur in promptu, vbi enim est multus calor & multa materia fuliginosa ibi multus est pilus, sed in libidinoso circa inferiora multus est calor igneus, & ascititius, non tamen naturalis, & probus, & multa fuligo, ergo in libidinoso multus est pilus, quare hirsutus est, maior dubitationem non habet, minor probanda est, nam in libidinoso supra dictum est præualere humorem melancholicum, multumque flatus esse, qui nunquam nisi à diminuto calore procedit, rationabile igitur est non adesse calorem, An dicendum quod duplex calor naturalis, qui est aereus, & proportionatus calori cælesti, & hic est paucus, & propter hoc flatus fiunt, alter vero est igneus, & hic multus est, & causat pilos, in libidinoso non est prior, sed posterior abundat, & quoniam hic calor multus est, ex sanguine melancholico ab hoc calore præter naturali, (cum aduri contingat) fit multa fuligo, quæ materia est pilorum, & quoniam deficit caro, & ideo cutis in se ipsam concidit, & multo calore quoque corrugatur, effectum est, vt pilosa admodum fiant crura, & brachia etiam, & pudenda, & nates, neque solum pilus, sed multus furfur etiam membra occupet, qui ab eodem efficiente nempe extraneo, & præter naturali calore humorem salsum adurente generatur, hunc autem in libidinoso multum reperiri, supradictum est, hoc enim excitatur eius appetitus ad uenerem.

,, *Rectis capillis, crassis, & nigris.*

recti & crassi capilli

Tres conditiones libidinosorum capillis tribuit, quod sint recti, quod crassi, & quod nigri, capillorum hanc erectionem sane non noui, nam potius timidi, aut aliquando in iram ruentis hominis est hoc signum; quosdam enim, tanquam porcos nouimus, aut apros, quibus, cum in iram feruntur, attolli conspiciuntur capilli crassi, & duri, quare crederem ita posse intelligi hoc signum, vt diceremus in libidinoso pilos esse erectos, hoc est, vt quidam exponunt, non tortuosos, non obliquos, non crispos, sed planos, & recte extensos, mihi enim videntur qui libidinosi sunt ex ipso sensu tales habere capillos, in quibus multum melancholicæ, & terreæ materiæ elucescat, quæ materia causa est, vt & nigri sint, & duri, non minus quam plani (vt dixi) & extensi; si ergo libidinosus adusta melancholia abundat, quare & fuligine multa, & calorem habet igneum, necesse est attolli multos vapores viscidos, qui multos generent capillos crassos, quoniam crassa est materia, & cutis capitis rarior, nigros quoniam materia est melancholica, & nigra, & rectos, hoc est non sursum elatos, sed planos, & extensos, quoniam multa bile, & sanguine puro non abundant, à quibus flaui, & crispi fiunt capilli.

Sed dices, Aethiopes, & Mauri ferè omnes sunt melancholici, & ijdem crispos habent capillos, & semper nigros. At respondebo crispari ab externo non autem ab interno calore, amplius videmus populos illos esse libidinosos, & maxime Zelotypos, & quo quisque populus magis ad meridiem accedit Zelotypia magis laborat, quare si passio est hæc libidinosi, clarum est, quod libidinosus nigros habet capillos.

Et sursum erectos, hoc est crispos, & ita crispos vt ea pars vltima capillorum sursum vertatur, quod arguit tortuositatem cutis, ex qua exit, hæc autem tortuositas à multo calore cutim cogente, & corrugante solet oriri, aut à materiæ crassitiæ, dum à calore agitatur,

videmus enim fumũ picis, dum vritur tortuosè sursum ferri, quid ergo, si dicemus signum esse libidinosi hoc vnũ, si quis crispos, nigros, & crassos habuerit pilos capitis? nam sanè id verissimum est quod siue extensi siue crispi fiat capilli dummodo sint crassi duri, & nigri semper libidinosum designant, Ad hoc dubium fortè dici potest in libidinoso capilli extensi sunt, cum externus calor est minor, & internus non valde etiam intensus, sic Hispanos minus crispos videbis, quam Mauros, & hos minus quam Aethiopas, at in locis magis ad septentrionem accedentibus idem libidinis signũ est, quamuis capilli non ita crispi existant, quoniam externum ambiens non adeo calidum est, vt in primo, secundo, & tertio climate.

,, *Tempora hirsuta.*

Quartum signum est, quod libidinosus habeat hirsuta tempora, & passio hæc omnino à superioribus causis pendet; per tempora intelliguntur partes illę, quæ supra os iugale capitis positæ sunt, ex vna parte frontem, ex altera aurem habentes; atque hæ sunt, quæ primæ canescunt, temporalis musculus hic positus, sub osse iugali occultatur, hoc loco quędam, venæ, & arteriæ quarum pulsus etiam tactu precipitur sursum feruntur, in libidinosis igitur tempora sunt hirsuta, ac multis plena pilis, eadem ratio est, quoniam multa suggeritur materia, ex illorum temperie, & illa præcipuè obsidet loca, ad quæ ampliora vasa perueniunt, vt in temporibus, quorum natura est, vt rarò, vel nunquam pilis exuantur, & caluescant, nisi id fiat morbo ab externa causa exorto, vt lue gallica; valde igitur pilosa dico tempora libidinosorum hac de causa quoniam multo crasso, & melancholico abundant sanguine, à quo multi ad illas partes peruenientes vapores crassi, & viscidi pilorum faciunt multitudinem, & copiam. *Hirsuta tẽpora.*

,, *Oculi pingues, & lasciui.*

Pingues, & lasciuos oculos quos vocant intrepretes, Polemon, & alij dicunt, ocellos pulchros, sed stolidos, & male sanos, vocem, pulchros, dicerem, pætos, qualem habuisse venerem fingunt poetæ, & hoc modo sanè intelligendum esse ratio suadet, lasciuum, & libidinosum habere pætos oculos, hoc est, qui huc, atq. illuc velociter conuertuntur est, enim pætus, qui oculos habet tremulos, & se facillime in quamuis partem momento vertentes; sic igitur dicimus intelligẽdam esse vocem græcam, quam illi, pinguis vocabulo reddunt, vel pætos hoc est, sursum versos, & ductos, hoc enim proprium est oculi pæti, & venerei, vt sursum torqueat pupillam, vnde nata est Aristoteli occasio in libro problematum quærendi, cur tum coeuntes, tum morientes sursum ducant oculos, passio hæc ad proprietatem coeuntium refertur, ratio autem propterquam libidinosus pætos habet, & sursum contortos aliquantulum oculos, & bene mobiles est, nam diximus hos atra bile, cum sanguine mediocri abundare, ab hac, cũ incaluerit, multi vapores calidi, & sicci eleuantur, qui ad cerebrum cum peruenerint, & ad oculos præcipuè, vbi passio hęc originem habet, eo in loco calidam, & siccam faciunt impressionem, qua quodammodo conuelluntur, & contrahuntur nerui oculi mouentes pupillam, & sic sursum torquetur, sic ideo ocellos pætos habere dicit Aristoteles libidinosum. *Oculus lasiuus pinguis hoc est patus.*

,, *Et insani.*

Alij lasciuos legunt; Suess. declarans quid per insanos oculos sibi velit Aristoteles, ait, nihil aliud significare nisi oculos sursum, & deorsum fluentes, ita vt insani solent, quorum oculi sic affecti sunt, at Hesichius vocem græcam interpretatur ita, vt petulantem, proteruum, & improbè libidinosum significet, vt etiam per vocem diminutiuam designat Aristoteles, qui non oculos, sed ocellos vocat pætos, & insanos, hoc est pætulantia, & lasciuia difluentes, quorum meminit Ouidius ex Helena dicens. *Insan.*

Tu modo

Tu modo me spectas oculis lasciue proteruis
Quos vix instantes lumina nostra ferunt;

Cum itaque libidinosus atra bile abundet, & ea propter amasiæ summum desiderium conceperit calorem maiorem circa cor, tunc vapores, & spiritus, vt sic loquar, igniti caput, & oculos petunt, eosque vehementer mouent, & contorquent, & cum quodam turbato splendore, lachrimas etiam pene imminentes testante, spectant, quas amant, vt penè de eorum cauitatibus exilire velle videantur, tanto ardore tantaque procacitate se offerunt, vt non solum internum fateantur ignem, sed verba, vultusque petentis, instantis, & tandem manum intentantis, & rapientis præ se ferant.

Hæc, cum in actu amor est, ac lasciuia exardescit, spectantur, cum autem propensionem tantum habet, aut ad hanc natus est homo passionem, similiter hæc quidem apparebunt, multo tamẽ minora, & remissiora signa, talis ergo est Aristotelis de lasciuo, siue libidinoso sententia, vna autem, & præcipua horum inter alias nota est, vt sint lasciui, ac amorib. dediti omnino pallidi, vel iuxta illud Poetæ, Palleat omnis amans, altera est, vt facile supercilia, & palpebræ decidant, siue tandem sint paucis pilis vestitæ, crura etiam, sunt subtilia, & macra, nempè in semen conuerso alimento, quod debebat in carnem, & musculos suram vestientes conuerti, crassiores tamen, quæ sunt ad talum particulæ, pedum digiti breues, & parum fissi, caluis etiam, & raros capillos habentibus, plerunqne hæc inest passio, siccitas enim caluitiei causa est, sicca fiunt autem venere corpora, amplius salso humore abundant, ex quo, & canities, & caluities præcox venit, facies in aliquibus aliquando rubra qualẽ describunt fuisse Sylenum, sed rubor sit in fronte, non in genis, & breui loco conclusus, pallescant cæteræ circum sitæ partes, & venæ frontis sint valde conspicuæ, & statura non sit magna admodum, quosdam ita nouimus summa libidine male affectos, vt ferè nihil vnquam aliud, præterquam de venere, ac coitu loquerentur, quibus adeo pilosæ, ac exiles erant suræ, & coxæ, & caro laxa, vt miraculum esset, quod ita starent, & continue huc, illuc cursitarent, Inter libidinosos etiam numerant claudos, & nõ magna statura præditos, & fortè eadem ratione, de qua supra, nam alimẽtum, quod in corpus, aut partem claudam non cedit, totum in semen conuertitur. Fœminam Porta lasciuam, & procacem describit, hoc modo pallidam, vel subfuscam, (vt de sappho testatur Ouidius) gracilem, non carnosam, staturam habentem rectam, mammas paruas, mediocriter duras, pilos in cruribꝰ pectine, alis, mento etiam, & pectore, & circa podicẽ nigros, crassos, duros, asperos, capillos nigros crassos, breues, vocem non subtilem, altam clangorosam, audacem, tumultuosam, superbã, garrulam, crudelem, ebriosam pauco abundantem menstruo, adde nasum simum, nares expansas, & latas, os magnum, labia crassa, oculos ardentes, nigros, vel etiam ceruleos, siccos, ridentes, venis sanguineis notatos. Cæterum mulier operosa cui non sedere, non tacere, non in gynecio cõsenescere sit cordi, sed agere, & cum viris negotia gerere placeat; vnde factũ est, vt pleræq. mulieres, quæ viragines, & heroinæ ab antiquis celebratæ sunt, libidinosæ fuerint, neque id olim, sed etiam temporibus nostris, à verò non fuerit remotum, neque fortè præter vnam Zenobiam, alias facilè reperias, (si Simiramim, si Sapphon, si Atalãtam, si Amazonas penè omnes contemplatus fueris,) quę castæ fuerint, & pudicæ; causam puto harum passionum esse vnam vnicam, quoniam abundant calore multo, & atra bile, quarum vna ad hãc affectionem suppeditat materiam, altera causam effectricem; quod igitur, & qualis, & cur sit talis lasciuus, ex dictis iam est manifestum.

Lascitia fœmina, q̃ sit.



DE

DE AMATORIBVS SOMNI.

Cap. XXV.

,, *Amatores ſomni. Qui habent ſuperiora maiora: curui pedes, calidi, habentes carnem boni habitus, elegantes forma, & hirſuti circa ventrem.*

PAſſio hæc, cuius nunc ſigna traditurus eſt Ariſtoteles, magis materiam, & corporis temperiem ſapit, quam cæteræ ſuperiores, ſomnus autem nihil aliud eſt, niſi ceſſatio, & quies animalis à ſenſu, & ab omni functione, quæ ab ipſo quatenus eſt animal, efficiuntur, cauſata à vaporibus humidis eleuatis à calore circa interna viſcera retracto, & caput, ac cerebrum petentibus; videtur igitur in ſomno fieri quædam quaſi obſtructio ſpirituum, qui per neruos, & artus perfectè non ferantur, eſtque ligamentũ quoddam, ſenſuum, naturale tamen, quo ſic vires reparantur, & tollitur fatigatio, ſomnolenti igitur ſunt, quib. talis humor pituitoſus abundat, aut vapor craſſus caput occupat, quod patet exemplo lethargicorum, & eorum, qui ſoporoſis præmuntur affectibus, & morbis, in quibus omnibus pituita in capite, & ventriculis cerebri abundat, & ſi purgetur ad ſanitatem reſtituuntur. *Amatore ſomni q. ſint.*

,, *Superiora maiora.*

Primum igitur horum ſignum eſt quod habeant ſuperiora corporis maiora, hoc eſt caput præſertim, ſic enim in libro de ſomno dictum eſt, & ſic pueros, & pumiliones, quoniam magnum caput habent, videmus etiam deditos ſomno. Cauſam puto quoniam, qui magnum caput habent, illud etiam multa materia, multoque vapore plenum poſſident, multus hic vapor, & materia talis eſt, quale eſt cerebri temperamentum, quod cum frigidum ſit, & humidum, tale hominum genus caput habebit multo humore frigido refertum, at quorum caput iuſto eſt humidius, illi ſunt ſomnolenti, ergo amatores ſomni maiores habent corporis partes ſuperiores, quam inferiores. *Superiora maiora.*

At ſi ſomnolenti ſunt illi, quorum capita ſunt maiora quam naturaliter alij homines ſoleant habere, probabile eſt viros hos ignauos, & inertes in actionib. eſſe, oſcitabundos nullius ingenij, nulliuſque momenti, ita vt his mortua ſit viuis propè vita, & videntibus, vt vigilantes ſtertant, cuius indicium eſt quod actiui, & magni, & bellaces viri, vt de Alexandro Magno, Cæſare Marco Bruto, & quam plurimis alijs legitur, parum admodum ſomno indulgebant, nam (vt ille) quid eſt ſomnus gelidę niſi mortis imago? Vigilantibus enim, & non dormientibus parantur bona.

,, *Curui pedes.*

Secunda paſſio, vel nota ſomnolentorum, quam Sueſſanus ad Vrſos, dicit referri, q. ſunt ſomniculoſi, ego credo illum nunquam vrſinos pedes vidiſſe, at ſi viderit non animaduertiſſe nunquid curui ſint, nec ne, at hoc bene ſcio vocem græcam longe aliter, & legendam, & interpretandam, atque ille, nam vox illa, non curui pedem, ſed tardi gradum, & pedibus claudum, mutilumque deſignat, vt in theſauro græcarum vocum dicitur, neque etiam ad vultures transfertur, vt neſcio quibuſdam videbatur, quid enim commune cum vulturibus habent pedes humani? dico igitur ſomnolentum eſſe tardi gradum, & in ſuo inceſſu quandam ſegnitiem, & pigritiam oſtendere, cauſa eſt, quoniam ſomnolentus multo humore, & medio- *Curui pedes.*

mediocri calore,ac craſſis lentiſque abundat ſpiritibus,qui talis eſt à calido,& ſicco (vehementiæ nempe,& celeritatis cauſa) longe abeſt, tarduſque,& in ſuo motu lentus eſt, ergo amator ſomni in ſuis motibus eſt lētus, & tardus,vt dum incedit etiam dormire videatur, credo etiam,q. pedes claudos,& mutilos habent,ſomnolentos eſſe,& ſomno deditos,cuius cauſam puto,quoniam quę alimenti humidi pars ad pedes exſiccatos,aut deficientes deferri deberet,tota ad ſuperiora aſcendit,vnde,& corpus maius,& humidius efficitur,quare,& ad dormiendum promptius.

,, *Et calidi.*

Somnolenti etiam hæc nota eſt,ſed vix video, an ad totum corpus, an vero ad ſolos pedes hoc ſit referendum, quidam dicunt hanc eſſe paſſionem ſomnum appetentium,vt calidos pedes habeant,neque aliter dormire ſit poſſibile,aut valde difficile,ego ex aduerſo video dormitionem eſſe quendam receſſum caloris à circumferentia ad centrum, quare neceſſe eſt extrema frigeſcere,& ſi ſudant dormientes id fit quoniam multus vapor à calore concentrato eleuatur, perque ambitum corporis diſpergitur, & cum peruenerit ad cutim laxatam exit,& fit ſudor,puto igitur quorum frigidi ſunt pedes non dormire,non propterea,quod calor abſit,ſed quoniam ſenſu iniucundo,& doloris pleno affecti quieſcere non poſſunt,quare neque dormire,motus enim quidam eſt dolor, ſicuti voluptas quies eſt,voluptatem eſſe quietem patet,quoniam in quadam perfectione operationis naturalis conſiſtit,perfectio autem omnis finis eſt,& finis terminus motus eſt,& quies;quare(quod etiam magis cũ textu græco videtur conuenire)dicerem,ſomnolentos eſſe calidos ſecundum corpus, ita vt tactui eorum, qui manus ipſis applicant calidi appareant, ſed calor quem iudicat tactus multiplex eſt hic ſiccus, ille humidus, & vtcunque alius,eſt blandus, alius acutus,vel in principio,vel in fine,vt in febribus diuerſis contingit cognoſcere,porro calor,qui obſidet membra ſomno deditorum eſt blandus, & humidus ſiue vaporoſus, & qualis eſt illorum,quibus ſudor iam cutim appetit, & quales ſunt manus adoleſcentium, & puerorũ boni habitus, aut etiam mulierum cum aliquãtiſper laborauerint; huius paſſionis hæc mihi videtur cauſa, ſomno dediti multo humore pleni ſunt, qui cum in internis partibus collecto calore valde caleſcat,multi vapores calidi,& humidi ad totum corporis ambitum feruntur, hi cum ad extremam corporis cutem peruenerint omnino eam calido illo vapore inficiunt, & ſic ſomnolenti membra tactu calida apparent, & à tangentibus iudicantur calida; Accidit etiam ſomniculoſis,vt eorũ pedes re vera ſint calidi,& humidi,& plerunque fætidi quoniam totum corpus humidum eſt, & calor ad inferiora delatus ſuperna frigidiora reddit.

,, *Habentes carnem boni habitus.*

Caro boni habitus.

Tertium ſignum eandem paſſionem indicans,ſomnolentos eſſe boni habitus,hoc eſt recte valentes,quod ex eadem cauſa,atque ſomnolenti oriens ratione,hoc vt intelligatur dicamus,primum quid ſit caro boni habitus,& ſic patebit hanc in ſomno deditis reperiri;carnem eſſe ſanguineæ maſſæ ſobolem iam dictum eſt,& nihil aliud niſi ſanguinem circa muſculorum fibras naturaliter concreſcentem,quæ vacuum inter eorũ fibras implens,& quaſi infarciens,robur illis adiũgit,& præbet,vt facilius muſculorum motus,& operationes perficiantur,& minus à motu fibræ lædantur,& hęc quæ in muſculis reperitur ptopriè caro eſt, non autem glandularum,aut internorum viſcerum ſubſtãtia, quæ impropriè caro vocatur. carnis differentiæ diuerſæ,nam alia eſt humida,mollis,rara laxa,ſpongioſa,flaccida, alia etiam ex aduerſo ſicca,dura,denſa,compacta,firma;quæ in eodem membro ſecundum ſpeciem exiſtens, in diuerſis hominibus variatur, pro varietate ſanguinis ex qua fit,talem ſe exhibet, quare ſi ſanguis humor ſcilicet, qui à cæteris tribus tertius contra diſtinguit naturali-

turaliter fuerit dispositus, erit vtique calidus, & humidus, & aerem referens in venis alios humores cæteris elementis respõdentes superabit, tũ mole, tum virtute, quare, & caro, quę ex hoc efficietur sanguine erit tactu quidem mollis, quoniam sic humorem referet, at quoniam calor est conueniens, qui illum terminat, & infarcti, & pleni existent musculi, neque erit laxa caro, nec flaccida, sed compacta, & firma, & solida; ab effectu igitur ad causam sic primum procedemus, & cui caro est boni habitus, illi eadem adest mollis, sed compacta, & firma, cui caro talis illi sanguis adest calidus, & humidus, multus, & probus, ergo cui caro boni habitus illi multus est sanguis, & multus humor calidus, & humidus; & è contra; somni amatori multus inest sanguis prob. humidus, & calidus, cui hoc adest ille habet carnẽ probi habitus; deditus igitur somno carnem habet probi habitus, carnosus igitur est, neque exsiccatus, aut emaciatus, sicuti sunt, qui propter studia, aut dolores vigilijs vacant.

,, *Elegantes forma.*

Formosi somno dediti.

Quarta nota est somniculosorum, vt sint forma eleganti præditi, formosos voco, non autem pulchros, nam pulcritudo potius in partium symetria, & certa quantitate videtur consistere, at forma in qualitatibus corporeis, nempè colorum varietate, & tactilium qualitatum concinna quadam dispositione videtur reposita, vnde pulchros non dicimus paruos ex Aristotelis sententia, sed formosos, & elegantes, iure igitur somno dediti, quoniam carnem habẽt calidam, & humidam, quare, & colore subroseam, & tactu mediocriter firmam, & compactam, ijdem formosi esse videntur, quo habitu quidam dicebat præditos esse, qui flore iuuentutis abutuntur, & eos omnes esse somniculosos, & vinosos, quin & voraces, & quibus hæ non aderant conditiones, nusquam tentandos, vt potè qui à teterrimo vitio alieni nusquam poterant persuaderi, sed ille nequissimus nebulo, q. de his scripsit, si Aristotelem in prob. sectione quarta consuluisset, non ita male de formosis, & calido, & humido habitu præditis, sensisset; non enim temperies, vt millies inculcatum est, ad quidquam vitij, aut virtutis cogit homines, namque in omni temperie boni, & mali esse possunt, sed solum præbet quasdam dispositiones, & habilitates, vt promptius, & perfectius aliquid facere, assequi, aut pati possimus, vt in collibus, & planis nascuntur vuæ, sed vt plurimum lætiores tamen in collibus, at quoque etiam felicius, & melius in planis proueniunt, quam in certis collium locis, qui enim, aut ad septentrionem vergunt, aut occidentẽ solem respiciunt, & in locis altioribus consitæ, aut nimijs ventorum flatibus sunt expositæ multo minus generosæ sunt, quam multæ in locis planis cultę, & educatę, vt vere dici possit, omnis fert omnia tellus; arte, cultu, mangonio mansuescunt plantæ, & arbores, industria, & educatione leones discunt parere homini, nullumque adeo ferum est ingenium, quod non mitescere possit.

Si modo culturæ patientem accommodet aurem.

Sed ad propositum primum redeuntes, si elegantes, & formosi somnolenti sunt, ergo ingenium hebes habebunt, neque acre iudicium possidebunt, & si memoriam non infelicem nacti fuerint, reminiscentia tamen non admodum valebunt, nam illa, vel ratiocinium est, vel eius species, mediocriter ergo in litteris proficiẽt, nunquid igitur ad arma nati fuerint? sed habitudo muliebris veneri magis, quam marti similis militares respuit labores. Huiusmodi igitur homines ciuiles sunt, & ocio pacique magis accommodati, œconomicam, & familiam suam curare, vxorem ducere, filios instituere, & educare conuenienter possunt, quales qui ad seruandum paternum nidum, colendosque proprios lares affabre facti sunt, à naturaque producti.

,, *Et hirsuti circa ventrem.*

Hirsuti circa ventrẽ.

Vltimum est somnolentorum signum circa ventrem pilositas, at de quo ventre sit Ari-

stotelis

stotelis sermo dubium est, nunquid de stomacho, qui medius venter vocatur, & à medicis ventriculus, loquatur, aut de imo ventre, qui continet intestina, & qui est ab vmbilico ad pectinem, vsque aut tandem de vtroque sit intelligendum Aristotelis dictum, vt etiam videtur posse intelligi.

Quid p ventrē intelligat Aristoteles

Ego sane puto, Aristotelem indistinctè per ventrem intellixisse eam cauitatem, quæ continet ventriculum, epar, & lienem, & inferiora intestina, vtpotè cum cauitas hæc vna contenta tunica; tanquam vtre quodam, peritoneo appellato, omnia membra, quæ nutritioni, & generationi deseruiunt comprehendat, est enim membrana, quam peritoneum appellant, vestis quædam, quæ ambit, & continet stomachum, epar, lienem, renes, & intestina tum gracilia, tum crassa, quæ, vt mihi videtur, imum ventrem concludit, si ergo res ita se habet, per ventrem intelligemus cauitatem membra generationis, & nutritionis continentem, & pellem huic ventri superpositam dicimus esse pilosam in his, qui delectantur multo somno, causa est, quoniam pars hæc, in his est valde calida, & humida, quare sic poterit formari ratio, qua probetur somni amatores habere ventrem hirsutum, somni amatores sunt humidi, & calidi præcipuè circa ventrem, cui inest calor, & humor in ventre multus, in eo eleuantur multę fuligines, & vapores multi, in quibus fit generatio harū fuliginū generantur pili, ergo somni amatoribus circa ventrem multi pili generabuntur, sic igitur erunt pilosi circa imum ventrem, & circa vmbilicum, & ventriculi fundum hic enim præcipuè viget cum calore humor, in his qui sunt boni habitus.

An somnolenti, & libidinosi sint eadem signa.

At dubitabit aliquis quomodo libidinoso, & somniculoso eadem insit passio, nam si hoc, ergo eadem causa, quare & ijdem in alijs etiam effectus. Cur igitur libidinosus oculos habet pætos, lasciuos, alacres, valde mobiles, at somno deditus, qui vigilans dormit, semisopitos immobiles, & conniuentes, vt vix lucem posse pati videatur; At iam sæpè responsum est, non esse absurdum duas passiones oppositas idem genus habere, neque etiam absurdum est vnum consequi duo opposita, & quæ sunt calida, & frigida tactum mouent, & dolorem inferunt, & delectationes, quare non est absurdum etiam si somniculosus, & libidinosus eadem habeant accidentia, quatenus in aliquo genere, quamuis innominato, conueniant, vt habere solidam vngulam asino, equo, & mulo, sic quatenus, tum libidinosus, tum somniculosus in hoc conueniunt, vt multo humido vtrique abundent, & eo subpingui, & non pure excrementitio, effectum est, vt vtrique idem habeant symptoma, & vtrisque venter sit pilosus. Amplius dico maximè differre libidinosum à somniculoso, nam calidior multo est libidinosus, quam sit humidus, è conuerso in somnolento humor calorem superat, & ideo libidinosi pili sunt duri, crassi, nigri, at somnolenti sunt molles subalbidi, subtiles, vnde arguitur etiam somnolentum esse meticulosum, libidinosum vero audaciorem.

Dub. An somnolenti pilosum habeāt ventrē.

At si quæ hactenus dicta sunt, in se ueritatem habent, cum multo pilosiora, hispidioraq; habeant corpora uiri, quam fœminæ, & adulti quam pueri, magis etiam deberent somno teneri, at hoc experientia falsum docet, nam uiri fœminis, & adolescentibus adulti, minus dormiunt, & ratio etiam id persuadet, quoniam ficciores, in ficco autem uigiliæ, in humido consistit somni ratio, at dictum est, quod qui somno magis dediti sunt, pilosiores existunt, hoc est si conferas homines inter se, cæteris paribus, illi qui sunt pilosiores, etiam somnolentiores existunt, at puerorum, & fœminarum alia est ratio, an etiam, multo aliter sentiendū est, Nempè humidiores esse somni amatores, & quo magis humido abundant, eo magis in somnum ferūtur, quare cum in pueris, in fœminis sit maior copia humoris, maior etiam est propensio ad somnum, si uero conferas pilosos inter se dico pilosiores magis pronos ad somnum, at pueri antequam adoleuerint, neque pilosi, neque pilis priuati dici possunt, de his igitur non potest Aristotelicum dictum uerificari, ut de canibus qui nondum octauum diem attigerint, neque cæci, neque uidentes uocari possunt, at quid de fœminis dicemus,

quas enim scimus cæteris esse pilosiores, eas minus dormire cognouimus, ex Aristotelis tamen sententia deberent magis dormire; An in genere fœminarum, quę pilosiores illæ calidiores sunt, quæ autem calidiores præualente calore minus humidæ sunt, quare & minus somno sunt obnoxiæ, cuius indicium est, quod eędem etiam magis sunt lasciuæ, vnde vulgo dictum est fœminas barbatas omnino fugiendas esse, sic enim præualente calore in illis, turbido sunt præditæ ingenio, nihil intentatum, cum in furias, iramque ruunt, relinquere solent, oritur autem fœminis barba, & cum deficiunt menstrua, & cum plus iusto exsiccatur menti, & labrorum cutis, & internus calor fit acutior, quo tempore efficitur, vt etiam circa podicem iisdem pili oriantur, & tunc virorum maximè efficiuntur appetentes, salso enim, & acri quodam vapore, atque humore simul iunctis turgescunt inferiores partes, & materia, quæ euacuationem quęrit pruritum, & titillationem quandam excitat, sic ergo viris fœminæ per accidens fiunt etiam vigilantiores, & ad opera, & ad fraudes multo promptiores quam sint illi.

Vigiliæ in fœminis qd indicet

His addam quædam alia, quib. somniculosum facile cognoscere poteris, si prius distinctiunculam afferram, quod somniculosus triplex videtur esse, vnus, qui facile, & semper promptus est in somnũ ferri, quales sunt pueruli parui, qui nullo negotio oculos claudunt, & dormiunt, quidam alij sunt, qui suis horis naturaliter, & secundum consuetudinẽ somnum appetunt, at cum semel oculos occluserint, si totus illabatur orbis, non expergiscuntur, sed altum somnum, & morti similem dormiunt, tertij sunt, qui facile in somnum feruntur, & cum dormierint difficile exsuscitantur, primorum proprium est, vt magnum habeat caput, sed multo etiam calore plenum, genas igitur rubentes habent, & oculos lætos, & carnem mollem, calidam, & vaporosam, qui vero stato quidem tempore somno occupantur, at cum semel obdormierint diutissime dormiunt, ebrijs similes sunt, & multo humori, igneus quidam admixtus est calor, non sine atræ bilis vaporibus, quæ passio accidit laborantibus affectu hyppocondriaco, nam quamuis non tententur somno, & diù possint vigilare, cum tamen dormire incæperint vix possunt aliquando expergisci, & marcidi videntur; qui vero, & semper dormiunt, & vix excitantur, & magnum habent caput, & plenum multa pituita, vt glires, atque vrsi, muresque montani, horum facies alba apparet tumorosa, labia albicantia, oculi semi somnes, & totum corpus in morem dormientis accomodatum, frequentius oscitant, & quandoque brachia extendunt, & locum quęrunt, vbi corpus ponant, vt commode accumbere possint. His oculorum vesiculas addit Porta, ego hanc putauerim, ebriosi potius, quam somniculosi passionem, & multos noui ex nimijs vigilijs vesiculas habere, idque ex causa; docent enim multam spirituum, & humorum effusionem factam esse; quare, & oculos, & anteriorem partem corrugatam, vnde vesiculæ apparent, quæ passio plerunque etiam sequitur illos, qui nimium vsi sunt venere, eadem scilicet de causa quoniam exsiccat venus, vt vigiliæ, studium, lachrimæ, & dolor, quin angustias meatuum, & venarum ponit idem, & sanè quorum venæ sunt angustę, aut multa carne obductę illi maximè sunt somno dediti, & cum dormiunt, non facile excitantur, quod Aristoteles in libro de somno, & vigilia docebat.

Somniculosorũ differentia.

Porta.



DE MEMORE.
Cap. XXVI.

Memores. Qui habent ſuperiora maiora, pulchra, & carnoſa magis.

Memoris viri ſigna.

VLtimum hoc eſt membrum tam longæ inductionis ab Ariſtotele, vt diximus inſtitutæ, vt fidem faceret nobis per corporea ſigna licere etiam animæ propenſiones cognoſcere; primum autem dicendum eſt, quid ſit memoria, & quotuplex in quo nam ſit eius ſedes, quæ eiuſdem actio, & quorum; deinde qualis ſit memor demonſtrabimus, & finis preſenti parti tandem imponetur.

De memoria quid ſit dicendum eſt, memoria ſupponit phantaſiam, phantaſia ſenſum, hic ſenſibile, profectò ſenſibile eſt id, quod extra animam, & ipſum ſenſitiuum exiſtens, cũ ſit actu tale, qualis eſt ſenſus potentia, illum natus eſt mouere, & ad actum traducere, ſenſibile igitur eſt motiuum ſenſus, quatenus eſt ſenſibile, ſunt enim ad aliquid; ſenſibilia propria dicuntur, odores, colores, ſoni, ſapores, tactileſque qualitates, & ipſarum differentiæ; harum rerum præſentium impreſſiones, quæ fiunt, dicũtur ſenſationes, iudicium, & diſtinctionem inter has ſenſationes, & operationes, quæ ponit facultas, ſenſus cõmunis, & phantaſia vocatur, vnum ac primum ſcilicet ſentiẽdi principium, quare definiunt ſenſum cõmunem eſſe vim animæ, quæ externarum rerum varietates, ſuſcipit, diſtinguit, iudicat, cum ergo formarum, quę ab actu, & operatione ſenſibilium fabricatę fuerunt reliquię in primo ſenſiterio remanſerint, excitatur facultas, quæ phantaſia vocatur, eadem cum ſenſu communi, ratione tamẽ ab ipſo diſtincta, cuius opus eſt circa ſenſuum reliquias verſari, haſque iungere, ſeparare, inuertere, & ſecum ipſa multa effingere, quæ nunquam ſub ſenſus venerunt, neque aliquando ventura ſunt, huius iudicationi, & fini annexus eſt appetitus à quo deinde progreſſiuus motus exoritur.

Vt autem in ſenſu tria ſunt, nempè res quæ ſenſibilis eſt, ſiue ſentitur, & ſentiendi facultas, ex quibus duobus fit tertium quod dicitur ſenſatio, ſiue ſentiendi actus, & vt datur intelligibile, & intellectus, & intelligendi actus, ſic etiam eſt imaginabile ſiue ſubiectum mouere natum phantaſiam, & hæc ſunt ſenſibilium relictæ in anima formæ, eſt fantaſia, vis ſcilicet, & facultas, quæ nata eſt moueri ab his internis formis, illaſque recipere, eſt etiam tertium quoddam, operatio ſcilicet, quæ dici poteſt imaginatio, nempè motio, ſiue operatio phantaſiæ circa rerum ſimulachra, vt igitur externa ſenſibilia ſe habent ad ſenſum, ita interna ad phantaſiã, ſine externis obiectis non eſt ſenſatio, & ſine internis non eſt phantaſia, quare ſenſus, & phantaſia videntur eſſe idem ſubiecto, & tantum inter ſe ratione differre, nam vtraque verſatur circa obiecta ſenſibilia, ſed eſt differentia quod ſenſus requirit eorum pręſentiam, ad hoc vt in actu exeat, phãtaſia aũt iiſdem etiam abſentibus per interna, propriaque obiecta poteſt operari, anima igitur ſenſitiua vna, & eadem cum detinetur circa formas externorum ſenſibilium, præſentium dicitur ſentire, & eius operatio eſt ſenſatio, cum eadem anima formas eaſdem ſenſibilium abſentium conſiderat, dicitur phantaſia; quid igitur ſit ſenſibile, ſenſus, & ſenſatio, quid imaginabile, & imaginatiua vis, & imaginatio, quam quidam vocarunt phantaſticationem, ex his patet.

Cum itaque motus factus à reliquijs ſenſibilium in primo ſenſiterio exiſtentibus dicatur phantaſiæ actus, & ipſa has receperit motiones, & facta fuerit actu, ſi eius operationis, ſimulachrum conſeruabitur, & manebit iam memoria dicetur, quare imaginum conſeruatio memoria eſt, perficitur autem, per reiteratã phantaſiæ operationem, cum recipit igitur

commu-

communis ſenſus, iudicat phantaſia, retinet memoria, propriè tamen memoria eſt rei abſentis, cum præteriti temporis cognitione repræſentata effigies in anima.

Hæ igitur omnes virtutes animæ ſenſitiuæ cognoſcentis ſunt eædem ſubiecto, & inter ſe ſola differunt ratione, non igitur verum eſt, vt anterior imaginationi, poſterior cerebri pars memoriæ aſſignanda ſit, ſed omnes eædem ſunt, vt dixi, ſubiecto, bene verum eſt, quod cum virtutes ſint in materia, vel non ſine materia, pro varietate materiæ, & ſubiecti in quo eas exerceri contingit, modo meliores modo peiores, & imperfectiores faciunt operationes, totius igitur cerebri tota vis ſenſitiua videtur eſſe actus, & perfectio, quatenus ſcilicet eſt principium quoddam paſſiuum paſſione perfectiua, & impreſſiones externas per ſpiritus percipere poteſt; vnde quidam, quatenus cerebrum eſt corpus ſimilare, dixerunt, eſſe principium ſenſus, quatenus vero diſſimilare, & organicum, tunc cauſare motum, videntur autem prædictæ functiones fieri permeantibus ſpiritibus ipſum cerebrum, & ab eodē alteratis, & elaboratis, quare quales ſunt ſpiritus, qui à corde in illud feruntur, & qualis erit elaboratio, quæ fiet eorundem à cerebro, tales erunt virtutes, tales & operationes, cuius indicium eſt, quod irato alia videntur, atque amanti, & alia quieto, & perturbationib. vacuo, & aliud ſentit ille, cui ieiunus eſt ſtomachus, & qui bene potus eſt, alij enim ſpiritus prioribus, alij poſterioribus ſuggeruntur.

Cum ergo memoriæ proprium ſit recipere, & retinere, recipit autem quod patitur, & patitur, quod eſt paſſibile, neceſſe eſt principium memoratiuum eſſe paſſibile, & eſſe vim, & entelechiam materiæ paſſibilis, at principium paſſiuorum humidum eſt, ergo memoratiua facultas, vel in humido, vel in eo, ꝙ eſt ab humido cōſtitutū corpus reperietur, vt in molli, & impreſſibili, quare neceſſe eſt animal natum meminiſſe multa, ꝙ cerebrū habeat molle, ſed qm̄ debet retinere, ſiccitas ēt requiritur, nō retinētur .n. impreſſiones niſi in ſicco, vel in eo quod à ſicco pendet], vt in duro, aut ſaltem aliquam reſiſtentiam habenti, quare in infantibus non fit memoria propter nimiam humiditatem, neque in ſenibus propter nimiam ſiccitatem, ſed qui medio modo diſpoſiti ſunt, & recipiunt, & retinent rerum impreſſiones, quod accidit adultis, ſi modo ſecundum naturam fuerint affecti, & cerebri temperies naturalis nulla ui externa, aut interna fuerit alterata; cerebrum igitur, vel eius ſubſtantia memoriæ ſedes eſt, fortè etiam ſenſitiuæ animæ ſubiectum, aut ſaltem eiuſdem primum organum; Pro illius igitur temperamento, quantitate, figura vna cum inſito ſpiritu, fieri ſenſitiuæ animæ operationes, & munia contingit, & mollities igitur, & durities quædam, non ſimpliciter, ſed talis, tum ipſi cerebro, tum neruis, & inſtrumētis quib. proprias perficit operationes inexiſtit, & calor, & frigus rōnabile, vt his tanquam coagentibus cauſis ſua exequatur munera; memoriam igitur aptè exercebit, atq. memorare poterit ille cuius cerebrum ita ſecundum naturam diſponetur, vt recipere, & retinere, & referre imagines rerum cum loco, & tempore poterit, quare manifeſtum eſt, quod cui ſuperiora, hoc eſt caput erit maius, ille erit paratior ad memorandum, quod experientia cōfirmatum eſt, multos enim nouimus valde memoria pollentes, quorum caput magnum erat, & craſſum valde, cauſam puto eſſe quoniam, qui memorant aptè, multas rerum ſpecies, & eas in ordine debent redigere, qui vero id facere poſſe quęrunt, neceſſario vaſa, & loca idonea habent, vt hoc aptè facere poſſint, magnitudo igitur vaſis neceſſaria eſt in quo multi contineri poſſint ſpiritus, & in quo eorundem motus fieri cum ordine, & ſine confuſione valeant, magnum igitur cerebrum, ergo & magnum caput, ſic enim natura requirit, caput pars ſuperior corporis eſt, ergo qui memoria receptiua valent, necnon, & retentiua ſimul, illi debent habere magnum caput, quo ſimul, & recipiant, & retineant, & per ordinem digerere poſſint, quæ iam receperint.

At quamuis, qui memoria pollent magnum caput habeant, non ideo putandum eſt, omnes quibus magnum caput adeſt memoria excellere, non enim conuertitur.

,, *Pulchra*,

Superiora pulchra

Non puto Aristotelem velle hominem, qui memoria valet esse pulchrum secundum faciem, aut qualem diximus esse amoribus deditum, & mollem hominem, sed puto superiora in hoc homine debere esse pulchra, hoc est affabrè facta, secundumque naturam disposita, & non monstruosa, nam si inconcinna fuerit capitis figura, etiam si magnum sit non ideo dicemus illud ipsum esse valens memoriæ instrumentum, nam signum erit abundasse quidem materiam, sed illam indigestam, & rudem, & à virtute formatrice secundum rectam, & naturalem rationem passam non fuisse, si ergo cuius caput magnum est, & informe probabile est cerebrum non bene esse affectum, & propter hoc illius munia impedita sunt, & cuius impeditæ sunt capitis, & cerebri operationes, ille non memorat, qui ergo bene meminit, bene formatum habebit caput, sed hoc est esse pulchrum, ergo qui bene memores sunt pulchrum caput habent, & bene formatum anteriorem sanè partem, nam frontem amplam habent, & bene tornatum caput, & eleuatum posterius occiput, vt mihi sæpius vidisse contingit; memores igitur, & superiora pulchra habent, & maiora quam sit consuetum cæteros homines vulgo habere.

,, *Et carnosa magis*.

Carnosa magis.

Tertium signum est, quod etiam de eodem capite prædicatur, nam qui valent memoria genas, & tempora satis carnosa habent, etenim qui memores sunt, facile impressiones rerum seruant, & si seruant necessario recipiunt, qui facile recipiunt humidi sunt, molliusque cerebrum habẽt, ergo memores sunt humidioris, & mollioris cerebri, vbi multum mollitiei, ibi multum etiam humoris, qui si secundum naturam fuerit, calidior erit, calida, & humida materia in homine secundum naturam disposita, prompte carnem generat, quibus igitur multum humoris, & caloris in capite inest, ijs probabile est superiora esse carne plena, iure igitur si quem viderimus habentem caput bene formatum, magnum, & carnosum illum dicemus esse aptum ad memorandum, & ad rerum imagines recipiẽdas, retinendas, & depromendas.

Alij addunt aures magnas, sed sanè paruæ esse non debent, neq. nimis magnæ ad asinos enim referuntur, qui quamuis admodũ retineant, difficile tamen recipiunt, os etiam in his valde scissum est, & barba rara, & pili molles, quæ omnia multam humoris arguunt abundantiam, facile etiam sudant, & calore torquentur, quamuis autem carnosa habeant superiora, nullo tamen modo pinguedine abundant, nam remissum nimis hæc calorem ostendit, qui non est in memore.

Dictorum hactenus Epilogus.

Hactenus ex Aristotelis sententia ostensum est, quod ex anima, cum hoc corpore iuncta efficitur compositum, ita vnum vt mutuo ad inuicem compatiantur, & anima ad motus, & affectiones corporeas mutetur, & affecta anima, corpus etiam mutationem sustineat, mouetur enim ad motum corporis, etsi per se sit immobilis, sic ergo mæstitiæ, & animi angores corpus afficiunt, & percussum, ac male habitum corpus animam, animæque actiones impedit, vt ille dicebat, quod Hector saxo ictus in pectore ab Aiace iacebat iam aliud sapiens, probabile igitur est, ex corporeis affectionibus posse nos cognoscere animæ dispositiones, quæ cognitio dicitur physiognomia, & hæc si regulis, & præceptis quibusdam complectatur dicetur ars ex signis corporis animæ inclinationes conniectans.



AN

AN MORES A' TEMPERAMENTO Nascantur. Cap. XXVII.

AT quoniam huic secundæ parti Aristotelici contextus summam manum imponere molior, antequam id fiat, dubitationem quandam necessarium explicare duxi, qua primo aspectu tota presens ars aboleri videtur.

Scaliger vir sanè magnus, & apprimè doctus, q. contra auctorem librorum de subtilitate scripsit, putat mores vllos à tẽperatura humorum humanũ corpus statuentiũ nequaq̃ pendere, & aduersarios multitudine obiectionũ, & difficultatũ à se asserit esse obruẽdos, dicitq. *Dubit.*

Forsan quidẽ iracundiæ fomenta à bile, & à calore esse posse, ast iracũdiæ habitũ ab hoc calore, aut humore pẽdere, iudicat impossibile, etenim si calor, & bilis flaua circa cor ardẽs non facit hominẽ iracundũ, ergo tãto minus atra bilis refrigerata faciet auarum, timidũ, & ignauũ, sãguis lętũ, & pituita insensatũ, sic à maiori ad minus, vt mihi videtur, argumẽtans, probat assumptũ, dicẽs se calidissimos, ac fortissimos viros cognouisse, eosq. habitu biliosissimo præditos, q. erant mitissimi, & mansuetissimi, Cęsarẽ, & Augustũ Neruã ẽt, & Pertinacem viros fuisse mites, quamuis bilioso pręditi dicerẽtur habitu, probat ẽt ab opposito si frigida sunt iracunda, & frigida nulla calida esse possint, quędã igitur iracunda non sunt calida, igitur iracundię non erit cã caliditas, aliter enim posita caliditate poneretur iracundia, neq. sine calore posset stare, item ait, canes iracũdissimos esse, eosdemq. frigidæ admodum temperaturæ, vt potè q. libentissimè apricentur, cito senescant, citoq. deponãt alacritatẽ, & in rabiẽ facile ferantur, q̃ docet frigiditatẽ cum siccitate iunctã esse, plus ẽt caloris, esse in lepore, q̃ in cabrone, & tñ cabro multo iracũdior, est, multoq. violẽtior q̃ lepus. Pariter odiũ, inuidia, auaritia, fastidium, maledicentia, fraudolentia, furacitas, non pendent à temperamento humorũ, sed hi sunt habitus morũ, ergo à tẽperamento morales non pendent habitus, minor dubitationẽ non habet, ille totus in probãda maiore occupatur, ridens igitur ait, Cuius humoris mancipium erit falsarius? aut incestuosus? deinde in omni tẽperatura videmus reperiri virtutes, & vitia, auaritiã, & liberalitatẽ, placiditatẽ, & arrogantiam, igitur ad temperaturam non est confugiendũ; amplius q̃ à syderibus causatur, & ab illis dependet id ipsum tẽperamẽto nõ est tribuendũ, sed hæ ꝓpensiones, & mores à cęlo, & cęlestib. causantur signis, ergo nõ pendẽt à tẽperamento, nec qm̃ temperamentũ est tale, ideo dicendũ est, tales haberi mores, igitur temperamentũ ex quo talis hõ factus est, pictum esse, & insignitum his inquit proprietatib. quarum causæ nullis indagationibus ab humano ingenio erui possunt, exclamans tandẽ nullã vim in elemẽtis esse dicit, quod efficere potuerit insaniã nefandę veneris in Ptolomæo, nullũ ab elemento suppeditarĩ vestigiũ, & quo chymistã, pręstigiatorẽ, rabulã, fabrũ possis cognoscere, neq. locũ, aut educationẽ, quidq̃ posse putat, dicit enim è medijs alpibus descendere, q. nauta futurus est, Venetus equitationẽ meditabiẽ, hic caseũ, ille mala, alij vinũ, quidã acetũ, & pisces abhorrẽt, hoc à tẽperamento nõ põt causari, ergo morũ cã nõ est tẽperamentũ. Addit quosdã timere feles, vt ait Matthiolus, alios adeo abhorrere mures, vt pene aĩo deliquerẽt, nõnulli rosa mirificè ledũtur, alijs moschus odoratus syncopẽ inducit, quare cũ hęc à tẽperam. nõ fiãt, morũ, & passionũ indiuidui hoc nõ vocabis cãm, demũ inq̃t, si à calore fieret crudelitas, vel à frigore dolus, ergo cui maior caliditas, illi maior inesset crudelitas, & cui maius adesset frigus, ille esset dolosior, neq. id solũ in genere hominũ, sed ẽt belluarũ cõtingeret, q̃ tñ falsũ esse supponit, cum multa calidissima aĩalia crudelitate nõ laborẽt, & frigidissima q̃plurima, vt testudo, & cochlea, nihil doli meditẽtur; addit alibi, si calidus, & humidus homo est maximè secundum naturam, & qui se-

R̃ones Scaligeri cõtra phisiognom.

cundum naturam dispositus est, ille sit sapiens, ergo quo calidior, & humidior eo sapientior erit homo, sed qui calidior est, & humidior ille præter voluptates corporis, nihil ferè meditatur, & somniat, ergo sapiens vir intemperatissimus, ergo fœmina viro prudētior, siquidem humidior, & puer, siue adolescens homine iam senescente prudens, atque versutus magis erit, est enim vterq. seniore, & calidior, & humidior; Alibi eandē tuens positionem dicit, neque sapientes, & bonos, neque malos, & insipientes esse à natura; sed ab electione, & voluntate pendere, quod si hoc verum est, ergo non sequuntur mores, & habitus temperiem corporis, vt dicere possimus Hic talem habet temperiem, & tale corpus, ergo & tales mores, ēt habebit, & cum in omne temperamentum possint cadere æque virtutes, & vitia, nihil ad hæc temperies faciet. Effusè paulo post ridet eos, qui credunt aliquid eorum quę in animo sunt mutari facta corporis mutatione, nam ridiculum esse putare, quod si quis gibbus sit, illi etiam gibba, & incurua sit anima, & si rectus sit, animam etiam rectam habere, certam quidem elementorum mixtionem requiri ad formam sustinendam, quæ vero sequuntur formam nihil à materia depēdent, aut cum eadem commercium habent, quis Socrate turpior, quis Aesopo fædior, quis infelicior Epitecto stoico? qui claudus paruus, gibbus luscus seruus erat, ast hi tamen omnes tanquam sydera humanum genus sapiētia, prudentia, bonitate illustrarūt, ex aduerso pulcherrimus Alcibiades formosissimus Hylas, venustissimus Maximini filius, oris dignitate nulli cedebat Commodus, non Domitianus, non alij sexcenti, qui tamen, aut nequissimi, aut nullis virtutibus insignes fuere; tandē satyram scribere adortus belluas appellat philosophos minutos, & nimium materiales, qui hominum mores, & habitus elementorum temperamēto delegant, atque hos ex illorum formis nasci cēsent, vult autem ille vir, quod mos sit modus, & qualitas motionis, motio supponit id à quo pendet, hæc natura est, quæ dicitur forma, quare à forma motus pendet, & sine motu non est mos, patet igitur à forma pendere morem, sed forma non est materia, at elementorum temperies est materia, formā igitur non dices vllo modo elementorum temperiem esse, vel illam sequi, quare neque mores à temperiè originem habere, aut aliquo pacto ad illam reduci, hæc ille multis agit.

Et alio quoddam loco supra naturaliter, vt ait, & metaphysice tractans, quam prę manibus habet materiam, inquit, tria esse, quæ omnia vocari possunt, vnum à se ipso, & per se ipsum, omnia est, & dicitur Deus, q. omnia facit, alterū est quod omnia fit, vt potè in quod recipi nata sunt omnia, & hoc dicitur materia, tertium est quo cum Deo omnia facit, illo enim Deus tamquam instrumento vtitur ad agendum, & hoc cęlum est, quæ si vera sunt, ex his inferri putat, quod elemēta nullam partem in rebus, aut formis rerum habeant, quæ vt patet, à Deo in materiam, per cœlum, tanquam per instrumentum imprimuntur, colligit igitur formam in vi agentis, non autem in potentia recipientis positam esse, vt forma muris, quæ est introducenda in fimum non dicendū est, quòd sit potius in fimo, quam in facultate solis, amplius si forma est perfectio quædam, & perfectio potius in perficiente sit, quam in perficiendo, necesse est, vt dicamus formam potius in agente, & generante, quam in materia recipiente, & quattuor elementis esse, ac reperiri.

Et in ea parte vbi quærit, an mixti forma sit eadem, & elementi prædominantis, partem negatiuam defendens ait, si mixta haberent formam prædominantis, animalia omnia, & viuerent, & nō viuerēt, viuerēt qm̄ illorum forma est aīa, non viuerent qm̄ illorum forma, est eadē cum forma terræ, quæ in ipsis dominatur, at hæc non viuit, amplius & omnia, quæ apud nos, ferè essent vnum mixtum, quoniam in plātis, & animalibus, saxis, metallisq. vna terrę predominatur forma; si vna est forma omnium, ergo omnia vnum sunt, at hoc falsum, ergo neque vna est mixtorum forma, sed contrariæ, at ab ijsdem principijs contraria esse nequeunt, non igitur dicemus ex elementis omnes rerum formas educi, & illorum naturam sequi.

Et si

Et ſi nemo dat quod non habet, neque elementa, quam non habēt, ipſa animam dare poterunt, & ſi non auara, neque ambitioſa ſunt elementa, ergo neque auaritiam, neque ambitionem ijs, quæ ex ipſis ſunt, dare poterunt, ex qualitatibus igitur elementarijs non trahit magnes ferrum, non intrat buffonis os muſtela non purgat rhabarbarum bilem, ſed hæ ſunt paſſiones, quę illis per propriam formam inſunt, quam formam cum ſuis proprietatibus ab ipſo agente, & generante receperunt, ſed quoniam videbat Alexander (ait ille) in quamplurimis mixtis præualere terram, & terræ formam putabat eſſe grauitatem, malo quoddam genio coactus eſt, credere, grauitatem, etiam mixtorum eſſe formam, hanc Alexandri (vt dicit ille) peruerſitatem, cuius fateor, nullam omnino notitiam habere, duob. poſſe argumentis tolli aſſerit, quorum vnum eſt.

Quod grauitas non eſt forma terræ, quoniam formæ non ſuſcipiunt magis, & minus, neque magis in vno, minus in altero exiſtunt; amplius formæ rerum nos latēt, ſunt enim ſubſtantiæ immerſæ materiæ, quare cum grauitas ſenſu cognoſcatur, & ſit accidens non poteſt vocari forma ſubſtantialis; Dicendum eſt igitur poſteriores formas continere priores, vt fortè numeri priores continentur à poſterioribus, octo enim continet ſeptē, & ſex, & quinque, quare formam carnis non ſolum formā terræ, & aquæ, ſed aliquid etiam amplius comprehendere; Quare non defectu materiæ negata ſunt cornua equo, aut homini, & ex abundantia eiuſdem conceſſa ceruo, & boui, ſed quoniam vtriuſque natura ita affecta eſt, vt illa hoc recuſet, hæc petat, His ergo rationibus ille toto libro exagitat Alexandrum, & philoſophos, qui aiunt, rerū naturalium, & ſublunarium corporum mixtorum formas educi de potentia materiæ, & elementorum, & vt mihi videtur, inſinuare, atque perſuadere, vel ſibi, vel alijs quærit, quod formæ omnes non educantur, ſed inducantur in potentiam materiæ. *Rationes aliorum.*

At quoniam eiuſdem argumenti videntur eſſe nonnullis multa eorum, quæ in ſecundo de generatione dicta fuere contra Empedoclem, ea recenſeamus, vt omnis ſcrupulus de mentibus hominum, ſi qui vnquam hæc ſanè legere ſuſtinebunt) educatur, quo ſibi quandoque perſuadere poſſent ab Ariſtotele, & phyſiognomonibus verba dari, & in hac facultate nihil veri, aut vero conſentanei contineri. *Emped. ſentētia*

Dicebat Empedocles quattuor elementa eſſe æterna, modoque ſub ſpecie ſphæri, modo ſub forma mundi ſenſibilis manere, & rerum naturam, nihil aliud eſſe niſi horum mixtionem, & conuentum, ipſa autem putabat corpora elementorum eſſe immutabilia, & incorruptibilia, contra quem in ſecundo de generatione longiſſime diſputat Ariſtoteles.

Inter cætera autem, quæ videntur fauere aliquo modo opinioni, & ſentētię prædictæ eſt id. Si res fierent congregatione, & diſgregatione quattuor elementorum, vel rerum, & humorum habentium proportionem, & ſimilitudinem ad quattuor elementa, & omnis earum virtus inde penderet, ergo caſu res fierent, & non ſemper, aut plerunque ex homine homo, & ex oliua fieret oliua, at hoc falſum ergo, & id ex quo deducitur. Vt ſit argumentum, ſi ſola elementorum cogregatio facit mixta eſſe hęc, vel talia, cur potius ex homine homo quam oliua naſcitur? quod ſi reſpondeat Empedocles, hominem, & frumentum non generari, quocunque modo conuenientibus elementis, ſed certa ratione, & lege interſe coeuntibus, vt de oſſibus in primo de anima ab eodem Empedocle dicebatur, tunc contra quærendum eſt, quidnam ſit illud, quod hac certa ratione diſponat elementa? non enim eſt fortuna, aut caſus, quæ ſunt per accidens, & cauſæ eorum, quæ raro fiunt, & vt caſu non conuenerunt lapides, & ligna ad domum conſtruendam, & cur porticus ſit depreſſa, vel porta laxior meæ domus, quam tuæ, non lapidibus, & lignis, aut cæmento, ſed cauſæ efficienti, & architecto, vel cauſę finali, nempè propter commoditatem aliquam, vt currus introducantur, tribuetur, ita neceſſe eſt aliquam eſſe certam cauſam, & non elemēta, quæ rem talem ſtatuant, neque eo confugiet, vt dicat litem, & amicitiam eſſe cauſas generationis, nam illæ poſſunt quidem elementa congregare, quod autem ſic potius, quam oppoſito modo, &

do, & potius fuerit oliua, quam castanea, quod factum est, nulla ratione à lite, aut cōcordia causa igitur, & ratio propter quam sit homo risibilis, vel fortis, vel albus, non est materia, neque elementa, aut elementorum congregatio, sed natura, & forma, hæc enim est ratio propter quam vnumquodque tale aliquid est, ad elementorum igitur mixtionem confugiendum non est, dimissa forma, neque lis, & amicitia tantum, possunt res producere, & earum naturam statuere: At certum est, quod quæ sunt in nobis, vel motus sunt, vel quietes, sanè nullius motus videntur esse causæ elementa, vel eorum mixtio, siquidem causa, & principium motus, forma est, ergo quod causat motū est forma; sed elementa non sunt formę, mouentur enim, non autem mouent, non igitur causant motum, actiuè igitur illa nullū in nobis motum causabunt, quare neque humoribus, qui respondent proportione ipsis elementis, poteris assignare causam, quod ille indignetur, & alius horrescat, vel misereatur, similiter de quietibus sentiendum, quietem voco albedinem, sciētiam, & habitum, vel dispositionem, quæ sunt termini motuum, at terminus motus non est quod mouetur, non igitur materia est finis, neque causa quod habeat res talem finem, cum omnis materia æquè, & indistinctè possit esse, tam sub termino à quo, quā sub termino ad quem, si igitur materia, neque motus, neque quietis est causa, cum omne, quod est in nobis, vel sit motus, aut quies vel non sine horum altero, manifestum, quod materia affectionum, & diuersitatum, quæ in nobis sunt causa non est, quare si materia non est, ergo neque elemēta, quatenus sunt principia materialia mixtorum, ergo neque humores quattuor hominem componētes, sed aliqua alia quęrenda est via, & ratio quæ passiones in nobis existentes, motus, & differentias passionum causet, nec motus naturalis secundum Empedoclem est concordiæ, aut oppositus discordiæ operatio, quoniam vt in secundo de generatione dixit Aristoteles, necesse est amicitiam, si congregat, vnum tantum facere motum ad vnam tantum partem, quare si ignem sursum, quomodo terram deinde deorsum mouebit? his ergo, quæ ibi ab Aristotele adducuntur, patet nihil ab Empedocle sani afferri, quo positio prædicta seruari possit.

Addit Aristoteles textu 45. eiusdem secūdi de generatione quoddam, q̃ omnino Scaligeri sententiam cōfirmat. Docet enim nullo modo animam ex elementis posse fabricari, quare si non est ex elementis, ergo neque illius operationes ab elementis causantur, neque ea, quæ propter animam insunt corpori animato, propter elementa, aut elementorū qualitates talia esse dicemus; animam sanè non esse elementum, aut ex elementis patet, quoniā anima est incorporea, illa vero de quibus loquimur omnino sunt corpora, corporib. adsūt corporeæ affectiones, calidum, frigidum, durum, molle, & quæ ex his fieri dictū est in quarto meteorum, Hæc autem genera qualitatum animæ non insunt, non igitur illa est corpus, aut quid corporeum, neque igitur eius passiones ab elementis, aut eorum proprietatib. causabuntur, sed à rei forma, & in his, quæ habēt animam, ab ipsa anima fient, non enim musicum esse, aut geometram, aut ad has, vel illas inclinatum esse facultates à materia corporū deduces, id enim fieri non posse certum est, musicæ igitur subiectum est anima, vt albi corpus, & sanitatis animal, vt igitur valemus sanitate, & corpore, sic canimus musica, & anima, illa vt principio, hac vt subiecto; videamus etiam à quonam fiat mixtio, & quid sit illud, quod elementa simul nectit, & tenet nexa, hancque sanè esse cœli motionem dicemus, effectiuè igitur concurrit cœlum, necesseque est aliquid mixto, & ipsum dare, quod vel forma est, vel consequens formam, quare oportet dicere, non omnia, quæ in composito sunt, à materia, vel à quattuor elementis, & causa materiali pendere, videtur autem omnino cęlum ad mixtorum structuram adeo concurrere, vt non minus quam impressor, dum sigillū in ceram imprimit, afficiat quattuor elementa.

Diligentius autem, & exactius, qui contra prædicta se argumentari credunt, & non tantum Aristoteli, sed veritati inniti, hæc deducūt; materiam, scilicet nullo modo esse causam efficientem rerum generabilium, quare neq. earumdem passiones posse effectiuè causare, vt dica-

vt dicamus causam, propter quam hic sit iracundior, esse bilem quæ circa cor creuit, aut sanguinis subtilioris accensionem.

Amplius materiæ est pati, & moueri, cuius est pati, & moueri, illius non est agere, & mouere, aut passiones vllas inducere, materia igitur non potest vllas in composito passiones inducere, at quattuor humores hominis sunt materia, nulla igitur in homine erit passio, quæ ab his humoribus pendere, quæq; ab his causari possit; nullius igitur affectus, aut habitus in humores, & corpus referendus est, sed in electionem, & voluntatem, educationem, institutionem, & cætera huiusmodi.

Quod si quis contra maiorem dubitans, diceret multa esse quæ agunt, & patiuntur, mouentur, & mouent, vt anima cum moueat, attamen mouetur, vt etiam baculus, & manus, quæ cum moueant lapidem mouentur etiam, Respondet animam moueri per accidens, non autem per se; amplius secundum quem motum manus mouet, non secundum eundem omnino mouetur, Nam cum moueat baculum mouetur ab anima, quare non est idem motus, sed dicimus esse impossibile, quod id, quod mouetur quatenus mouetur, eatenus moueat, id à quo mouetur vt idem scilicet se ipsum secundum idem moueat & moueatur, sed bene mouebit aliud, hoc autem in octauo phy. diligenter demonstrat Aristoteles, aliter enim discens doceret, & ferens ferretur ab eo, quod fertur, iure igitur dictum est, quod cuius est pati, & moueri, quatenus patitur, & mouetur eius non est agere, & mouere illud, à quo patitur, & mouetur.

Rursus, ex eodem Aristotele argumentum est,

Causa & ratio propter quam vnumquodque tale aliquid est; dicitur forma, & non materia, sed quattuor elementa, siue humores non sunt forma, sed materia hominis, ergo non possunt quattuor humores dici causæ propter quas homo sit tale aliquid ens, vel tales habeat proprietates, & accidentia, Rursus vnumquodque est per propriam formam, & rationem, per quam etiam demonstratur, & scitur, scire enim est rem per causam cognoscere propter quam res est, causa autem hæc non est materia, non igitur quid quam scire facit materialis causa, & illam assignare nequaquam debemus, aut possumus, cum per illam nesciamus.

Dicebat Parmenides, vt illi tribuit Alexander, ignem, & terram esse omnium, rerum causas, ignem calidum, cuius proprium est disgregare, at terram frigidam, & frigidi *Parmenidis opinio.* esse congregare, horum vtrunque esse mouere, quare sic putabat elementa quæ sunt causę materiales esse effectrices, & motrices, vnde res sint absque alicuius alterius auxilio, & per insitum calorem, & frigus fieri, & produci, contra quem duabus rationibus instat.

Primum quod sic ponëtes negant formam, quæ est actus, & rei perfectio, & non dant *Contra Parm.* causam propter quam res est, nam potentias (volunt) esse tantum instrumenta quędam, quibus agens vtitur, instrumenta vero neque efficientem, neque causam propter quam res est dicere possumus, sicuti igitur serra se habet ad sectionem, & scamnum, scamnique structuram, ita calor ad calefactionem, & mixtum, mixtique generationem, sed serra nō est causa propter quam est scamnum, sed instrumētum, ergo neque primam causam dices esse calorem, aut frigus, aut quattuor elementa siue humores, vt ergo qui diceret scamnū factum à serra, vel ascia, negaret, agnoscere fabrum lignarium, vt causam scamni; ita qui diceret animal, vel plantam à calore frigoreq. productū fuisse, negaret naturam, & primam causam rerum, quæ his instrumentis vtens id, quod mixtum naturale dicitur, producit.

Altera ratio similiter docens primas rerum naturalium causas non posse esse elementa, & calorem, & frigus, hæc est, Quod subit rationem primæ causæ agentis in aliquo genere in illo non agit, & patitur, sed agit tantum, in genere rerum naturalium calor, &

frigus

frigus, siue ignis, & terra patiuntur, & simpliciter nō agunt, ergo hæc in genere naturalium primæ causæ agentes dici non debent, patitur autem ignis, quoniam, & ipse ad mixtionem venit, & præter naturam mouetur, quod omnino est pati.

Dubit. Sed dubitabit aliquis quomodo eo in loco ponat Aristoteles potentias in genere causæ instrumentalis, cum instrumenta ad causam efficientem videantur reduci, & instrumentũ sit actu si agere debet, materia vero, & quæ materiam comitantur, quatenus est materia, ea non sint actu vllo modo, sed potentia.

Ponunt nonnulli quod duplex potentia, actiua, quæ non sequitur materiam, & passiua, quæ materię semper iuncta est, at puto ego omnes potentias, vel cum materia, vel non sine ipsa esse, nam omnes, siue sit calor, siue grauitas sunt propensiones quædam ad agendum, & mouendũ, patiendũvè, at nō operabuntur, nisi excitentur ab agente aliquo externo, nō enim descēdet lapis, vel exibit de potentia accidentali, nisi remoueatur prohibens, cui secundum se nomen agentis conuenit, quare neque calor calefacit nisi adsit agens, quod illo vtatur, sicuti, neque secat serra, nisi lignarius illam manu capiat, & ad opus reuocet.

Dubit. Sol. Vel dicam potentias, & omne instrumentorum genus quatenus sunt alicuius gratia, quod est proprium materiæ, eatenus ad materiam referũtur, & eo magis si contingit instrumenta (vt in animalibus) esse partes compositi, & eius quod operatur, & si dixeris in æternis esse potentiam, & non adesse materiam, respondebo, illam potentiam, quæ semper in actu est, in libro perierminias vocari potentiam æquiuoce, nos autem de illa, quæ propriè dicitur, potentia loqui.

Solutio altera. Clarius autem, & expeditius dicere possumus distinguentes, quod naturales potentiæ possunt capi dupliciter, vel quatenus sunt cum suo actu coniũctæ, & sunt in energia, & hoc modo se tenent à parte efficientis, vel quatenus à propria perfectione, & actu sunt separatę, & sic pertinent ad materiam, & illam sequuntur. Vel dicamus dum exeunt ad actum concausas vocari, & instrumenta; sic calor est causa quædam instrumentalis ipsius motionis, quã facit homo, exempli gratia coctionis, at anima est primaria causa, quod dixit Aristoteles secundo de anima, qui naturalem calorem, viuendi non causam; sed concausam vocauit, quod etiam in primo de generatione, cum augeri animal cibo, anima, & calore voluit, vt nauim moueri, temone, nauta, & manu.

SVPRADICTAE DVBITATIONIS Solutio. Cap. XXVIII.

HIs igitur, & huiusmodi rationibus conati sunt facere difficultatem in physiognomicis quidam, & cum primam affectuum humanorum causam posuerint animam, & rerum cæterarum propriam formam, non autem potentias materiales, se penitus omnem physiognomiam de medio sustulisse putarunt.

Rōnes ꝑ physiogn. At ego ex altera parte puto rationibus quibusdã posse homines persuaderi ita, vt si non omnia, multa tamen in mixtorum generatione tribuant materiæ, & ipsis elementis, nam si nulla est differentia inter causam efficientem domus, & equi, nisi quod causa efficiens domus est externa, at equi interna, & equus fit, cum omne quod fit non sit, patet equum, cum fit non esse, habere tamen id ex quo fit, in se principuum scilicet internum per quod fiat, & fieri possit, nam si hoc careret non fieret, hoc autem sit verbi gratia A. vel id erit forma, vel materia, non dices esse materiam, nã materia ex suppositione est, quæ fit hoc, & mouetur, nō aũt, quæ facit, & mouet, erit igitur forma, sed dices nō est forma, nã si A. esset forma in materia equi iã esset equus, quare nō fieret, at fieri supposítũ est, Dicemus forsan in ma-

in materia ſimpliciter adeſſe vim, & potentiam ad omnes formas, quam Virgilius innuit dicens,

Totamque infuſa per artus
Mens agitat molem, & magno ſe corpore miſcet.

Quare, & in materia equi nempè illius ſemine A. eſſe potentiam effectiuam equi, quæ faciet equum, niſi impedita fuerit, hæcque eſt ſeminis forma, cuius eſt actio facere equum vt grauitas eſt forma terræ, cuius operatio eſt ferri deorſum, neceſſario autem eget aliquo externo grauitas, vt poſſit lapidem mouere deorſum, & vis quæ in ſemine adeſt, niſi ad actum reducatur, non operabitur, eſt ergo aliquid in elementis, & in materia ad certũ finem deſtinata, quæ alicuius operationis erit index, & principium, adde eſt eadem grauitas, quæ glebam mouet deorſum, & quæ motam deorſum ſiſtit, & ibi illam ſeruat, & eadem vis eſt, quæ mouet ſemen, & facit equum, & illum factum ſeruat, videtur autem omnino cœlum concurrere, & multa rebus tribuere, ſed in ſeminibus fortè agit ea ratione, qua in grauibus ille, qui truncat filum à quo pendet lapis, aut columnam deiecit, quæ pondus ſuſtinet.

Amplius ſi quæcunque in mundo fiunt, & eiuſdem dicuntur eſſe apotoleſmata, ex his ſunt, ex quibus eſt mundus, cum videamus mundum ex quattuor elementis, & cœlo conflatum, neceſſe eſt, ex his quæ mundum componunt, aut cum his proportionem habent conſtitutum eſſe vnumquodque apoteleſma, quare ſi quattuor humores animalium elementis reſpondebunt, erit aliquod aliud, quod etiam cœlum referet, atque ſicuti in mũdo quędam paſſiones cauſantur à quattuor elementis; quædam aliæ à cœlo; ita in apoteleſmatibus, & præſertim in animalibus, & plantis multa accidentia ab his, quæ proportionem habent cum elementis, & materia; multa etiam à cauſa efficiente, & ab eo, quod reſpondet cœlo inexiſtere videntur.

Verum vt ſoluatur omnino præſens dubitatio, & oſtendatur quomodo aliqua nobis inexiſtant à materia, & quattuor humoribus, & quomodo non, & quænam ea ſint; primum quædam ſupponemus, deinde quid in hac dubitatione ſentiendum ſit, exponemus, tertio quæ dubitationem faciebant tollere tentabimus. *Oppoſitarum rõnum ſol.*

Dicamus igitur in primis omnia naturalia corpora ex materia, & forma coſtare, eademque mobilia, cum ſint ab aliquo moueri ad aliquem terminũ, nihil igitur eſſe naturalium corporum, & ſecundum naturam conſtantium, quod ad eius conſtitutionem materiam, & formam, efficientem cauſam, & finalem non requiſiuerit; materia vero duplex eſt, hæc vniuerſalis omnium, illa particularis huius, vel illius corporis; materia vniuerſalis omnium eſt pura potentia omnia, hoc eſt ad omnem finem, & terminum eſt indefinita ſimpliciter, & indiſtinctè, & ceù Proteus poteſt verti, & mutari in *Suppoſitiones de materia.*

Ignemq́; horribilemque feram, fluuiumque liquentem.

At materia propria poteſt hoc fieri particulare; quæque apta eſt fieri equus, vel canis ad hanc equi, vel canis formam determinata eſt, vniuerſalis materiæ ratio eſt in hoc poſita, vt omnibus careat, & indiſtinctè omnia poſſit capere; at materia particularis formata eſt, & per formam illam, quam habet determinatur ad hoc, vt ſcilicet poſſit fieri equus, vel canis; quare in ſemine equi ſunt rationes duæ, vna per quam dicitur eſſe ſemen, & actus illius, altera vero ſecundum quam reſpicit equum futurum, & dicitur potentia, non tamen ſunt duo, ſed vnum re, vt in linea A.B. punctus C. cum ſit vnus, tamen principium eſt C.b. & finis a.c. Verum eſt igitur dicere, in materia hac, eſt nihil equi, & eſt aliquid eiuſdem, nihil actu, aliquid potentia, & ſic vt ſecundo phyſicorum forma, & priuatio ſunt quodammodo idem, cur igitur ex ſemine equi naſcitur equus, potius quã canis? quoniam in ipſo eſt forma poteſtate equi, ſed non canis, & quæ forma eſt ſeminis equi, eſt principiũ equini corporis; ſic igitur dicemus, vt ſupra, primam materiam eſſe ſimpliciter indefinitam

a c b

ad om-

ad omnem motum, quare & ad omnem terminum, quæ vero est secunda materia, & causa formata formis imperfectis, vt elementorum, & mixtorum inanimatorum, hæc definita est ad quendam terminum, & quendam motum; sed neque prima à se ipsa mouetur, Ast simpliciter causam vniuersalem agentem requirit, & particularis à particulari agente mouebitur, & ad certum motum, & finem determinatur, & vt in materia vniuersali, inexistit pura potentia, per quam potest fieri omnia, ita in particulari apparet potentia particularis, per quam animaduertimus, quod potest fieri hoc.

Suppos. de forma.

Similiter circa formam quædam sunt supponenda, primum autem formam dicimus esse rationem, & causam propter quam res est tale aliquid, & materiæ actus, & perfectio, refertur igitur ad materiam, quæ propter ipsam formam existit, hæc autem duplex est vniuersalis, secundum quam vniuersaliter omnis materia perficitur, & actu existit, & particularis, quæ hanc materiam perficit, hoc autem perficere materiam (vt mihi sanè videtur) nihil est aliud, nisi eam determinare ad certum motum, hoc est facere habilem, vt magis ad hunc, quam ad alium motum, & motus terminum feratur, ut materia, quæ poterat esse lapis antequam grauitatem susciperet, aut leuitatem, tàm sursum, quàm deorsum erat apta moueri, at postquam ab agente passa fuit, & patiendo suscepit grauitatem, iam facta est aptior ad esse deorsum, quàm sursum, & ideo dicitur entelechia, & perfectio quædam illius primæ potentiæ, quæ quoniam imperfecta erat, & simpliciter indefinita ad esse deorsum determinata est, patet igitur formam in materia potentiam quodammodo esse, si respicis quod futurum est, aut terminum ad quem res illa nata est ferri, cum autem omnes naturales formæ sint habitus, & perfectiones materiæ, quæ dicit potentiam, semper, & ipsæ annexam habent aliquam potentiam, igitur motæ mouent, & hoc dupliciter contingit, vno modo cum ad certum terminum feruntur naturaliter, & violenter ad oppositum; vt lapidis grauitas in actum deducta ab alio mouet naturaliter deorsum, violenter cum sursum iacitur, altero modo formæ mouent naturaliter ad oppositos terminos, ut anima, quæ animatum corpus, tàm sursum, quàm deorsum, à dextris, & à sinistris mouet, si illā moueri, & mutari contigerit, cum igitur naturalia corpora habeant commune principium materiale, & sint ex materia, & forma, & tangi nata, & tangere, effectum est, ut mota moueant, agant, & patiantur ad inuicem, nullum igitur ipsorum mouebit, aut quidquam innouabit, nisi moueatur, neque mouebitur, nisi possit moueri, qui ergo cognoscit hanc potentiam, etiam quomodo res sit mouenda cognoscit.

Dico itaque cum ad cōstituendum effectum naturalem, quod corpus vocatur compositum, reperiatur quoddam quod habet rationem materiæ, & quoddam existat, quod efficiens appellatur, necesse est, quod accidentium, quæ in ipso naturali corpore elucescunt, alia à materia prius disposita, alia ab efficiente oriantur, quod exemplo artificialium potest confirmari, fit domus ab ædificatore, quod parietes sint duræ, quod sint frigidę, quod difficile mobiles habent à materia, nempè lapidibus, quod autem sint altæ, uel humiles, quod crassæ, uel tenuiores, quod rectæ, vel obliquæ, & curuatæ pulchræ, aut turpes, id omne pendet ab agente, similiter eorum quæ sunt in equo quædam ab eiusdem materia, quædam ab aliqua alia causa proueniunt, quod enim sit corruptibilis, quod sit passibilis, quod sit alicubi, pendet à materia ex qua est, quod autem sit velox, sit robustus, sit aptus ad ferendum equitem, ad parendum eidem, id omne pendet ab eo, quod dedit illi formā, & rationem secundum quam dicitur equus, non igitur absurdum est, quædam à materia inesse naturalibus corporibus, quædam etiam ab aliqua alia causa.

Amplius si quæcunque insunt corpori naturali de ipso dicuntur, quatenus compositum est, & secundum quod ipsum est, hæc autem est ratio ipsius, quæ (vt docuit Aristoteles primo de anima) si physica est, necessario habet materiam, & formam, ergo manifestum est, quod nulla passio inerit composito naturali, quæ illi per materiam, & formam

propriam

propriam non dicatur inesse, quæ sunt correlatiua, hæc autem relatiuorum ratio est, vt si fit mutatio in vno, semper etiam in altero fieri necessarium sit; fit autem mutatio dupliciter, aut secundum substantiam, aut secundum habitus, & dispositiones, dicimus fieri secundum substantiam mutationẽ in composito, quando corrumpitur, & desinit esse quod erat prius, at secundum accidens quando manente subiecto secundum qualitatem, aut quantitatem, aut locum, mutationes patitur; necesse est igitur si fiat mutatio in materia certa, & aliquid illi addatur, aut dematur aliqualiter etiam formam mutari, quare & compositum alterari, sic igitur diximus, quod si fiat mutatio in materia, illa eadem etiam in composito elucescet, & si forma aliquid pati possit idem etiam materiæ cõmunicabitur, sunt tamen omnes compositi passiones, non autem formæ; sed sicuti dicimus impressionem sigilli in cæra esse perfectiorem, aut imperfectiorem, ita etiam dicimus formam Platonis esse absolutiorem forma Socratis, non quidem ratione ipsius formę, illa enim vna est, & indiuisibilis, sed ratione participantis formam, colligemus igitur in omnibus compositis tàm naturalibus, quàm artificialibus esse quoddam à materia, & quoddam aliud à forma, sed neutrum ab altera sine altera exoriri, magis tamen ad hanc, quàm ad alteram pertinere, & per alterutram compositum cognosci; habet horologium arenosum, à materia quod sit graue, quod sit combustibile, quod vero tempus mensuret, quod stet rectum, quod columnis sit distinctum, ab efficiente, cui cum placuerit dare talem formam, necesse est etiam dederit consequentia illam formam, & si illud ex tali conflauit materia, necesse est etiam eidem inesse, quæ materiam illam solent comitari; ex his, mihi videtur, quod omnes differentiæ (quæ in corporibus eiusdem speciei spectantur, & per quæ indiuidua inter se distinguuntur) oriantur ex varia materiæ dispositione, quæ aliquando quidem ab agente magis, aliquando minus fuit elaborata, pro ipsius dispositione, & preparatione, vt in monetis eiusdem cunei, quas videmus variationes, illas acceptas referimus materiæ, nam hæc argenti portio maiorem agenti causæ, illa minorem fecit resistentiam, & cum iam suscepit formam aliquando magis, aliquando minus impedit, ne formatũ corpus suum finem assequatur, cuius gratia existit.

Quoniam autem naturale corpus, de quo agimus, omne est mobile, mouetur autem, vel à se ipso, vel ab alio, quæ mouentur ab alio, moueri ab externo motore in id ipsum agente, vel mediatè, vel immediatè certum est, vel nunc, vel aliquando, sic igitur homo mouet lapidem baculo, vel manu, & quod proiecit sursum mouit etiam, eique dedit habilitatem eundi eum in locum, ad quem proiectum est; moueri igitur hæc ab aliquo patet, siue localiter, siue secundum quantitatem, vel qualitatem moueantur, & vtcunque siue sit mouens vniuocum, & per speciem, siue æquiuocum, & per potentiam (ignis enim ignem facit, & duritiem) quod vero mouetur à se ipso, id omne animatum est, non mouebitur autem à se ipso naturaliter, nisi prius facta sit in anima mutatio, quoniam enim Socrates audiuit vocantem patrem, abijt, cum prius staret; necesse est igitur ante motum animæ fieri alios motus in eius corpore; à motore igitur, externo, tam quæ mouentur à se ipso, quàm quæ mouentur ab alio, moueri quodãmodo dici possunt, quæ autem naturaliter mouent illa tangunt, & afficiunt, quæ vero mouentur, quod moueantur habent à motore, quòd autem sic, vel aliter, peius, aut melius à materia propria pendet, vt duæ pilæ, quarum vna ferrea est, altera lignea, vtræque à flumine eodem mouentur, sed lignea supernatat, & facilè fertur, ferrea verò per fundum vix trahitur à fluente aqua, & hoc discrimen illis non à forma, sed accidit à materia. Manifestũ est igitur, quod passionum composito inexistentiũ, aliæ magis à forma, aliæ magis à materia pendent, quamuis singulæ neutrius separatim, omnes coniunctim sint vtriusque, quatenus compositum statuunt.

His positis ad ea, quæ in contrarium allata sunt sic, ni fallor, poterimus respondere.

Primum, non vt antiqui in secundo physicorum, dicimus res quæ tales sunt, ex necessitate materiæ, tales sortitas esse formas, & figuras, vt scilicet radices descenderint, quoniam grauiores, deinde rami, & vltima folia quoniam erunt leuissima ascenderint, & fundamenta domus descendisse, quoniam erant grauiora parietibus, quibus tecta, vt potè lignea, cum leuiora essent super steterunt, non sanè hoc dicimus, sed bene, quod eorum quæ domui insunt, alia quidem ab eius materia, alia à forma pendent, multaq. ratione materiæ illi inesse, non tamen quatenus est spoliata forma, sed quatenus illam sustinet, iam enim omnia accidentia diximus esse compositi, non autem materiæ, aut formæ separatim; Et passiones, quæ à materia pendent non à prima, sed à secunda oriri, & non ab ea, quæ est potentia, sed quæ iam actu formam habet, & sustinet, & subiectum dicitur.

Ad primũ argumentum.

Ad argumentum igitur quando dicebatur, si flaua bilis circa cor adaucta, & ardens non facit hominem iracundum, ergo tanto minus faciet superbum, aut liberalem, sed primum, ergo, & secundum, ergo humores nihil moribus addunt, probat assumptum, quoniam fortissimos, & calidissimos dicit se cognouisse, qui ijdem erant mansuetissimi, ex aduerso quosdam frigidos, miseros, senes, maximè iracundos.

Huic primum responderem, nunquam dixisse, aut dicere, quod animi mores temperaturam corporis sequantur, sed sentire, quod facta mutatione in corpore, fiat etiam non in animæ substantia, sed in eiusdem functionibus quatenus illarum est anima principium, & sic necesse est aliquam in eadem anima apparere diuersitatem; sunt enim hæc ad aliquid, quare, & simul natura secundum, quod vnum est mouens, & alterum mouetur, itaq. oportet, (vt alias etiam dictum fuit) inter se conuenire, & compati eo modo, quo incorporea pati posse videntur.

Amplius notandum est tria in homine præter corpus considerari posse, animæ substantiam, quæ est secundum se immutabilis. Habitus eiusdem siue sint intellectiui, siue actiui, qui magis, & minus suscipiunt, amplius, & tertio loco sunt functiones, & operationes secundum habitus, quæ ipsæ mutantur, & alterantur ad mutationem organorum, vt fabri lignarij mutatur operatio ad variationem instrumentorum eiusdem, & Hoc est, quod dicimus facta mutatione in corpore fieri etiam, non in animæ substantia, & habitibus, sed in eiusdem functionibus contingit, vt facta mutatione in serra, fit etiam mutatio in sectione, at eundem numero nihil prohibet esse sectorem, & sicuti ex sectore, & serra fit vnũ ad exercendum sectionis munus, ita ex animo, & corpore fit vnum numero ad functiones viuentis exequendas, & sicuti sectoris virtus vicium serræ, quandoque superat, sic recta ratio malas inclinationes extinguit, & omnino si vult tollit, & mutationum differentiæ, quæ circa operationes humanas spectantur, non omnes ab humoribus, aut eorum temperie oriuntur, sed quam plures alias causas habent, quod enim Socrates ex sanguine, & pituita, & vtraque bile cõstet, id illi à natura, & quatenus est homo aduenit, quod autem talem particularem humorum prædictorum nactus fuerit temperaturam, quæ verbi gratia à corpore tẽperato discedit versus calidum, & siccum in secundo gradu, id fortè casu factum est, aut affectionibus seminis, & sanguinis parentum tribuendum est; accidit enim ex eodem patre, & ex eadem matre ortos esse duos gemellos, vnum marem, alteram fœminam, mas niger, fœmina alba, mari crines nigri, fœminæ aurei, amboque adeo ferociter inter se vsque ad diem hodiernum continuè dissident, cum iam vtrique agant annum decimum, vt nulla ratione simul in eodem cubiculo manere, de eadem mensa cibum capere possint; consuluit pater plures medicos discordiæ causam quęrens. Ab ijsdem enim principijs cum censeantur orti, eandem habere debere temperaturam, quare, & inter se conuenire, non autem dissidere deberent, Id alij cęlo tribuebant, alij eo quod in diuersis vteri loculis cõcepti sint, diuersos esse autumabant.

At dixeris, quod olim visum fuit doctissimo, & religiosissimo viro, quomodo potest idem

femen diuidi, cadereque in duas cellulas matris generare, & producere fœtus non solum differentes sexu, sed contrarijs moribus, semen habere partes dissimilares, quin puto (ait ille) totum esse similare, neque posse diuidi, & si diuidatur, non fiet tanta inter fœtus differentia, imo neque generabit, aut saltem non perfectum, sed mutilum nascetur.

De cœlo nihil ego sollicitus sum, nam cum sit causa vniuersalis causat effectus vniuersales, & nihil particulariter in nobis, vt particulares sumus, vel parum admodum posse putandum est, nisi etiam sollicitum ipsum dicamus de ortu pecudum singularium, aut pulicis, & cicadæ huius, vel illius muris, quæ ab ipso sole productus fuit.

Amplius cœlum est causa necessaria, hæc inferiora sunt contingentia; si necessaria propositio cum contingenti nectatur sequitur conclusio contingens, vt docuit Aristoteles, non ergo horum inferiorum singularium causam efficientem dicemus esse solē simpliciter, aut cœlum; si insteteris dicēs, sol & sophroniscus generant Socratem; Hoc sanè non negatur, at non ideo sol est causa propria, & adæquata existendi Socratem, sed sicuti vniuersalis propositio necessaria iuncta minori contingenti est causa conclusionis contingentis, ita sol, & sophroniscus est causa Socratis.

Illa maior necessaria iuncta contingenti non magis propositum, quam oppositum concludit, & cœlum cum sophronisco non magis Socratem generare, quam non generare pōt.

In eodem vtero nati sunt duo gemelli, adeo inter se similes, vt ouum ouo similius non esset, at rursus in alio concepti sunt duo fœtus mas, & fœmina maximè inter se dissidentes.

Putarem ego non eodem die marem, & fęminam genitam esse, neque eodem seminis ictu, cuius indicium est, quod prius orta est fœmina, quam mas, vel spatio xxiiij. horarum, aut ferè, nihil aūt prohibet imò possibile est, semen quod ex me hodie decidit omnino esse diuersum ab eo, quod heri proiectum est, tum propter cibum, & materiam ex qua, tum propter animi dispositiones, ac caloris naturalis habitudinem; facta autem parua mutatione circa principium possibile est, imò solet deinde in fine maxima fieri.

Quin etiam possibile est eadem nocte ab eodem viro, tum masculinum, tum fœmininū fœtum generatos fuisse, sicuti enim ab eadem seminantis villici manu cadere potest propè in eundem locum granum frumenti, & lolij vtrumque crescere, & adolescere, & quamuis eodem alantur nutrimento, semper tamen vsque in finem diuersæ plantæ sunt, folia, flores, & fructus, diuersi, ita etiam ex eodem vnius hominis genitali in eundem loculum muliebrem possunt duę partes seminū diuisim eiectę peruenire, vt differētia illa exoriatur, quoniam semen nō est similare nisi s'm sensū, sed dissimilare, quare ex partib. diuersis, & oppositis ēt constans, quæ calore loci discriminatæ secedunt, & fętus diuersos producūt, q.d igitur vetat portionē sanguinis, & seminis in qua præualet atra bilis diuisā fuisse ab ea in qua flaua præualebat, cum pituitæ subdominio, cum in vna seminis parte atra bilis præualeret factus est puer melancholicus quietus, obediens, humilis, timidus, cum vero humor biliosus, cum subdominio pituitæ in altera seminis parte superaret, distincto semine, & sic constitutis diuersis principijs, diuersa etiam ex corpore materno, & cuique semini conuenientia alimēta suppeditata sunt, vnde diuersi, & inter se dissidētes gemelli sunt orti, sub eadem nutrice, aut in eodem lectulo nunquā quieti stare potētes, abhorrente masculo fœminæ præsentiam; & fœmina semper truculenter minas, & verbera intentante fratri; Hæc itaque temperies, quam vel casus, vel prædictæ causæ produxere, præter quasdam inclinationes, quas primas potentias vocant, nihil aliud composito tribuit, quas tamen, & cibus, & locus sodalitates, studia, institutiones, leges, consuetudines, & voluntas demum, ac ratio mutare, torquere, producere, & in oppositam partem conuertere potest.

Dat fortè temperatura potentias, & inclinationes, sed habitus, & mores, hoc est vti illa inclinatione, & temperamentum sequi, est voluntatis, & arbitrij nostri operatio, non igitur

mores animi sequuntur temperiem humorum, sed oriũtur ex actibus multiplicatis, qui per rationem, voluntatem, electionemque reiterantur; vt mihi propensio est ex temperie ad iram, ab externa specie moueor, & excandesco ita vt proijciam in terram pileum, id iterum, atque iterum noua veniente occasione facio, vel consentiente, vel non prohibente ratione, sic inducitur habitus, qui deinde aliquando ferè inuita operatur voluntate, patet igitur quod à principio interno, quod est in nostra voluntate prouenit mos, non tamen ob id negãdum, quin si temperies humani corporis, quæ quandam latitudinem seruat, casu limites excesserit, vt corrumpatur, tunc non sequantur operationes, quæ à materia pendent, & in quibus nullum ius habet ratio, vt cum occupato ab atra bile, aut flaua cerebro, fiunt maniæ, phrænitides, & furores.

Amplius si quis argumentũ viri docti parũ concludere diceret, profecto non esset mirũ, nam si quis negasset assumptum; nempè ardentem circa cor bilem non facere hominem ad iram paratum; consideranda restaret illius probatio, dicit enim ille, quod fortissimos vidit, eosdemque mitissimos, quare quorum calidum est cor illi homines non sunt iracundi, at ego dicam illos mites esse, ac mansuetudinem summam præseferre, quando non irritantur, neque circa cor feruet bilis, quoniam occasionem non habent, at si ipsis daretur occasio, quam iudicarent dignam, quæ illos moueret, vtique sæuire mirifice videres, vt de Rhinoceronte scribitur, proprium autem est hoc fortissimorum, & ferocissimorum, vt nisi ob magnam causam in iram ferantur, cum autem illam conceperint, diutissimè seruant, & vehementissime exercent, nam ferrum ignitum refert eorum natura; Secundo ait si frigida sunt iracunda, ergo calor, & bilis quæ calida est non parit iracundiam, quid si dicam, silex, & calybs sunt frigidi, & tamen ignem producere queunt, & ignis cum durus non sit lutum tamen durat, & calx, & aqua cũ frigida sint, calorem, & ignem parere possunt. At vtcunq. ignorandum non erat, aut dissimulandum frigidum, & calidum dici multiplex, & inter cætera secundum relationem, sic enim dicimus hominis cerebrum esse frigidum, cum tamen sit calidius quouis æstuoso aere, & dicimus aquam frigidissimam, nihilominus illa omnis nix, & glacies omnis, est multo frigidior, si ergo dicit vespas, & cabrones frigidos esse, & eosdem iracundiores lepore, & capreis, Respondeo non fieri bonam comparationem, hocque erit clarum si dammas, cum dammis, & cabrones cum cabronibus comparabis, hyberno enim tempore, cum se ipsis sint frigidiores cabrones, & vespæ vix volant, & irritata fugiunt, abdũtque se magis, & retrahunt, æstiuo autem vicissim alios petunt, & vexati furere videntur, sicut igitur caprea calidior est animosior frigidiore eiusdem speciei, sic cabro, & vespa quæ in apricis stabulatur, & calidioribus locis, vehementior, iracundior, & ferocior existit, quam quæ in oppositis habitat id etiam in viperis, & serpentibus clarum est, quæ hyeme vix caput attollunt, verno, vel æstiuo sole tepefactæ ferocissimè in aduersos insiliunt, amplius senes, ægroti, & anus sunt iracundi, quoniam cum ira magnum habent symbolum, dolent enim, & se sperni putant suæ iracundiæ conscij, quæ res illi circa cor calorem non naturalem (hoc enim egent) sed febrilem, & præter naturalem accendit.

Ait odium inuidiamque, non pendere à temperamento, cum tamen sint habitus morum, & probat, ex hoc, quod ait, nullius temperamenti mancipium posse dici falsarium, aut arrogantem.

At primum possem ego negare, odium, & inuidiam, quam dico pendere à temperamento esse habitum, etenim habitus sunt secundæ potentiæ, & entelechię quædam, quæ verò pendent à temperamento sunt primæ potentiæ, amplius habitus sunt primi generis qualitatum, at quæ à temperamento oriuntur sunt secundi generis, item habitus secundum se, & sine externo agente exeunt ad operationem, qui enim callet musicam, & habet eiusdem habitum, cum vult, & non est impeditus potest canere; at quæ à temperie proueniunt potentiæ egent externo perficiente, vt agant, & per se nihil faciunt, puer enim qui

poteſt diſcere muſicam, etiam ſi canere velit, tamen niſi prius didicerit, & habitum acquiſiuerit, non magis quam lepus, qui caret potentia, canet, aut ſi quando cecinerit, id omnino imperfecte faciet, nulla enim potentia prima ſe ipſam perficit ſine agente, & motore, deinde falſum eſt quod odium, & inuidia non pendeant à temperamento, amplius, & falſitas, & arrogantia, ſed hæc, quæ diximus, vel vt habitus ſecundum quos tales vocari ſolemus conſiderari poſſunt, vel vt potentiæ quædam naturales à quibus non fit denominatio, primo modo non pendent à temperie at ſecundo pendere nihil vetat, hoc eſt humorum mixtionem, & corpus quo vtitur anima, habere habilitatem, & diſpoſitionem ad ſuſcipiendam arrogantiam, falſitatem, & inuidiam, qua habilitate caret ſaxum, vel arbor, vel aliquod aliud carens ſenſu, & inter ea animalia ſiue homines, qui ſunt harum paſſionum ſeù habituum ſuſceptibiles, dicimus Socratem Platone eſſe paratiorem, propterea, quod materia Socratis talium habituum ſuſceptibilis minus nata eſt repugnare cauſæ efficienti externo in Socrate, quam in Platone, vnde planè conſtat ex his nihil in actu poni, ſed tantum inclinationem quandam ſignificari. Quod autem quatenus ſunt potentiæ in determinatæ pendeant ex temperie, & per illam magis ad hanc quam ad oppoſitam partem habitus aliquando inclinent, & cur, & quo modo ſatis ſupra dictum eſt.

Quarto tribuit ſyderibus has diſpoſitiones, quare à temperamento negat procedere poſſe, at ego primum negarem conſequentiam, quid enim vetat temperamentum à cœlo, & ſyderibus cauſari, à temperamento deinde oriri potentias, & inclinationes ſupradictas? ſed ſi negauero antecedens, id ſanè difficile probabit, quamuis velit è ſummis alpium iugis in mare præcipitem volui eum, qui futurus eſt nauta.

At hæ ſunt nugæ (vt ipſemet ait,) nam ſi illum cœlum cauſat, & talem facit, etiam temperiem huiuſmodi corporis cauſabit, at neque cœlum, neque temperies id efficient, ſi illum occaſio aliqua oblata ad mare non deducet, & cum dixit nullam vim elementorum potuiſſe facere Ptolemęum adeo nefandæ veneri deditum, Heliogabalum, & Commodum adeo turpes, crudeles, infames.

Huic ego etiam aſſentior, neque per temperiem tales factos fuiſſe dico, ſed bene non repugnãte temperie, hos ipſos à ſodalibus, à mala educatione, à vitioſis adulatorum moribus corruptos fuiſſe; & tales factos tandem extitiſſe, etenim ſoluti legibus, cum eſſent, quibus liceret omne, quod libebat, in omne genus vitiorum impellentibus adulatoribus, neque repugnante natura fuere ſubmerſi.

Idem enumerat, vt poſitionem ſuam probet, quoſdam, mirifice timuiſſe feles, alios mures, non nullos omne genus ſerpentum, vt videntes exhorreſcerent, quod rerum genus à temperie non poſſe pendere contendit, at ego neque omnia eſſe temperaturæ, vel materiæ ſecundæ affecta prodidi, ſed quædam genera inclinationum ortum à materia ducere ſecunda, non quatenus eſt materia, ſed quatenus iam formata eſt, vt dicatur ſanguis, vel bilis, & non ob hoc tamen omnia, ſed agens etiam multa tribuit, nempè formam, & cũ forma, quæ illam neceſſario ſequuntur, ſed ſi quis etiam tueri vellet, in Socrate præexitiſſe aptitudinem ad metuendum felem, antequam vnquam felem conſpiceret, fortè, nihil abſurdi diceret, nam niſi hanc aptitudinem habuiſſet, nunquã ad hoc, vt actu felem timeret, perduci potuiſſet.

Et ſi dixeris quænam eſt hæc quattuor humorum temperies qualis, & quanta, quam ponis huius effectus rationem, & cauſam? profecto vt aſſero adeſſe, ita quænam ſit, & quomodo vocari queat nequaquam explicari poſſe arbitror, neque id mirum, cum harum potentiarum natura ſit, vt immerſæ materiæ careant nomine, an forſan dici poteſt talem propenſionem originem ducere à forma, quæ ſibi determinauit materiæ portionem, cui accidit eſſe omnino contrario modo diſpoſitam illi, ex qua ſpiritus eleuantur, eius ſpeciei ſpiritalis ſuſceptiui, quare cum ſe ſe offert muris ſpecies turbantur ſpiritus,

& ab illa specie dissipantur, ea ratione qua tenebras fugari surgente sole videmus, aut aerẽ puluere plenũ agitari, ab emphasi quã in illo producit concauũ speculum sole illustratum.

Adfert etiam, si caliditas causaret crudelitatem, & frigus, dolum, ergo animalia quò calidiora, ea eo crudeliora essent, & quo frigidiora eo magis dolosa, at hoc falsum, nam frigidissima cochlea, frigidissimæ testudines, & lumbrici, quorum nullum dolosum animal est, similiter inquit, si calidus, & humidus homo est magnopere secundum naturam, ergo sapiens, ergo quo calidior, & humidior eo sapientior, & calidissimus, & humidissimus foret sapientissimus, sic igitur infantes, & pueri, adultis, & senibus essent prudentiores, & sapientiores siquidem his calidiores.

At facile est his respondere, quoniam nihil sequitur, si est prudens calidus, ergo prudentior erit, qui calidior, calidissimus igitur prudentissimus, nam & sic ignis esset prudentissimus, & ferrum ignitum prudentius carbone, causa est, quoniam in mediocritate, & temperie non autem in excessu consistit virtus omnis naturalis animalium, & plantarum; neque diximus nos vnquam temperiem causare mores, vt illi homini tales inessent, quoniam talis inest temperies humorum, sed bene posuimus propter hanc humorum temperiem Socratem aptiorem esse ad tales mores, & ad tales minus idoneum, & cum ex educatione, institutione, consuetudine, legibus, voluntateque talem susceperit morem secundum quem soletirasci, aut cupere, diximus mutationem in temperie factam, non quidem simpliciter, & secundum totum corpus, ita vt qui prius biliosum habebat, & calidum corpus sit effectũ pituitosum, & frigidum; sed tantum secundum eam partem humorum in vasis circa cor existentium, qui sunt materia, & subiectum moris illius, & habitus, per institutionem introducti, neque solum humorem sed vas in quo humor continetur alteratũ, & mutatum aliquo modo fuisse, introducta enim noua forma necesse est materiam mutari; In Socrate igitur, qui ante adeptum exercitio habitum mansuetudinis minima de causa clamabat, domesticos cædere solebat.

Nunc mitis silet, quoniam mutata operatione, mutatoque more, mutatum est etiam subiectum, quare minima bilis portio est circa cor, & caput, & si est non accẽditur vti prius quo factum est, vt non facile irascatur amplius, & si irasci contigerit ob dignam causam, placide admodum aget, & si quis iracundus, ex lethargo, vel alio morbo pituitoso, factus sit repente mitis, non dico morem eius mutatum esse, cuius indicium, quod abeunte impedimento pituitæ, ad idem rediret, sed dico impeditam esse functionem secundum materiam ex impedimento, aut absentia bilis, quę circa cor existens erat illius moris subiectum, in quo per stabat.

Sic etiam cuidam mihi noto aliquando contingit, vt ex longo morbo, & dolore capitis continuo obliterata fuerat omnium penè memoria eorum, quæ adolescentulus didicerat, neque quidquã succurrebat, contingit euacuato humore peccante, & sublato impedimento ad naturalem statum redire caput, omniumque memoria eadem successit, non igitur habitum memoriæ obliterauit affectio materialis, sed sua præsentia illius operationem impediuit.

Amplius non dico ego talem humorum fabricam hominem dolosum, aut temerarium facere, sed assero, quod qui dolosus est, aut temerarius, & qui facillime hos habitus suscipere potest, & longe promptius quam aliquis alius, ille certam habet circa principium suarum actionum, mixtionem, & temperiem humorũ, quæ apta est harum passionum materia, & sicuti dico si est domus ergo est paries, at non è cõtra; sed si est paries poterit etiam esse domus; ita etiam si ille iracundię habitum exercet, ergo feruet circa pręcordia sanguis, at non è contra si feruet sanguis, ergo est iracundus, sed tantum assero esse ad iracundiam propensum, vt pyrius puluis, ad ignem recipiendum.

Et quoniam bonos, & malos non esse à natura, sed electione, & voluntate vir ille tutari

conatur, neque posse inferri tale corpus habet homo, ergo & tales mores, exemplo Epitecti stoici, Socratisque turpissimorum hominum, optimorum tamen, exemploque Cõmodi, & Domitiani, & Heliogabali, qui quamuis pulchri essent, mali tamen fuere; Respondeo hoc nihil ad rem, nam corporis temperies vniuersalis quædam causa est, quæ ad hoc genus morum potius inclinat, quam ad illud, ad nullam autem certum cogit sed volũtas, & electio ea est, quæ mores facit, nam nostrarum operationũ nos sumus domini si secundum naturam, non autem secundum morbosum affectum simus dispositi, vitiatumque non habeamus principium, quod si Epitectus, si Socrates boni fuere, & Commodus, & Domitianus mali, id illis imputetur. Priores naturalem temperiem correxere, posteriores eadem abusi sunt quamuis forsan esset non mala.

Idem cum oblatrasset ponentibus, quod animi mores temperaturam corporis sequantur contra vtitur hoc argumento, mos est modus, & qualitas motionis, motum igitur supponit mos, motus autem est causatus à natura, & hæc forma est, & non materia, igitur à forma pendet mos, & ab anima non autem à materia.

Ego sanè eodẽ argumẽto vti posse dicẽs. Mos est motus affectio motus pẽdet à natura, natura est materia, ergo mos à materia efficitur, sed rursus si mos est passio quædã motus, aut habẽtis motum, cum hoc sit corpus, passio igitur est corporis, corpus aũt constat ex materia, & forma, quæ cum sint ad aliquid altera sine altera neque esse, neque intelligi potest, quare si à forma, secundum ipsum, pendent mores, ergo à materia, nam forma sequitur materiam, & materia formam, neque altera sine altera existere potest.

Cæterum iam memoria tenendum est, quod affectionum, quæ in homine, quædam magis materiam, alia magis formam sequuntur, omnes tamen sunt compositi. Cum autem ad supra naturalia se eleuans ait, tria esse, Deum qui facit omnia, materiã ex qua fiunt omnia, & cœlum per quod Deus facit omnia ex hoc infert, ergo elementa nullam vim habent in rerum formis, & forma non à materia, sed à vi agentis dependet, ego sanè consequentiam putarem, esse falsam, Nempè materia omnia recipit, ergo elementa nullam vim habent.

Dico materiam duplicem esse primam, & secundam quam dicimus elementa, nam si sola prima materia per solum cœlum formas à Deo productas reciperet, & retineret, nulla res ab alia esset, distincta genere; sed quoniam certa forma certam requirit materiam elementa, elementorumque mixtio, & temperatio præcedit, quam res debet recipere formam; Neque nego ego formam potius esse in perficiente, quam in perficiendo, sed bene dico, primum, quod perfectio est in perficiente, vt in principio, & efficiente, at in perficiendo, vt in subiecto, sic valemus sanitate vt principio, & corpore vt subiecto, & anima morum est principium, sed in corpore, & in elementorum temperie, vt in subiecto reperiuntur, & existunt, actus enim actiuorum in patiente disposito existunt, vt secundo de anima; Et cum argumentatur quod mixti forma non est prædominantis, nam sic omnium animalium, & plantarum vna esset forma, vnde inducit, falsum esse quod temperies quidquam agat; dico ego formarum alias esse vniuersales, alias particulares quasdam vltimas, & ita comparatum esse, vt sicuti numerus posterior priorem, sic forma succedens antecedentem continet, quare verum est omnia mixta, quæ termino proprio terminantur, esse talia, vt in illis terra dominetur saltem secundum molem, quatenus est communis quædam materia, ergo habent eandem formam, & omnia sunt idem negatur consequentia, & si sunt id accidit secundum vniuersalem formam, vt nos, & equi sumus æque animalia, at deinde distinguimur, vltima differentia, quoniam nos rationales, equi irrationales existunt; nulla itaque ratio est, quæ dicit omnia animalia esse vnum mixtum, Quare simul uiuere, & non viuere, Respondeo sunt vnum mixtum vniuersali illa forma, & quatenus grauia, non viuunt, at quate-

quatenus animam habent, & sunt animalia eatenus viuunt; quod etiam subiungit, nihil facit ad rem.

Quod scilicet nemo dat, quod non habet, elementa non habent ambitionem, non auaritiam, ergo neque id dabunt genus rerum; At contra similiter ego sol, motusque non habet calorē, ergo non dabūt calorem? & silex, & chalybs non habet ignem, ergo neq. ignem dabit? at vana hæc sunt, separatim calx, & aqua frigidæ sunt, neque calefaciunt, & coniunctim exurunt, separatim lapides non iungentur simul; si vero coniungantur fit murus, aqua & farina non est panis, iuncta simul panem faciunt, similiter elementa separata, neque auaritiam, neque ambitionem habent, neque harum sunt capacia passionum, at iuncta simul, & certo modo temperata efficiunt subiectum aptum hæc ipsa capescere, vt igitur neque terra, neque aqua separata possunt fieri olla, aut vrceolus, si vero vtraque iungantur simul, & elaborentur iam efficitur massa quædā, & compositum aptum ad capescendam formam vrcei, & ollæ, sic elementa separata non sunt capacia auaritiæ, aut ambitionis, sed simul mixta, & certo modo fermentata, cum factum fuerit mixtum aptum suscipere animam, rationalem, & auaritiæ, & ambitionis, & liberalitatis, & aliarum passionum animi fiunt subiecta, & quod de his dico etiam de magnetis passionibus potest dici.

Dum autem contra Alexandri (vt ipse ait) preuersitates instat, supponit grauitatem non posse esse formam substantialem, qm̄ formæ non suscipiunt magis, & minus, at grauitas suscipit, quare non potest esse forma, at sanè mihi valde dubium semper fuit, an substantiales qualitates (quas formas dicunt) suscipiant magis, & minus, etenim est animalitas in his quidem magis, in illis minus, his clarius, illis obscurius ipsam participari contingit, si enim animali esse, est sentire, & præcipuè per tactum, cum tactus homini clarius, brutis multis obscurius communicatus sit, patet animalitatem, quę forma est, magis, & minus suscipere, & si non ratione sui saltem ratione subiecti, quoniam in aliquo quidem perfectior est in aliquo alio minus perfecta, quoniam materia minus est elaborata; at si dixeris formas esse fines quare indiuisibiles, quare non suscipere magis, & minus.

Huic obiectioi nresponderem, formas secundū se captas, & in abstracto esse fines, & rationem indiuisibilitatis sustinere, at quatenus sunt in subiecto eatenus videntur magis, & minus recipere, amplius si omnes formę naturales, & corruptibiles ideo tales esse dicuntur, quoniam habent contrarium, at quæcunque habent contrarium suscipiunt magis, & minus, id enim magis, & minus suscipere, est ad mixtionem contrarij pati, ergo necesse est, etiam naturales formas, aut quæ habent formas in materia illas magis, vel minus participare secundum quod materia magis, vel minus agenti ressitit, & formam recipit, & sicuti accidit multas qualitates non suscipere magis, & minus, quæ tamen ab his denominantur indubitanter recipiunt, ita formæ substantiarum secundum se non tecipiūt magis, & minus, quæ tamen ab his denominantur, vt hos & equus, quid vetat vt magis, & minus talia appareant.

Dum autem negat grauitatem esse formam, quoniam formæ rerum, nos latent, dico non omnes, sed tantum, quæ sunt immersæ materiæ, & quæ vltimæ sunt, at vltima differentia elementi non est grauitas, amplius si terram consideres pro vt terra est, eius ratio est terrestreitas, si pro vt alicubi situatur, est grauitas, & pro vt est elemētum est siccitas, cum frigiditate, vt Doctoris quatenus docet forma est doctrina, quatenus homo, est rationalitas, quatenus animal est, eatenus tactu determinatur, & si vnum quodq. potestate, & opere determinatur, ergo cuius plura sunt opera illius etiam necesse est plures esse rationes quare nihil vetat aliquid vnum quidem esse subiecto, plura verò ratione, & forma, at dubitabis An in re vna plures formę, Respondeo Non, Nam vna tantum est vltima forma, quæ alias continet, vt 4. continet 3. & 2. sit res e___b___c___d___f dico formā, & terminum esse

esse vnum f. actu b. c. d. contineri, & esse potestate, & præparationes materię vocari; Demum cum dicimus ex defectu materiæ cornua non adesse ouibus quibusdam, non sunt adducendi equi, vel canes, sed de ijs quæ sunt eiusdem speciei intelligendum est. Nam oues quæ sunt montanæ cornua habent, campestres carent, quoniam in his deficit materia sicca, ex quibus sunt cornua, & falsum est, quod viro illi videtur, formas nullas educi de potentia materię, sed omnes induci. Ad argumenta ex secundo de generatione deducta, quorum primum est, si sola elementorum congregatio facit mixta, cur potius ex homine nascitur homo, & ex oliua arbor oliuæ, quam aliud aliquod? Quid si dixero elementorũ non simpliciter mixtionem, sed certam mixtionem oleam generare? tunc quærit à quonam agente id fiat, Non potest esse casus, vt dicebat Empedocles, sed natura, quæ ex oliua facit oliuam; quæ autem causa facit oliuam, ea passiones etiam quasdam illi dat ab eadem forma prouenientes, quæ tamen in illam certam materiam recipi poterant; Hæc materię certa dispositio latitudinem habet, & pro graduum varietate operationẽ à forma prouenientem variat, Quod autem eorum quæ sunt in composito alia à forma, atque ab efficiente, alia vero pendeant à materia supra expositum fuit. Ad secundum argumentum cum dicitur quæ sunt in nobis, vel motus esse, vel quietes quorum neutrum ab elementis, & materia causatur; Respondeo, motus in nobis à materia non causari actiuè, sed passiuè, & ita etiam affectiones omnes, quæ in composito sunt, non causantur à materia, quatenus materia est, nisi sub ratione passiua, non autem vnquam actiua, vt homo ab anima vim irascẽdi habet, quod sic possit irasci à bilis dispositione, quod autem ita vtatur ira, iam ab habitu supra inclinationem inducto, assecutus est; subiectiuè igitur à materia, effectiue ab agente, vel à forma tanquam à principio pendent.

Tertium argumentum si anima non est ex elementis, ergo neque passiones, & habitus qui sequuntur animam, quare neque mores. Responsum est, passionum, quæ in nobis, esse quasdam, quæ secundum formam insunt, quasdam secundum materiam, priores non inerunt nobis per materiam, inerunt autem posteriores. Amplius sit verum animam non esse ex elementis, at in corpus quod est ex elementis receptibilis est, quare & passiones in corpore, quæ recipiuntur, pro vt recipi possunt, in eodem apparent. Hoc autem posse, à materia dependet, quare sicuti sunt per formam, ita per materiam recipiuntur, at per differentias materiæ, quandoque diuersimode illas recipi contingit, & per vtrasq; aut per id quod est ex vtrisque operantur. Deinde non sequitur si anima non est ex elementis, ergo eius operationes ab elementis non alterantur, etenim homo non est ex ferro, & chalybe, attamen per ferrum, & chalybem multæ eiusdem operationes perficiuntur, sic etiam quædam hominis operationes per ea, quæ sunt ex elementis organa corporea fiunt.

Quòd vero dicitur materiam nullo modo esse causam efficientem generabilium, id omnino fatemur, neque oppositum vsquam teneri potest, neque possibile est mixti passiones à materia effectiue oriri, pro ut uidebatur Democrito, & Anaxagoræ, materiæ proprium est pati, & moueri, & semper pasiiue, nunquam concurrere actiuè, quod etiam docẽt quæ sequuntur argumenta, nempe nullius pasionis, & nullius effectus causam referẽdam esse in materiam, hoc certum est, si formaliter, & effectiue loquamur, at materialiter & subiectiuè non est verum, videmus enim multas in nobis ab humorum mutatione contingere alterationes, quare argumentum quod additur nihil contra positionem nostrã habet, dum inquit; Quod forma est causa propter quam res sit, quare, & causat materiã, & materiæ affectiones, verum est, quod causat materiam forma finaliter, nam est materia in gratiam formæ, non tamen facit ipsam esse simpliciter, quamuis existere eandem faciat, hoc enim est primum formæ opus, vt materiam actuet, atque existere faciat.

Quod aũt additur ex Aristotele potentias materiæ esse, vt serra, qua vtitur faber lignarius, id omnino confirmat, quam tuemur positionem, vnde non dicimus nos scamnum fa-

ctum

ctum esse à serra, vel ascia, sed per hæc instrumenta factum à lignario fabro, sic per talia membra, ita disposita cōtingere fieri tales operationes, & effectus, quorum mēbrorum dispositio plerunque talis est, qualis fuit habilitas materiæ, quæ illam recepit.

Demum primas causas rerum effectrices non dicimus esse calorem, & frigus, vt verum sit omnia ab his fieri, sed ex Aristotele vltimo capite quarti meteorum habemus corporum mixtorum hæc similaria, illa dissimilaria esse, priora fieri à calore, & frigore, posteriora vero quorum similaria sunt materia non fiunt à calore, sed à natura, vel à cælo, vel ab aliqua alia maiori, atque excellentiori causa, quam sit calor, aut frigus.

His ergo & huiusmodi responsionibus credo tolli omnino posse rationes eorum, qui negabant corporeis signis complexionem consequentibus, aliquid certi asseri posse, neq; ideo ponemus id, quod Gal. libello quodam, quod animi mores temperiem corporis sequantur, multis argumentis, & auctoritatibus conatur astruere, nam vnusquisque, si contemplabitur, quæ Platonis, quæ Aristotelis, quæ Hippocratis dicta censentur, ea conuenire optimè videbit cum his, quæ diximus.

Est positio nostra, elementorū mixturā facere temperiē, ex hac statui corpus similare, ex quo fit deinde dissimilare, qđ cū certā sortitum fuerit harmoniā, & rationē efficitur aptū ad munia animæ rationalis exequēda, & cū sic à natura fuerit terminatū, anima rationalis aduenit, & statuitur homo, cuius operationes, & functiones sunt ab anima, tanquam principio harum; at quod possint fieri, corpus dat, vt materia, & subiectum, demum quod sic exerceantur, fit ab habitu, aut affectu, aut externa aliqua causa, siue illa sit per accidens, siue per se.

Hæc itaque, & huiusmodi forte contra prædictum virum non irrationabiliter adduci poterunt, nec ille, qui hanc ipsam opinionem adeo seuerè, ac durè insectatus est, vt puto, multum ab hac sententia distat; Dicit enim; Quod carnem perficit est forma carnis, & carnis forma formam terræ continet, vt trigonum continetur, à tetragono, si ergo hoc verum est, cum differentia trigoni, quod, vel sit orthogonium, vel oxigonium variet etiam tetragonum, vt modo fiat rombus, modo romboides, etiam pro varietate formæ carnis si non variatur, alteratur tamen forma equi, & diuersimodè operatur, quod si diuersa est forma carnis, ergo & terræ forma erit aliquo modo alterata, se igitur mutuo sequuntur, & variata operatio, variatum suppositum, quod operatur, ostendit; hocque mutatum est, quoniam eius ratio aliqua ex parte mutata fuit, non est mutata ratio nisi mutentur ea, ex quibus est ratio, neque hæc mutantur, nisi etiam fuerit mutatio in subiecta proxima materia, neque in hac, nisi in illis principijs primis ex quibus illa ipsa est, quæ sunt elementa, in quorum mixtione consistit eiusdem ratio, sic igitur patet, quod operatio formam, forma sequitur materiam, & è cōtra, si materia pręparata talis existat, facile suscipiet formam talem, & si formam habuerit talem, operationem etiam omnino talem faciet.

Idem ait exercitatione 248. Ideo prudentissimum esse hominem, quoniam corpus, & corporis membra principalia sunt temperatissima, si cum alijs animalibus conferantur, vt inter corda animalium, hominis cor sit maximè temperatum, idemque de cerebro ait.

Item ex Aristotelis sententia probl. sect. 14. ait, optimam corporis constitutionem cōferre ad intellectum, & vt corpora differunt, sic etiam intellectiones, Quare si intellectio, quæ est operatio immaterialis, & immixta sequitur corpus, operæpretium esset, etiam morem, & affectum qui, quædam forma in corpore est, à varia corporis dispositione variè mutari, cum igitur diuerso modo hoc, & illud corpus affici videremus, varia etiam homines illos, & velle, & sapere putandum esset.

Ait idem disputans contra Alexandrum non temperamentum, sed stellas dare homini tales propensiones.

Et

Et ego dicam, si stellæ dant tales propensiones, quoniam dant talem formam, cum quæ dant talem formam, necessario dent etiam certam materiam, nam certa forma hãc sibi certam determinat, stellæ igitur sunt, quæ materiam determinant, hæcque est elementorum mixtio, ex his enim fiunt similaria corpora, quæ dissimilarium sunt materia, vt ait Aristoteles, stellæ igitur talem faciunt materiam, & tales dant eidem affectiones, quare quales erunt materiæ affectiones, talem esse etiam formam possumus inferre, ergo quale corpus talis etiam est anima; certa igitur elemẽtorum mixtio certam suscipit formã, certa forma, certas producit operationes; ergo certa elementorum mixtio certas facit operationes, sed certã mixtionẽ certa sequuntur signa. Ex his igitur signis corporeis, quales sint futuræ operationes compositi, etiam teste hoc viro, qui tantum tribuit astris, cognosci posse patet.

Necessario tamen ab operationibus ad formam, à forma ad materiam inferemus, & argumentabimur; at à signis materiæ ad formam, & operationes probabiliter tantum, & quod possit esse, colligemus, vt si domus est, ergo parietes habet, quare & lateres illi insũt, duri, & rubri, vnde si quoddam in quo, & durum quid, & rubrum, & longum, latumque, qualis est figura parietis videro, probabile est, illud esse parietem, & si paries est, potest etiam esse domus.

Quare à forma necessario ad materiam, vt 2. phys. at à materia ad formam non necessario inferimus. *à forma ad materiam necessaria est illatio.*

Pariter dicit ille vir, in mollitie, quæ recedit ab intemperie brutorum ad mediocritatem simpliciter consistit tactus exquisitus, at mollities puerorum, & fæminarum recedit à temperata virorum mollitie, quare pueri, & fæminæ sensum, tactus non habent adeo elaboratum, & exquisitum, & certum, sicuti habet homo perfectus, & adultus secundum ipsum accidens iam corporis animæ functiones, & dispositiones immutant.

Verum Non etiam Plato, non Aristoteles, non Hippocrates aliud ab eo, quod diximus, sentire videntur, nimirum operationes hominum variari contingere, si instrumenta varientur, quæ, tum ex cibo, tum ex humoribus, atque alijs quampluribus causis varietatem concipere possunt.

Finis Secundæ Partis.



DE COM-



COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS:

Pars Tertia.

INVENIENDORVM SIGNORVM METHODVS. CAP. XXVIIII.

,, *Videtur autem mihi anima, & corpus compati adinuicem: & animæ habitus alteratus simul alterat corporis formam, & iterum forma corporis alterata simul alterat animæ habitum. Quoniam enim animæ inest tristari & lætari, manifestum est quod tristes obscuræ faciei sunt, & gaudentes hilaris.*

Aristotelis intentio.



TERTIA est huius voluminis particula, in qua Aristoteles proponit nobis methodum, ac viam quandam, qua docemur ab apparente conuenientia, & ab animalium brutorum similitudine deducta, de potentijs, & qualitatibus hominum aliquid enunciare, Sic autem cũ prædictis connecti posse videtur.

Nexus cũ prædictis.

Supradictum est, Physiognomiam esse, item de quibusdam animæ humanæ passionibus nos posse aliquid enunciare visum fuit, & quosdam diuersos modos attulisse, qui quamuis mali non sint, attamen singuli si per se capiantur sunt imperfecti, qui fuerunt numero septem, nempè, motus, color, faciei dispositio, qualitas tangibilis, vox, partium affectio, figura corporis totius, & partium, & quòd ex his, & per hos fontes, seù signa iudicare soleat Physiognomus, & his instrumentis vti possit ad prædicendum, longa docuit inductione.

Nunc aũt, qua rõne vnicuiq. nostrum liceat venari, & reperire signa, quibus possimus de inclinationibus hominum aliquid asserere, explicare molitur, sic enim probè constitutam, aut saltem delineatam fuisse hanc notitiam putabimus, cum & ipsam esse, & quidnam sit cognouerimus; & qua ratione eadem vti liceat perceperimus, sic enim, & qui ædificatoriã, vel sutoriam artem nobis tradere vellet, illas primum quidnam essent doceret, deinde, cum domos, aut vestes se facturas esse spondeant, secundo loco id verum esse confirmaret, ostendens, quod multas domus, ac multas vestes faciunt continuè, deindè tandem rationem, ac methodum tradens, quomodo, & domus, & vestes fieri contingat, & qua ratione abundabimus

bimus necessarijs ad domos, vel ad vestes faciendas, totam putaret ędificatoriam, vel sutoriam artem tradidisse. Hac eadem via processisse Aristotelem manifestum est, nam primũ quid sit physiognomia explicuit, & quid intenderet docuit, deinde longa inductione demonstrauit, ex corporeis signis posse nos animi propensiones venari.

Quod reliquum erat, igitur nunc exequi aggreditur, ac modum, & viam docere incipit, secundum quam possimus inuenire signa, & media ad iudicãdum conuenientia, & quamuis sint plures modi, vnum atque alterum, & præcipuum nunc tangit illum, qui est ab apparenti conuenientia, alterius qui est per syllogismũ obiter meminit, vt potè qui sint, & huic cognitioni magis proprij, magisque naturalem deceant philophum, est enim physiognomia physicæ pars, vel illi subalternatur, subalternatæ cognitiones sensitiuorum sunt, vt dicebat Aristoteles, & circa sensibilia præcipuè versantur, & de ipso quod est, præcipuè sunt sollicitæ, relinquentes ipsum propter quid est superioribus; cum igitur conuenientia, & inconuenientia in corpore hominis cum brutis sit quoddam sensui apparens, rationabiliter hunc modum elegit, eum autem, qui est per syllogismum, quoniam maximè decet philosophum, ideo recepit; quæ igitur sit in hac parte Aristotelis intẽtio, & cur hanc intentionẽ habeat, ex dictis manifestũ est, nunc qua rõne suum scopũ attingat, ipsum dicentẽ audiamus. *Sciẽtiæ subalternatæ versãt. circa ipsum ꝙ.*

„ *Videtur autem mihi anima, & corpus.*

Vt igitur ab apparẽte conuenientia, & discrimine in brutis cũ corpore humano sciamus eligere signa, & ex electis iudicare hoc ipsum tanq̃ principiũ inconcussũ est cõfirmaturus.

Vnumquodq. aĩal habet duas species operationum, vnã propriam, & alteram cõem.

Ea dicitur in homine esse cõis, quæ ab alis pluribus aĩalibus præterquã hominib. cõiter exercetur, & fit, propria vero, quæ vni tm̃ speciei, humanæ scilicet, & non alij cõuenit, communis cõibus vtitur, propria vero operatio, & propriũ, ac priuatũ sibi determinat organum corporeũ, quo perficiatur, & propriũ orgauũ habet, propriã, peculiarẽ potẽtiam, quæ illius organi actus rõ, ac perfectio est, vt secandi operatio sibi determinat propriũ organũ, serrã, scilicet, non .n. malleo secabis, vel terebello, quę serra habet propriam potentiã secãdi, quę est actus primus, per quẽ dicitur serra, vnde qualis serra talis eius potẽtia, & qualis potẽtia talis ẽt serra est, nam illa serrę rõ est, & pro harũ duarũ dispositione talem ẽt fieri sectionem manifestum est, hæc igitur potentia secũda, siue actus primus, & organũ siue pars corporis operans, & operatio, videntur esse tria, quæ se mutuo consequuntur ꝑ se, & s'm qđ ipsa sũt. *Quæ ꝓpria hominis ꝙ sit cõis opatio.*

Ad hoc igitur ponendum principium, & fundamentum eorum, quæ sequentur. Aristoteles in principio capitis ait: Animam, & corpus ad inuicem compati.

Vbi primũ noto nos de aĩæ illius parte loqui, quæ immersa materiæ est, quæq. corporeis vtit̃ organis, ea aũt pars, quę nullo addicta est organo, quę dicit̃ intellectus, de quo locutus est Aristoteles in 3. de aĩa circa principiũ, cũ sit immaterialis, & immixta corpori passionib. corporis, nisi ꝑ accidẽs, nõ afficit̃, nõ secus atq. hõ ad serræ affectiones quodãmodo afficit̃, quaten⁹ ẽ sector, sic & intellectus ꝓut substãtia quędã ẽ, nihil patit̃ ad corporeas passiones, at quaten⁹ operãs mediãtib. phãtasmatib. & corporeis organis, & vt aĩa, ille ẽt cõpati dicit̃. *Not.* *Intellectus nõ afficit̃ nisi per accidẽs*

Cæterum omnes animalium, & viuentium passiones esse animæ, & corpori communes, iam ẽt in primo de aĩæ demonstratum est, quamuis aliæ à corpore, aliæ aũt ab aĩa originẽ habere videantur, vt si quis ꝓꝑ mortem filij dolore affectus in febrim, & atrophiã inciderit ab aĩa, quod incepit morbi genus in corpus fluit, & recipitur, & rursus si quis ob nimios æstus, & nimium laborẽ febri fuerit correptus, illeq. deinde factus sit tristior, & præter solitũ timeat, & angatur, hęc à corpore incipiẽs passio in aĩam desinere, illiq. cõicari dicimus.

Ea aũt dicũtur cõpati simul, quæ sunt ita affecta inter se, vt si fiat mutatio in vno necesse sit aliq̃d ẽt in altero fieri, nihil tñ refert ẽt si nõ sit eadẽ numero, vel specie mutatio, & alterõ, vt videmus in amantib. q̃ se mutuo cõpatiunt̃, & cũ apparet mutatio in uno, eadẽ ẽt, uel *Quæ dicantur simul cõpati.*

secundum genus saltem, in altero spectatur, quod elegãtissimè expressit quidam poeta Italicus, q se turbari, lętari, tristari, ac dolere, & mille mutationes facere quotidie dicebat, s'm qđ amasiæ faciẽ mutari contigebat, hoc aũt ad inuicem compati est prima passio eorum, quæ sunt correlatiua, & quatenus sunt correlatiua, & corũ quæ vnita sunt, & maxime vna, cum autem nihil magis sit vnum, q̃ id quod fit ex materia, & forma, & ex anima, & corpore non est absurdum, si anima, & corpus ad inuicem nata sint compati maxime.

Dixi aũt in his quæ sunt correlatiua, facta mutatione in vno, etiam necessario in altero fieri, non tamen semper esse eandem numero, vel specie, vel genere; vt securis, & acumen, si quis enim corrumpit aciem, necesse est ẽt, vt securim corrumpat, siue ferrum s'm quod est pars securis, At si vnita non sunt relatiua nisi ex accidenti, vt inimicus cum inimico quatenus sunt inimici etiam compatiũtur, sed passio non est eiusdem speciei, nam passio hæc vni grata est, alteri ingrata, Socrates lætatur ex mutatione facta circa Platonem fuste percussum, At Plato tristatur, quare in correlatiuis aliqñ fit mutatio eadem specie circa vtrumq. aliquando aũt mutatio tm̃ s'm genus. In aĩa, & corpore, vt mihi videtur, fit mutatio, at non oĩno eadem in specie, qm̃ vnum est incorporeum quoddam, & alterũ corpus, & omne receptum se habet ꝑ modũ recipientis, quæ passiones sunt aĩæ, illæ non oĩno eædem in corpore elucescunt, vt sapere, & discere sunt aĩæ passiones, & tñ in corpore nõ apparent, q̃uis & corpus necessario concurrat, & sine ipso impossibile sit aĩam mutari, siquidem sine phantasmatibus, & sensibus non intelliget, & discet, sentire aũt est pati, igitur aĩa corpori compatitur.

Dub. An aĩa patiať. Sed dubitabit aliquis si pati est moueri, mouetur autem, quod est mobile, cum anima sit incorporea, & immobilis, illam neque moueri aut pati est possibile.

Resp. At respondendum est pati, & moueri dici dupliciter per se, & per accidens, anima per se non patitur, sed per accidens ad motum corporis, & ad passiones eiusdem.

Dub. Rursus si patiť ꝑ accidẽs, & ad passionẽ corporis, igiť & ꝑ se nõ patieť, sed dictũ fuit quasi dã in primis esse passiones aĩę, deinde ꝑ aĩam corpori cõicari, vt discere, & sapere; Amplius falsũ fortè est, qđ patiať corpus, & muteť facta mutatione habituũ circa intellectũ, nã dictũ est aĩæ habitus corpus nõ mutare si. n. à disciplinis mutareť corpus sanè aliqđ appareret in ipso vestigiũ mutationis, at nullũ apparet, ergo nihil mutať ex eo, q aliqs sciẽtiã susceperit.

Sol. An fortè aliqñ magis mutatur qđ patitur ꝑ accidẽs, q̃ qđ ꝑ se patiť, vt si cui (ceu Orbilio cõtigit) ꝑcusso occipite excidat oĩum rerũ memoria, illi qdem affectũ fuit ꝑ se corpus, ꝑ accidẽs aũt memoria, & aĩa, attñ maior mutatio fuit circa illã, q̃ circa corpus. Hac ergo de cã dicimus aĩam pati aliqñ primo, qm̃ magis elucescũt in aĩa q̃ in corpore passiones quędam, oẽs tñ sẽper sũt cões vtriq. quatenus id est cõpositum ex vtrisq. qđ illas passiones sustinet.

Ad s'm dico impossibile esse, fieri mutationem circa animam, quin etiam facta fuerit in corpore aliqua mutatio, at earum, quæ in corpore fiunt quædã interiores sunt, & non apparent, quædam conspiciuntur, si fiat mutatio in habitibus cõtemplatiuis intellectus, qm̃, vt dictum est, non vtitur organo, neque est virtus in materia, illa mutatio non apparet in corpore, & sic dicimus mutationes habituum intellectiuorum non apparere in corpore, neque ad illorum pręsentiam corpus moueri sensibiliter, simpliciter autem non moueri corpus ad horum habituum introductiones, & mutationes fortè est falsum.

Aĩam, et corp' inuicem cõpati. His igitur sic expositis; Quod anima, & corpus compatiantur ad inuicem sanè (vt mihi videtur) declarat dicens; habitus animæ alteratus alterat formam corporis, & forma corporis alterata animam alterat, quæ sanè declaratio, non habet difficultatem, potest etiam locum rationis sortiri, neque est absurdum, nam & declaratio, est quędam probatio, quando facit notum ex præcognitis, hoc autem est vti ratione, & syllogismo.

Vt igitur probetur ex his Aristotelicũ dictũ primũ ponamus, quod habitus inueterata quædam dispositio, est, at habitus animæ est perfectio quædam, & entelechia secundum q̃ aĩa per corpus est apta aliquid agere, vel pati, quod prius q̃ illam susciperet perfectionem,

agere,

agere, vel pati propriè non poterat, vt ars fabrilis, vel ædificatoria est habitus animæ, quoniam est quædam perfectio, per quam anima potest facere mediante corpore, & instrumentis corporeis domos, & tabulas, quas prius facere non poterat; habet igitur anima à natura quasdam potentias primas, secundum quas potest suscipere omnes habitus, qui habitus istarum potentiarum dicuntur esse perfectiones, & actus primi; cum igitur hi habitus per doctrinam, & disciplinam plerunque inducantur in nobis, vel per inuentionem, & inquisitionem, patet vel per sensus, vel non sine sensibus ab anima suscipi, & in id, quod animam habet introduci; sentire autem est pati corporeum, quare habitus animæ sine corporea passione non introducentur in nobis.

Horum animæ habituum tres sunt species, aliqui dicuntur contemplatiui, secundū quos dicimur docti, vel indocti, alij actiui, secūdum quos boni, vel mali appellamur, alij demum sunt factiui, secundum quos artificiosi, vel inertes, aut rudes artis vocamur; hoc tamen loco puto, Aristotelem abusum nomine habitus, & per ipsum intelligere omnem affectionem, & dispositionē animi, per quam sic, vel opposito modo anima afficitur, est igitur nunc captū hoc nomen habitus, vt vox, quæ tam de affectu, quam de habitu vere dicto prædicetur; de forma corporis nunc dicendum.

Formam corporis vocat temperamentum hoc loco Suessanus, quod nullo modo videtur dicendum, nam paulo infra docens Aristoteles qualis sit forma corporis, quæ mutatur, ait quod tristes sunt obscuræ faciei, & vox græca πρόσωπον propriè significat formā accidentalem, quæ viuentium terminus est, de quarto genere qualitatis, quæque oculis est cognoscibilis, hanc autem formam, siue figuram corpoream alterari, cum mutatur secundum sensibiles qualitates omnes, aut aliquas, nunc est intelligendum, vt cum ex rubeo fit pallidus aliquis, aut ex pingui macer, aut lenis, & alba, & tensa fit cutis aspera, liuida, & rugosa, sic igitur mutari dicimus formam corporis, cum per excellentiam de facie loquentes mutatur ipsa, vel secundum delineationes, & partium situs, vel secundum colores.

Vt igitur hæc probetur positio, sic argumentari licebit, anima, & corpus sunt duo ita affecta, vt cum alteratur habitus animæ, simul etiam corporis forma alteretur, ac mutetur, sed quæcunque duo sunt sic affecta, illa compatiuntur ad inuicem, ergo anima, & corpus sunt ea, quæ ad inuicem compatiūtur, maior nullam videtur habere difficultatem, etenim iam declarauimus, nihil aliud esse compati, nisi mutata re alia mutationem aliquam in se ipsum suscipere, sic tamen, & cōfirmari potest, quoniam quæ talia sunt, ea sunt correlatiua, & correlatiuorum proprium est simul esse natura, quare & mutari, & quiescere, vt octauo phys. dictum est, minor similiter confirmatur ab Aristotele in tex. & à signo, lætari, & tristari sunt habitus animæ oppositi, sed contigit hominem siue hominis animam ex læta fieri tristem, & ex tristi lætam, ergo habitus animæ contingunt mutari, ergo fit mutatio in habitibus aīæ, sed ad lætari, & tristari contingit mutari corporis faciem, & figuram, ergo anima, & corpus sunt duo ita affecta, vt si fiat mutatio secundum formam alterius, mutetur & alterum, quod autem res ita se habeat speculantibus patet, qui enim læto, & hilari aīo sunt, ijs plerunque etiam facies est læta, & subridens sic Helenus apud Virgilium.

Agnoscitque suos, lætusque ad mœnia ducit.

Sic Anchises aduētu Aeneæ filij inexpectato, aut magnopere affectato cū aīo lætaret̄, id ēt lętitię genus facies, & vox sectabat̄, & q̄ tristātur, faciē ēt obscurā, & tristē hn̄t, vt in Achemenide videmus, & in Didone exprimi, f̄m qđ, mō ira, mō amore ęstuabat, varia sētiebat, varia dicebat, & in varias sese mutabat facies, & cū allocuta fuisset sororē, iāq. mori statuisset.

— Silet, pallor simul occupat ora.

Patet igitur qđ verum est aīam corpori, & ambo ad inuicem compati, causa est, qm̄ aīa est actus, & entelechia corporis viuētis organici, oīs aūt actus, & id cuius est actus sūt duo ita affecta, vt si fiat mutatio in vno necesse est, ēt fiat in altero, sunt .n. vt materia, & forma,

quarum hæc semper est in alio, nempè in materia, quæ semper est subiectum in quo est aliud forma scilicet, quare ex hoc patet, vt secundum hanc rationem, neque forma à materia, neque materia à forma per se disiuncta subsistat, & reperiri possit.

Not. Noto autem hilarem faciem, & lætam vocari, quæ multo sanguine, & multo spiritu plena est, hæc autem talis est, si ad ipsam contigerit cōfluere sanguinem, & spiritus, id effici solet, quando hi mouentur à centro ad circumferentiam, quod accidit, vt bono propinquo, atque præsenti occurrant, hoc autem secundum animam dicitur lætari, nempè ad præsens bonum moueri, vt ipso fruatur, & secundum quod fieri potest illi vniatur, hac igitur ratione in lætitia, & voluptate hilaris, & ridibunda apparet facies, & oculi lęti, & subridentes, totum oppositum sequitur in dolore, cum enim ob præsentiam imminentis mali calor, & spiritus ad cor contrahātur, simulque sequatur sanguis, exterior facies calore, & sanguine priuata efficitur pallida, & corrugatur, & turbati animi affectū simul turbati vultus explicant, sic ergo vna rōne confirmatum est, quod anima, & corpus ad inuicem sibi compatiantur.

,, *Siquidem igitur anima dissoluta, formam, quæ est in corpore, adhuc existere contingeret, sanè & ita anima, & corpus compatibilia forent, quàmuis conferentes adinuicem non essent, nunc autem manifestum quòd vtrunque se se consequitur.*

Ego sanè hoc in loco existere mendum suspicor, quod ex his quæ à Porta dicuntur, colligere licet, aliter locus perfectum sensum non videtur habere.

Porta Porta ait, cum anima tristis est, corpus lugubrem faciem, & hilaris hilarem ostentat, dissoluta corporis forma dissoluitur & anima.

Suess. Suessanus primū dicit hoc loco Aristotelem respondere tacitæ obiectioni, nempè quod quamuis anima, & corpus mutuo sibi compatiantur, non tamen conferunt secundum causalitatem propriè dictam, non enim corpus est causa animæ, nec contra simpliciter anima causat corpus, sed Deus, & homo sunt causæ animæ, & corporis simpliciter.

Sic igitur (ait ille) clarum est, quod se mutuo coalterant, siue sint, siue non sint sibi causæ, & paulo post dicit esse secundam rationem, quia eadem probatur positio, de qua supra, quoniam dissoluta anima forma, quæ est in corpore, dissoluitur.

At ego sanè nulli obiectioni Aristotelem respondere, neque id ex verbis extorqueri quacunque violentia posse puto, neque scio an sit verum quod ille ait, animam non causare corpus simpliciter, & per se, cum eam esse causam, in triplici genere causæ ipsius corporis iam fuerit ostensum in libro secundo de anima. Amplius ostendit se non intelligere, quid velit Aristoteles eo in loco, sol, & homo generat, hominem, nihil enim aliud sibi volebat, nisi ad generationem cuiusque rei requiri causam vniuersalem, quam dixit solem, & causam propinquam, & particularem, quam vocauit hominem.

Mihi autem videtur fortè sic intelligēdum; dissoluta anima, hoc est cessante facere proprias operationes, si remaneret forma corporis secundum quam dicitur corpus organicum, quamuis alterum alteri non cooperetur, tamen necessario afficerentur ad inuicem, cum vnum formæ, & alterum rationem haberet materię, ergo tanto magis nunc cū ad inuicem sint conferentia, hoc ipsum dicere debemus, sunt autem conferētia, quoniam alterum propter alterum existit, hoc enim est propriū eorum, quæ formæ, & materiæ rationem habēt, an sanè, vt mihi videtur, hæc omnia facilius accomodari possunt, si ita legatur.

Dico aīam corpori maxime esse coniunctam, & adeo, vt si daretur, aīam dissolutam, & à corpore separatam reperiri, & corporis formam permanere, s̄m quam illud dicimus esse organum, sequeretur etiam quod aīa, & corpus non possent non cōpati in suis operatonibus, quod si hoc est verū, ergo tanto magis dicemus illas ad inuicem compati, cum sint iuncta, consequentia uero in hoc posita erit, qm̄ permanente corporis forma pemanet necessario organi ratio; at quatenus organum est si patiatur, necesse est etiam compati illud cuius est ogra-

organum, anima scilicet, vt patiẽte serra necesse est sectorem, quatenus est sector, & ipsum compati, vel sic legamus, supponendo quod probabilissimum est mendum esse in textu, & talem fuisse Aristotelis sententiam.

Si anima dissoluta formam, quæ est in corpore tunc non existere contingit, ergo anima, & corpus sunt compatibilia, sed primum, ergo & secundum.

Et quoniam videbat Aristotéles aliquem posse subiungere, ergo anima est causa corporis, & corpus animę, si vno ablato alterum aufertur, quare corpus causabit animam? huic obiectioni, paucis vt solet, respondens ait, quod siue sint ad inuicem conferentia, siue non sint, siue vnum causet alterum, siue non causet attamen manifestum est, hæc duo se consequi mutuo, & ad inuicem compati, quod si ita legatur ex additione vnius particulæ negatiuæ tantum, mihi videtur tolli multa difficultas. *Obiectio.* *Resp.*

Noto autem impossibile esse anima dissoluta formam, quæ prius erat in corpore, & secundum quam vocabatur organicum, omnino permanere, Itaq. neque cadauer dicitur caro, & os nisi æquiuoce, neque ea, quę prius, omnino remanet figura, sed factum illud est penitus aliud; impossibile est enim mutari formam, & permanere vllum eorum accidencium, quæ illam formam comitantur, & subiecto in sunt secundum ipsam, vt visum est in primo de generatione, cuius vero argumenti sic ab Aristotele extorti partes satis notæ sunt, primum enim consequentia clara est, quòd scilicet si dissoluta anima non remanet corporis forma, & figura, quod corpus, & anima sint compatibilia, quoniam quæcunque duo sunt talia, vt ablato, seù mutato altero alterum mutetur, illa mutuo, & vicissim mutantur, quare sunt compatibilia. assumptum autem, quod scilicet dissoluta anima mutetur forma corporis nullam habet difficultatem, hoc enim experientia confirmat, amplius illam dicimus esse actum corporis, actus autem forma est, quare dissoluta anima necesse est formam mutari, quæ est in corpore. *Notãd.*

Noto item quod ait, (vtrunque se se consequitur) id sibi velle quod anima, & corpus sunt simul natura, & se mutuo consequuntur, vt relatiua essentialiter, & tanquam materia, & forma, quarum vtriusque est esse, ad alteram referri.

,, *Maxime tamen id ex hoc manifestum fiat. Mania enim videtur esse circa animam: & Medici medicamentis purgantes corpus, & victibus nonnullis vtentes in ipsis permutant animam à mania: curationibus autem corporis simul, & corporis forma soluitur, & anima à mania permutatur.*

Illud idem propositum etiam à signo probat, dicens, si mania est morbus circa animam contingens, & mania curato corpore, & per purgationes mutato curatur, & esse definit; ergo passioones, & morbi animæ mutantur mutato corpore, sed quæ sunt huiusmodi illa ad inuicem compatiuntur, ergo anima, & corpus ad inuicem compati certissimum est.

Maniam vocant Medici mentis alienationem sine febre, in quo à phrenesi distinguitur, quę continuè est cum febre; videtur autem Galeno maniam causari, quam desipientiam di cere possumus, vel melius furorem, ex humore, aut vapore feruẽti in cerebri ventriculos, & substantiam effuso, vnde qui hac laborent iracundia, iurgijs, clamoribus, horrẽdo aspectu, dentib. vnguibus pugnis persequũtur adstãtes, & vt desipientiam puram, & somniculosam quandam, & ineptã inertiam causat pituita, sic effusus humor, vel vapor calidus, siue is sit à bile flaua eleuatus, siue sit à puro sanguinine, eo tñ calido, & feruenti, mania, & furor est, si ergo caus.ãt à vaporis, vel humoris prẹsẽtia cerebri vẽtriculos occupãte, erit curãtis medici scopus humorẽ hũc, vel vaporẽ purgare, & tollere, quare patet ꝙ mania purgato corpore ꝑ pharmaca deorsũ trahẽtia bilẽ, & ꝑ reuellẽtia sanari põt, sublato aũt tali humore, aut vapore à præternaturali statu mutari cerebrũ ad statũ naturalẽ certũ est, q̃ĩ in mania mutato, & curato corpore sanitatẽ subire, ac succedere clarũ ẽ; ꝙ aũt mania sit aĩę passio ex definitione

patet, nam mentis abalienationem, & læsionem principis partis animæ vocant, cuius indicium, quod eius operationes turbantur, quod autem Mania sit mentis vitium, & idem curato corpore curetur eleganter docet Horatius his versibus.

— Fuit haud ignobilis Argis
Qui se credebat miros audire tragœdos
In vacuo lætus sessor, plausorque theatro,

Et paulo post, quod curato corpore sanatus fuerit, subdit.

Hic vbi cognatorum opibus, curisque refectus
Expulit Helleboro bilem, morbumque meraco
Et redit ad se.

Patet igitur quod passiones corporis, & animæ adeo sunt communes, vt curata altera alterum sanetur, & ad curationem corporis sequatur mentis sanitas; videtur autem per pharmaca intelligere ea medicamenta, quæ per vomitum, aut per aluum purgant, & ducunt humores peccantes; cum igitur mania sit mentis passio, & curato corpore, illa curetur, patet animam, & corpus omnino compati, & cum forma corporis, hoc est cum corporea constitutio, (quæ consistit in certa ratione humorum naturalium corpus statuentium) mutatur, & desinit esse, quæ prius erat, necesse est etiam animam permutari, sic primo de anima dicebatur, Hector iacet aliud sapiens, mutato enim corporis habitu, animæ etiam passiones, & dispositiones mutari certum est, sic ille.

Tempora mutantur, & nos mutamur in illis.

Et cum eramus paruuli sapiebamus, vt paruuli, at viri facti, vt viri sapimus;

„ *Quoniam igitur vtraque soluuntur palam, quòd sibi inuicem conferunt.*

Ai'a, et corpus sibi inuicē ad esse cōferunt.

In hac particula tria molitur Aristoteles, primum enim ex supradictis infert, quod anima, & corpus sibi inuicem conferunt, hoc est conducunt sibi inuicem, ad ipsum esse, & vnū alterius perfectionem causat, & alterum per alterum existit, itaque alterum sine altero operari nequeat, & vnum alteri sit quoddam maximè proprium, neq. erit corpus organicum, vel saluatur, aut saluari potest sine anima, neque anima sine corpore vllas operationes facit, aut facere potest, prout anima est, nisi aliquam propriam habeat, quæ nullo egeat organo ad hanc exequendam; si ergo anima, & corpus compatiūtur, & quæ compatiūtur, illa ad inuicem sunt conferentia, & ad esse, & ad bene esse, manifestum est, quod anima, & corpus ad inuicem conferunt, & secundum esse, & secundum bene esse, erunt igitur adeo inter se adaptata, vt certa anima certum, & particulare corpus habeat, & certum corpus sibi certā determinet animam, neq. vltra illam possit aliam quamuis admittere, aut secūdum aliam operari, neque quæ vna est anima in aliud corpus potest intrare, & eo vti, sed vt dictum est singula ad singula sunt determinata, vt enim tota, & vniuersalis forma ad materiam vniuersalem sè habet, & vt anima in vniuersali ad corpus susceptiuum animæ, sic certa anima, certum corpus sibi determinat, videmus etiam potentias animę, certas particulas corporis tanquam propria sibi determinare instrumenta, visiua enim potentia oculo, & nullo alio videt, similiter auditiua auribus, non autem naso, vel manu, sic ergo & particularis quædā anima corpus quoddam particulare, & proprium sibi requirit, quo sua exequatur munera, & pręter illud nullum aliud recipiat, aut recipere possit, causa est, quoniam anima est actus, & perfectio corporis illius cuius est anima, quod igitur anima, & corpus sibi inuicem conferant, ex his manifestum est, quare, & compatiuntur, vt apparet, tum in bonis, tum etiam in malis.

Certæ facultates aiæ certam mēbrorum figuram sibi determinant.

Ex his secundam infert conclusionem, dicens quod virtutes animæ habent formas in corpore sibi conuenientes, hoc est formę membrorum corporis animati sunt similes ijs animæ potentijs, quæ his membris tanquam proprijs organis vti debent ad suas operationes

exequen-

exequendas, formam autem corpoream non solum intelligo corporis temperiem, sed etiã illam figuram,& structuram certis notis delineationibus,& stigmatibus naturalibus,coloribusque insignitam,quæ sensibus cognosci possunt; sic igitur cum venatici,& leporarij canis crura,pedesque longos,neruosos,subtiles video,dico illum esse velocem,quoniam crura sunt instrumenta motus voluntarij, pro ratione igitur illorum, potentiam motiuam illi adesse puto,vnde cum illa ad velocitatem perficiendam appareant paratissima,ideo velox esse iudicatur,quare ab organi figura ad eius operationem,& ab hac ad potentiam cognoscẽdam procedimus, & quoniã potentia est iam secundum se determinata, cognoscimus, ex inde quomodo moueat,sic igitur dico qualis mẽbrorum figura est,& differentia indiuidualis illius membri,talis etiam est indiuidualis quædam differentia,quæ comitatur illam operationem,vt igitur omnes oculi vident,sed crassi,& albi parum acutè tuentur, qui verò parui sunt,& concaui,& nigricantes acutius,& exactius discernunt,sic igitur omnis viuentis anima in vniuersali suas habet potentias,& sua organa, particulariter vnaquæque, suas qualitates,& differentias tum specificas,tum indiuiduales, secundum quas vna ab altera differt, vnde quoniã leonis,& asini corpus diuersum est,ac penitus differens,dicimus etiam diuersas esse operationes,quare,& potentias,& animam in asinino corpore impossibile est, reperiri leoninam.

His sic declaratis Aristotelis dictum demonstremus, quod anima, & corpus sibi mutuo conferunt ad operationes animati corporis exequendas, medium est,quoniam se mutuo soluunt,idest ponuntur,& ponunt,tolluntur,& tollunt,fit syllogismus.

Quæcunque duo ita sunt affecta,vt se mutuo tollant,& ponant, ita vt vnum sine altero, neque esse, neque intelligi possit, ea habent communes operationes, quæ sunt propriæ ipsius compositi, quod ex vtrisque constitutum est essentialiter, sed anima, & corpus organicum, cuius illa dicitur actus, sunt duo sic affecta, vt se mutuo tollant, & ponant, & alterum sine altero esse nequeat, ergo anima, & corpus habent communes operationes,quæ sunt propriæ illius compositi,quod ex anima,& corpore constat,& cuius anima dicitur esse actus, & perfectio. *Demõstratio q aĩa, & corpus sibi mutuo cõferũt*

Quare neque alterum ab altera separatum, vt tale potest agere, nisi vel anima, vel corpus propriam aliquam haberent operationem,quæ illis seorsum competeret, non quatenus talia sunt,sed aliqua alia ratione,vt corpus animalis fertur deorsum,non quatenus animatum,sed quatenus graue,sic etiam priuatum anima feretur deorsum, & si anima etiam habet aliquam operationem,quæ nõ vtatur corpore,vt intelligere,ea etiam separata,cum fuerit à corpore,poterit operari,& intelligere,sed neque corpus descendens,vt organicum corpus operatur,& mouetur,neque anima intelligens,vt anima id facit,sed vt intellectus. *Corollarium*

„ *Manifestum insuper est, quòd virtutibus animæ similes corporis formæ fiunt: quare sunt omnia similia in animalibus eiusdem cuiuspiam declaratiua; hæc verò minime.*

Ex hac modo illata conclusione aliud colligit Aristoteles, & ait,formæ corporis sunt similes virtutibus animæ, hoc est formæ, & figuræ, & dispositiones corporeorum membrorum sunt ita affectæ,vt aptè possint exequi operationem illam,quam nata est facere potentia;vt si anima cati, aut canis habet secum annexam potentiam, illa quidem capiendi murem,hæc quæ canis est anima inueniendi leporem,vel qualeam,oportet etiam instrumentum, quo hæc potentia suam exercet operationem, esse tale, vt illi consentiat, & sit verbi gratia pes vngulis munitus acutis,quæ possint cohibere muris fugam, & sint canis nares aptæ ad admittendum odorem leporum,vel qualearum,nam nisi ad sit instrumentum aptum,profecto non fit operatio,si autem non fiet operatio, frustra erit potentia,vnde cui

eiecti sunt oculi de capite illum carere potentia videndi dicimus; sic igitur, ni fallor, dicendum est, non autem intelligendum, quod membra sint potentijs similia, hoc est, quod potentiæ, & membra eadem participẽt qualitate, hoc enim impossibile est, cum potentia sit incorporea, membrum autem corporeum, id autem cuius subiectum est corpus, in incorporeo reperiri non potest, quare quæ in corpore qualitas est, eandem in incorporeo reperiri nequit, corporeo enim, & incoporeo nihil est commune vniuocum.

Sic igitur inferretur corollarium, quod scilicet, formæ, & figuræ membrorum corporis consentiunt, & sunt quales requiruntur ad faciendas operationes, quibus destinatæ sunt potentiæ, causa est, quoniam diximus, quod anima, & corpus sibi mutuo conferunt, & auxiliantur ad propria animalis munia obeunda, quæcunque talia sunt ea inter se conueniunt, & pars seruiens imperantis vsibus, & fini accommodata est, quæ pars seruit corpus est, igitur corporis membra potentijs animæ deseruientia illorum finibus, & operationibus apta, & conformia esse debebunt. Ex his infertur principium ferè primum, & vnum omnium eorum quæ dicturus est Aristoteles.

Membra brutis similia operationũ similiũ sunt signa.

Quæcunque membra in animalibus sunt inter se similia ea indicabuut, illorum animalium animas habere similes potentias, & operationes etiam similes exercere posse; hoc autem, ex prædictis pendet, si enim corporea membra viuentia consentiunt, & se conformãt cum illis potentijs, quæ vtuntur talibus membris ad tales operationes faciendas, patet sanè, quod quale membrum talis operatio, & potentia, similia igitnr membra similes potentias, & operationes, dissimilia dissimiles etiam operationes, & potentias indicabunt; causa est, quoniam sicuti tota anima totius corporis, est actus, ita etiam singulæ potentiæ singularum partium corporis sunt actus, sic enim, & visiuam oculi, & auditiuam auris, & potentiam gradiendi pedum dicimus esse actum, & perfectionem, si ergo materia, & forma corpus, & anima sunt correlatiua, & vnum ad alterius esse confert, necesse est, vt se mutuo sequantur, & sicuti corpus se habet ad animam, ita pars corporis ad partem animæ, Atque & vt partes corporis ad inuicem, ita etiam partes animæ, quare partes corporis similes, potentias animæ similes arguunt, & partes corporis dissimiles etiam inferunt potentias dissimiles, & si totum corpus cum altero collatum est dissimile, probabile, sic etiam tota anima vel similis toti animæ, vel dissimilis dicetur. A corpore igitur, & corporeis partibus ad animam, & animæ potentias argumẽtari poterimus, sit hæc igitur regula quædã.

A corpore ad potẽtias et ab his ad operationes proceditur.

Reg.

Quorum animalium, vel eadem, vel similia sunt corporis omnia, vel quædam membra illorum animalium operationes, & potentiæ, vel omnes, vel quædam, quæ illis membris vtuntur ad proprium munus exercendum, vel erunt eædem, vel similes inter se; sic igitur procedemus à corporis, vel membri forma, figura, dispositione, & temperie ad cognoscendam, & inuestigandam potentiam, à potentia deinde ad operationem inferendam, vt quoniam lupus habet latissimum os, & ventrem magnum, & his vtitur instrumentis ad explendam suam voracitatem, cui inerit os ualde deductum, & amplus venter, illum dicam habere promptitudinem ad voracitatem, & probabile erit illum esse voracem, nisi ratio, aut educatio id prohibuerit, sic ergo dicit Aristoteles.

Quod quæcunque sunt similia in corporibus animaliũ illa sunt declaratiua cuiuspiam qualitatis, quæ sit eadem in vtroque animali intẽr se comparato.

,, *Hæc vero minimè.*

Verba ista apud codicem Basileæ impressum non leguntur, in latino, & in codice tùm Aldino tùm Insinsgrij ita distinguuntur à prædictis, vt cum illis nihil habeant commune; mihi sanè videtur vocem græcam, quæ sectionem significat fuisse in margine, & à librario dum scriberet in textum intrusam, legitur enim græcè τομὴ, quæ vox significat diuisionẽ, & sectionem, vt scilicet aliquis diligens hoc loco notasset tex. diuisionem; nam re vera

quæ

quæ sequuntur à præcedentibus omnino sunt disiuncta, adde, quod ratio verborũ grammaticalis non patitur, vt legatur τό μὴ in neutro singulari cum præcedentia in plurali prolata sint. Demum id quod nunc subderet Aristoteles videretur destruere principium, quod mox positum fuit, nempe similia membra corporis similes indicare operationes.

Non tamen nego, quod aliquando similia non possint esse membra, & tamen similes non erunt forsan operationes, videbimus enim aliquando duos habentes nasum acutissimum, & eorum alter erit iracundus, alter autem maximè placidus, sed non puto omnino id nunc velle Aristotelem, quare neque ea verba addenda.

Quid sit potẽtia.

Noto autem quid sit potentia, & quotuplex, & quomodo aliquæ à membris corporeis indicentur, aliquæ autem nõ. Eest potentia (vt prius dictum est) qualitas quædam secundum quam corpora naturalia aliquid facere, vel pati posse dicuntur, quæ igitur talia sunt mouere, & moueri possunt, igitur composita sunt, quare potentia, vel est forma in materia, vel consequens formam.

Quotuplex potentia.

Quæ sit prima.

Potentiæ prima distinctione diuiduntur in primas, & secundas, primæ potentiæ dicuntur, quæ egent externo agente, & perficiente illas, antequam ad actum, & operationem veniant, mihi autem videntur referre Lyram, aut cytharam, quæ sit quidem chordis instructa, illæ tamen inter se nondum cõsonent, neque harmonicè conueniant, quod deinde fiet, quando accedente externo artifice has quidem tendet, illas remittet donec in certa conueniant ratione, quæ vel diapason, vel diapente sit, aut quid aliud tale, vnde postea sequi possit harmonia, & cum iam concordes sunt chordæ secunda est potentia, & si anima esset lyra ex se sonum mitteret, qualem audiri ferunt sponte sua,

Dimidio Magicæ resonant vbi Memnone chordæ,

Hæc igitur est potentia prima, & ea dicuntur habere potentiam primam, quorum natura in hoc constituta est, vt possint ab externo perfici, & secundum certam rationem affici, vt ex se sine impedimento deinde operari possint, hæcque potentia prima est, sicuti materia quædam, & subiectum dispositum ad contraria vtraque suscipienda. Hæ primæ potentiæ, vel intellectiuæ sunt, vel sensitiuæ, & intellectiuæ, vel dicuntur factiuæ, quæ possunt in omnes artes fingi, vel actiuæ quæ virtutum intellectiuarum qualis est prudentia, & oppositorum sunt capaces, & per omnes habitus morum permeant, contemplatiuę demum quæ scientiarum, cognitionum que, & his oppositarum dispositionum sunt receptiuæ.

Quotuplex prima potentia.

Quid sit potẽtia secũda.

Rursus potentiæ primæ sensitiuæ, quæ scilicet pertinent ad eam partem secundum quã determinatur animal, aliæ ad cognoscitiuã partem, aliæ ad appetitiuam referri possunt, vt illarum quædam passiones, & accidentia dici possint, cum in actum, & vsum veniunt iam potentiæ secundæ sunt, & habitus dicuntur, nam qui à pueris delectari crudis cibis, & pomis cæperunt, vix carnes pati possunt, & qui abstemij consuetudine facti sunt, vinum omnino abhorrent, sic igitur sensum habemus in secunda potẽtia, at modus eodem vtẽdi sic, aut opposito modo pendet à dispositione supradicta, & ratione eorum corporum, quæ similares partes statuunt, ex quibus fit corpus anmalis.

Quæ vero dicuntur esse appetitricis partis potentiæ illæ eædem sunt, quæ virtutum, ac vitiorum sunt capaces, non enim virtutes susciperemus, nisi illas suscipere possemus, vsu enim, & disciplina eas adipisci dicebat Aristoteles, at vsus, & consuetudo ea est, quæ de prima potentia ad secunda traducit principium eius operationis, quod operari contingit, sunt igitur potentiæ primæ rationes quædam imperfectæ, & indeterminatæ inchoationes, determinantur autem, quasi genera specificis differentijs, à proprijs perfectionibus & actibus, qui illis superueniunt ab externo agente, quod illas mouet, assuetudine, aut disciplina, aut vtroque modo.

Homines potentias primas à natura habent omnes, & quibus aliquæ non adsunt, impossibile

possibile

possibile est, illas vllo pacto acquirant, nam cum canis non habeat potentiam ad musicam, nullo modo illam vnquam addiscet, similiter homo cum habeat impotentiam ad volandum nulla vnquam ratione fiet volatilis, quid igitur sit prima potentia & quotuplex, & qualis harum vna quæque, ex his est manifestum, & quod perfici non possit, sine passione eius, cui inest, & sine alteratione, & reali mutatione. Harum primarum potentiarum quæ in animalibus, & præcipuè in homine sunt, quædam existunt obscurissimæ, & harum nullum signum in corpore cernitur, immò potius vestigium oppositæ dispositionis videtur apparere, Aliæ vero obscuræ quidem sunt, sed studio, disciplina, assuetudine perficiuntur, & huius difficultatis signum aliquod, obscurum tamen subest, demum aliæ facili negotio perficiuntur, & iam aptitudines, & inclinationes naturales vocantur, & harum in corpore, vel in his quæ corpus sequi solent, certum vestigium continuè spectatur.

Secundarum potẽtiarum cõsideratio.

At secundæ potentiæ iam habitus sunt, perfectionesque, & quædam formæ, quæ vel naturales sunt, vel acquisitæ, & vtcunque vel dicuntur actiuæ, vel passiuæ, & quomodocunque sint, vel vtuntur certo organo corporeo, vel non vtuntur, naturales potentias secũdas voco, quæ ad opus, vt exeant nullo externo agente egent, videt enim homo, & audit præterquam quod ab vllo videre, & audire didicerit, sic etiam cogitat, sic ridet, atque hæ, vt dictum est, vel vtuntur determinato, & certo organo, & quales sint illarum operationes, ex organi dispositione cognoscuntur, qualem enim videmus esse oculum talem visionem, visiuamque potentiam fore auguramur, & qualia sunt crura talis etiam est progressiuus motus, & potentia mouendi.

Acquisitos habitus dicunt, seu potentias secundas non naturales, quæ doctrina, vel assuetudine, vel utroque modo nobis adsunt, ut potestas canendi, uel legendi, uel pulsandi cytharam, qualescunque autem sint, aliæ dicuntur actiuæ, quoniam earum uis in agendo, & mouendo consistit, sic ars saltandi, pingendi, & ædificandi habitus factiui dicũtur, qm̃ in his habendis nos aliquid, quatenus hos habemus, facimus, aut pro libito facere possumus.

Sic demonstrationem uocamus habitum sciendi, quoniam in ea habenda scimus. Passiui dicuntur habitus siue potentiæ secundum quas aliquid patimur, & certo modo determinati sumus, sic temperantiam habitum passiuum dicere possumus, qui temperans enim est, ita affectus est, ut mediocriter patiatur, & moueatur à uoluptatum corporearum præsentia, uel absentia.

Secũda potẽtiæ p̃ signa corporea non cognoscuntur

Hos ergo habitus acquisitos, siue potentias secundas dixeris, qualescunque sint, siue actiuæ siue passiuæ, dico non posse per signa corporea cognosci, nunquid adsint nec ne, nisi forte per accidens, posset enim aliquis cum robusta brachia, callosas manus, faciem fuligine tinctam uiderit, illum fabrum ferrarium iudicare, simpliciter autem impossibile est, quoniam cum animæ aptitudo de potentia prima ad secundam traducta fuit, unde ortus est habitus, mutatio sensibilis in organis corporeis externis facta non fuit, unde non cognosci potest, sed tantum licet spectare aptitudinem, dicetque fortè physiognomus, hunc ad ædificatoriam, uel ad ferrariam illo esse magis, aut minus aptum, at quod hic sit ædificator, uel ferrarius nusquam nisi ab operatione cognoscet, cum autem aliæ certo, aliæ incerto utantur corporis organo, quæ certum organum sibi destinant facilius cognosci possunt, quam quæ incertum, ut facilius cognoscam, uel saltatorem, uel fabrum, quam philosophum, aut arithmeticum, uel geometram, nam superiores potentiæ, siue habitus cum utantur certis organis, illa etiam ab operatione secundum habitum facta afficiuntur, & certam induunt figuram, qua cognosci possint, quare ex brachiorum dispositione certa, quod sit ferrarius faber cognoscetur.

Gesticulatorem, & manuum iactatorem excellentem noui, cui mortuo dissectæ fuerũt ab Anatomico manus, ille tendines adeo distinctos, & bene formatos, & apte affectos habebat, ut quilibet, uel mediocriter eruditus gesticulatoris manum iudicasset.

Am-

Amplius earum quæ non certo vtuntur organo, quædam ſunt ſpeculatiuæ, & hæ multo minus cognoſcuntur, niſi ex conſequentibus, quædam actiuæ, quæ quoniam vſu, & operatione perfici ſolent, ideo veſtigium aliquod in corpore forte relinquent, priores tamen nullum; omnes autem, vt dixi, conſiſtunt in rationibus quibuſdam actiuorum cum paſſiuis, eodem enim modo ſemper agit natura, niſi quid ſit, quod prohibeat, certuſque habitus certam aliquam operationem reſpicit, & habitus ſimpliciter ratio ſimpliciter dici poteſt. & vt potentia omnis, vel actiua, vel paſſiua eſt, duplex etiam eſt habitus ſimpliciter, qui omnes alios complectitur, quare hic poteſt facere omnia, ille vero fieri, vt igitur à genere generaliſſimo ad genera ſubalterna, deinde per hæc ad ſpecies ſpecialiſſimas, & indiuidua, quorum ſunt operationes tandem deuenimus, ita à potentijs ſimpliciter ad has, vel illas potentias deſcendimus, quæ deinde cum ad actum veniunt, vel hoc, vel illo modo operantur, & mouentur, ſecundum quem agendi modum diſcriminatur iraſcibilis potentia hominis ab equo, deinde etiam Socraris à Platone, hic autem operandi modus particularis iam affectus dici ſolet, qui ſi diu permanſerit, propriè, & in ſpecie habitus vocatur, nempe inueteratus quidam modus & ratio quam obſeruat potentia Socratis dum ad actum ſecundum exit, Ex his quid ſit potentia, & quotuplex, & quæ corporeis ſignis cognoſci queant, & quæ non manifeſtum eſt, amplius quid, & quomodo vnaquæque harum ratio poſſit dici.

„ *Et quibus animalia operantnr, hæ quidem propriæ paſsiones vniuſcuiuſque ſexus animalium ſunt, illæ vero communes.*

In quibuſdam codicibus loco vocis (ſexus) quæ in meo legitur, ponitur vox (generis) quæ eadem in codicibus græcis exiſtit, propria enim, & magis genuina hæc videtur eſſe lectio, quam vocis (ſexus) non enim de ſexu, ſed de animalium generibus, & ſpeciebus ſermo eſt. Vtentes igitur voce generis, non autem ſexus, dicemus in hac particula intentionem eſſe Ariſtotelis huiusmodi documentum afferre.

• Communes paſſiones animæ animalium in corporibus eorundem, & ſi genere differũt habent communia ſigna; At propriæ paſſiones animæ alicuius ſpeciei propria etiam ſigna in corporibus indiuiduorum illius ſpeciei habent. *Docu.*

Pro cuius poſitionis, ſiue documenti notitia primum declaro, quid ſit paſſio, & quid communis, & quid propria generis, ſpeciei, & quæ dicitur eſſe indiuidualis, deinde illam ipſam poſitionẽ confirmare tentabo; vox paſſio æquiuoca eſt, propriè q; agentis impreſſionem quatenus à patiente ſuſcipitur, ſignificat, communiter tamen paſſio etiam ſignificat omne accidentis genus, quod alicui inexiſtit, plerunque ẽt dicitur de his quæ per ſe inſunt accidentibus, vt primo poſter. paſſio igitur eſt qualitas, quæ per ſe, & ſemper, vel plerunq; ſubiectum aliquod ſequitur ſecundum quam, ſubiectum tale aliquid vocari poteſt.

Et ſi dixeris potentias, & impotentias eſſe qualitates, non tamen ab ipſis fieri denominationem, reſpondeo id contingere quoniam carent nomine, ſi autem nomen haberent, vtique ab illis etiam fieret denominatio, cuius indicium eſt, quod illæ quæ nomen habent abſque vlla difficultate denominant ſubiectum, vt ex Simplicio in prædicamentis colligitur, etenim, & volatile dicitur, quod habet aptitudinem ad volandum, & quod poteſt fieri ſciens, ſcientiarum dicitur capax. *Obiectio.* *Reſp.*

Harum paſſionum ſiue proprietatum, quæ in vno quoque reperiuntur indiuiduo, quædam dicuntur eſſe generis, quædam ſpeciei, illæ dicuntur eſſe generis, quæ in pluribus ſpecie differentibus indiuiduis reperiuntur, vt poſſe moueri à ſe ipſo ſecundum locum, iraſci, & iucunda quærere, cum reperiantur in particularibus equis, bobus, & hominibus dicimus paſſiones generis, quæ vero in particularibus hominibus eædem ſunt, quatenus ſunt, homines, illæ dicuntur paſſiones ſpeciei, & eædem in omnibus ſunt, vt ſcientiarum capacitas,

citas, honoris, & diuitiarum appetitus sunt passiones hominis, quatenus homo, quare in omni homine secundum quod homo est, erunt eædem, & in vno indiuiduo, nempe in Socrate erunt etiam, sunt igitur duo proprietatum ordines prior generis, posterior speciei specialissimæ.

Noto autem quod sicuti pluribus generibus potest subijci Socrates, ita etiam plures potest habere proprietates, alias enim habet, vt animal, alias vt est viuens, & quatenus est corpus, & substantia, & quoniam vnum quoddam est subiecto, plura autem ratione ideo contingit eidem plures inesse etiam proprietates, quarum quædam illi competent quatenus est homo quædam aliæ quatenus est doctus, & quatenus est Atheniensis.

Not.

Ex harum proprietatum, confluxu statuitur illa, quam vocant indiuidualem, siue indiuiduantem proprietatem, quæ constat concursu tot proprietatum simul collectarum, quarum numerum simul vnitum impossibile est in vno alio reperias, & hic est vnus, & verus modus indiuidualis proprietatis, quæ indiuiduo certo quatenus est hoc aliquid competit, quam indiuidualitatem quidam hæceitatem vocasse visi sunt.

Alter indiuiduæ proprietatis modus intellectu difficilior quidem, at quem etiam assequi possimus, est positus, & consistit in certo modo, quem obseruat indiuidui certi particularis potentia, cum ad actum, & energiam transit, vt omnes homines irascuntur propter apparentem contemptum at iuuenes alio modo, ac senes, & inter iuuenes diuerso modo diuites, & potentes, quam pauperes, & inter diuites etiam alia ratione iram exercent biliosi, alia melancholici, & inter biliosos alio modo afficiuntur, qui abundant naturali, alio qui præter naturali bile, demum, & qui naturali bile exuperant iuuenes, & diuites etiam ab alio indiuiduo in his omnibus simili, erunt differentes, nam ratio, educatio, institutio, leges, externa oblata mirificam faciunt differentiam, quare modus certus, quem seruat Socrates ad exercendam suam potentiam irascibilem, ille est, qui mos dicitur, & secundum quem modum denominatur, qui mos, & modus cum non solum ab aptitudine naturali, sed etiam nasci possit ab ipsius electione, & ratione, & institutione, fit, vt proprietas hæc indiuidualis difficillimè cognosci, & de hac ipsa iudicari possit.

Nō oēs mores sequi tēperamētum.

Vnde, qui mores omnes temperamentum corporis sequi putant, si qui sunt, illi toto, quòd aiunt, cælo errant; similiter si quis putaret nullius moris principium dedisse nobis temperamentum, hic etiam penitus esset falsus, sed cum neutra illarum vera sit, contingit vtrisque oppositas particulares esse veras, quidam enim mores temperamenta corporis sequuntur, & quidam non, vnde sequitur quosdam per signa cognosci, quosdam autem nullo modo posse, ex his igitur quænam sint passiones generis, & quæ sint speciei manifestum est.

Hoc autem loco, vt mihi videtur, per passiones Aristoteles intelligit potentias animæ, nam id per quod animal tanquam principium primum operatur, potentia est, vt visiua potentia dicitur illud principium per quod videmus; quare sensus est: Passiones, quibus tanquam principijs animalia operantur aliæ sunt propriæ illius speciei, sub qua illa indiuidua, quæ operantur, dicuntur contineri ita, vt præter indiuidua illius speciei nullis alijs competant, aliæ vero dicuntur esse communes etiam alijs, ita scilicet, vt non solum competant indiuiduis alijs eiusdem speciei, cum eo quod operatur, verum etiam pluribus alijs inter se differentibus specie.

Mihique videtur, quod omne subiectum quod operatur, nempe indiuiduum animal, atque vnum, de quo propriè dicitur operatio, & operari (actiones enim sunt indiuiduorum) Mihi inquam videtur, quod animal, quod operatur, quatenus operatur constet ex sex rebus, quarũ tres se tenent ex parte formæ, & tres ex parte materiæ, quæ inter se eandem habent proportionem, & nexum necessarium, quem habet materia, & forma.

Hæ autem quæ se tenent à forma videntur esse anima, potentia, & affectio potentiæ, ex par-

ex parte materiæ est corpus, cuius totius ratio est tota anima, & organum, siue pars corporis organica, qua, vt plurimum vtitur potentia; & tandem qualitas corporea, & dispositio sensibilis, secundum quam quomodo sit affecta potentia, vt plurimum cognoscimus, quare, vt qualitates corporeæ, quæ in organis elucescunt, aliæ sunt propriæ, aliæ communes, sic organorum temperies quædam, videtur propria, quædam communis, & corpus vnum est, & ideo vnam sibi determinat animã, & ita vnum, vt ex utrisque fiat, quod propriè, & verè, & maximè est vnum, vt autem corpus ex corporeis partibus constat, quarum quædam sunt similes alijs, quædam non, & similes vel secundum speciem, vel secundum genus, ita etiam in potentijs dicendum est, & in affectionibus potentiarum, vnde iure propter hanc essentialem connexionem ab uno ad aliud à corporeis affectionibus, & partibus ad cognoscendas animi affectiones, & potentias procedere possumus, & è cõtra.

Ex hac, quam diximus potentiarum distinctione, siue passionum propriarum, & communium infert, quod præcipuè intendit dicens: In proprijs operibus animæ propriæ passiones secundum corpus, hoc est, animal, quod proprijs suæ animæ potentijs exercet proprias suæ speciei operationes habet etiam corpus, siuè corporis partes, quibus exercet tanquam instrumentis, has proprias suæ speciei operationes, proprijs insignitas qualitatibus, per quas licet cognoscere affectiones potentiarum ad illas operationes obeundas, quæ propositio nullam habet difficultatem ex his quæ supra diximus, nempe sic esse disposita inter se animam, & corpus, vt vnum materiæ, altera formæ, & actus rationem teneat, quare cum vnum sit à natura factum primo; & per se vnum, & anima, & corpus faciant animal, cuius potentiæ, & organa propter operationes constituta sunt, necesse sanè est, vt simul coniurent, conueniant, & alterum ab altero pendeat, & cognito vno, cum sint relatiua alterum etiam cognoscatur.

Quod autem diximus de proprijs operationibus, illud idem de communibus est sentiendum, vt scilicet dicamus Animal quod exequitur communes operationes generis sui, per communes potentias animæ suæ, habet etiam corpus per quod illas exercet, communibus quibusdam insignitum qualitatibus quæ sequuntur partes corporis secundum quas cum alijs sui generis communicat.

,, *Communes quidem sunt, iniuria, & quæ est circa venerea excessus iumentorum, & non iumentorum communis est iniuria: porcorum, & asinorum habitus qui est circa venerea.*

Quas vocet, communes, & quas proprias cuiusque spetiei passiones duobus docet exemplis Aristoteles, quorum alterum declarat, quænam sint communes generis, alterum autem quæ sint speciei, cum igitur omnia ferè, aut quam plurima animalia irascantur, & molesta depellere aggrediantur, & venereas appetant voluptates, veneris appetitus, & molesti declinatio, siue repulsio dicitur esse communis quædam passio, nam pluribus animalibus in genere conuenit, quare, & hæc passio habebit quædam communia signa in animalium corporibus, & communes etiam quosdam modos, secundum quos ad actum secundum veniet; nam sicut se habet genus ad speciem, & species ad indiuiduum, ita mihi se habere videntur potentiæ, ad affectum, uel morem, & hi ad operationem particularem, genus vniuersale est, & per proprias differentias diuisum constituit speciem, sic potentia, verbi gratia, irascibilis per certos quosdam mores, modosque determinatur, ut hæc dicatur iracundia leonis, illa canis, & quæ est canis iracundia, & canino more exercetur, habet etiam quoddam genus destinctionis, secundum quod dicitur iracundia canina, & huius canis, & causa est, quoniam operatio est singularium, hęc autem determinantur proprijs, & indiuidualibus differentijs, cum de ipsis, & in ipsis tamen sint, & dicantur etiam, quæ sunt generis, & speciei proprietates, & differentiæ.

Dicit igitur Iumentorum, & non iumentorum communis eſt iniuria, hoc eſt, tam homines quam bruta irritantur cum offenduntur, & ad repellendam offenſionem inſurgunt, cum igitur quam plurima animalia ſpecie differentia habeāt hanc eandem operationem, igitur ſimilem etiam habebunt potentiam, quare omne animal habet iraſcibilem appetitum, ergo, & omne animal habet etiam corporis organum aliquod, quo ſe tueatur, & offenſiones propellat, vt ille dicebat, equo proprium eſt ferire calce, tauro cornu, leoni vngue, omnes igitur ferire quærunt, quare & in corpore habent aliquod membrum, quo id conſequuntur, hoc idem eſt in genere, at ſpecie differt, & vſu; omnia igitur à ſe malum moleſtum remouere cupiunt, quod faciunt vel illud repellendo, vel ſe ipſa remouendo, & retrahendo, hæc fugiunt, illa fugant, vel tollunt, ſic etiam accidit in concupiſcibili appetitu veneris, & cibi, cum enim hæc ſit communis operatio, adeſt etiam communis potentia annexa animæ, adeſt etiam, & in corpore quoddam, quod commune eſt membrum, & quaſi genus, hoc autem proprijs quibuſdam differentijs ſpecificatur, non ſecus atque potentia ipſis affectibus, & moribus.

Noto autem morem, & affectum eſſe idem vt puerum, & virum factum, affectus, nouus eſt mos, at inueteratus affectus iam dicitur propriè mos, de quo ſupra, vt autem ſimiliter in vindictam feruntur, & æquè iniuriam declinant tàm homines, quàm bruta, quare & eandem ſecundum genus habent potentiam, & iiſdem, aut ſimilibus vtuntur inſtrumentis, & cum ſimilia habeāt inſtrumenta, ita etiam contingit eoſdem habere mores illius potentiæ, ita in venerem feruntur porci, & aſini pariter, vt ſcilicet, nullam rationem loci habeant, & præſentium, & ſubiectorum in quæ ruunt, nunquid matres ſint, vel ſorores, quare cum eandem habeant operationem, illamque eodem modo exerceant, illis ineſt eadem potentia, quare & mos ſimilis, & corporis partes, quæ huic actui deſeruiunt, erunt apprimè ſimiles.

,, *Proprium autem eſt, in canibus quidem, contumelioſum: in aſinis autem indolens.*

Dari ꝓprias ſpeciei paſſiones. Exemplis genericas paſſiones explicuit, nunc ſpecificas docet, in cane, & aſino; dicitque canum proprium eſt contumelioſum eſſe, aſinorum autem indolens; primū igitur qđ hæc ſint vera, & cur expono, poſtea quomodo hęc accidentia animarum talium, habeant etiam propria ſigna in corpore, ſic enim proprias animæ potentias, & operationes comitari proprijs ſignis, & partibus corporeis facilè apparebit, quod hoc loco intenditur.

Quid cōtumelia. Contumelia à cōtemnendo dicitur, contumelioſus igitur eſt, qui alium contemnit, contemnimus autem eos, quos nihili ducimus, aut putamus tales, qui neque etiam ſi velint, nobis nocere poſſint, contemptus igitur bonæ exiſtimationi, vt dedecus honori opponitur, quod ſi circa idem verſantur contraria, ergo re vera contemnere nos non poteſt, qui de nobis iudicare male, aut bene ſentire non valet, quare, qui non poteſt honorare, neque contemnere, vndè nemò propriè dicitur contemni ab equo, vel à boue, eo quod vocatus nō acceſſerit, canes igitur propriè non dicuntur contumelioſi, quoniam in quem cadit contumelia in eum cadit etiam oppoſitum contumeliæ, quod ſi ſolus homo eſt, qui rectè aut non rectè de me ſentire poteſt, ſolus etiam me poterit contemnere, at per quandam ſimilitudinem vocamus etiam canem contumelioſum, quoniam ſicuti contumelioſus dicitur, qui non lęſus alios inuadit, illos lacerat præter cauſam, & mordet, & illos præcipuè, qui ſibi viribus, aut alio modo non poſſunt eſſe præſidio, contumelioſus enim vilis eſt, & non parum timidus, quare ſe ipſo, quos putat robuſtiores non laceſſit, ita canes contumelioſos vocabimus, Nam canis non læſus neque prouocatus viatores, & præcipuè miſeros, & quos videt magis feſſos, & magis debiles, minora animalia, aut innocentia etiam ſui generis adoritur,

ritur, crebris latratibus insultat, ac male accipit, quare hoc modo contumeliosus est.

Cur autem sit hæc canis passio, credo hanc ipsam ex eius temperie, & natura pendere, calidum, & siccum vocant canem, & ad siccitatem magis terrestrem, quàm ad igneam accedere volunt; terram igitur calefactam refert, qualem videmus in montanis esse, cum Syrius exurit agros, cui autem hæc inest natura, propter calorem illi inest appetitus supereminendi alijs, quare hic superbus est, super alios igitur se extollere quærit, contemnit igitur alios, & alijs insultat, contumeliosus igitur, & ijs præcipuè, qui miseri sunt, qui debiles, & à quibus non timet sibi, cum enim siccus sit, terramque referat, secundum aliud igitur non secundum se calidus est, in alio igitur non in se confidit, quare non propter virtutem, propriasque vires, sed propterea quod cui infertur contumelia debilis est, aut quoniam sit in propria domo, & cum suis dominis, in eorum præsentia, & tutela confidit, hac igitur de causa canem puto in pauperes, & pedites, & male vestitos præsertim contumeliosum se se prębere ad terrestrem enim accedit temperiem, ergo non est naturaliter magnanimus, vilis igitur, & timidus, vt plurimum. *Cur canes sint cōtumeliosi.*

At asinus ab Aristotele vocatur indolens, vbi per indolentiam non dico ego carentiam sensus, sed quod anima asini non cruciatur, neque tangitur inuidia, aut ira, aut mortis timore, aut alijs huiusmodi passionibus, quas aiunt philosophi per tristitiam, & mærorem, mouere animum de sua sede.

Vel indolentiam hanc dicemus esse eam obtusitatem, & iudicij carentiam, secundum quam non distinguit, neq; discernit eorum quidquam, quæ illi damnosa, aut vtilia sint futura, etenim, & in fontem ex qua bibiturus est vrinam emittet, neque curabit etiam, si locū in quo recubaturus est omni sorde coinquinatū viderit, & fustibus, vel maxime cæsus vix de loco mouebitur, & contra offendentes raro, vel nunquam insurgit; puto autē ego pręcipuam esse asini passionem hāc vltimam, quæ est quoddam consequens priores, ita, vt asini proprium sit, nihil curare quod, vel illi damnum, aut dedecus, siue oppositum afferre possit, quare nulla animi ægritudine tangitur, vnde indolens, & quasi epicureus carens omni sensu tristi, & omni dolore animi vacuus dicetur proprie asinus.

Huius passionis causam ex eiusdem temperie puto sumendam, aiunt enim esse animal frigidum, & siccum, sic Aristoteles, sic Albertus sensere at quod siccum est, difficile terminabile est alieno termino, non ergo externas suscipiet impressiones, non affectus; quare & impassibilis aliquo modo dicetur, & indolens, at causam ptopter quam adeo rudis, & indiscretus est asinus, hanc dicerem, quoniam frigidus est, & siccus, frigidi est contrahere, congregare, omnia, & ideo inordinate iungere, & nectere, quare non distinguere, neque discernere, neque penetrare, aut animaduertere, sicci vero est externas non recipere passiones, & terminos; vnde efficitur, vt asinus indiscretus sit, & indolens cui igitur homini inerit qualitas in facie, & capite similis illi, quæ est in capite & ore asinino, illi inerit instrumentum simile illi instrumento, quo asinus exercet indolentiam, & indiscretionem, conueniet igitur cum asino in instrumento, ergo & in modo vtendi instrumento quare, & in propensione ad eandem operationem; cui igitur inerit facies asinina illi inerit propensio ad indolentiam, & vt dixi ad indiscretionem. *Cur asinus sit indolēs*

,, *Quomodo igitur commune quidem & proprium conuenit distingui, dictum est.*

Ex prædictis infert conclusionem, iam clarum esse qua ratione generica accidentia, ab accidentibus proprijs specierum distingui oporteat, generica sunt, quæ in pluribus indiuidius specie differentibus existunt, specifica vero quæ in pluribus indiuidius tantū inter se numero distinctis reperiūtur, generica corporū accidētia cōmunes, & genericas animarū

docent propensiones, & potentias, specificæ uero speciales, tum potentias, tum inclinatio-nes exponunt, & quomodo hoc fiat iam dictum est.

,, *Opus autem est multa consuetudine, si quis debet esse sufficiens ad dicendum singula de his.*

Documentum hoc loco præstantissimum affert Aristoteles, quod non solum in physiognomicis, sed in omni arte, ac scientia maxime est memoriæ tenendum, dicit igitur qui vult esse sufficiens ad iudicandum de singulis hominum propensionibus, qualitatibus, & moribus, oportet illum esse maxime exercitatum, tum in cognoscendis brutorum naturis, tum in speculandis particularium hominum dispositionibus, iuxta illud, quod exercitatio perficit opus, sic in medicina, qui vult scire singulis morbis mederi, & multos sanare, illum oportet maxime exercitatum esse, neque satis est cognoscere causas, & uniuersalia, (quoniam medicus non sanat hominem, sed calliam) sed circa singula uersatum esse, similiter etiam in scientijs, ut uisum est Alexandro, nemo uerè dicitur sciens, nisi uniuersale fuerit speculatus, & in particularium contemplatione se exercuerit, hanc autem experientiam pediam dicunt, quæ nobis ex multis singularibus suppeditat vniuersale, quod principiū dicitur scientiæ, & hoc deinde nobis ministrat propter quid, quare primū ab ipso quòd, ad propter quid cognoscēdum, & rursus, à propter quid ad quòd sciendum procedimus, & sicut vno tantum crure non possumus incedere, sed requiruntur vtraque, ita & pediam, siue experientiam cum scientia, & demonstratione, coniungere oportet, qui secus fecerit, fortè scire videbitur, sed iudicare nō poterit an sciat, similiter qui se in particularibus exercuerit, quod hoc sit verum cognoscet, propter quid autem id accidat, nunquam percipiat, cui positioni videtur consentire Aristotelis dictum vulgatū, quod oportet intelligentem speculari phantasmata.

,, *Quoniam enim ea quæ videntur in corporibus, dicuntur referri ad similitudines quæ fiunt ab animalibus, & ab actibus: & proprietates quædam aliæ à caliditatibus, & frigiditatibus fiunt.*

Locus ab apparenti cōuenientia deductus aptissimus est ad physiognomiam exercēdam.

Si vlla est pars huius libelli difficilis, & intricata, est vna hæc, cuius primum dicam ego intentionem, quam puto esse hanc; Ex multis modis, quibus physiognomizamus; propositum est Aristotelis demonstrare, quod optimus omnium, & citissimus, siue inuentu facillimus, & aptissimus vsui ille est, quem vocat ab apparenti conueuientia deductus, Dicit igitur accidentia, quæ in corporibus humanis inesse per sensus cognoscuntur, vel sunt similia, ijs quæ sunt in brutorum corporibus, uel referunt eorundem mores, & operationes, uel tertio loco sunt proprietates quædam, quæ causantur in corpore humano à calore, aut frigore, & naturali temperamento, siue præter naturali, & externo; hæc autem accidentia, quæ in his apparent, alia quidem parum inter se differunt, ut vix distingui possint, & eodem nomine utuntur, ut pallores qui fiunt à terrore, & à morbo, uel labore, alia uero, & nomine inter se differunt, & multum habent inter se discriminis, ut curuitas & cæcitas, quæ paruam habent differentiam inter se, illa difficile cognoscuntur, ut in pallore, an sit ex timore, an uero ex morbo, sed necesse est ex usu, & consuetudine, quam habes cum eo, quem iudicaturus es, cognoscere, numquid terror, aut morbus illum produxerit colorem, quæ uero passiones, & proprietates inter se multum differunt facile seiunguntur, & facilius earum causæ percipiuntur.

Vtraque

Vtraque dicitur apparens conuenientia, & ab hac apparenti conuenientia iudicare naturam, & mores hominum est quidam physiognomizandi modus optimus, & citissimus, & qui hoc vtitur multa potest facile cognoscere, & hic modus non solum est vtilis ad cognoscendas propensiones vniuersales genericas, & communes, quæ sequuntur cõia signa, sed etiam eas affectiones, quæ sequuntur priuata signa, cuiusque spetiei, necesse est autem esse hanc conuenientiam inter signum, & signatum, vt vnum quodque signans conueniat cum eo quod signatur, & si commune sit signum etiam commune erit signatum, & si proprium fuerit signatum rationabile etiam est proprium esse signum.

Commẽdatio modi ab apparẽtia deducti.

EXPOSITIONIS ARIST.
Breuis iteratio. Cap. XXX.

ITerum itaque à principio aggredientes expositionem dicamus, esse scopum Aristotelis ostendere, quod modus de quo supra locutus est, & qui dicitur ab apparente conuenientia, sit omnium optimus, quod facit enumerando alios quosdam, deinde hunc eligendo, primum autem declaremus quid sit apparens conuenientia; Illa duo dicuntur apparenter conuenire, quæ vtraque participant aliqua eadem qualitate sensibili; apparet enim sensui illa conuenire, vt si iratus homo dentes ostenderet, & ringeret, vt canis, dicemus inter iratum hominem, & canem apparere conuenientiam, in hoc quod vtrique ringant, & buccas inflent rati, sic cum ægrotus, & territus, & amans palleat, hos interse apparenter conuenire enuntiamus, quare apparens conuenientia est mutuus consensus plurium corporum eadem sensibili qualitate participantium; hunc igitur modum quem dicimus esse ab apparenti conuenientia optimum, & citissimum, & factu facillimum, vocat, estque talis quædam argumenti species; cum asinus sit indiscretus, & indolens, & idem habeat maxillas inferiores magnas, & latas, & labia crassa, & pendula, & in his accidentibus conueniant quidam homines, vt sensibus apparet, probabile est, eosdem in indiscritione, & indolentia etiam conuenire, sic enim, vt signum apparens ad signum, sic etiam interior mos asini, & propensio se se habet ad interiorem hominis propensionem, sic igitur (ni fallor) ab apparenti conuenientia iudicari contingit.

Scopus Arist.

Quid sit apparens cõuenientia.

Principium autem videtur esse, quod natura semper eodem modo facit, nisi impediatur, & semper idem effectus ab eodem causa pendet; quare si in asino, & homine apparet idem accidens, ergo & eadem causa, quare & idem principium à quo pendet; proponitque huiusmodi antecedens per particulam subcontinuatiuam, (quoniam autem &c:) vocem, enim, non agnosco, sed putarim legendum,

Quoniam autem ea quæ videntur.

Nam & vox græca γὰρ hoc loco posita aliquando sic accipitur est ergo sensus.

Quoniam accidentia quæ apparent in humano corpore, alia sunt similia illis, quæ sunt in corporibus animalium, alia referunt habitus, & mores eorum, Alia vero sunt quædã proprietates, quæ oriuntur à frigore, & calore, & priorum, quæ scilicet referunt membra, vel habitus brutorũ, quædã ita interse conueniunt, vt vix distingui possint, quædã vero exactè discernuntur, & distinguũtur benè, sequitur, vt hic modus, qui fit ab apparẽti cõuenientia, sit optimus inter alios omnes, quare hic præcipuè est eligẽdus, & de hoc infra agetur.

Primum igitur noto nexũ hunc esse; in superioribus dixerat animum, & corpus consentire, potentias, & dispositiones, siue propensiones, & mores habere propria corporis instrumenta, quæ etiam erant certo modo affecta, quare conclusum, fuerat licere à corpore

Quō nectatur cum superioribus.

corporisque affectibus ad animam, & animæ potentias, & mores cogonscendos procedere, deinde additum fuerat, duo esse genera accidentium, quædam communia generis, quædam propria speciei, & dictum est qua ratione cognosci possint, & distingui generica à specificis, tertio loco ostensum est, quod animæ animalium habent communes, & proprias potentias, quare, & corpora eorundem, ipsa quoque habent propria, & communia membra, vnde ab vno ad aliud possumus argumentando procedere; nunc quamuis alij sint physiognomizandi modi, hunc tamen tanquam omnium optimum, & maximè in promptu existentem inter omnes probat, & ipso, qua ratione vtamur, docet.

Not. Noto item duo esse genera eorum accidentium, quæ in corporibus animalium reperiuntur, & in quibus illa ipsa conuenire posse dicuntur; hæc sensibilia illa, vero insensibilia, & sensibilium rursus quædam sunt ab anima, quædam à temperatura. Quam distinctionem paucis complectentes dicamus.

Quæcunque accidentia sensibilia animato corpori inexistentia quatenus animatum est, affectum eius indicare possunt, ea vel ab anima in corpus, vel à corpore in animam vsque perueniunt, hoc autem necessarium est, quoniam quidquid inest animato quatenus animatum est, vel illi inest per materiam, vel per formam secundum quod inter se iunguntur, & ex his vnum fit.

Quæ itaq. per animam illi insunt, vel pendent; ab anima secundum quod ipsa est, & vel sunt eiusdē secundæ potentiæ, vel sunt primę, secundas potentias dicimus entelechias, & habitus, vt potentia visiua & auditiua, quæ scilicet, vt supradictum est nullo egent externo auxilio ad hoc, vt operentur siuè sint actiuæ, siue passiuæ, cum autem determinantur ad opus, & exeunt in actum secundum, diuerso modo operantur, pro organorum diuersitate, aut pro electione operantis, aut pro varietate affectus, aut habitus inducti.

Quæ vero primæ potentiæ sunt, & habilitates rursus aliæ magis, aliæ minus accedunt ad secundam potentiam, siue entelechiam, quare, & magis & minus afficiunt corpus, quæ magis accedunt propensiones dicuntur; & modus, quem obseruant cum ad energiam veniunt, mos dicitur, vtcunque autem, vel dicuntur esse generis, vel speciei accidentia, provt à partibus, & potentijs animæ proueniunt, quæ sint vel communes generi animatorum, vel propriæ speciei alicuius quæ vero accidentia ab anima mutata à causa externa in corpus veniunt, ea primum supponunt dispositionem in anima, & enim nisi potuisset affici anima, affecta non fuisset, neque factus fuisset musicus, aut faber Socrates, nisi potuisset fieri, & artem illam discere, mutata igitur dispositione, & animæ particula de prima potentia ad secundam traducta, necesse est, si operatio huius habitus corporeo debet perfici organo, necesse est inquam, quod organum illud aliquo temporis spatio afficiatur, sic qui artem saltatoriam didicerunt, multo aliter incedunt, ac pedes mouent, quam prius facerent, mutatur igitur anima à causa externa, quando de prima potentia ad habitum, siue secundam potentiam traducitur, & tunc perfici secundum illam primam potentiam, & propensionem dicitur, & id facilius fit, aut difficilius secundum quod magis, aut minus à perfectione distat potentia, & mutatio hæc cum facta est, vel dicitur esse ex habitu, & diu durat, vel ex affectu, & breui labitur; habitus autem introducitur in animam, vel electione, vel imprudenter, & insensibiliter assuescendo, nam qui assuescunt ludere, aut furari, aut falsum dicere, & nolētes, & non aduertentes mentiuntur; tot igitur, & tales sunt distinctiones eorum accidentium, quę ab anima originem trahētes, corpus animatum afficiunt, ita, vt per illa mos animæ, siue affectus possit cognosci, vt per signum signatum solet, & modus hic est, quem nobis in sequentibus persecuturus est. Alterum genus horum accidentium à corpore, corporisque principijs oritur, & in animam desinit, eamque mutat, & afficit, vt dictū est, hocque, vel est à temperie, quæ nascitur à ratione mixtionis, quam habent inter se prima elementa hominis, nempè sanguis, pitui-

pituita, & vtraque bilis, secundum quam mixtionem dicitur esse tale corpus, propter eam rationem, quam habuerunt vincentes actiuæ qualitates cum passiuis, vel est temperies talis à principijs generantibus, vt si quis fuerit frigidior, & siccior, & ideo tristior, vel à causa externa fit cum vel ætas, vel morbus, vel educatio, vel studia, vel aliquod aliud causæ genus mutauerit corpus, corporeamque temperiem simul, & propensiones, atq. habitus, aut mores, quos anima siue potentia seruare solebat in suis operationibus, & muneribus exequendis, & hic alterest modus physiognomizandi per temperiem, & naturam corporis quam prius cognoscimus vel secundum totum corpus, vel secundum partes principales per propria signa, deinde cognita temperie corporis, eadem tanquam causa vtimur ad physiognomizandum, ac prædicendum quid de moribus, de propensionibus, & operationibus vnius cuiusque sit sentiendum.

Noto demum, quod eorum accidentium, quæ corpori accidunt, quædam parum adeo inter se differunt, vt cum habeant idem nomen, & eadem penitus esse videantur secundum rem, vix ratione distinguuntur, vt duo pallores, quorum alter causatur à terrore pellente sanguinem, & spiritus ad interiora, quare exteriora pallescunt; alter verò causatur à multo labore, qui spiritus dissipauerit, & subtiliorem sanguinem resoluerit, & crassiorem exusserit, vtrisque igitur nomine, & subiecto, & apparentia conueniunt, at distinguuntur ratione, nā alia est prioris, alia posterioris ratio, qui terrore pallidus est, impropriè hoc nomine dicitur nam, vt docebat Aristoteles, non videmur per passiones dici quales, cito enim abeūte timore, & abibit pallor, at qui propter laborem, vel morbum pallidus est diu sic permanet, neq. facili negotio illum exuit; quædam verò accidentia, quoniam multum inter se distant, & re, & nomine distinguūtur, facillimè discernuntur, neque in iudicijs, quæ ex his fiunt facilis contingit error, in illis autem quæ valde similia sunt accidentia sępè, & facilè fallimur, quoniam nimis similia sunt, vt plerunque vnum pro altero capiamus, credentes pallorem, qui propter timorem in Socrate apparet, illum à labore, aut morbo ortum traxisse: Sic quidā pater cum domi haberet filium, qui studijs legum dabat operam, & simul etiam in eadem domo habitaret pulchra quædam puella, amore, & vigilijs adolescens pallebat, pater autē legum studia culpabat, vt omnino iuberet eum à libris abstinere, at quoniam propter intermissa studia non cessauit causa palloris, neque cessauit effectus, donec vera causa cognita prouideretur. *Not.*

Huic deceptioni duo dantur remedia, vnum ex parte rei, alterum ex parte iudicantis; prius remedium quod est ex parte rei indicandę, tale esse videtur, ait Aristoteles, ad hoc ne decipiamur, & vnum pro alio capiamus in iudicando.

Oportet, vt simus versati, & experientiam habeamus formæ, & faciei illius, in qua videmus tale quoddam signum apparere, quo vsuri sumus ad iudicandum, vt scilicet cognoscamus nunquid sæpè, aut rarò, vel nunquam alias talem habuerit colorem, si enim raro sic se habeat, palam quod color ille ab affectu aliquo, vt terrore, aut aliqua simili prouenerit causa, & hoc est, quod ait ex consuetudine formæ, siue faciei, & vultus illius, in quo vides apparere conuenientiam coloris cum ægroto, vel mortuo cognosces, nunquid prædicere possis illum breuiter ægrotaturum, aut præcedenti nocte multum laborasse, multumque vigilasse, potui, ac veneri, plusquam oporteret operam dedisse. *Documētum*

Alterum supra posuit, quod est ex parte iudicantis, cum dicebat, volentem rectè iudicare, neque decipi, illum oportere maximè versatum, & exercitatum esse, atque multa obseruasse genera signorum in animalibus, & in quibus cum hominibus conuenirent, & in quibus differrēt, & quænam essent generis, quæ speciei, & quod nam signum cuique conueniret mori, & operationi, ne contingat nos fortem aliquando impudentem dicere, aut impudentem tanquam fortem, & probum virum laudare, sic enim, & qui iudicat ridiculus esset, & dedecus atque infamia iniustè infligeretur physiognomicæ cognitioni. *docum.*

QVOD MODVS EX apparentia sit optimus.
Cap. XXXI.

,, *Est igitur & optimus modus, & citißimus, qui est ab apparente conuenientia; & contingit ita, eo modo vtentem multa dignoscere: & non solum vniuersaliter vtile est, sed ad electionem signorum singularium: electorum enim quodque decere oportet tale, vt quod eligitur vult.*

HOc est illud, quod ex prædictis inferri dicebam, & totum quod prædictum est, sibi vendicat locum antecedentis, hoc autem consequentis, & dicit, modus iudicandi de moribus, & operationibus hominum, qui sumitur ex apparenti conuenientia, quam habent inter se humana signa, & cæterorum animalium est optimus, & citissimus. Iam dixi per apparentem conuenientiam intelligi duorum accidentium, quorum vnũ sit in homine iudicãdo, alterum vero in aliquo alio animali nobis noto inter se similitudinem, & concordiam, vt vnum faciat memorare alterum, vt cum video frontem Socratis mihi succurrit porci frons, cui cum sit annexus quidam mos lutulentus, dico etiam ex hoc Socratem esse talem, & modus hic, vt dixi ab apparenti conuenieutia accidentium vocatur, quem dicit Aristoteles, optimum, quoniam est satis rationalis, ut supra ostendimus, etenim quale est instrumenrum talem esse operationem, & potentiam, & potentiæ affectum, & propensionem iam diximus; amplius quod maximè probabile est, similia instrumenta similes habere potentias, potentiarumque dispositiones moresque, ac demum ipsas operationes, hac igitur ratione modus hic dicitur optimus, si illum conferamus cum his, quorum mentio fuit facta in cap. secundo huius, alij enim ex signis generis tantum physiognomizabant, alij ex generibus solum sumebant signa, alij alia procedebant ratione, quos omnes supra singillatim captos insufficientiæ nomine damnauit.

,, *Et citißimus.*

Quoniam qui iudicaturus est, non eget longo discursu, non enim admodum à sensibus recedit, quare propter hanc causam citissime absoluit iudiciũ, quod secus accidit, cum syllogismo longius repetito, & rationibus à temperamento deductis argumẽtamur, cum igitur omnis cognitio nostra originem habeat à sensu, illa tunc citius absoluitur, quæ sensibilibus magis propinqua est, & illis annectitur, sic notissimum est oĩbus, quod ignis sit calidus, quod sol luceat, sic etiam quod homo sit artium, ac scientiarum capax, quod iucunda, & utilia affectet, iam enim hæc in promptu sunt; at quod anima sit substantia incorporea, quod sit immobilis per se, quod sit impartibilis, quod moueat, & quomodo hoc faciat laboriosum est, neque adeo expeditum, ut cito percipiatur.

,, *Et contingit eo modo vtentem.*

Vt diximus suum hunc modum commendat hac ratione, quoniam modus hic facit multa cognoscere, hoc est qui bene uti vult hoc modo illum oportet multa genera animalium cognouisse, & illorum operationes, & mores, ac modos, quos seruant dum ad operandum veniũt obseruasse, sic enim cognoscet, quæ pars corporis pręcipuè laboret, atq. instrumentum

tum sit cuiusque operationis, & vt pars illa operādo afficiatur, & quodnam fiat vestigium, in parte corporis operante, & post operationem quid impressum remaneat, cuius impressionis deinde cum videmus imaginem, & similitudinem in aliquo homine, illi & similem morem, & operationem, aut saltem propensionem, & dispositionem potentię animi dabimus, est enim propensio, vt dictum est, primæ potentiæ qualitas quædam, secundum quam facile habitum, & perfectionem, quam nata est admittere, suscipit, & hic modus non solum valet ad cognoscendas, & distinguendas passiones generum, a specierum passionibus, & accidentibus, sed etiam valet ad cognoscendas singulares proprietates specierum, & indiuiduorum, necessarium est enim qui hoc vtitur modo, illum multa obseruasse, tam in hominibus, quam in brutis, & vidisse quænam quascunque sequantur operationes, accidentia, & quo more Persæ, ac Pœni dent operam iræ, quomodo Germani, & Scythæ, nam his vtrisque quidem est vsus iræ, ast, vt quidam auctor animaduertit, adeo diuersus, & contrarius vt septentrionales per iocum, & contumeliam ridentes sæuiant, & vlciscantur, quibus irascuntur, lybes, & Aethiopes, & Mauritani cum quadam tristi seueritate, & rabie sæua dolentes vindictam sumant de hostibus suis.

„ *Electorum enim.*

Legerem loco vocis (enim) autem, vt sit quoddam, quod notat hoc loco Aristoteles, cuius est talis sententia; qui hoc modo physiognomizandi vtitur, debet animaduertere, quod oportet vnum quodq. electorum, hoc est signorũ, quod ipse eligit, tamquam medium ad faciendum iudicium, id

„ *Decere oportet esse tale, vt quod eligitur vult,*

Hoc est, oportet conuenire, & esse simile beneque aptari ei, quod eligitur, hoc est ei de quo futurum est iudicium, hoc enim est quod eligitur iudicandum, & quod vult iudicare physiognomus, Breuius etiam hæc difficillima sententia,

Et quo fieri magis potest, Aristotelicis verbis accomodatius iterum exprimatur.

Modus physiognomizandi ab apparenti conuenientia est citissimus, quoniam vtitur medijs sensibilibus, & minimo eget tempore ad discurrendum, est etiam optimus, quoniã facit cognoscere, siue supponit vtentem ipso, multarũ rerum cognitiones habere, & non solum generum, sed etiam specierum differentias & proprietates cognoscere, & aptè inter se accõmodare, & determinare, quænam vniuersaliter omnibus, quæ particulariter cuiq. conueniant; oportet autem in eligendo animaduertat, quod decet, atque opus est, vnumquodque signorum electorum esse tale, quale requirit, & vult natura eius, cuius gratia eligitur, hoc est tale esse signum, quale est illud, quod signare, & iudicare volumus, nisi enim mediũ cum extremis consentiat, non erit apparens conuenientia, ac nullo modo dicemur physiognomizare per hũc locum propositum, quod sentiebat Aristoteles primo posteriorum ex eadem coordinatione media, & extrema sumi debemus.

„ *Amplius autem secundum electionem signorum, & syllogismo, quo vti opus est, vbicunque contingat, adiungentes conuenientibus conuenientia, vt si inuerecundus erit & parui loquus, & fur vtique erit & illiberalis, & fur quidem consequens inuerecundiam, & parui loquium illiberalis. In talibus igitur, quibusque oportet hoc modo congruentem fieri methodum.*

Hic est alter modus physiognomizandi, quem Aristoteles dixit maximè conuenire philosopho, qui modus est per syllogismum, & sanè videtur omnium maximè decens virum doctum, cum igitur modum prædictum valde laudauerit, qui est ab apparenti conuenientia, *Modus iudicãdi p syllogismũ*

tia, quique nititur ijs accidentibus, quæ ab anima in corpus veniunt, in ipsoque apparent, in præsentia quasi rationem habens alterius partis supradictæ distinctionis, quando secantes apparentia signa corporis humani, diximus alia esse ab anima in corpus, alia verò à corpore in animam peruenire; ait alio modo etiam posse nos physiognomizare à corporis, & membrorum temperie, ac dispositione vtentes syllogismo.

,, *Quo maximè est opus vti, vbicunque contingat. &c.*

Vt sit hæc Aristotelis sententia, amplius præter hanc electionem signorum, & postquam signa hæc inueneris, licet etiam syllogismo physiognomizare, quo opus erit, te vti quando se se offeret occasio, & præcipuè cum à corporis temperiè desumpta ratione, aliquid de passionibus, & propensionibus animæ dicere volueris, & hoc syllogismo vbique vtendum est, cum id potest fieri, iam enim ratio est syllogismus eorum, quæ dicuntur, dico vbique, idest non solum quando vtimur ijs accidentibus, quæ à corpore in animam vsq. perueniunt, sed etiam cum vtimur illis, quæ ab anima in corpus procedunt, & in omnibus simul iungendo conuenientia conuenientibus signis, vt corporis siccitatem, & caliditatem cum animæ iracundia, oris inuerecundiam, cum furacitate; sic igitur vtimur syllogismo iungentes conuenientia antecedentia, cum consequentibus conuenientibus, & inferentes propositam conclusionem.

,, *Vt si inuerecundus.*

Qua ratione vti liceat nobis syllogismo ad physiognomizandum ex collectis signis apparentibus, & quomodo simul iungenda sint docet exemplo, quod est huiusmodi si cognoscemus, verbi gratia, Socratem, quod sit inuerecundus, & taciturnus, ex his duobus signis inferemus quod sit fur, & auarus, & id consequemur syllogismo hoc modo, Socrates est inuerecundus, & paruiloquus, omnis inuerecundus, & paruiloquus est fur, & auarus ergo Socrates est fur, & auarus minor ex apparentia; apparet enim esse inuerecundum, & taciturnum; maior autem infertur, ex rationibus, & difinitionibus, & ex his quæ consequuntur inuerecundum, & taciturnum, & hoc proprie est vti syllogismo.

Noto autem per inuerecundum propriè nunc significari illum hominem, qui honoris, & existimationis suæ nullam gerit curam, securus siue bene, siue male audiat, qui autem honorem nõ curat, neque virtutem curabit, quare in se ipso bonitatem nullam habebit igitur neque liberalitatem, malus igitur est, atque iniustus, cum aũt taciturnus sit, neque propter reuerentiam hominum taceat (est enim impudens) sed propterea quod secum met cogitat, quid agere velit, male autem cogitet, & quoniam taciturnus sit, ideo etiam frigidus, & siccus, quare timidus, si quidẽ metuit semper ne sibi desint necessaria ad vitam, ideo efficitur auarus, si igitur auarus est, & malus, auarus autem, & malus male etiam rem habere quæret, non autem vi, quoniam timidus est, igitur dolo, at qui dolo alienas res inuertere affectat fur est ergo quicunque est taciturnus, & impudens eundem dices furem, & illiberalem.

Mihi autem non videtur, quod taciturnus propriè sit timidus, aut fur, sed per taciturnũ credo intelligere oportere illum hominem, qui distorte loquitur, qui data opera amphibologicè fatur, vt vix vnquam possis intelligere quid ille sibi velit, Itali hos homines loqui aglaamonice dicũt, voce à græca distorta, quæ pulchrum, & præclarum consilium seu vocabulum denotat, possemus nominare, hos loqui idiomate, vafro, & furaci, qui autem tali more loquuntur nescio quid mali semper agitant, necesse est igitur vt limites rectæ rationis excedant, vel secundum irascibilem, vel secundum concupiscibilem; non secundum irascibilem, timidos enim, & honoris curam non gerentes, eos diximus, ergo secũdum concupiscibilem limites rationis excedunt, igitur vel in venereis, vel in cibo potuque vel in diuitia-

diuitiarum appetitu, vt cætera sibi commoda,& voluptates comparare possint,raro in venereis excedunt,nisi id illis contingat ex habitu,non enim calidi, & humidi sunt, sed frigidos supposuimus, quare in alienis desiderandis rebus mirifice occupantur, & quomodo id assequantur,dum continuo cogitant,efficiuntur solitarij,taciturni,impudentes,distortè, & occultè loquentes,propriam intentionem,& conceptus nunquam clare exponentes.

Sic igitur licebit etiam syllogismo physiognomizare, & hic vel optimus, vel maximè phylosophicus est modus, videtur autem Aristoteli quod furacitas sit consequens inuerecundiam,& taciturnitas illiberalitatem, mihi videbatur furacitatem oriri, ex vtrisque passionibus simul iunctis,nempè taciturnitate, & impudentia ; quod si hoc est verum, fortè syllogismo ex principijs internis corporis poterit deduci,& sic habebimus duos modos, alter qui vtetur signis inexistentibus corpori per animam,& eius potentias,& affectiones,alter,qui obseruabit signa quidem corporea, sed corpori quatenus est mixtum corpus, inexistentia, & ita ratione certa temperatum, Hac ergo posteriore via procedentes si quem inuerecundũ deprehendemus,illum dicemus esse furem, & si paruiloquum esse auarum.

Primum igitur per impudentiam,quæ apparens est passio corporis,(verbi gratia) Socratis inexistens temperamentum conijcerem,& ex temperamento furacitatem arguam,hoc modo,Socrates est impudens,ergo melancholicus est,cum subdominio pituitæ,ergo frigidus,& siccus primo,& humidus secundario,ergo tenax,nec facile alieno termino terminabilis,qui talis est alienorum est appetens,& tenaciter illa prosequitur,& assecutus quod fuerit,tanquam lutosa,& tenax terra tenebit,& intra se occultabit; sic igitur dicetur furax,hoc enim furis videtur esse proprium opus eodem modo ac multo facilius, si paruiloquus est, hoc est pauca submisse loquens, sequetur,quod sit illiberalis, nam qui pauca loquitur frigidus,& siccus est,ergo non est audax, sed timet sibi multum, quare se miserum, & pauperem putat,semperque egere profitetur, sua igitur alijs non communicat, id enim facit,qui abundat,non autem qui egere credit,qui talis est,illum dicimus esse illiberalem, ergo paruiloquus est illiberalis. *Qua rõne p syllogismũ pcedi possit*

Talis igitur mihi videtur esse huius cap. explicata sententia,breuibus autem colligentes Aristotelica documenta dicamus.

PRÆCEPTORVM ARISTOTELIS Compendium. Cap. XXXIII.

Primum sanè supponit Aristoteles omnes, quæ tribuuntur operationes animæ illas esse compositi viuentis,& dicere animam irasci, furere, aut cupere sit perinde, ac si dixerimus eandem texere,vel filare,ex quo inferet,duos esse modos exercendi physiognomiam,quorum alter est desumptus ab apparenti conuenientia, hoc est innititur illi conuenientiæ, & similitudini quam habebunt interse duo,quorum tamen vnum altero sit notius nobis. Alter modus est per syllogismum prior semper dicit quod est,nunquam autem propter quid; at posterior qui per syllogismum,quandoque etiam propter quid affectat,mutuis igitur affectibus sibi respondere ad inuicem animam,& corpus ponit,mutuoque immutari,& alterari docet, & mutuis coniunctionibus se mutuo consequi,quod etiam Scaliger libro de insomnijs Hippocratem ex ponens infert, quod corpora sortita sunt figuras, & organa conuenientia, & correspondentia potentijs, & viribus animæ. *Epilogus.*

Vnde tertio principale documentum infert, quod quæcunque animalia habent similes formas, & figuras membrorum,& corporis totius, illa ẽt similes animas,& similes animarum potentias,quare & operationes,quæ ex similibus animabus,& corporibus proueniunt

similes

similes habebunt; Notat quarto quod harum, quæ in corpore existunt qualitatum, aliæ dicuntur communes, quoniam in pluribus indiuiduis inter se specie differentibus eædem reperiuntur, quibus communibus qualitatibus siuè passionibus respondent etiam communes, & vniuersales quædam animarum propensiones, & potentiæ, vt si lupi, & vrsi habent os latissimum, vtrique etiam propensi sunt ad voracitatem, & communem illorum animæ hanc propensionem habent; aliæ dicuntur esse propriæ vnius speciei, quæ eadem in pluribus quidem indiuiduis, at numero tantum differentibus spectantur, sic cum videbo ego Socratem habere nasum acutissimum, & eundem sciam esse sæuæ, & præcipitis iracundiæ, cū videro Platonem eodem naso præditum, eadem etiam iracūdia teneri probabile erit; nam similium similes mores, & operationes, dissimilium dissimiles esse probabile videbitur.

Post hæc admonet, quod multa est opus experientia, & multa diligentia, vt possimus discernere nunquid hoc signum corporeum hanc, vel illam animæ propensionem indicet; in hoc enim non parua est difficultas, vt etiam ipse met supra docuit, video enim in Socrate signum, nempè capitis altam sublationem, hoc commune est, & impudenti, & forti, dubito nunquid magis propensionem ad impudentiam, an ad fortitudinem significet.

Demum proposita distinctione earum sensibilium passionum, quæ sunt animæ, & corpori communes, quæ animato corpori conueniant, quatenus est animatum ait alias esse ab anima in corpus (nam anima cum sit causa in triplici genere causæ ipsius corporis, necesse est, vt illud ipsum afficiat, ac sibi simile reddat) alias verò esse à corpore in animam, quales sunt illæ, quæ causantur à temperamēto, & à qualitatibus actiuis, & passiuis, Cum autem inter modos physiognomizandi sint isti duo, alter qui est à similitudine, siue (vt ipse ait) ab apparenti conuenientia, alter autem sit per discursum, nō neglecto posteriori, priorem nūc eligit, vt potè optimum, & expeditissimum, optimnm quidem, quoniam probabile est animæ viribus, similia esse membra, quæ illarum esse debent organa, illarumque operationes exercere, expeditissimus quoniam maximè propinquus est sensibus, quibus innititur, sed necesse est hunc ipsum, qui tali vsurus est modo, valde peritum esse, & expertum, & multas animalium species, eorumque opera diligenter contemplatum fuisse; qua ratione, & quibus membris, & quomodo operentur.

Modus physiognomizādi p syllogismum.

Posterior verò qui per syllogismum procedit omnium modorum difficillimus quidem est, ast maximè scientificus, & subtilis, nos igitur in præsentia per similitudinem accidentium, quam in membris videbimus, similitudinem membrorum arguemus, similiaq. cum sint organa, etiam similes animæ dicemus potentias, & cum organa, & potentias similia iudicauerimus, similes etiam ab his fieri dicemus operationes, cum autem eo vsque peruenerimus, vtentes deinde syllogismo, quænam aliæ proprietates, & mores sequantur ex his, quæ iam nota sunt, expiscabimur, ita enim comparatum est, vt simul connexa videantur esse animalium opera, sicuti etiam membra, & sicuti in corpore consensus est vnus, & conspiratio vna, ita etiam potentiæ animæ inter se amicè conuenire, & consentire videntur, vt si vna magis ad perfectionem, atque habitum accedat, altera etiam, quæ illi consimilis est, & contermina fiat habilis magis, ad operationem, nam qui auarus efficitur, simul etiam timidior fit, & subtristior; hac igitur ratione ex Aristotelis sententia procedendum est, si ex corporeis signis mores hominum cognoscere volemus.

Quo diuersæ corporis affectiones aiæ opa mutent non aūt substantiam.

Quod autem, & quomodo materia, & corporis diuersitas mutet animæ operationes nō autem eiusdem substantiam, & potentias hoc quod sequitur exemplo puto declarari posse: est ignis in propria sphera, neque lucet, neque vrit, est tamen talis, vt possit vrere, & lucere. si fuerit in combustibili, idem ignis si iūgatur combustibili iam efficitur, vt combustibile potentia fiat actu tale, quare ille ignis est actus corporis potentis comburi, & tunc ignis actu comburit, & lucet, quod igitur lignum siue combustibile luceat, & vratur habet ab ignis præsentia in eo corpore suas exercente potentias, quod similiter corpus animatum viuat, ac nu-

ac nutriatur, sentiat, & moueatur, habet ab anima; nec lignum sine igne comburetur, neque splendebit, neque corpus sine anima vitales exercebit functiones, at pro ratione combustibilis diuersi, ignis modo etiam diuerso splendet, atque vrit, nam aliquando viridem facit flamam, aut ceruleam vt videmus in sulphure, aliquando eandem spectamus nigram, vt in pice, quandoque calidior videtur, quandoque remissior, non nunquam magis vrit, aliquando minus, & pro ratione materiæ diuersa diuersimodè suas exercet operationes; ita pro varia coporis qualitate, & affectione variari functiones animati corporis videmus.

Quod igitur Socrates viuat, quod sentiat, quod moueatur, quod iudicet, est animæ, vt quod combustibile splendeat, quod vrat est ignis; quod autem sic vrat, sic splendeat, est propterea quod tale est combustibile, & tale lignum, verbi gratia, salignum, vel quernum; similiter quòd Socrates sic moueatur, sic sentiat, sic iudicet est causa diuersitas corporis, quo tanquam instrumento vtitur ad viuendum, & operandum, hæc igitur corporea dispositio, & affectio illa ipsa est, quam cognoscere possumus, & quærimus per indicia corporis, hæc enim tale esse corpus, quare, & tali modo seruire suæ potentiæ, quare, & talem facere operationem docet, vt si spectauero oculum icterici, dicam omnia, quæ vides, esse lutea putas, nam quale est instrumentum talis est modus operationis, sic vides te in hoc speculo, si cognouero ego quale nam sit speculum, facile quod nam de tua facie sis facturus iudicium præsentiam, nam si distortum videam, si male elaboratum speculum, iudicauero te pallidam, & distortam faciem putare habere, & ita, cum corporis sic affecta videam membra, quibus vteris ad certas operationes, quid de illa operatione sentiendum sit aptè cognoscam.

Anima igitur animat corpus, & secundum illum dicitur esse animatum, secundum autem quod animatum est ab anima tales habet potentias, & tales, secundum autem quod ita affectum corpus habet, accidit vt potentiarum quædam magis, quædam minus aptæ sint ad exercendum suum actum, quam aptitudinem propensionem dicimus, & propensio hæc est à corpore, vt fabri melior, aut peior sectio à serra; quare, & per indicia corporis potest cognosci, determinat igitur corpus quodammodo potentias magis ad hanc, quam ad illam operationem, vt cum videam duos homines quorum alter, sit ventricosus, & cruribus crassis, & breuibus præditus, alter habeat crura longa neruosa exiliora sine ventre, & totus agilis, vtrunque dico habere potentiam ad currendum, at priorem esse impotentiorem posteriori, ex his itaque arbitror, iam patere quid sit mos, & modus, & qua ratione à corpore mutetur, & non mutetur anima, quæ enim est corporis huius actus quatenus eius actus est, necesse est, vt ad illius motum, & alterationem mutetur secundum eas partes, secundum quas est vis organica, mutaturque, vt dicitur secundum operationem, non autem secundum essentiam, eadem enim semper essentia est anima, vt præsentia solis, & lux, at calor, & operatio variatur ad variationem eius in quo, & per quod agit medium; & pro ratione aeris aliquando turbidus nubilosus, se ipso vel calidior, & liuidior apparet, potentia igitur eadem est, at non eodem modo semper operatur, neque eodem modo exercetur; temperies igitur corporis, quæ signis; & accidentibus sensibilibus à me deprehenditur, siue sit totius corporis, siue partium principalium ea est, quæ mè docet modum, ac rationem, quam seruat, aut seruare solet vt plurimum, aut seruare posset, si operaretur, & in actum exiret, vt cum videam aliquem crasso capite præditum, pituitosoque habitu cerebri, illum dico esse obliuiosum, & somniculosum, hoc est esse talem, qui male vtatur memoratiua potentia, neque seruet imagines assumptas, neque recipiat, & libenter dormiat.

Quid sit propensio.

Quod ergo de moribus animi, hoc est de modis, quibus vtitur, & quos animus seruat ad suas operationes obeundas aliquid rationabiliter possimus asserere, ex his puto esse manifestum, quod fuerat à principio propositum, neque ob hoc tolli liberum arbitrium, aut vim vllam illi afferri, vt infra dicetur.

Ad Galenum autem, & ad eos qui aiunt, in phrenesi, in amore heroico, in delirio, & melancholia, quam hyppochondriacam vocant, curato corpore curari animam, quare simul essentialiter necti vtrumque, ex prædictis iam puto patere, quomodo respondendum sit, quoniam non anima est quæ ægrotat, sed corpus quatenus est organum talis operationis, quare ablato impedimento anima suas operationes, vt prius bene agit.

AN CORPORIS DISPOSITIO Liberum arbitrium impediat. Cap. XXXIV.

Dub. AT iterum videtur dubitandum nunquid si ita res se habuerit, tollatur liberum arbitrium, & quæ ab homine fient ex necessitate materiæ, & organorum existant. Et quod tollatur, & impediatur, confirmari potest, quoniam nemo iustus erit, nemo fortis, nisi qui propensionem, & habilitatem ad iustitiam, & ad fortitudinem habuerit, nemò igitur laudandus, nemò damnandus, quoniam non propria electione boni, vel mali fuere, sed coacti, legislatores igitur iniusti sunt, qui puniunt eos, qui coactè peccant tanquam voluntarie peccantes; Ex aduerso, qui tribuit aliquid inclinationibus, corporeisque organis, & temperaturæ eiusdem, excusationem, & prætextum, atque clypeum iniquissimum malis prætexunt, & præparant, quibus protegantur in sceleribus deprehensi, dicereque possint; ego ita sum inclinatus, ad hoc agendum me trahit natura, quam licet expellam furca, tamen vsque recurrit, ab hac culpa vacuus sum, & immunis, mihi summopere displicet, & huismodi, qualia multa idiotæ homines, & nebulones se ipsos plus nimio amantes suis, vt plurimum, vitijs, & malis actionibus prætexere solent.

Solutio dubitationis. At huic dubitationi iam alias responsum fuit, & nunc etiam ex magis proprijs puto posse responderi, præter quam quod ei, qui dicit se natura cogi ad furandum, ad iniuste operandum, poterit etiam diceere iudex sè ita natura cogi ad suspendio afficiendos fures, ad necandos sicarios, & damnandos exilio iniustos, dico nihilominus temperiem, & membra corporis fortè inclinare, nunquam autem cogere, nisi admodum præter naturam statutum fuerit corporis temperamentum ita, vt vitiatum sit omnino principium.

Cæterum vt hæc omnia intelligi possint, dico, quod eorum, quæ ab homine fiunt, vel homini accidunt, quædam non possunt non esse, & fieri, & hæc dupliciter, vel simpliciter, vel ex suppositione, simpliciter non potest non mori homo particularis, vt Plato, non potest non esse in loco; non potest non esse grauis, & ferri deorsum, nisi quid impediat: ex suppositione dico Platonem non posse non respirare, non posse non comedere, si vult viuere, non posse non sentire si viuat, & sit animal, & de his certa ratio reddi potest, hæc igitur necessaria dicuntur.

Quędã alia sunt nõ necessaria, & ea sunt, quæ eidẽ possunt adesse, & non adesse ab eo non & fieri, hæc vel vt in pluribus, ei accidunt, vel vt in paucioríb. vel ad vtrũ libet; ea accidunt Platoni, ut in plurib. & fiunt, quorum habitũ habet, & paratum organum, ut uidet, audit, loqui-

loqui tur quoniam habet habitum,& organũ audiendi, videndi, & loquendi, atq̃ñ loqui, & videre, est de genere eorum, quæ non semper sunt in energia, quoniã non semper loquitur, non semper audit, aut videt, cum habeat organa ad hæc, extantibus organis ijsque secundum naturam dispositis, dicam posse audire videre, & loqui, & id vt plurimum, facere pro libito; at ijsdem non extantibus, aut male dispositis ita, vt non obediant potentiæ cuius sunt organa, possibile est vere dicere, quod Plato non loquatur, vel male loquatur, & audiat, prout male affectum fuerit organum; quæ igitur Platoni ad sunt vt plurimum, & sibi certa determinant organa, & oriuntur ab habitibus, & perfectionibus illarum potentiarum quarum sunt organa, talia sunt, vt pendeant à voluntate ipsius quidem quo ad vsum, & exercitationem, plerunque tamen sic efficiantur, quoniam tale organum habent.

Aliud genus est accidencium, & actionum, quæ sunt ad vtrum libet, quæque Plato non solum potest facere, & non facere, sed nulla causa adest propter quam magis sic, quam opposito modo operetur, hæ sunt operationes, quæ pendent ab illis potentijs, quæ sunt aptitu dines tantum, & primæ potentiæ, non autem perfectiones, & habitus, quæ sanè potentiæ non habent certam, & determinatam partem corporis nostri cuius præcipui, & proprij sint actus, vt potentia saltandi ad numerum potentia canendi, & sonandi cytharam, sed tantum aptitudines, & habilitates quædam animæ; quare neque certum habent organum, natæ tamen sunt operari secundum membrum aliquod cuius primo, & per se est actus aliqua alia entelechia continens potentia in se non nullas alias facultates, vt quattuor, tria & duo, vt vis motiua manuum continet gesticulatoriam, quam exercemus digitis, & cantus potentia, si ad actum perueniat, & perfecte per habitum suum operetur, vtetur illa manibus, hæc lingua, ast manus ad cibum parandum primo, & lingua ad gustandum facta est, secundario, & ex accidenti hæc membra videntur inseruire his potentijs; cum igitur nobis notum fuerit, quonam instrumento vtantur hæ potentiæ, si contingerit illas ad actum perduci, & quale instrumentum talis sit operatio, ex natura, & temperie instrumenti, qua ratione futura sit operatio, & an illa potentia sit proxima operationi, an remota iudicabimus.

Cum vero hominis anima sit potentia omnia, & contineat omnes dispositiones, & principia omnium actionum, & operationum, si fuerit homo cuius aliquod membrum referat nobis membrum alicuius animalis nati per illud membrum exercere talem determinatam operationem, pendentem à tali habitu animæ illi innato; tunc nos dicimus, quod ille homo habet illam potentiam propinquiorem habitui, & magis secundum illam est dispositum operari quam secundum oppositam, vt cum Socratis anima omnes habeat in potentia prima dispositiones, & affectiones quas habent singulæ animalium species separatim captæ, in primo actu; effectum est, vt habeat etiam in potentia illam voracitatem quam habet lupus in actu, & enthelechia, quamque lupus exercet lato ore exertis magnis, & firmis dentibus, quæ sunt propria instrumenta, quibus ille ad vorandum vtitur, si igitur & os tale, & tales dentes in Socrate videro, dicam illum habere voracitatis potentiam maximè propinquam actui primo, & facile talem potentiam in Socrate ad actum traduci posse, non tamen ideo dicam illum esse voracem ex habitu, neque non posse non voracem fieri, hoc enim falsum est, tum quoniam hæc voracitas in Socrate est prima potentia, tum quoniam est de genere earum operationum, quæ possunt fieri, & non fieri à Socrate, & sicuti in principio facile est resistere, quin ad actum deducantur, ita cum traductæ sunt difficilimè retinentur, nè præsente obiecto, & data occasione non operentur, & sic quod à principio fuerat voluntarium, postea fit ferè, & quodammodo necessarium, potest enim Socrates ita vti suis dentibus, & ore, & non vti, & potest homo mouere pilam, aut rotam à principio, & non mouere, cum autem mouerit primum, non eandem facilitate potest retinere eandem, & Socrates cum iam sæpius lupino more

ſuis dentibus, & rictu fuerit abuſus magna, cum difficultate ſe cohibere poteſt.

In his igitur eſt liberum arbitrium, & ſic homo, qui ſecundum naturam diſpoſitus eſt, neque corruptus vehementer, circa principia, vt ſunt inſani, & deliri, vel furioſi, ille inquã ꝑ libito operatur, & ſuarum operationum eſt dominus, ſecundum qđ autem vel magis, vel minus accedit ad præternaturalem diſpoſitionem organorum, ſic etiam euenit, vt magis, vel minus videatur ſequi rationem, & formam ſuam, quare, quorum organa penitus corrupta ſunt, etiam ſi maximè velint, minimè tamẽ poſſunt facere, quin à fine naturali plerunque non aberrent.

Tertium genus operationum, & paſſionum quæ poſſunt non eſſe, & in paucioribus dicuntur, illæ etiam à potentijs primis humanæ animæ pendent, & nullum habent certum corporis membrum, cuius ſint actus, & formæ, in his probabilius dicere poteris, non futuras eſſe operationes, quæ ex illis pendent, quam oppoſito modo, vt eſt in paucioribus accidens hoc, quod homo ceu piſcis poſſit diù ſub aqua degere, attamen fieri etiam poteſt, dico, quod difficile hoc poterit prædici, quoniam inter organa humana nullum eſt, quod re vera, & propriè ad hoc peragendum ſit à natura productum, quod ſi quis longo exercitio hanc potentiam perfecerit, etiam aliqua ratione affectum apparebit corpus, quod facit talem operationem diù permanendi ſub aqua.

Sic igitur nihil neceſſarij hæc ſcientia ponit, neque liberum tollit arbitrium, aut conſilium, ſiquidem vnuſquiſque ſuarum operationum dominus eſt, principium enim eſt in cuiuſque poteſtate, & inſtrumentum quamuis eiuſdẽ qualitas, & diſpoſitio à nobis nõ pendeat, eſt itaque in noſtra poteſtate videre, & non videre, canere, & non canere, at bene vel male canere, & ſic vel oppoſito modo, hoc plerunque ad inſtrumentum refertur, qđ etiam vſu, & exercitatione quatenus eſt pars animata perfici, vt plurimum ſolet.

Hactenus igitur quòd liceat ex ſignis coniectare hominum inclinationes, & mores, & quod inde nulla ſit neceſſitas, & quod non liceat dicere nos non eſſe dominos actionũ noſtrarum, ex his puto manifeſtum eſſe.

PASSIONVM, HABITVVMQVE In animalibus diſtinctio, ex maſculini, fœmininiq. generis comparatione. Cap. XXXV.

,, *Nunc autem primum tentabo genera animalium diſtinguere, & quæ ipſorum conuenit permutari, vt ſint fortia, & timida, & iuſta, & iniuſta.*

Vſum iudicãdi ab apparẽtia cõueniẽti docet

INter oẽs modos phyſiognomizandi in ſuperiorib. eum laudauit Ariſtoteles, ac cæteris præpoſuit, quẽ vocauimus (ex eiuſdem inſtituto) ex conuenienti apparentia, hoc eſt, cũ viderimus in duobus animalib. ſiue etiam hominibus apparere idem ſignum corporeum, ſi vni ex habentibus tale ſignum nouerimus ineſſe talem propenſionem, vel morem, etiam & alteri habenti idem ſignum, eandem propenſionem inexiſtere iudicabimus.

Verbi gratia, video ego vulpem habere oculos per paruos, & nigros, eandemq. doloſam noui, item video Calliam pariter paruos, & nigros habentem, illum ideo vocabo doloſum, nam cum appareat idem ſignum in vulpe, & callia, & conuenienter iungatur cum doloſitate, & fraudolentia, cum ſignum idem in corpore Callię intueor, eidem ineſſe, etiam in ani-

in animo vulpinam fraudem arbitrabor,& cum in apparentibus signis conueniant, etiam in non apparentibus conuenire putabo.

Cum inquam modum hunc,vt optimum,& facilem, & paratum ad manus esse dixerit, nunc qua ratione ipso vtendum sit,declarat, & à prima, & vniuersalissima differentia sexus,quæ reperitur in omnibus perfectis animalibus exorditur,qualis naturaliter sit mas,& *Intẽtio.* qualis fœmina,secundum corpus exponens,nec non,& secundum animam,vt si cui indiuiduo maris,vel fœminæ aliqua propria inesse videbimus accidentia sensibilia,eiusdem animam tali qualitate affectam esse iudicemus, quæ solet esse priuatum quoddam accidens masculini,vel fœminini sexus,& ideo ait.

,, *Nunc primum tentabo distinguere genera animalium. Et docebo quænam sint accidentia,quæ conuenit permutari.*

Hoc est, quibus vti possumus permutatim ad arguendum.

Quasi dicat,& docebo quænam sint illa accidentia, quæ transferri possunt ab vna specie ad aliam, siue à generibus brutorum ad speciem humanam, vel ab vno indiuiduo ad aliud eiusdem speciei,vt possimus cognoscere inde qualitates animi, exempli gratia, quænam sint fortia,quæ timida,quæ iusta, & quæ iniusta, Non quod arbitrer iustitiæ,aut iniustitiæ esse capacia bruta, aut illa sensum iustitiæ habere, sed secundum quandam similitudinem dicimus iustiorem esse camelum,cane,aut gallo,quoniam ille cum propria matre coire non patitur, quod canis facit, & gallus, hoc ergo est, quod nunc sibi faciendum proponit,Quod vt consequatur,incipiet diuidere,genera animalium,& considerare in vniuersali quænam certa accidentia corporea comitentur certum sexum,& quisnam sexus habeat certas animi propensiones, quæ si cum signo vno iuncta existant, in quo alterum apparebit alterum etiã adesse probabile erit, Hoc enim est naturæ institutum semper eodem modo operari, nisi quid impedierit. *Natura opus propriũ*

Noto autem Aristotelem adduxisse duplex genus passionum animi, nempè fortitudinem, & timiditatem, iustitiam, & iniustitiam, quod ideo factum fuisse puto, vt indicaret non solum de propensionibus potentiæ sensitiuæ, & appetitiuæ aliquid enunciare Physiognomum,sed etiam de propensionib.potentię rationalis posse aliquid afferre. Quamuis non iniuria possem asserere iustitiam non esse virtutem intellectus,sed moralem. *Notandum.*

At contra omnis virtus est cum recta ratione,quare cui adest virtus illi adest ratio; An certè dicendum est? quòd virtus potest capi dupliciter vno modo propriè, cum significat habitum in mediocritate constitutum per electionem, hæc sanè in brutis non reperitur, & solius est hominis; At si æquiuoce iustitiam, & fortitudinem cæperis, quatenus significant naturales quasdam inclinationes referentes imaginem harum virtutum, profectò possunt, & in brutis, & in pueris reperiri. *Obiectio.*

Sed vtcunque, habet etiam anima rationalis quosdam habitus, & propensiones, quæ forsan sine organis corporeis exerceri non possunt; quatenus enim corpus informat sine corporeis instrumentis agere nequit. *Resp.*

At dices,si ex accidentibus corporeis operationes, & propensiones animæ rationalis poterimus pronunciare, aut etiam quo quo pacto olfacere, ergo anima rationalis erit virtus in materia, & non carebit organo vt Aristoteli visum est tertio de anima. *Dub.*

Respondeo neminem,quacunque ratione naturali posse cognoscere passiones, hoc est cogitationes,& conceptus animæ humanæ,sed bene posse cognoscere passiones, hoc est, affectiones, & dispositiones instrumentorum, quæ destinata sunt ad tales conceptus,& intentiones exequendas, vtrum perturbata sint bene, vel male disposita ad talem quandam,vel huic oppositam operationem perficiendam,vt non noui ego sanè quid cogitet faber, cum est in sua taberna, at si videro eundẽ capiẽtem terebrum, aut maleum nõ dicam *An aĩæ rõnalis concept° sciri possint, à physiognomo.*

illum velle secare lignum, sed terebrare, aut clauum infigere, & si terebellum videro esse corruptum, & mancum, eum vocabo malum terebratorem, & talem operationem non bene facturum; Sic quòd sit ille iustus, hoc est quòd mihi restituturus sit meos, quos inuenit in via nūmos, aut quòd restituere cogitet, nec nè, non potest sciri à me, solus enim Deus est scrutator cordis; at cum ad ipsum accessero, illumque videro trucem, crudelem, iracunda facie præditum, ac totum perturbationibus deditum, quid aliud putare possum, nisi illum à rectæ rationis tràmite deflexurum, neque mihi meos nūmos omnino restituturum? si ex altera parte pacatum, ac tranquillum hominem inuenero, probabile est, illum à iustitia non recessurum, sic igitur quamuis intellectus secundum se sit non organica virtus; tamen quoniam ad agendum vtitur organis corporis, & quale est organum plerunque, talis est operatio, contingit ex organorum dispositione, aliquo modo præcognosci posse, quem finem sortiri possit instituta ab intellectu operatio.

Quò operationes mētis cognoscātur.

„ *Distinguendum autem animalium genus.*

Prima est vniuersalissima differentia, ac distinctio animalium perfectorum in marem, & fœminam, quæ differentia sexus vocatur, dico igitur, quid sit mas, quid fœmina, & cur animalia perfecta hanc patiantur distinctionem, & quomodo mas, & fœmina sint eiusdem speciei, deinde quę congruant vnicuique sexui, & cur.

Sexum dicunt à verbo Græco, quod ἕξιν, hoc est habitum significat, est enim primus quidam actus siue habitus qui competit animalibus perfectis, quatenus perfecta sunt, vt scilicet distinguantur in marem, & fœminam, masculum vocat Aristoteles animal, quod natum est generare in alio sibi simile in specie, fœmineum quod in se ipso, Videtur autem distingui mas, & fœmina per potentiam, & impotentiam (vt ait Aristoteles) nam mas est, qui habet potentiam concoquendi, constituendi, & secernendi semen, illudque ipsum proijciēdi in aliud sui generis, vnde sibi simile in specie fieri possit, ex aduerso fœmina impotentiam habet ad semen perfectum generandum, sed bene potentiam ad illud idem recipiendum; quare mas est vnde principium motus, & efficientem refert causam, fœmina verò ex aduerso materiam; Quid mas, & quid fœmina sit ex his iam est manifestum.

Cur autem animalia perfecta in marem, & fœminam distincta sint ex Aristotele libro primo de generatione animalium colligi potest, Aristoteles sane ait, quoniam mas est ut mouens, & vnde principium motus, & fœmina est, vt patiens, & materia, quæ duo necessaria sunt in omni transmutatione, sed agens, & patiens sunt re, & ratione distincta ergo mas, & fœmina re, ac ratione distinguuntur, cum tamen sint idem specie secundum totum, at secundum plures partes differunt, sic ait Aristotel. & cum mas, & fœmina simul iunguntur, misceri, & quasi plantas effici, & ab animalis officio, cuius proprium est cognoscere, & sentire (dicit) vtrunque discedere.

Cur in marem et fœminam distinguitur species q̄d. Arist.

Quin etiam forte dicere possemus, in vnoquoque genere rerum, ac demum in omni natura, vt tertio de anima dictum est, in qua reperitur quoddam, quod habet rationem efficientis, in eadem etiam reperietur quoddam aliud, quod materiam referet, in quam illud efficiēs agit, & operatur; sed genus animalium perfectorum est quoddam ens in quo, si est quoddā, quod rationem efficientis habebit, & quoddam aliud erit, quod materiā referet; at efficiens, & patiens, mouens & motum, ita affectum esse potest, ut uel sit cōfusum simul cum eo, quod patitur, & mouetur, vel ab eo distinctum, & si unum horum modorum dabimus reperiri, necesse est etiam alterū dari, sed in plantis, & in animalibus Zoophytis, & in insectis quamplurimis, ut in anguillis id efficiens, & patiens confusa sunt, neque diuisi sunt sexus, ergo dabitur etiam, & quoddam aliud uiuentium genus, in quo hæc erunt distincta; & hoc est genus animalium perfectorum, quorum nempe pars agens vocatur masculum genus

nus quod in alio generat', & in aliud agit, & ideo agentis, & efficientis rationem habet, alterum vero pars patiens vocatur fœmininum, quod patitur, & in quo fit generatio; hæc ergo dicta in aliquo quidem genere viuentium confusa sunt mas, & fœmina, in aliquo autem non, confusa sunt in imperfectis, distincta in his quæ perfecta sunt.

animal perfectū in marem & fœminam distingui

Patet igitur, quomodo animalia perfecta sint sexu distincta, & patet quomodo mas sit perfectior, nobiliorque, quam sit fęmina, si quidem ad fœminam se habet, vt efficiens, & mouens ad materiam, & mobile, & ut pars imperans ad parentem.

Sunt autem eiusdem speciei, quoniam quod ex vtroque generatur est idem speciei, quod eodem libro sensit etiam Aristoteles, neque enim mas à fœmina secundum essentiā, & formam differt, atque omnia membra sunt similia præter vnicum vterum, penem, & testium situm, & ideo Alexander Aphrodiseus maris & fœminæ differentiam appellauit, esse passionem primam materialem, quę scilicet causatur ab accidentibus materiæ, si enim acciderit illam esse elaboratiorem, & magis de ratione formæ (vt sic loquar) suscepisse, mas erit, sin minus in fœminam degenerabit, qua ratione, & monstrum, & inualidum habere arbitrium deliberandi, ac iudicium dixit primo Politicorum, si hæc igitur vera sunt, iure Aristoteles in marem & fœminam tanquam in primam, & uniuersalissimam affectionem accidentalem distinxit humanam speciem.

„ *Adiungentem id quod congruit vnicuique formæ.*

Hoc est, & cum diuiserimus speciem humanam in partem fœminilem & masculinam, reliquum est, vt enumeremus generaliter, quæ nam dispositiones sequantur masculinam, & quæ fœmininam figuram hoc est, sexus dispositionem & habitum, secundum quem dicere solemus, quosdam habere fœminilem formam, cum tamen sint viri, ex altera parte fœminas quasdam viragines vocamus, quoniā virilem præ se ferunt speciem, cum tamen sint fœminæ, & rationem sui dicti afferens ait,

Qua sint maris, quæ fœminæ dispositiones.

„ *Sunt enim similes.*

Hoc puto sibi uelle formas uiriles, & fœmineas in hoc similes esse, ut singulas sequantur propria accidentia, hoc itaque ait, formis masculi & fœminæ addemus sua accidentia, in hoc enim differunt hæ duę formę inter se, ut unaquæque proprias habeat affectiones, & passiones, & similes sunt, quoniam alternatim possunt commutari, ut quædam mascula uideantur habere accidentia figuram, & formam fœmineam, & è contra fœminæ masculinam, masculasque passiones.

„ *Et quas conamur nutrire ferarum.*

Prosequitur hoc loco Aristoteles, quænam sint accidentia, & affectiones quæ sequuntur sexum fœminilem, ut plurimum, hæ autem quas hoc loco recenset sunt numero quinque; comparando igitur genus fœmininum in uniuersali cum genere masculino, ait, fœmina cuiuscunque generis sit, est masculo mansuetior, & animo molliore, & minus crudeli, & fero prædita, & minus robusta, & audax, & facilius parere assuescit, & cicuratur, & minus est iracunda; quas pene affectiones alibi ad uerbum, & præsertim in primo capite libri noni de historia animalium recēsuit, Expeditis autem omnibus affectionibus fœminilium animorum hic ab Aristotele expressis, quæ nam ex eodem, & ex alijs addi possint breui per curramus.

Qualitates fœminiles

Mihi sanè uidetur tanquam in his quæ ferè per se notæ sunt, propositionibus Aristotelem procedere à posteriori, uel à signo, ut fit eius ratio talis; animalia fera, quæ nos aliquando nutrimus, & cicuramus, si contingit esse fœminei sexus, facilius mansuescunt, quam masculina eiusdem generis, & minus fera, & crudelia sunt, & (sic interpretor.

Mol-

Fæmina, viris mitiores. *Et timidiores.*

Molliores secundum animā feminæ sunt) hoc est, habent mitius, & flexibilius ingenium, neque ita truculentum, & ferum vt mares.

Sunt minus audaces, sed timidiores, & facilius obediunt, & discunt capere cibum, & manus pati, ex quibus sequitur, quod minus etiam sint iracundæ, quam quæ sunt eiusdem quidem generis sed sexus masculini, ex hoc infert à partibus ad totum, ergo genus fæmineum cū masculo cōparatum tale est quo ad animum, infert autem genus fæmineū esse minus iracundum, quam masculinum ex præcedentibus conditionibus, nam si genus fæmineum est mollius, & aptius ad mansuescendum, & ad parendum, igitur naturaliter est aptius ad mansuetudinem, minus igitur ad iracundiam propensum, fæminile igitur genus naturaliter minus iracundum videtur, quam masculinum, (dixi naturaliter,) nam si quas reperieris fæminas esse masculis iracundissimis iracundiores, quod aliquando in specie humana contingit, illas omnino præter naturam esse dispositas, & vere monstra truculenta dixeris, discere autem, & disciplinas suscipere, & assuescere ad parendum, est quodam genus mansuetudinis.

,, *Manifestum autem id ex nobis alicui est, quoniam cum ab ira vincimur, difficillime persuasibiles, & maximè respicimus, ne quicquam vsquā eueniat, ferimur autem ad violentiam inferendam, & patrandum, ad quodcunque ira impulerit.*

Et quod vltimo dixit fæmineum genus esse mansuetum, & ideo minus iracundum masculino, probat exemplo ab ipsis hominibus desumpto, loco ab oppositis, si homines cum irati sunt difficillime possunt persuaderi, & minimum prudentiæ habent, & plurimum audaciæ, nihilque vereantur, sed ferantur violenter ad patrandum quocunque ira suaserit, ergo ex opposito qui facile persuaderi possunt, neque multum habent audaciæ, & qui timent, neque violenter feruntur ad quodlibet audendum, minus feroces erunt minusque iracundi, sed fæmineum genus tale est, vt scilicet facile mansuescat, minusque sit audax, vt dictum fuit, ergo fæmineum genus minus est iracundum, quam masculinum sibi congeneum, & minus ferox, & audax, vt libro nono capite primo de historia animalium, vbi ait. *Sunt fæminæ moribus mollioribus, mitescunt celerius, manum facilius patiuntur discunt etiam, & imitantur ingeniosius.* Et eodem modo ferè suam positionem probat per genera discurrens, vt hoc loco, vt vere appareat, vel hunc libellum esse Aristotelicum, vel ab illo de historia animalium, & partem hanc, & quæ sequitur fuisse transcriptam.

Cum autem ea quæ in libro de historia animalium clarius, & politius dicantur, puto non inde fuisse transcripta, sed potius ab hoc in librum de historia animalium translata fuisse, quæ hic leguntur, non enim probabile est si quis transcripsisset obscuriorem, & concisum, magis locum redditurum fuisse, quam apud auctorem esset, qui idem ex professo tractaret.

,, *Videntur autem mihi magis malefica fieri fæminea masculis, & proteruiora, petulantioraue, & illiberaliora, & impotentiora.*

Totum caput hoc, & præcipue pars superior, & hæc quæ exponenda est, mendis plena est, quod clarè patet, si cum græco comparetur antiquo, & manu scripto codice, In latinis libris vulgatis duas tantum quidam faciunt conditiones, nunc ab Aristotele fæminino sexui addi, nempè quod sit magis maleficum, & magis proteruum, alij quinque enumerant leguntque fæmineum genus esse iniquius, proteruius, petulantius, illiberalius, impotentius masculino.

Suessanus, & ipse, cui assentit, etiam codex meus græcus, quattuor tantum conditiones agnoscit, quarum vna est, vt fæmineus sexus sit magis maleficus, & ad male agendum, & ad peccandum promptior, quam masculinus, alteram verò conditionem quam interpretes

vertunt

vertunt petulantiam, putarem ego esse temeritatem, vt Aristoteles velit fæminas magis esse temerarias, hoc est magis inconsideratè agere, & sine ratione, & animaduersione, quam facere soliti sint masculi, magis enim temeritas decere videtur fæmineum genus, quam petulantia, si modo verbum hoc significat promptitudinem lædendi alios per contumeliam, vt petulans dicatur, qui proteruo impetu alios petit, & eo magis si nomen petulantiæ, vt videtur Ciceroni, opponitur pudori, qui communiter fæmineo sexui, & præcipuè hominum maximum solet esse, & vnicum ornamentum, tertia, & quarta proprietas est illiberalitas, & impotentia.

Comparatiue igitur de toto fæmineo genere, hæc quattuor prædicata enunciat, nempe sexum fæmineum esse magis maleficum masculo, & magis temerarium, illiberaliorem, & impotentiorem vbi per impotentiam videtur nonnullis, significare timiditatem, quod fęminæ masculis sint minus audaces, & iam supradictum est, fæminas masculis minus fortes esse, quod in idem, vt puto, cadit, verum cum inpotentiores vocat fæminas, crederem, velle illas esse minus tolerantes, minusque patientes, & aptas ad vtranque fortunam ferendam quàm mares Impotens dicitur Dido quæ non potuit per ferre Æneæ discessum, impotenter etiam dicimus Ciceronem tulisse mortem filiæ suæ, & exilium, quoniam animo nimis abiecto, & demisso hæc infortunia exanclauit, quæ impotentiæ sic interpretatæ passio, optimè fæminili generi, & præcipuè humani sexus quadrat, hæc igitur, vt arbitror est Aristotelis de fæmineo sexu sententia, & cui attribuit hæc prædicata, quod sit masculino mansuetior, & præditus animo minus fero, & minus audax, facilius cicuretur, obediat, & assuescat obtemperare, & minus sit iracundus, quibus addidit mox etiam alia quattuor, quod nẽpe sit maleficus, & temerarius, & illiberalis, & impotens magis, quã masculinus.

ATTRIBVTORVM CAVSÆ. Cap. XXXVI.

HOrum prædicatorum causam perscrutaturus primum noto, hæc in genere hominum fortè esse vera, ast in omni genere animalium nequaquam, nam primum Aristoteles excipit in libro nono de historia animalium vrsam, & pantheram; alij Tigridem etiã addunt, in viperarum, & aspidum genere fæminas multo sæuiores, aiunt, quam masculos esse, & præsentius habere venenum, & in venationibus exercitatissimi viri dixerunt, leænas ferocissimas, ac maribus ferociores se vidisse, in genere autem auium, & præsertim rapacium, si excellentissimo viro, qui ornithologiam scripsit, fidem adhibebimus fæminas, quidem maiori corpore præditas dicemus, at minus audaces, nisi cũ pullos educunt, aut ouis incubant, tunc enim ex auibus, quam plures, ut gallinæ tum nostrates, tum Indicæ, aquilæ, falcones, bubones, & oti (aues nempe nocturnæ rapaces) mirificè sunt audaces; ex quadrupedibus autem canes, sues, ac forsan etiam quædam alia animalium genere fæmini sexus propter suos catulos, dum eos lactant omnibus masculis eiusdem speciei sunt audaciora, quòd in domesticis catis uidere licet, quæ cum alias fugiant externorum canum præsentiam, tunc eosdem audacissime adoriuntur. *Aldrouãdus.*

Perpetuam igitur veritatem in omni fæmineo genere habere non puto; at in humana specie sane verificantur, vt enim hominis forma videtur esse potẽtia omne animal, & ideo omnis animalis bonos, & malos habitus apprehendere ac referre potest, cum illorũ, qui in aĩalibus sunt habituũ, alij perfectiores, alij imperfectiores sint, tũ perfectiores, tũ imperfectiores homini poterant adesse, & cũ homo diuidatur in virum, & mulierem, & hic sm̃ naturam perfectior sit, illa imperfectior, iure potentias perfectiores viris, imperfectiores mulie-

mulieribus, aut maiorem illarum partem cessisse putandum est.

At ad propositum reuertens iam randem, cur hæc, & similia in aliquibus mulieribus adsint contemplemur, supponamusque mares, & fæminas; vt videtur Aristoteli primo de generatione animalium, quodammodo oppositis differentijs, siuè, vt aiunt, affectionibus inter se distingui, vt profectò accidit chirothecis, vel tunicis, quarũ pars vna exterior, q̃ melior, & pulchrior est, recta dr̃, altera vero interior, quæ minus spectãda est inuersa à nobis vocatur, hoc eodem modo, cum species humana totum quoddam sit, partem vnam, quæ exterior est hoc est in publicum exit, meliorem habet, alteram peiorem quæ interior est, & quæ priuatam domum colere debet, vnde etiam mulieres domi manere, & parta tueri; viri querere, peregrinari, negotiari, nauigare, militare debent.

Item, quod Aristoteli placuit, etiam virum, & sexum masculinum potentia definiri videmus, fæminam vero impotentia, & masculum habere rationem causæ efficientis, fæminam vero materialis, quare, & mares esse calidiores, perfectiores, & nobiliores, cum forma, & dans formam, & vnde principium motus sit præstantius opposito, quare hoc modo, ex eodem Aristotele primo politicorum, mas secundum naturam est melior, & perfectior, quam sit fæmina sui generis, ergo hæc parere, mas autem secundum naturam debet imperare, quæ omnia ex hoc, videntur principio exoriri quod mas est animal, quod in sua specie generando, rationem obtinet causæ efficientis, cuius opus est secernere semen, secretumque in aliud immittere, atque formæ principium obtinete, vnde quidam ex recentioribus medicis, summus quidem in tota Gallia, dicebat formam, & animam à mare, materiam, & corpus à fæmina fœtui suppeditari; si hæc igitur ex Aristotelis sententia, vera sunt, & vt ait Albertus hæc masculi ratio est; necesse est, ex opposito dicamus, fæminam esse animal, quod in sua specie, in operatione generationis vim obtinet causæ materialis, eiusque opus est, secretum à mare semen excipere, & materiam illi ministrare, ex his ergo sic primæ passio prompte monstrabitur.

Parnel.

Cur femina sit mansuetior quã masculus.

Quod sit mansuetior fæmina quam masculus, quoniam fæmina materiam refert, aptior igitur ad patiendum, facilius ergo fingi potest, & externas recipere impressiones, quod huiusmodi est, faciliur cedit, neque perdurat obstinate, tale autem dicitur esse mansuetum, & minimè ferum, ergo fæmineus sexus virili collatus, eos habebit habitus, qui magis naturam materiæ sapiunt, cuius proprium est omnia suscipere, & fieri, posse, & cum ex his sit mansuetudo, fæminam viro mansuetiorem dicemus.

Non tamen putandum est hanc mansuetudinem, eam esse, de qua tractat Aristoteles in ethicis, & quam opponit iracundiæ, sed per mansuetudinem hoc loco intelligimus promptitudinem quandam ad deponendum priorem opinionem, & nouam assumendã, & ad hoc præsertim venire, cum timore, aut alijs affectibus facilè capiatur, quod profecto videtur declarari ab interprete, cum ait, illud ipsum genus fæmineum gerere animas molliores, hoc est minus contumaces.

Cur timidior.

Item ex eodem sequitur secundum prædicatum, si fæmineus sexus est mansuetior virili, ergo est præditus animo minus fero, & minus contumaci, mansueto enim ferum, & contumax videtur opponi; contrariorum vero hæc est natura, vt existente vno in subiecto alterum necessario absit, neque enim simul esse possunt, quare fæmina mansuetior est, minusq; contumax, & minus fera, & minus est audax quam mas, quoniam molliorem gerit animũ, facilius igitur percellitur, & mutatur, quoniam non resistit, id autem illi accidit, siquidem proprium est materiæ facile alienas recipere impressiones, easque parum resistere, cur igitur non sit audax, patet.

Adde uiro esse timidiorem fæminam, qnoniam frigidior secundum totum corpus, & mollior, talisque est, quoniam comparata cum mare rationem tenet materiæ, ille causæ efficientis, at efficere est mouere, quod tribuitur calori, quare mas hac ratione calidior est fæmina,

fæmina, igitur minus audax fæmina eſt, niſi furioſa facta ſit, tunc enim ceu præceps torrens fertur, qui cum ſiluis armenta rapit, &

Sternit, agros, ſternit ſata læta, boumque labores.

At tunc cum in furias mulier ruit, neſcio quo pacto naturam fæminæ exuit, & mare procelloſum, aut ignem maximum ventis agitatum, aut illum ipſum nephandiſſimum cacodęmonem refert, vnde Adagium antiquum dicebat, ignem, mulierē, & mare eſſe tria maxima mala.

Quartum prædicatum ex iiſdem pendet, nam ſi ingenium fæmininum manſuetius eſt virili, & minus audax, facilius igitur recipit alienas impreſſiones, & minus audet contradicere, quod eſt huiuſmodi facilius cicuratur, & quoniam recipit externas impreſſiones, ideo aſſueſcit parere, quod teſtatur Ariſtoteles in polit. fæminā enim ad parendum natam eſſe arbitratur, minus etiam naturaliter eſt iracunda, quoniā manſuetiorem eſſe diximus; & vulgo etiam id Adagio receptum eſſe videtur, vt ſi quem cernimus eſſe modeſtum, placidum, & remiſſum, illum hominem ſponſa dicamus eſſe manſuetiorem.

Cur facilius cicuretur

Eſt deinde fæmina magis malefica, quam vir, hoc enim videtur etiam eſſe materiæ quoddam attributum, nam cum illi ſemper annexa ſit priuatio, ſicuti etiam fæminæ imperfectio, neceſſe eſt maleficam quādam propenſionem fæmineo ſexui annexam, puto tamen per maleficum nihil aliud eſſe intelligendum, præter hoc vnum, quod promptiores ſint ad peccandum, & errandum fæminæ viris, errare autem eſt à rectæ rationis via, formulaque, & modo deflectere, quod eſt, malefacere, & ideo maleficum eſſe, cauſam puto quoniam habent arbitrium deliberandi, ac rationem ipſam inualidam, vt Ariſtoteli viſum eſt, quod illis accidit, quoniam imperfectiores ſunt viris, tales autem ſunt, quoniam virilem ſexum diximus habere rationem cauſæ efficientis, fæminā materiæ, & cauſa efficiens habet formā, & actu eſt talis, qualis eſt materia in potentia; quod vero habet actu formam perfectum iam eſt, quod eandem habet potentia, rudimentum quidem quoddam eiuſdem formæ, & inchoationem, aſt perfectionem non habet, vnde, & fæminam eſſe monſtrum, & marem mancum, & (vt nonnulli) occaſionatum, vocant.

Cur ſit magis malefica.

Dicitur etiam temeraria, & illiberalis fæmina, temeraria quidem qm̄ caſu, & ſine rectæ rationis modulo operatur, imperfectum enim habet rationis vſum, fortuito igitur, & caſu multa agit, hoc autem eſt temerè operari, quare multum apud ipſam fortuna valet, vbi enim parum ingenij, ibi multum eſt fortunæ, & quoniam caſu multas, & ferè omnes ſuas actiones incipiat, & proſequatur, dicimus illam eſſe temerariam, nam temerè agit, ſic autem agit, quoniam ingenium habet inualidum.

Cur ſit temeraria.

Illiberalis etiam eſt, quoniam timida, & talis eſt, quoniam non eſt audax, ſed frigida, calore enim caret, in quo diximus operandi principium eſſe repoſitum.

Cur illiberalis.

Eſt etiam impotens, quod vltimum attributum, dixi, ſignificare inhabilitatem, & imbecillitatem ad tolerandos labores, & ærumnas, & animi moleſtias, quod exemplo Didonis conſtare dixi; Huius cauſam puto, quoniam molliori ſunt animo præditæ, ideo facilius franguntur, nec poſſunt perferre dolores, & animo deſpondent, ac facile deſperant, nam, timidiores ſunt viris vt ſupra declaratum eſt.

Cur impotens.

Cæterum præter hæc attributa quam plura alia ſunt ex eodem fonte, atque ex iiſdem manantia, primum igitur ſupponendum eſt, quod naturaliter fæmina eſt mare imperfectior, ergo non eſt perfecta, atque talis, qualis ſecundum naturam ſuæ ſpeciei, eſſe deberet, ergo vel excedit, vel deficit, unde factum eſt, ſi cupiat, magis quam oporteat cupere ſoleat, ſi renuit, uehementius abhorreat, & in omnem partem ſemper ſit nimia, hic enim eſt imperfectionis character, ut à mediocritate recedat, ſi igitur accidit ad ſcientias, aut res bellicas fæminam aliquam propenſionem habere, quoniam fęmina eſt, in mediocritate illius rei ſtare nequit, quare excedit, unde quę fortes, ac bellaces fuere fęminę plurimis

rimis

rimis viris fortiores extistere, vt de Penthesilea, & Camilla, vt de Amazonibus, & quadam virgine Gallica legitur, Similiter si in vitia labuntur, nauiter vitiosæ sunt, & à recto rationis tramite longissime deuiant, quod de Medea de Clytemnestra, & Pasiphae, Tarpeia, Ciri, & Eriphila Almæonis matre testatum reliquerunt scriptores; propter hanc causam quasi continuo egeant curatore, viris in custodiam traduntur, vt ipsis ducibus rationi parere discant, sub cuius cura, & regimine cum fuerint, si peccauerint in viros culpa, & ignominia cadit, vt pote qui virili officio fungi nesciant, quod est imperare mulieri, & illam regere, & ne peccet, ac labatur curare; vanas etiam garrulas, nullius consilij, iniquas, ingratas, superbas, importunas, amoris expertes, ad odium paratissimas, obstinatas, viles, infideles, obliuiosas, gulosas, procaces, sordidas, omni luxuriæ labe inquinatas quidam poeta italus vocat, hisque alia sexcenta scelera adiungit, Euripides etiam nullum animal muliere immanius dicit, quod videtur etiam Virgilio, cũ ait--- *Notumque furens quid fæmina possit.*

Quod tamen in paucis verificatur, nam quamplurimæ sunt optimæ; Causam puto esse, quoniam præter mediocritatem est, cum habeat rationem inualidam, & formam viris imperfectiorem, materiamque referat, hæc similis est elementis terræ, & aquæ, Hæ cum conceperint malignam qualitatem impense illam retinent, difficillimeque deponunt, quare fœmina cum nulla rationis coerceatur lege, nulloque teneatur vinculo, pudoremque, & timorem exuerit, necesse est vehementissime agitari, & ita furere.

Mulier blande loquẽs, male cogitat.

Euripides, quamuis naturaliter male de mulieribus sentiret, attamen non sine aliqua ratione videtur dicere, quod mulier blande loquens male cogitat, si enim quæ non alias blande solet loqui, te insperato blande alloquatur, probabile est, aliquid ex te velle, quod prius non quærebat, vt enim suspecta est inopinata lætitia, & risus sine causa in acutis morbis, ita etiam nihil fidendum est insolitis mulierum blanditijs, & eo magis si se credant à te amari, & prius duritiem, & grauitatem præ se tulerint.

Mulieres in calamitatibus impedimẽtum afferũt.

Impedimentum autem in calamitatibus viris semper inferre, ait Sophocles, nam cum timidæ sint, & impotentes, non secus atque cupiditas mẽtem, ita mulier virum virique deliberationes honestas impedit, quod clarissimè monstrat exemplum leonis Armenij Imperatoris Costantinopolitani, qui cum Michaelem Balbum reũ Maiestatis, & iam conuictũ vltimo supplicio destinasset, superueniens vxor precibus, & prætextu religionis illius mortem diferri in diem sequentem obtinuit, cui Imperator respondit: Mulier factum sit quod petis, mox quid nobis nostræq; proli hisce tuis debacchationibus produxeris, clarè videbis, eadem noctè vinculis solutus Balbus Leonem Imperatorem, & eius filios occidit, ac Imperium sibi asciuit: Sed hæc puto lasciuorum maligna dicteria.

Cur adeo mulieres amentur.

Nam vnde fit si tot tantarumque calamitatum causa sit viris mulier, totque vitijs, & imperfectionibus plena, vnde inquam fit, quod adeo amatur, etenim solent commoda tantum amari, at mulieres, neque vtiles sunt, neq; cõmodæ: ex horũ sententia, vnde igitur tantus in illas amor? non quidẽ casu contingit eas amari, qm̃ id fit, vt plurimũ, sed neq; electione, nam non possunt non amare plerunq. qui amant, etiam si, vt ait Anacreon, sentiant amare malum, inuictiq. amẽt, vt Catullus in epigram. ad se ipsum, ait se cogi amare, & simul odisse, quod significauit Homerus, qui amorem, & venerem dulci amarum vocauit, etenim amaritiem ratio percipit, dulcedinem sensus. Quare necesse est sit natura, quę ad hoc impellat homines.

An dicemus vt Plato, fęminam esse alteram partem nostri quamuis imperfectiorem, nã vterque nostrum dimidiatum est suæ speciei animal, naturale autem est, vt quisque se ipsũ amet, ex vtrisque iunctis fit perfectum quoddam, quòd tunc aptum est generare; posse autem generare sibi simile perfectionis, præcipuum est signum non fit autem generatio; nisi duo sint simul pars .s. imperans, & parens, nam & videmus plantarum semina ferè omnia sic esse in duas partes distincta, & in quoddam communi conuenire, ex quo germen oritur;

oritur; ſi igitur propria perfectio eſt maximè deſiderabilis, & iucunda, perfectio autem ad eſt cum generare poſſumus, & id poſſumus propriè, cum fœminis iungimur, illis igitur iungi eſt magnopere deſiderabile, & iucundũ, ſed ſi deſideratur congreſſus, neceſſe eſt etiam illas deſiderare, quare, & cupere illis bene eſſe, vt commode cum eiſdem cõgredi poſſimus, cupimus etiam quod ſint pulchræ, & ſanæ, & lætæ non ſecundum ſe, aut propter illarum bonum, ſed propter nos met ipſos. Et quoniam naturaliſſimum eſt generare ſibi ſimile, ideo etiam iucundiſſimum eſt, omnis enim operatio naturalis, cum ſit ſine impedimento iucunda eſt, & iucunditatem, ac voluptatem omne animal quatenus eſt animal appetit, generare igitur appetit, aut ſaltem illud ipſum opus facere, quod cum generatione iunctum eſt, ad quod ſequitur voluptas, quam ideo iunxit, cum illa operatione natura, vt eadem allecti homines ad generationem accederent, quam ni fallor nuſquam alias aggrederentur, ita enim hæc operatio ſecundum ſe homini, quatenus homo eſt, repugnare quodammodo videtur, vnam igitur voluptatem, quam ſibi homines multo maiorem, neſcio quo pacto promittunt, quam re vera ſit, & experientia oſtendat, cauſam eſſe puto, ſecundum quam contingit homines amare mulieres, & illas ſequi, ad hoc autem natura inſtigantur, quoniam naturaliſſimũ eſt appetere eſſe, quod cum mortalia aſſequi nequeant ſecundum numerum, ſaltem ſecundum ſpeciem eſſe per generationem quærunt.

At quod viri magis ament, & vehementius concubitum appetant, quam fœminæ primum quidem, an ſit verum nec ne ego valde dubito, etenim vt ait Lucretius.

Nec mulier ficto ſemper ſuſpirat amore
Quæ complexa viri corpus cum corpore iungit

An fœmineas magis ament viri.

Arbitror tamen minus amorem detegere quam vir, quoniam maiori vinculo tenetur, religionis, timoris, & pudoris maiorque adhibetur diligentia ne peccet fœmina, quam vir; at ſi quid eſt, quòd perſuadere poſſit, mares concubitum promptius, quam fœminas appetere, crederem eſſe naturam, & voluptatem, naturaliter eſt mas perfectior fœmina, & naturaliſſimum eſt generare ſibi ſimile, merito igitur mas cupidior eſt concubitus venerei, atq. generationis, quam fœmina, voluptatem pariter, nam vt ego arbitror maior, ſaltem intenſiue eſt viri voluptas, quam fœminæ, illa tamen extenſiuè fortè magis delectatur, ſic & intenſiorem puto eſſe patrum amorem, quam matrum, quæ cum tranſeunt ad ſecundas nuptias facili negotio, & nomen, & maternum animum exuunt.

Sed & certior, ac verior ratio eſt, quoniam maſculus calidior eſt, quare, & calidius ſemẽ habet, actiuum igitur magis; magis igitur vellicat partes eas per quas tranſit, & cum ſit ſpirituoſus, & magis agat, probabile etiam eſt maiorem titillationem parere, cum tranſit per proprium corpus quam per extraneum, quæ ſanè ratio de fœmineo ſemine, frigidiori, & imperfectiori dici non poteſt, neque per locos fœminarum penetrans ſemen maſculinum illos ita poteſt afficere, vt proprios, per quos ferri contingit.

Aſt huius rei, an ſcilicet mulieris voluptas maior vel minor ſit quam viri, iudicio Tyreſiæ rem remittemus, id tantum addam ſi contigerit fœminam eſſe calidioris temperamenti, nec ſolitam frequenter, cum viris rem habere, aut vehementer virum amare, cum quo concumbit, vehementiſſima adeo voluptate perfunditur, vt quandoque clamet virum mordeat, oculos contorqueat, ſuſpiret, animo pene linquatur, & apud ſe præuoluptate non ſit, & tota conuelli videatur, ſin minus vix mouetur, aut vix monſtrat ſe voluptatem vllam ſentire; ſic igitur de his dictum ſit.



PROBANTVR PROPOSITA De sexu fœmineo. Cap. XXXVII.

,, *Fœminæ igitur, & quæ apud nos nutriuntur, valde manifesta sunt: quæ vero sunt apud syluam, omnes confitentur, & pastores, & venatores, quòd talia sunt qualia sini dicta.*

SPeculatione particularium in diuersis generibus animalium tum domesticis, tum feris qualem esse diximus fœmineum sexum monet; si quidē, quæ fœminei sexus apud nos nutriuntur, vt canes, equi, boues, capræ; tales esse videtur, & tales esse dicimus à pastorum relatione, ferarum etiam quam plurimas, quæ sunt fœminei generis talibus præditas esse moribus referunt venatores, quare omnino tales esse credendū est, videtur autem iu totum quod nūc affirmatur, illi innixum esse principio, quod est in primo ethicorū, vnum quemq. recte iudicare de his rebus in quibus eruditus est, & versatus, quod conuenit, cum eo quod dicitur, standū est peritis in arte, tres autem hominum videtur recensere species, nempè ciuiles, pastores; & venatores, qui ciuiles sunt sciunt rationem reddere fœminarum humanæ speciei canum quorundam, & equorum, pastores vero armentorum, & animalium, quę propriè vocantur domestica, at venatores, cum in siluis exercitati sint, probabile est, multo magis cognoscere feras bestias, quam nos qui in vrbibus, & in vmbra viuimus; At possum ego testari à venatoribus me audiuisse multo difficilius capi vulpem fœminam, & in casses peruenire quam masculum; quod fortè contingit quoniam fraudolentius est fœmineum genus, & timidius quam masculinum.

,, *At vero, & hoc manifestum est, quòd singula in vno quoque genere fœmina mare minoris capitis, & angustioris faciei, & gracilioris colli sit, & pectora imbecilliora habent, & minorum costarum sunt.*

Ingenium fœmineum, & qualisnam sit fœminilis sexus quo ad animam docuit, nunc quale sit secundum corpus, & eiusdem sexus corpoream, & sensibilem figuram, & qualitates docet, vt possimus cognoscere, quod cui inerunt hæc fœminea signa, vel membra fœmineo more disposita, probabile sit in eodem etiā fœmineos mores supradictos, vel eorum partem ad esse Primū igitur quas partes fœminæ tribuat Aristoteles explicabo, deinde fœminam delineare tentabo, & præsertim referens, quæ tum secūdum corpus, tum secundum animam illi inest, sic enim facilius ex organorum fęmineorum cognitione, quales sint operationes, & ingenia fœminarum percipere poterimus, igitur ponit quod sexus fęmineus in vno, quoque animalium genere, cum suo masculo comparatus, semper minus habet caput.

Quale sit fœminei corpus.

Dubit.

At primum ego dubito, an id sit certæ veritatis, mihi enim videtur, quod si caput leænæ sit minus mare leone, debeat etiam esse audacior multo lęena quam leo, minus enim refrigeratur cor, & nos videmus in genere hominum, quod qui minus habent caput inter cæteros sunt furiosi.

An certè dicendum est, qđ minus caput, & præcipuè in specie humana pōt capi dupliciter, si .n. comparaueris illud cum lato pectore, in quo est multū caloris, cui inerit minus caput, illi inerit maior audacia, & furor, at si capitis paruitas cum pectoris cōparetur angustia nequaquam audaciā ostēdit, sed bene cerebri paucitatem, similiter igitur fęmineum caput

vel

vel cum capite virili comparatur ſimpliciter, & ſic dico illud ipſum eſſe minus ſemper viro, vel comparatur cum capite aliarum fœminarum; & inter fœminas, quæ habent minus caput, illæ cæteris ſunt peiores, audaciores, magis vanę, & maleficæ, dico igitur fœmineum ſexum habere minorem capitis quantitatem, quam habeat ſexus maſculinus eiuſdem ſpeciei, ſi non ſemper, ſaltem vt plurimum, quod videtur in vaccis, in equabus, in ouibus, & capris, cauſam puto quoniam vbi calor naturalis, & virtus formatiua eſt debilior ibi fit minor dilatatio, & ampliatio, ſed in fœminis quatenus fœminæ ſunt naturalis calor, & virtus formatiua eſt debilior, quam in viris, ergo contingit fœminas minori capitis amplitudine præditas eſſe, quam ſint eiuſdem ſpeciei mares, habet etiam fœmineus ſexus faciem angustiorem, cõtractiorem, & rotundiorem, eſt anguſtior facies, quam ſit maſculi, quoniam etiam caput eſt minus, in minori autem capite probabile eſt, minorem etiam faciem reperiri, & contractior facies eſt, quoniam anguſtior, & oſſa minora, quoniam à multo calore diſtenta non fuere, & humor magis, quam ſiccitas in principio generante abundabat, vt difficile potuerit cogi, ſiccari, & terminari, Rotundiorem autem puto eſſe faciem muliebrem in ſuo genere, aut etiam fœmineam ſimpliciter, quoniam caloris debilitas id producit, cum enim validus eſt, recta ſurſum verſus mouetur, & mouet, quod cum facere nequiuerit, & impediatur, reuertitur, & in orbem mutatur, faciem ad rotunditatem accedentem producit, & collum gracilius fœminis tribuit, quam maribus, quod in iuuencis, & in equis clare patet, tauri enim multo craſſius collum habent, non ſolum quam vaccæ, ſed etiam quam boues ex ſecti, & iure ſi enim craſſum, & amplum collum robur uirium deſignat, cui uires imbelles ſunt, quales ſunt fœminæ iure collum non craſſum, ſed gracile habebunt, ſed eadem vis formatiua, quæ caput paruum fecit, collum etiam gracile facere debuit, nam ſi collum fuiſſet craſſum, nõn pp carnem, ſed propter oſſa, & vertebras, ergo, & principium vertebrarum craſſum, & magnum fuiſſet, at hoc eſt os caluariæ, quod ſi magnum fuiſſet, neceſſario, & caput magnum etiam ſequebatur, quod tamen paruum eſſe ſupponimus, ſi igitur caput eſt paruum, neceſſe eſt etiam collum eſſe gracile, quare & vertebrę paruę, ergo & ſpinalis medullæ materia pauca, quare, & nerui ſubtiles, debiles igitur, qm̃ paruo in corpore paruam etiam eſſe virtutem motricem probabile eſt, ſic ergo cum oſſa ſint parua, & calor naturalis imbellis, neque nerui ſicci, & valentes, ſequitur, vt corpus fœminile ſit imbecilius viri, hoc eſt carnoſius quidem, ſed minus valens ad motum, & ad labores.

Fœmina habẽtes paruũ caput, cæteris ſunt peiores.

Et minores etiam coſtæ ſint propter eandem cauſam quoniam capitis caluaria minor, & ſubtilior eſt in fœminis, ita igitur efficitur, quoniam omnia orta naturam ſuorum teſtantur principiorum, ſic itaque cum caput aliorum oſſium neruorumque, & motus localis ſit principium, quale caput eſt, talia eſſe in cæteris membris oſſa, & taliem eſſe virtutem motricem probabile eſt.

„ *Coxendices autem, & coxas magis carnoſas maribus.*

Sic legit textus meus, alius autem habet, fœminam habere latera viro minora, & femora carnoſiora; Porta legit partes circa ilia magis planas, non protuberantes, nec cauas, at mihi dubium eſt quomodo fœmina latera minora viro poſſit habere, cum experientia cõſtet, atq. id anatomes doceat, oſſa ilium fœminea eſſe magis ſparſa, & latiora virorum, qđ accidit pp fætus comoditatem, & videmus macriores fœminas carnoſis viris partes has habere latiores; quare à tex. græco antiquo non diſcederẽ, qui legit fœminas habere eas partes, quas gręci vocant iſchias, viris carnoſiores, per iſchias aut ex Polluce, intelligerem partes carnoſas, quę ex utroque ſacri oſſis latere poſitæ, eam partem videntur formare, quã clunes, vt arbitror, vocant, quas à Græcis ſic appellari putat Scriptor theſauri græci, quod ſedentes ſuſtineant, ſic Ariſtoteles in hac ſignificatione concepto vocabulo, quarto de hiſtoria animalium, iſchias, hoc eſt clunes habet, & idem auctor libro ſecũdo Simiam clunib. &

ischijs carere dicit, quare si ita legemus, nullus remanebit scrupulus, fœminam habere partem illam, quæ ex clunibus, & ossibus coxendicum, & osse sacro componitur, carnosiorem, & ampliorem quam viri habeant, non quidem quod os sit maius, vel robustius, sed magis sparsum, & ampliori carne vestitum.

Causa in promptu est, nam fœminam diximus esse humidiorem, & mollìorem, ergo & carnosiorem, amplius ab opposito, si enim marium, & virorum fortium clunes sunt verè osseæ, & duræ quod de Hercule traditur, rationabiliter fœminæ, quæ, vt dictum est, viris ferè sunt opposito modo dispositæ, habebunt & minora ossa, & molliores, & carnosiores clunes; inguina, & partes circum positas, & causa est, quoniam si vlla in parte abundat materia, & calor in muliere, in illa præcipuè abundat, in qua dabet formari fætus, & vbi est multus calor, & humor, ibi fit etiam multa dilatatio, & carnis appositio, ergo iure circa pubem, & clunes, vt plurimum mulieres funt viris multo carnosiores.

,, *Et femora etiam carnosiora.*

Per femur intelligo totum illud membrum, quod ab inguine incipiens, vsque ad genu producitur, quod membrum in fœminis plurima carne vestitum est, ita enim futurum erat commodius ijs, quę vitam sedendo in ocio vt plurimum consumere debebant.

Causa vero propter quam, tanta sit carnis copia in muliebri coxa, eadem est, iam enim diximus partes has, quæ circa loca generationis reperiuntur, esse calidiores, & humidiores in fœminis, quam in maribus, ideo etiam ampliores apparere, quod infra quoq; testabitur, cum virorum coxendices, & femora, minus carnosa esse dicet, id autem videtur consocum num ei, quod dicebat aliquando quidam magnus anatomus; partes viriles superiores maiores, fœmineas inferiores crassiores esse, non quidem quod pedes fœminarum sint maiores, sed id sibi volebat, partes superiores hominis ab vmbilico in viris esse torosiores quam in fœminis, & è conuerso ab vmbilico ad pedes vsque multo maiorem carnis portionem esse in muliere, quam in viro.

,, *Genua autem flexibilia, & crura gracilia habent.*

Hæc etiam pars varie exponitur, clarum est, id vna voce à græcis explicari νονόκροτα, & hac eadem voce ad eandem sententiam exponendam vsus est Aristoteles quarto de historia animalium, quam ita Theodorus vertit, *Fœminæ, quam maris genua sunt planiora;* at hæc vox apud Anacreontem, teste Hesichio, menticulosum significat, quod etiam latini animaduerterunt cum timentibus genua labare dicunt. sic Virgilius.

Genua labant, gelidus concreuit frigore sanguis, & alibi.

— Sed tarda trementi Genua labant.

Videtur igitur hæc genuum positio timiditatem innatam, quæ propria est fœminarum, ostendere, quare sic explicarem, fęminas habere genua planiora, & molliora, ita vt signum ossis eius, quod patellam vocant, Anatomi, nullum appareat, quod euenit quando ligamétum, & dearticulatio illa est, multa carne referta, non potest autem id fieri nisi etiam mollior sit, quare & laxior; sic igitur puto fœminas dici habere genua planiora, hoc est ita multa carne referta, ut patellæ nullum appareat uestigium extra, quod ideo contingit, quoniã carnosior pars existit, eadem de causa est illa dearticulatio laxior, quare & minus firma, quam in uiris, & cum talis sit, inde factum est, ut in timore facile labascere sentiantur, neq. consistãt, & ideo etiam diximus esse flexibiliora fœminarum genua, quoniam facilius moueantur, quam in uiris propter illarum laxiorem dearticulationem, unde factum est forsan quod nostrates rusticæ commodissime sedeant supra suas calces, & pedum partem posteriorem genuflexæ, quod difficile potest à uiris fieri, propterea quod eorum rubustior, & siccior genuum dearticulatio id uetat.

,, *Et crura gracilia habent.*

Hoc etiam est fœminarum attributum, vt earum crura sint viris multo graciliora, & tenuiora, loquor autem præcipuè de osse, nam os suræ muliebre multo gracilius, & tenuius est, quam virile, sed si volumus etiam carne vestitum intelligere, suram profecto eandem minorem, & subtiliorem virilibus suris videbimus, attamen vt dixi, placeret fœminilia crura quo ad ossa scilicet vtraque (nempè tibiam, & suram) ita esse disposita, vt horum ossium vtrunque, & ambo etiam simul iuncta minoris molis sint omnino, quam sint ossa virorum, & causa est quoniam si à caluaria omnia pendent ossa, vt à corde omnes arteriæ, debilius cor, & frigidius minores habet arterias, ita & caluaria debilior, debiliora etiam, & minora, & subtiliora faciet ossa, at talem esse fœminilem caluariam diximus, iure igitur, & ossa tibię, & surę minora, & debiliora erunt, q̃ in viris naturaliter existant, qđ fuerat ꝓbandum.

,, *Pedes vero pulchriores, & formam totius corporis molliorem, quàm fortiorem. Minus neruosa autem sunt, & molliora prædita humidioribus carnibus.*

Atq; re vera vox græca κομψοτέρας nõ pulchriores, sed magis scitos, & rotũdiores significat; &, vt mihi videtur, sic est legendum; Non enim pulchri possunt esse pedes fęminiles, cùm parui sint, ecqua enim pulchritudo esse potest in corpore, aut membro paruo? vel id testante Aristotele, qui formosum quidem esse posse ait, paruum, pulchrum nequaquam; est autem pulchrum membrum illud, quod maximè dispositum est secundum suam ipsius naturam, & quod rectam sui ipsius consecutum est rationem, & formam, quare non solum substantiam, sed quantitatem, & qualitatem exactè naturalem sortitum esse necesse est, aliter pulchrum non dicetur, sciti igitur, & quodammodo affabre facti, & visu iucundiores fortè erunt pedes fęminei, quam viriles, quoniam, si secundum fęminilem naturam fuerint compositi, ipsi erunt virilib. candidiores, & teneriores, & q; molliciei superiorum partium sint indices; at quod iure rotundiores legere debeamus, illud vulgatum persuadet, fęminilem pedem formosum, ac spectandum esse, si paruus candidus, sit & rotundus.

Hoc ergo prædicatum est nunc monstrandum fęminarum pedes sunt virilibus minores, & rotundiores, confirmatur esse minores, quoniam robusti viri, & audacis sunt maiores, quare si fœmina, & vir oppositas habent rationes, oppositas etiam habebunt passiones, & quoniam viri fortis magnæ sunt extremitates, siquidem calidior est, ergo imbellis fœminæ extremitates paruæ erunt, quoniam frigidior est, oppositas enim qualitates ab oppositis causis oriri probabile est, sic igitur fęminarum cuiusuis generis, & præcipuè mulierum pedes sunt breuiores, rotundiores, quam virorum.

,, *Et formam totius corporis molliorem, quam robustiorem.*

Per formam non intelligo rationem substantialem, vt mentem, & intellectum, sed formam voco externam illam qualitatem sensibus perceptibilem, quam dico molliorem, hoc est, quæ tactui parum resistat, non sit dura, sed læuis, mollis, delicata, & sensui iucunda magis, quam sit virilis, quæ nescio quid asperi, & duri in se continet, vt tactui videatur ingrata, est igitur hæc ostendenda positio.

Fœmineum corpus est mollius multo, quam robustius; probatur, quoniam corpus fęmineum est præditum carnib. humidioribus, & eiusdem totus habitus humidior est quam virilis, cuius indicium est menstrua purgatio, quæ sanguis purus est in bene valentibus, & sola quantitate peccans. At corpus humidioribus carnibus præditum est minus robustum, (nam robur in sicco positum est,) & magis molle quam illud, quod ficciores habet carnes, ergo fęmineum corpus multo est mollius, quam virile mollicies igitur in fęminis vincit robur, & quo molliores sunt, eò minus roboris illis inexistit.

Not. Noto autem quamuis humidiores sint fœminarum carnes, quam virorum, & ideo molliores, non tamen ob hoc sequitur quod sint aptiores mente, quinimo tanta mollities obtusiorem illis facit intellectus operationem, nam duplex est mollities, altera quæ arguit aquæ prædominium, & ab humido aqueo causatur, & pituitoso, & hæc in fœminea carne reperitur, vnde factum est vt pituitosiorem habeant sanguinem, & vrinam, etiam subalbiorem, altera est, quæ ab humido aereo causatur, quæ in viris mollibus reperitur, & hæc quoniam multitudinem arguit spirituum, ideo cui adest illum dicimus mente plurimum valere, sed hæc dubitatio alibi diligenter excussa fuit.

MASCVLINI CORPORIS PASSIONES. Cap. XXXVIII.

„ *Masculina autem his omnibus contraria habentia, eo quòd natura sunt fortiore, & iustiore genere, fœmina autem est timidior, & iniustior natura.*

Habitui fœminino ex aduerso opponit masculinum Aristoteles, & ait, quod masculinus sexus sortitus est corporeas dispositiones, & propensiones animi prædictis cõtrarias, vt scilicet masculum corpus habeat carnem duriorem, membra maiora robustiora, & animum iracundiorem, audaciorem ad liberalitatem, & magnanimitatem magis paratum, & causam afferens ait, quoniam masculinus sexus, secundum genus, hoc est in vniuersali, quo ad corpus est robustior, & fortior, & secundum animam etiam iustior, quàm sit sexus fœmineus, qui imbecillior est, & timidior, & iniustior, quam sit masculinus, primum itaque quod sexus masculinus sit robustior iam supra declaratum est, quoniam duriorem habet carnem, id autem accidit quoniam calidioris, & siccioris est temperamenti, quam sit fœminilis; eadem etiam ferè de causa est audacior, nam si calidioris est tẽperamenti, promptior igitur est, quare & audacior; iustiorem etiam esse ostendemus, si primum quid sit iustitia, & de quanam iustitiæ specie, siue quid per iustitiam nunc intelligat Aristoteles dixerimus.

Iustitiā uocat Aristoteles habitū, quo homines apti sunt ad res iustas agēdas, easdemque uolunt, & agunt, & per iniustitiam intelligit habitum oppositū, quo homines, & agūt, & uolunt iniusta, iniuriasque alijs inferunt, est autem actio iniusta, ea, quæ preter rationem rectam efficitur, cum aliena offensione, sed de hoc habitu non loquitur, neque de naturali propensione ad hunc habitum, quoniam in genere comparat fœmininum sexum animalium, cum masculino, & nullum animal præter hominem iustitiæ, aut iniustitiæ capax dicimus, quare per iustum, aut iniustum illud intelligerem, qđ alias dictum est magis, uel minus obnoxium perturbationibus, ut sit sensus.

Genus fœminile magis perturbari quam masculinum, cuius indicium est, quod uidemus timidiores esse fœminas, cuiusque ferè generis, item prolis suæ amantiores, quam mares, igitur in genere uniuersaliter animalium uerum est fœmineum sexum esse iniustiorem secundum hanc significationem, quā sit masculinus, & etiam in genere hominum, pprie, & simpliciter loquendo uerum est fẹminas uiris esse iniustiores, & quod fẹmineum genus masculino sit iniustius, hoc est magis perturbationib. subiectum, patet quoniam diximus ipsum esse humidius, & mollius, quare facilius moueri, & mutari, unde efficitur, ut etiam facilius perturbari soleat, & similiter muliebre genus arbitrium, & rationem habet inualidiorem, quare minus secundum rectam rationem uiuit, quod est huiusmodi illud iniustius (nam supradictum est iuste agere, esse secundum rectam rationem operari) patet igitur

Mulierum rationē esse inualidam.

tur fæmineum genus esse masculino, etiam in genere humano, iniustius, quod probandum fuerat.

Ita ergo improprie, & communiter per quandam similitudinem capta iustitia magis generi masculino vniuersaliter, quam femineo conuenit, & proprie etiam si capiatur, videmus fæminas viris esse iniustiores, quoniam minus secundum rectam rationem viuunt, sunt enim viris auariores, timidiores, cupidiores, & omnibus perturbationibus magis subiectæ.

At dicet quispiam raræ sunt mulieres homicidæ, raræ sunt, quæ latrocinentur, quæ pyraticam exerceant artem, quæ sicariæ sint, quæ proditrices, quæ furentur, quæ aliena expilent patrimonia. *Dubit.*

An respondendum est, iustitiam, & iniustitiam nunc non ex effectu, sed ex affectu nos metiri, causa autem cur mulier sicaria non sit, non pyrata, non latrocinium, aut furtum exerceat, non est quod ipsa non appetat, & non velit, sed est quoniam timida est, & imbellis; quare sicuti libidine non tentari senem, illumque esse pudicum non affirmamus, quãuis non congrediatur cum mulieribus, neque illas subagitet, siquidem scimus id non facere, quia non potest, non autem quia non velit sic mulierem non dicemus iustam quoniam illas non exercet summas iniustitias cum cesset propter impotentiã, & metum non autem quod nolit timida enim cum nimium sit, sibi prospicit; at si spes sit fallendi misceret sacra profanis, eas autem quas potest iniustitias promptissime exercet, nam fallax est, dolosa, mendax, si verũ est, quod ille cum cogitat, nil nisi male cogitat, & vt placuit Euripidi.

Quod si dixeris mulieres esse deuotas, & maxime, religiosas, raroque impietatis vitio laborare, aut multo pauciores viris hoc nephando sceleris genere teneri; tunc aliquis quod supra replicabit, non virtutis, ac religionis amore, non propter bonitatem, sed timore pænæ æternæ id facere, timidas enim esse diximus, quare religiosas non solum, sed plerunque, & superstitiosas esse; si autem desciuerint à religione in extremum impietatis vicium, & dęmonolatriam, siue dęmonum adorationem degenerant, quo factum est, vt fere omnes has sagas, & lamias quas vulgo striges appellat, sint mulieres, raro autem viri capiantur, & à malo dæmone seducantur, quod forte illis hac vna ratione præsertim contingit, quoniam sunt mutabiliores, & inconstantiores viris, quandoquidem & molliores existunt, persuaderi autem, & mutari facilius potest molle, & mutabile ingenium, quam constans, & durum.

At quando supra dictum est fœminas inualidum habere arbitrium deliberandi, neque vlla confirmatum ratione, primum sanè posset quærere aliquis, quid hoc sibi velit, deinde *Dubit.* an sit verum, demum propter quid, quibus quæstionibus respondens dico arbitrium deliberandi appellari vim, & potentiam à natura nobis insitam secundum quam possumus opposita, & alterius oppositi cum ratione voluntas electio est, quare arbitrij deliberatiui finis est electio, vt electionis actio, posse igitur ad vtramque partem contradictionis rationes, & argumenta afferre, hoc opus est liberi arbitrij, quod principium est eorum quę in nostra potestate sita esse dicuntur, huius potentiæ duplex est dispositio, vna bona, & perfecta altera non bona, bonam dicimus rationem, quæ vtens syllogismo, neque in materia, neque in forma peccat, non bona dispositio duplex est, altera quæ fieri potest bona, & dicitur imperfecta qualem habent pueri, & adolescentuli; qui nondum perfectè discurrunt, & à legibus, vel sub tutore, vel curatore detinentur, procedente autem tempore omnino sui iuris fiunt, cum ad ætatem perfectam peruenerint; inualida autem dicitur altera, quæ tempore non potest perfici, neque coalescere, talem autem habent ex Aristotelis sententia primo politicorum fœminæ, quo fit, vt continuo egere dicantur curatore, & facile falli possint.

Ex his igitur quid sit arbitririum, quid ualidum iudicium, & inualidum, & quid imperfectum

perfectum

perfectum patet, utrum igitur habent fœminæ inualidum deliberandi arbitrium? id sanè videtur lex attestari, quæ illis prohibet omnem administrationem, & rerum alienationem etiam propriarum sine auctoritate mariti, & ex quodam senatus consulto, & ex statuto quodam illis signanter prohibetur fideiussio, alienatio, & suarum rerum distractio, cum enim fæminæ fragiles, & molles sint, facile legislator eas posse decipi putauit. Aristoteles item id ex professo asserit, amplius cupiditati assimilantur, quare ratio illarum, & iudicium inualidum iure dicitur, non enim valet perfectè discurrere, deliberare que, atque eligere quid agendum sit, quod ergo vere habeant imperfectam rationem iam clarum est, propter quid autem tales sũt? An quoniam sunt mares imperfecti ergo earum materia minus elaboata formam, quæ ratio est non perfectè suscepit, est autem hæc imperfectio, quoniam semen aliquid passum est, factaque parua mutatione circa principium, maxima fit, deinde in fine; Ast non puto esse verum, quod quidam aiunt, si ex sinistro teste fluat semen, fæmineam produci prolem, ex dextro masculinam, quamuis id exemplo arietum, caprorumque probare conentur, hoc inquam puto falsum, nam pictorem noui quendam cui iam adulto alter testis fuerat ex sectus, & tamen vtriusque sexus liberos, vel sibi similes ex sua vxore susceperat; idemque etiam à quodam rustico audiui, qui cum altero careret teste, filios tamen, & filias ex vxore sua natos pro suis domi alebat, credo igitur perfectius quidem forsan semen fluere ex dextro, quam ex sinistro teste at vtrunque posse indistinctè marem, & fæminam generare secundum quod contingit impediri, aut non, vnde effectum est, vt quædam fæminæ in multis partibus naturam viri representent, & quidam viri fæmineum corpus sortiti sint, secundum quod perfectius, ac calidius, & concoctius semen fuerit, aut nõ, & magis, aut minus accidentaliter passum sit in matrice mulieris, aut sanguine aquosiori, & frigidiori plus iusto nutritum principio extitit, vnde non potuit virum perficere, quid igitur sit mulier, & qualis, & qua ratione imperfectam sortita sit rationem, & cur ex dictis patet.

Cur fœ
minaui
ro min'
ratione
exerce-
at.

,, *His ita se habentibus videtur leo omnium perfectissimè assumpsisse maris formã.*

Exem-
plũ ma
sculi
corpo-
ris.

Cum vniuersum genus animalis distinxerit bifariam Aristoteles in masculinum, & fœmininum sexum, nunc quasi speculum, aut imaginem in qua possibile sit virilitatem, aut animæ, & corporis masculini affectiones agnoscere proponit leonem, quem dicit perfectè assecutum esse formam masculinam, mihi autem videtur quod vnũquodque accidens, quod in pluribus reperitur, in aliquo sit quodammodo maxime propriè, & per se tale, in alijs autem secundum quod magis, aut minus ad illud accedunt, vt quodammodo formæ materiatæ videantur secundum magis, & minus ab indiuiduis participari, est in animaliũ genere sensus, est auditus, est tactus, est motus, est masculina, est fœminina dispositio, habent animalia, vt sibi simile generent, habent vt propriam tueantur vitam, vel fugiendo mala, vel eadem repellendo; vnam quamque harum dispositionum in vnoquoque animalium genere uidebimus, cõmunicatam, uni tamen clarius, & excellentius, alteri obscurius, & imperfectius.

Non igitur dicit Aristoteles quòd leo omnium animalium sit perfectissimum, nam hoc non est; sed quod animalium omnium maximè masculinam figuram consecutus est; ut igitur ens primo, & per se dicitur de Deo, ipse enim est, qui est, à quo cæteris omnibus deinde ocmmunicatum est esse, & ut sol est omnis lucis sensibilis fons, & alia dicuntur esse magis, uel minus lucida secundum quod illi magis, uel minus similia sunt, sic possibile est, uisum in aliquo animali perfectissime reperiri, uerbi gratia in lynce, uel in aquila quæ ita uideat, ut ultra illius potentiam non sit animal, quod uidere possit, sic etiam de auditu probabile est dari animal, quod ita audiat, ut eius auditum nullum aliud animal superet, ceu de uulpe dicitur, quæ etiam appositis auribus supra gla-

ciem

ciem cognoſcit quanta ſit glaciei craſſities, & nunquid illius corpus poſſit ſuſtineri, & appoſita auricula terrę nouit nunquid ſubſint mures nec ne, ſic de odoratu, aiunt enim vultures per ſpacium etiam centum ſtadiorum, vel vltra odorem cadauerum præſentire; guſtus palmam gallinis dat Iulius Cæſar Scaliger, tactum exquiſitiſſimum habet homo, & forte quoniã in hoc eſt ratio vniuerſalis animalium, nam animal in eſſe per tactum ſtatuitur, ideoque dicimus hominem omnium animalium eſſe maxime perfectum, vt autem de ſenſibus accidit, ita de cæteris diſpoſitionibus, nam ſalaciſſimam ſimiam, doloſiſſimam vulpẽ, iracundiſſimam tygrim, inconſtantiſſimum, & maxime mobilem murem montanum, quẽ vulgo fainam vocant, quaſi faginam quod in fagis plerumque, vt ait Albertus habitet, atq; ex eorum fructu paſcatur; ſicut autem hæc animalia diuerſas diſpoſitiones in ſummo ſibi ſecundum ſpeciem ſuam vindicarunt vnamquamque ſingula; omnes autem omnia ita dicimus diſpoſitionem, & proprietatem maſculinam in leone eluceſcere.

In panthera, vero (quam pardalim vocat,) fæminei ſexus, Non ſecus atque timiditatem in lepore agnoſcimus, audaciam in muſtela, venenum in baſiliſco angue, quem regulum vocant, quod autem leo formam habeat maſculinam probat Ariſtoteles dicens.

„ *Leo enim habet os ingens.*

Maſculina diſpoſitio ait Sueſſanus poteſt colligi ex bonis corporis, & ex bonis animæ, non autem ex bonis fortunæ, quoniam leo nihil poſſidet, ſed hoc ridiculum eſt, quid enim ſexui maſculino commune eſt cum bonis fortunæ? at melius ille dixiſſet, aſſerẽdo affectionem maſculam poſſe colligi ex qualitatibus animæ, & corporis.

In leone maſculas affectiones apparere, & primum eſt, os valde diductum.

Videtur autem in maſculo plurium ſpecierum præualere magnitudinem, robur, & pulchritudinem, non tamen in omnibus, neque enim in genere hominum pulchrior vir fœmina, & vaccæ plerunque non ſunt tauris minores, vrſam etiam mare audaciorem, & robuſtiorem dicit Ariſtoteles, attamen, vt plurimum res ita ſe habet, & forſan oculis aliorũ animalium videtur pulchrior uir quam fæmina, quamuis paſſim homines aliter ſentire profiteantur, uenuſtatemque mulierum, ut propriam dotem, fortitudinem, & dignitatem uiris conuenire ſentiant.

Quæ uero Sueſſanus hoc loco ex Alberto dicit de leone, quod febricitet, quod ſimiam uenetur, quod ſanguinem canis potet, profecto, & præter rationem afferuntur, & omnino falſa eſſe experientia docet, ad rem igitur accedentes uideamus, cur maſculinum genus cuius in leone ideam agnoſcimus, habeat illas proprietates quas enumerat Ariſtoteles, ſupponendo quod alias ſupra dictum fuit, omne animal maſculini ſexus comparatũ cum fæminis eiuſdem ſpeciei eſſe illis calidius, & ſiccius, quare audacius, & robuſtius.

Primum igitur dico quod leo habet os ingens, ſciſſuram ſcilicet oris latam, & hæc paſſio eſt maris, quoniam ſignum eſt, quod tale animal ſit multi cibi, quare, & multum concoquit, ualido abundat igitur calore, uel dicamus, cui ineſt leonina diſpoſitio, illi ineſt maſculinitas, cui hæc illi multus calor, & multi caloris proprium eſt aperire, & dilatare, diſgregat enim diſſimilaria calor, ergo, & os in formatione diſcindet, ac dilatabit, leo igitur & propter hæc maſculus latiorem quam fæmina oris habebit ſciſſuram, leoni igitur os eſt ingens, at latius forſan etiam lupo, ea præſertim de cauſa quoniam uorax magis eſt, quam leo; uidetur autem præcipuum uoracitatis ſignum magnus ille hiatus oris, & qui uehemẽter uoraces ſunt in genere hominum illi diductum, & patulum magis os habent; ſic ergo maſculo oris magnitudo tribuitur, & ampla ſciſsio.

„ *Faciem autem quadratiorem.*

Quadratam habere faciem, & leonem, & uirum fortem, ac uirilem dicit; At non iam quadrata; ſed oblonga, & quadrangula apparet, aut igitur per græcam uocem intelligemus

Quadratus vultus

mus frontem, quæ reuera in leone quadrata est, sicuti etiam eadem vox frontem aciei bellicæ significat, aut difficile est assequi quid sibi velit Aristoteles. Et profecto vox quæ πρόσωπον est apud græcos, vt ait Iulius pollux de homine tantum dicitur, & minus vniuersalis est, quam facies, vt sentit Gellius, significat autem proprie totum illud spatium, quod sub supercilijs comprehẽsum continet oculos, nasum, genas, & mentum, quod spatiũ vix quadratum æmulatur, sed potius frons in leone quadrata est, qua etiam Aristoteles magnanimos designat.

Aut forte vniuersaliter locutus fuit Aristoteles, & abusus est voce quadrati, vt figuram ad quadrangulum accedentem, & rotundæ oppositam designaret, quando quidem fæminarum facies rotunda est, igitur masculorum non rotunda, sed quadrangula esse debebit.

Cur autem masculinum animal, & vir fortis præsertim, frontem siue vultum habeat quadrangulum profecto mihi videtur difficile, an dicemus quoniam est perfectius masculinum genus quam fæmininum? at contra instabis cur igitur perfectiorem formam non habet, si quidem rotundum, & circulare omnibus alijs figuris perfectius est?

An, vt aliquid probabiliter afferatur, forte dicere poterimus, vnicuique semini innatam esse virtutem formandi tale aliquid, quale est illud à quo profectum est, & id quo melius, & exactius possit perficere, vtitur duobus instrumentorum generibus, internis scilicet, & externis; præcipuum internum, & sibi insitum est calor naturalis, & spiritus, quem secum deuexit, externum suppeditatur à corpore, & loco, in quo decidit, neque id solum in animantium sed etiam in seminibus plantarum spectare licet.

Cum autem omnia procedunt secundum naturam, & eius actio non impeditur, sed tum interna, tum externa instrumenta naturali intentioni respondent, opus perficitur, quod cum maxime secundum naturam sit perfectum, & pulchrum, tũc etiam creditur, Cum igitur semen humanum, & ipsum natum sit perfectum hominem generare, si omnia concurrant, adsint que, vt par est, debita instrumenta, materiaque obediat, nihil que externi impediat, maxime dispositus secundum naturam efficitur fætus; quare, & masculus erit, & masculinis insignitus accidentibus, quæ hominis propria sunt, at homini secundum naturam disposito, caput refert sphæram vtrinque leniter compressam, compressio hæc circa aures, & tempora facta, faciem quodammodo longiusculam faciet, ac saltem quadrangulum aliquo modo referentem, aut igitur sic dicendum est, aut certe aliam rationem reperire difficile erit, cur scilicet optime dispositus, & maxime secundum naturam affectus homo potius faciem quadrangularem, quam rotundam habeat, nisi quoniam ita à natura fuit institutum, non secus si quis quærat cur cancris caput datum non fuit, aut cur tot pedes illis, homini autem tantum duo; Quamquam nescio quo pacto valentior etiam potuit esse mandibula inferior, si figuram quadrangulam facies indueret quam si rotundam, minor enim est mandibula inferior in rotunda facie, quam in quadrangula, & in minori probabile est etiam minorem vim adesse, & minorem habere potentiam motricem, quare, & instrumenta motus quæ sunt nerui minora esse, & principium motus, quod cerebrum est, sic etiam minus existere, quod clare in fæminis posuimus, quarum caput est viro minus.

Non valde osseam.

Quadratiorem hoc magis ad quadratam, quam ad rotundam figuram accedere faciem masculam diximus, quod supra ostensum fuit, nunc subiungit non valde osseam hoc est non esse talem, qualem videmus asinorum, illi enim tardi sunt, & ad frigidum, & siccũ temperamentum accedunt, plurimumque terrestris molis in illis prædominatur, facies igitur non ualde carnosa, & pinguis sed neque omnino macra verũ medio modo disposita, & magis ad macredinem, quã ad pinguedinem, aut plenitudinem accedẽs aliter enim videretur

Facies non omnino osser.

retur dubitandum, cum supra dixerit viri fortis squalidiorem esse faciem, at vir fortis masculo præditus est habitu, quare facies squalidior masculum deceret.

Squalidam faciem habentis non perfectè nutriri partes videntur, cum vehemens calor resoluat multas nutrimenti portiones, quare necesse est macram faciem, & osseam habere, & puto color ille squalidior nihil aliud arguit, nisi multæ bilis atræ naturalis præsentiam, & caloris præstantiam, qui ex siccat humores, & coquit, vnde idem apparet color, quem aliquando in pratis, montanis augusto mense videmus, in quiqus herba ad quemdam colorẽ cum virore, & rubore subalbidum accedit, qui color ferè in folijs vitium montanarum post vindemiam se se ostendere solet, est autem sub viridis color, qui ad croceum quodammodo accedere conspicitur.

,, *Mandibulam non proeminentem, sed equaliter pendentem deorsum.*

Adeo corruptus est totus hic libellus, vt vix multorum locorum excipi sensus vllus possit, varie pars hæc legitur, varie etiam interpretatur, quidam maxillam, quidam genam vertunt, sed quomodo gena dicatur superior, & inferior, vt maxilla, quam etiam vocant mandibulam non video, Porta sic legit.

Superiori maxilla non prominente, sed inferiori æquali.

At Suessanus alio modo nempè.

Superiorem genam non prominentem, sed deorsum decenter pendentem.

Alij interpretes inter se variant, ego ex quodam textu antiquissimo græco posse verti crederem. Hoc modo.

Superiorem mandibulam non præminere, sed inferiori ad æquilibrium respondere.

Hoc est, vt puto, si lineam rectam perpendicularem excitaueris, quæ prope exteriorem partem oculi incipiat, quo loco iungitur os iugale appellatum, & deorsum feratur in inferiorem incidet maxillam, ita vt superior inferiori sit ęqualis, in hoc quod neutra excedat, & excedatur, quod apprime videtur conuenire ei, quam supra dictum fuit figuræ quadrilateræ, quam refert facies mascula, vel leonina, cuius quidem affectus eandem causam afferrẽ, quod calor naturalis potens dilatat quantum sufficit, & quoniam naturaliter operatur hoc est cum ratione, & ordine effectum est, vt omnes partes decentem seruent inter se proportionem, est autem, vt octauo phys. idem ratio, proprio ordo, atque natura, aut si quid differunt inter se, attamen ex eadem cognatione desumpta sunt, & quæcunque secundum naturam fiunt, ordine ac proportione certa continentur.

,, *Nasum autem magis crassum quàm subtilem.*

Sed hoc primo aspectu videtur contradicere his, quæ infra afferet; vbi de naso loquens crassum segnitiei signum esse dicet, illosque, vel ad boues, vel ad sues referet, quorum neutrum videtur esse commune leoni, viro masculo, & forti. Porta nasum legit potius crassiorem, quam gracilem, vt scilicet mediocris quidem sit, attamen magis ad crassum, quam ad gracilem accedat, quod etiam conuenit, cum græco textu, qui nasum carnosum magis, quam gracilem legit; & profecto res ita se habere in leonibus videtur, vt illorum nasus sit plenior, & carnosior, & quos scimus esse viros fortes, nasos habent à puerilibus admodum differentes, maiores scilicet, & carnosiores, quod etiam ab Aristotele recipitur, qui infra nasum rotundum, & obtusum fortibus, magnanimisque dabit, & ad leonem referet, & iure nasus etiam talis esse debet, nam quãdo multæ materiæ potenter dominatur calor, magna etiam facit membra, & cum multus calor multa egeat respiratione, & magnam debeat aeris portionem attrahere, magnum etiam requirit instrumentum, qđ cum sit nasus non immerito magnus carnosusque est, potius quam paruus, & gracilis, ita tamen vt magnitudo vltra quod deceat naturalem dispositionem, non protrahatur.

,, *Oculos charopos, concauos, non valde rotundos neque valde prominentes.*

Quid per colorem charopum intelligendum sit alias dum signa fortis prosequeremur exposuimus, est autē charopus oculus fuluus, uel cæsius multo splendore ob spirituum copiam refertus, mihi tamen uidetur quod oculi leonum accedant ad colorem quem habet aurum ignitum; cur autem talis color adsit fortibus, & uere masculis ibi dictum est.

Concauos.

Id attributi non admittit Porta, neque omnino leoni concauos dat oculos, sed ex adamantio legendum censet, leonis oculos mediocriter esse dispositos inter prominentiam, & cauitatem, ut à mediocritate sane abhorrere non debeant, cum id quod secundum naturam est animal masculinum referāt, propria autem passio est masculini sexus, ut magis sit secundum naturam, quam fæmininum quare etiam mediocritatem assequetur magis, nō igitur concauos, quoniam dolosam arguunt naturam, quæ magnanimæ opponitur, non prominentes quoniam fatui sunt, & ad asinos referuntur, & hoc idem confirmat quod infra dicetur, cum oculos parum concauos dabit magnanimis, & leoni comparabit eosdem.

Nec valde rotundi debent apparere masculi oculi, nam qui rotundi sunt fæminarum sunt, at notandum per non rotundum non debere nos intelligere oculi corpus, siue organum totum, quod ex ad nata, & suis humoribus, & tunicis consistit, nam corpus id in homine exacte est rotundum, & perfectam facit sphæram, sed intelligemus per oculum non solum visus organum, sed etiam locum in quo reponitur, dicendumque est, non rotundum esse oculum in leone, sicuti in gallo, aut in plerisque auibus, vbi adamussim circulum refert sed oculi partem, quæ visui patet oblongam figuram habere, & angulos duos, nempè interiorem, & exteriorem, & hoc est quod dicit, oculos non apparere rotundos, sed sphæram modice compressam referentes, dum in loco proprio existunt, quam figuram ciliorū apertio ostendit, quod autem neque valde debeant esse prominentes, iam dictum est; nam fatuitatem hoc signum indicat, & qui tales sunt ad asinos referuntur.

,, *Magnitudinem vero moderatam.*

Est etiam masculi sexus attributum, vt magnitudinē habeat moderatam, etenim quodcunque animal in sua specie nimio plus paruum est, illud forte quidem iracundius erit aliquando, semper tamen imbecillius alijs, vbi enim magnitudo debita non est, ibi neque omnino vires, quæ requiruntur, esse possunt, quod in canibus paruulis, quod in equis, in bobus, in asinis licet tueri, quæcunque enim minora sunt iusto ijs, quæ sunt sui generis eadem omnia inualidiora existunt, videmus etiam ferè omnes mulieres, quamuis magnas omni viro mediocri minores, & in animalibus fæminæ maribus ferè semper minores esse, ut cōtemplāti aues, & armenta facile apparebit, magnitudo igitur corporis quæ deficit à mediocritate cum imbecillitatem arguat, ad leonem, & ad masculinum genus pertinere non potest.

Sed neque excedens magnitudo, omnis enim à mediocritate recessus prauus est, recedit autem, & qui superat, & qui deficit, & vulgo receptum est, corpora plus iusto grandia, & extensa minus virium habere, & sæpe.

Non est in tanto corpore mica salis,

Causa est, quoniā vbi adeo extensa est moles, calor naturalis deperditur, sicuti in magno cubiculo paruus ignis hebescit, neque corpus tantum regere aut sustinere potest; vnde viderunt patres nostri Bononiæ cum Imperatore Carolo Quinto quemdam gigantē, septē pedum, hic tam vasta corporis mole præditus, primum quidem se ipsum attollere nequibat, sed vt incederet continue deferebat scipionem cui inniteretur, deinde adeo pusillanimis,

nimis, & vilis, atque abiectus animo erat, vt neque solus stare auderet, natus tantum ad bibendum.

In masculo igitur, & leonina figura requiritur, & mediocris magnitudo, ea tñ quæ magis ad excesũ quã, ad defectũ vergat, vt si exactæ magnitudinis modus sint quinq. cubiti excedant autem sex, septem, & octo.

Deficiant ex aduerso, 2. 3. & 4. induet fortis, & masculus sexus laudabilius numerum senarium quam quaternarium, qui numerus potius est fæminei quam masculini sexus, & hunc magis quam octonarium, aut vlteriorem.

Supercilium ingens, frontem quadratam in medio cauam magis.

Tria hic ab Aristotele ponuntur, & quo ad primum non lego ego supercilium ingens, sed moderatè magnum, non enim adeo debent eminere supercilia, vt oculos quasi sepeliant, iam enim diximus huic figuræ concauos oculos omnino non attribui, supercilium vocatur pars, quæ pilis vestita oculis imminet, cuius vsus est excipere, quæ sursum venientia in oculos incidere possent, illorumque operationem labefactare, in his igitur animalibus quæ masculinam nacta sunt formam, tumidius erit supercilium, tum quoniam os caluariæ robustius est, quare, & crassius, tum quoniam calor vehementior est.

Sed forte dicemus, cum vnaquæque pars proportionato quodam nutriatur humore, & cibo, si quæ pars verbi gratia biliosa magis cæteris erit, vel pituitosa probabile est, plus in eo membro generari talis humoris nimirum pituitosi, vel biliosi quam sanguinei, aut melancholici, si ergo singula corporis animalium membra omnibus quidem nutriuntur humoribus; qui in venis sunt, magis tamen vno hæc, quam alio (etenim clarum est pulmonem bilioso, cerebrum pituitoso magis sanguine ali,) si cui bene magnum, & bene dispositum caput videbimus illum pituitoso, sanguine abundare dicemus, sic etiam cum alicuius supercilia crassa tumida, carnosa, pilis vestita duris, crassis, & nigris spectabimus, cum hæc pars crasso, & melancholico sanguine præsertim nutriatur, probabile erit, animal illud eo sanguinis genere abundare præcipue in capite, & ea capitis parte.

Cum autem leo, & forte, ac robustum animal omne, fibroso sit, & crasso sanguine præditum, vt Aristoteles sentit quarto meteor. probabile est, supercilia, ossa, & partes corporis, quæ hoc sanguine nutriri solent, reliquis esse pleniora, maiora, & robustiora, quare si quis quærat cur supercilium magnum est, ac tumidum in leone, & in eo quod masculinam formam perfecte suscepit, Respondebimus, quoniam melancholico abundat, & fibroso sanguine, talem autem nactum esse masculum animal verisimile est, quoniam robustius esse debet, ac maiori calore præditum, calor nisi in crassiori materia firmatur, & durat, & si durities membris non accedat, robur adesse non potest; hac ergo ratione cur bene magnum, & crassum supercilium habeant, robusta animalia, probari potest.

Noto tamen, quod non conuertitur, non enim sequitur, si quæ sunt robusta, & masculam sortita figuram illa habent supercilia magna, quod, & conuerso cuicunque adsunt supercilia magna id etiam sit animosum, audax, & robustum, causam puto esse, quoniam humor melancholicus non semper calidus est, neque semper accensus, & calens, sed plerunque frigidus, & siccus, quare quamuis magna facere possit supercilia, quoniam tamen cætera non respondent, & præcipuè calor, quæ causa efficiens est, nullum iisdem inest roboris, aut masculi sexus vestigium, nullaque ad actiones promptitudo elucescit. *Notā-dum.*

,, *Frontem quadratam, & ex medio concauam.*

Quomodo frons dicatur quadrati ex se patet, si quidem mente concipiendum est, non quadratum, sed magis quadrangulum siue paralellogrammum fieri, cuius maiora latera opposita sint duo, quorum vnum super supercilia feratur ad vtranque aurem, alterum autem quo loci desinunt capilli, duo vero reliqua opposita incipiant prope externos oculorum angulos ascendentia donec ad alia duo maiora peruenerint, quibus iungantur, non tamen putandum est, exacte fieri quadrangulum, sed in medio ex parte superiori aliquantulum superior linea incuruatur, & capillorum pars quædam leniter descendit, ex aduerso circa extremitates, vbi maiora cum minoribus lateribus concurrunt ad formandos angulos, retrocedunt parum capilli, & eam, quæ in medio frontis occuparunt particulam, in angulis retrocedentes compensant, vt quadrangulum deinde perfecte formatum supponi possit; hæc sanè virilis, hęc mascula frõs est, docet enim caluariæ partem anteriorem probe structam, exsiccatamque esse, prout naturæ ratio postulat, & actiuas qualitates optime pas suis prædominatas fuisse, vt nusquam impedita virtute naturali effectrice, singula quęque locum suum sint decenter sortita.

Frons caua adulatoris est signum

Eadem autem subcaua apparebit, hoc est quamdam cauitatis tenuissimam præse feret apparentiam, quorum enim caua multum est frons, viles potius adulatores, quam magnanimi sunt; Causam huius vix deprehensæ cauitatis esse puto, quoniam extrema frontis superiora, & inferiora eleuari videntur, supercilia enim quæ partem inferiorem terminant tumidiora esse diximus, deinde in parte superiori media; capillorum pars quædam prominet, vt colliculum nescio quemdam præ se ferat, quo Italici plerunque gaudent, fortis viri signum esse putantes.

,, *Ad supercilia autem, & nasum sub fronte velut nubes superstat.*

Hanc sententiam infra clarius exponet, dum ait; Qui frontem nebulosam habent audaces sunt, referuntur enim ad taurum, & leonem, & rationem subdens inquit, nebulosum habitum audaciam significare, quoniam serenus, & hilaris adulationem, sicuti qui medius est decenter se habet, causa ex prædictis manifesta esse potest, nam supercilia, & frontem, & partes frigidas melancholico nutriri sanguine, eodemque repleri spiritu crasso, calido, & sicco fumum referente diximus, cum autem omnia orta naturam suorum principiorum testentur, & simul alantur ex quibus orta sunt, cum supercilia, & frons hoc humore, ac spiritibus plena sint, probabile est, tristem, ac nebulosam nescio quamdam apparentiam generare; hac ergo de causa, si ad calorem, & siccitatem temperatam accedit masculus sexus, & leo qui exacte hanc nactus est figuram, credibile est, nebulosum gerere aspectum, seuerum, & qui, vt Aristoteli videtur in rhetoricis, simul timorem, & delectationem aspicienti incutiat, hoc autem est dignitatis, quæ virum fortem decet, præcipuum vestigium, hoc idem signum, quod nebulam vocat Aristoteles, in viris tristibus, & grauibus, & cogitabundis apparet, quorum singuli sunt melancholici, quare cui inest dominium melancholiæ circa caput, & oculos, illi inest hæc nebula, at robustis masculis, & leonino præditis habitu inest melancholici humoris prædominium, ergo his nebulosa frons inest, dico autem melancholicum humorem, non eum qui præter naturam est, sed intelligo sanguinem crassiorem, & fibrosiorem, & quem, aiunt esse medium inter saporem dulcem, & ponticum, de quo etiam meminit Aristoteles, cum viros ferè omnes magnos sapientes, ac generosos dicebat esse melancholicos.

Grauis viri nota.

Supra frontem, iuxta nasum habet pilos inclinatos veluti asylum.

Quam plures interpretes hanc partem non vertunt, neque vocem, velut asylum, addūt, & idem quidam codex græcus facit; apud eum tamen codicem, qui Basileæ impressus est, legitur hæc particula, cuius sententiam, ac significationem longe aliam puto, ab ea quam attulit Suessanus, ait enim asylum dictum ab hac littera A. hoc est sine, & sylo, quod supercilium significat, quasi sint sine supercilijs leones, sed ille dicit non consonare sentētiæ Aristotelis, neque id solum oportebat ab eo afferri, sed pudere hominem qui profitetur callere litteras græcas hęc nugari; ait, deinde συλὸν, esse superciliū, & paulo post semet corrigēs, ait asylum significare, tabanum. At asylum in neutro significat templum, quod Romulus condidit; sed quid ex hoc sequitur? habetne leo templum, aut tabanum, aut aliquid his simile in fronte? hoc enim ille inquit, sic Aristotelicis verbis consonare, at ridendus est, non enim tabanus, à templo differt quod hoc in neutro ille in masculino genere pronuncietur, sed differunt quod asylum penitus græca vox est, & scribitur per y, at asilus per i latinum & omnino est latinum, quod testatur Virgilius, vel eodem Suess. id recitante —*Cui nomen asilo.*

Romanum est, œstron graij vertere vocantes;

Ex quo patet cum vox græca non sit asilus tabanum significans; neque Aristotelem potuisse, neque voluisse de tabano intelligere, vt hic putat, non enim vnquam legi Aristotelem latinis vocibus vsum, & eo magis cum ei propria, & græca suppeterent, duas itaque, puto, posse expositiones huic parti afferri, prior est, si legamus hoc modo, quo in omnibus latinis interpretationibus legitur. Nempe,

Leo habet comas, quæ sunt supra frontem è regione nasi inclinatas veluti asylum, iungentes vocem veluti asylum cum hac clausula, & tunc capientes asylum, in ea significatione quam græci vsurpant, hoc est non spoliatum, vt sit sensus leonem habere supra frontem è regione nasi comas inclinatas deorsum, & densas, vt potè qui his non spoliatus est, sed frontem capillis habeat ornatam.

At hæc interpretatio non placet, multo magis probatur, vt legamus vocem, (vt asylum) omnino ab hac clausula separatam, & sit tantum hæc sententia partis propositæ vox autem, vel vt asylum tollatur.

Leo habet comas inclinatas supra frontem, è regione nasi, hoc est leo, & qui masculinam induet formam habet capillorum tricam inclinatam supra frontem è regione nasi, nempe in ea parte, cui subest nasus ad perpendiculum, & hanc passionem maxime affectare videmus apud nos, qui audaces, ac militares videri volunt, aluntque illam partem comæ, & procurant, vt inclinata sit in frontem, & conuexa in medio gibbositatem quamdam indicet, quasi minorem portionem paruæ pilæ lusoriæ, cuius affectus causam puto difficiliorem non minus esse, quam demonstrare, quod leones asylum in capite habeant, quod si quid tentandum est dicere, profecto quod eò in loco luxurient capilli, maioresque euadunt, id fieri necesse est, quoniam vel ibi cutis porosior sit, vel præter hoc, calor maior, qui causa efficiens est; porrò meatuum pleniorem esse eo in loco cutem probabile est, quoniam quæ frontem facit cutis est crassior cui subest musculus, quare pili in illa non poterāt fieri neque facile euaporare calor, cum primum autem inuenit poris refertam pellem affatim halitus, qui materia est pilorum, atque calor se diffundit, quo loco multum pilorum producit, sic igitur in summa fronte è regione oculorum hæc trica capillorum exoritur, spissa, & inclinata, non autem crispa, vt moderatum calorem ostendere possit, & secundum naturalem statum dispositum.

,, *Caput moderatum veluti asylum.*

Caput fortis, & masculi.

Vtrique textus græci, qui sunt apud me Aldinus, scilicet, & Basileæ impressus, veluti asylum cum capite moderato adiungunt, & ni fallor, sic legendum est, vt sit sensus, qui masculinam habent formam, vt leo ijdem caput habent mediocre inter magnum, & paruum, & veluti asylum, hoc est, venerandum, & nescio quid reuerentiæ spirans, vt faciunt deorum asyla, est proprie asylum; locus venerabilis, & intemeratus quem violare sit nefas, à quo nullum abstrahere licebat qui eo confugisset, quale erat templum Dianæ, & Iunonis de quo Virg. erat autem locus hic phanum, vel templum certo deo dicatum, vnde neminem, qui eo fugisset, abstrahere per leges licebat; sic Philo inuiolabiles, & sacrosanctos homines, qui sine piaculo offendi nequeunt, vocat asylos, quales sunt caduceatores, qualesque erant olim tribuni plebis,

Sic igitur mihi videtur, esse Aristotelis sententia, vt leo habeat caput mediocre, & vt asylum scilicet venerabile, & timendum, quæ expositio non admodum refragabit, immo quadrabit cum his quæ dicit primo rhet. ad Theodectem, loquens de viro pulchro; quem ait ita esse iucundum aspectu, vt simul quoque dum spectatur, terreat, quod sane leonis videtur esse proprium, eius enim est terrere, & quibus superuenit timorem incutere, habet igitur masculus moderatum caput, quoniam maximè secundum naturam dispositum est, naturaliaque omnia in mediocritate constituta sunt, habet etiam, vt dictum est, venerabile, & timendum quoddam, quoniam robur spirat robusta autem lacessenda non sunt,

,, *Collum bonæ longitudinis crassum, commensuratum.*

Collum

Non est credendum Aristotelem, per collum bonæ longitudinis intelligere longum vltra mediocritatem, infra enim, colli longitudinem significare dicet timiditatem, & esse ceruorum passionem, quorum collum est longum, sed, vt docet vox commensuratum, significat mediocriter, quod notat etiam auctor Thesauri græci, sic bene magnum, vocari à græcis, quod magnitudinem habet mediocrem, & rationabilem, causam iam ex prædictis patere arbitror, nam omnino secundum naturam est figura mascula, & quod tale est, illud perfectum est, perfectum autem non excedit, non deficit, nihil illi deest, nihil exuperat, quod est huiusmodi in mediocritate consistit, collum ergo in figura mascula commensuratum erit, & mediocriter magnum, crassum etiam, quoniam cum figura mascula, & leonina robur supponat, robusto autem magna sint ossa, & magni lacerti, quare, & nerui validi, necesse est vertebras colli, per quas spinalis transit medulla, magnas esse, & validas, quare & propter hoc collum etiam crassum, & robustum,

,, *Crinibus flauis non planis, neque valde crispis.*

Crines.

Huius proprietatis Virg. conscius, addit Mercurio crines flauos, est autem flauities leonis propria, quem fuluum etiam Catullus vocauit, non minus quam Virg., flauum autem, à fuluo parum distare puto, proprie tamen flauus color ad aristas, & palearum colorem magis accedere videtur, fuluum vero dicimus aurum, & quasi croci colorem æmulatur; crines vtrique virorum in iuuentute consistentium hi sunt, videnturque ex uapore fumido nasci qui eleuatur ex bilioso sanguine, dum illum contingit exuri, quare bilem, & sanguinem clarum, & subtilem à calore pati arguit, quæ passio virorum est, & eorum quæ robusta sunt animalia, nõ plani debent esse capilli, hoc .n. est timidorũ, & eorũ qui parũ in se caloris habent, sed neq. crispi, hoc .n. multũ caloris, & multum bilis argueret, at quibus mul-

multus calor adest, celeritatem in actionibus nimiam, & inconsideratam temeritatem animaduertimus, quod longe à perfectione illa naturali abest, quam diximus adesse masculinæ figuræ, ac ipsi demum leoni, in quo hanc affectionem contemplamur.

Vt autem mihi videtur crispus capillus etiam timorem indicat, Æthiopas enim, & Meridionales ferè omnes maxime crispos videmus, fæminas etiam adolescentulas, cum secundum naturam dispositæ erunt, crispos videmus habere crines, & pueri etiam crispi sunt, qui omnes timidi potius, quam fortes sunt, aut audaces, ac robur vllum spirantes, quod testãtur omnes ferè Physiognomi; qui valde crispos capillos meticulosum hominem significare dicunt; videmus autem, & canes qui crispum habent, ac longum pilum, omnes esse cæteris multo timidiores, quare, & minores habent dentes, & ad disciplinas aptiores fiunt, & celerius quæ monstrata sunt, addiscunt, quales igitur sint masculorum capilli patet.

,, *Quæ sunt circa humerorum claues spaciosa magis, quàm coniuncta, humeros fortes, & pectus iuuenile, & metaphrenum latum.*

Per ea quæ sunt circa humeros, humerorumque claues, vt nonnulli textus habent; intelligo partem pectoris superiorem, quam in leone, & supra in fortis figura explicabamus, necesse enim est, qui masculinam nactus est figuram, quique robustus est, siuè homo, siuè leo multo calore abundet circa cor, quare, & cum calidi sit dilatare, magnopere latam eam partem habere, vbi calor præcipuè dominatur probabile est; latum igitur est pectus sub ea ossa quæ claues dicuntur. *Humeri.*

Et humeri etiam lati, supra forti ab Aristotele tribuebantur, & Virgilius Æneam laudans dicit humeros latos habuisse, & Daretem, quam etiam proprietatem Statius Tydeo tribuit, vt eam passim omnes tanquam heroicam agnoscant; spatiosæ igitur, & non contractæ esse debent eæ partes, quæ sunt circa humeros, & pectus, vt dictum est, & humeri debent esse robusti, vt prompte vi multa valeant, & onera ferre, & propulsare, si quæ sunt pellenda, aut se trahenda.

,, *Et pectus iuuenile.*

Per iuuenile, vegetum legerem, non exsiccata, carne præditum, vox autem νεανικόν quam iuuenilem verterunt interpretes, sonat etiam strenuum, validum, & ferox, nec non, & per magnum; quare dum ait iuuenile debere esse pectus præcipue de thorace, & ea parte, quam vocant os pectoris cõmuniter, intelligerem, quod Græci sternon appellant, est itaque hæc sententia.

Quod leo, & masculum animal siue maris formam, quod consecutum est, habeat latum magnum, & strenuum, ac robustum pectus, & partem eam anteriorem, quæ inter mammas residens vsque ad principium stomachi descendit.

,, *Et Metaphrenum latum,*

Phrenes antiqui septum transuersum vocarunt, est autem membranosus quidam musculus, qui spiritualia membra diuidit ab his, quæ nutritioni deseruiunt, quare pars dorsi quæ præcordijs obiecta est, propriè dicitur esse metaphrenum, quo loco sunt costarum principia, & vertebræ quibus iunguntur, eadem de causa pars hæc erit etiam lata, quoniam calor prædominatur humori, & materia est obediens, efficitur igitur, vt facile dilatari possit, & dilatata deinde secundum naturam à multo calore exsiccatur, & valida, ac dura efficitur, hac igitur ratione animalia robusta, & quæ masculinam sortita sunt figuram latum habent dorsum.

,, *Robustis costis, robustoque dorso abunde præditum.*

Eadem etiam ratio afferenda est, cum superiori, nam robustæ costæ sunt, robustumque dorsum, si naturalem fortitæ fuerint magnitudinem, si carnem duram habuerint, si validis ligamentis iunctæ fuerint suis vertebris, si vertebræ magnæ, ac valenter simul coniunctæ steterint, quæ omnes passiones effectus sunt caloris naturaliter prædominantis, & materiæ parentis, ita, vt nullo negotio natura perfecte suas operationes, & munera possit perficere, quæ omnia ferè in figura fortis etiam exposita sunt.

,, *Coxendices non carnosas, nec coxas.*

Coxæ. Nihil horum habetur in textibus græcis, sed in latino vtroque meo textu legitur, (& sic habet etiam auctor thesauri græci) leonem habere dorsum, cui tribuuntur hæc tria prædicata, vt sit magnum, bene lateratum, & validum, tria enim verba idem illi significant; bene lateratum autem videtur vocari animal, cuius latera sunt firma, & valida, est autem proprie in homine latus pars corporis quæ sub axillis est, & supra os femoris, quo loco ensem ligamus, sic Virgilius

— Lateri argiuum accommodat ensem

Sic Cornelius Tacitus, *exsoluit à latere pugionem.*

Ponitur etiã firmitas laterum pro viribus, & spiritu, quare qui præditi sunt voce magna, & firma illos lateribus valere dicimus. Non nego tamen, quin qui masculinam formam sunt adepti clunes, natesque carne non multa, & dura vestitas ferant, nam hoc verum est, & supra id etiam confirmatum fuit; coxæ autem propriè vocantur ossa carne vestita, quæ ab inguinibus vsque ad genua producuntur, quæ sanè in robustis crassæ quidem, & osseæ sunt, & carnem non multam, neque quantam habent fæminæ possident, & quæ adest dura est, & fibrosa, & multis operta pilis, id enim validarum virium signum est.

,, *Incessum iuuenilem.*

In meo latino textu vno, atque altero desunt quædam, quæ in Basiliensi codice græco habentur, hæc autem sunt ad uerbum, incipiendo à Metaphreno.

Pectus iuuenile, & dorsum latum, & decenter, beneque lateratum, ac validum; amplius leo animal est habens clunes, & ossa laterum modica carne vestita, similiter etiam, & coxas, crura, & pedes robusta, & neruosa Incessumq; iuuenilem;

Quæ sanè omnia partim supra in figura fortis, partim ex his quæ diximus apparent, paucis etiam eadem percurramus, Iam declaratum est pectus iuuenile intelligendum esse ualidum, & strenuum, quæ affectio ex multo calore orta in pectoribus fortium, & eorum animalium, quæ masculinam nacta sunt formam reperiri solet, cur etiam dorsum latum eidem tribuatur, & quid per dorsum intelligatur expositum est; amplius quid sit bene lateratum, quid latus, & quomodo de leone dicatur, & de forti, ualidum etiam debet esse, hoc est aptum ad labores sustinendos quod causabitur à carne dura, & solida à ualidis, & fibrosis musculis, & à neruorum magnitudine multos spiritus motiuos deferente, qui multi sunt, quoniam illorum materia multa cerebro suppeditatur, hoc autem accidit, quãdo cor multos generat uitales spiritus, quos per arterias ad cerebrum transmittit, & multi sunt cũ naturaliter multum aeris inspiratur, & multus sanguis abundat, quod contingit quando cor est calidum, & uegetum, ut in leonibus, & in uere masculis, & integra ætate præditis.

Habet leo clunes, & ossa laterum, siue ilium, non multa carne uestita, secus in fæminis apparet, causam puto, quoniam maiore calore abundat qui pinguedinem sub cute, & mollem illam carnem, atque multo excrementitio humore præditam colligi, ac conflari non patitur; Addo autem ego non solum carnem esse decenter modicam, neque tantum esse

in ma-

in masculino, quam est in fœminino sexu, sed dico maxime differre, nam mascula caro dura est, fibrosa, & asperiuscula, fœminea versa vice est mollis, laxior, & læuior.

Crura, & pedes robusta, & neruosa.

Profecto necesse est forti, & leoni id adesse, cum in eius pedibus, & cruribus anterioribus posita sit eiusdem maxima vis, & potentia, vno enim anterioris pedis ictu ferratos thoraces, & loricas discidit ac lacerauit, & hominem qui venabulo ipsum vulnerauerat discerpsit; robusta igitur crura sunt, & pedes, quoniam neruosa, & magnis tendinibus, & firmissimis ligamentis munita, quod ex robustissimo ac firmissimo vngue coniectari licet, cum vngues sint extrema tendonum, in quos degenerant musculi, & nerui, qui virtutem à cerebro suscipiunt.

Iuuenilem incessum, & totum corpus articulatum, & neruosum.

Iuuenilem basim, legit Suessanus, & nescio quid de spina, & de carina adiungit; An per incessum iuuenilem, strenuum, & vt vulgo dicitur, resolutum intelligemus? At ego hoc nõ ad pedes, sed ad motum refero, vt scilicet strenuè, & potenter incedat, & exultet, ceu de Ænea, & de Turno inquit Vigilius, cum illum leoni assimilat de specula obseruanti in cãpis meditantem prælia taurum, hic autem incessus est valens celer, exultans, vt vix terram pedibus summis tangere videatur, qui sane incessus, & virtutis motiuæ robur, & caloris, ac virium præstantiam arguit, cum enim virtus quæ mouet corpus valida est, bene attollit corpus, & leue adeo monstrat, & agile, vt vix terram tangat, & vt ait ille.

Intactę segetis possit per summa volare
Gramina, nec cursu teneras offendere aristas;

Sic etiam dicimus totum corpus articulatum probe, & neruosum, hæc dearticulatio ea est, quæ musculos, & lacertos exprimit, cum igitur bene expressos videmus per totum corpus musculos, illum virum, aut quoduis aliud animal dicimus, perfectè ac probe à natura elaboratum finita enim, & probe formata sunt singula, quare perfectum totum est, & ad masculam figuram refertur, cum autem sic dearticulatum, & musculosum est corpus, illud ipsum esse neruosum necesse est, nam ratione neruorum, qui musculis spiritus, & virtutem motricem ministrant, ille artuum, & lacertorum tumor prominet, atque conspicitur.

Neque valde durum, neque valde humidum.

Corporis masculi, hæc etiam passio est, vt neque valde durum, neque valde sit humidũ, sed mediocritatem inter extrema obseruet.

Dub.

At primum subit dubitatio, quomodo corpus, & caro virilis dura valde non debeat esse? iam enim diximus, Herculi heroum omnium fortissimo nates osseas fuisse attributas, & ob hoc etiam quandoque Melampygum vocatum; amplius si idem, vt etiam Entellus, habebat, magnos lacertos, unde fit, ut carne priuatus sit robustus, & fortis, lacertus enĩ est caro.

Rursus, & ratio persuadet, quod ualde dura debeat esse caro robusti, & virilis, nam si fœminilis caro est ualde mollis, & iam certum sit, quod contrariorum, siue oppositorum sint oppositæ qualitates, & dispositiones, probabile est, in masculis, & uirilibus carnem esse mirificè duram; amplius infra de natibus loquens, dicet nates osseas fortem indicare, & osseũ durum est, quare in leone, atque in eo animali quod sibi formam masculã assumpsit, probabile est duram ualde esse carnem.

Sol.

Contrariũ tñ hoc loco sentit Arist. & forte ẽt id rõne confirmari potest; nã figura masculi in suo genere perfecta est, perfecto, ut sæpè dictũ est, cũ nihil deficiat, nihil supersit, accidit, ut in mediocritate positũ sit, ergo figura masculi in mediocritate quadã sita erit, quare & euis appẽdices, ergo, & caro neq. dura erit, neq. ualde mollis, sed mediocriter disposita.

Puta-

Putarem huic dubitationi posse respõderi, quod si per duram carnem intelligamus exsiccatam, qualem Aristoteles dat natibus simiarum, quod talis caro nullo modo conuenit forti, & hoc confirmatur ex eó opposito, quod illi apposuit nempe neque humidam, humidum autem non opponitur duro, sed proprie sicco; quare puto sic intelligendum, vt vir fortis, & leo, & quodcunque animal in sua specie masculam sortitum est figuram, & dispositionem, sit ita affectum, quod carnes illius neq. valde humidæ sint, quales sunt infantium, neque valde siccæ quales sunt simiarum, nam priores stupiditatem posteriores malitiam, & dolos arguunt; at quando dicitur quod Herculi osseas carnes, & nates tribuebant non de carne exsiccata, & ossea intelligendum est, sed quod clunes magnas quidem propter ossa, sed pauca carne vestitas haberet, eam tamen lacertosam, & validam, & magnos qui lacertos heroibus tribuunt, non tamen ideo duros, hoc est siccos, sed si quandoque duri appellabuntur, vox illa nihil importabit nisi robustos, & solidos non flaccidos, & remissos, quæ passio indicat spirituum inopiam, aut duri vocantur musculi, & dura caro, si comparẽtur cum vulgaribus hominibus, ab hac perfectione declinantibus.

Et cum dicitur, si fæminiles carnes sunt molles, & humidæ, ergo viriles debent esse siccæ, & duræ, hoc non sequitur, sed si fæmineæ cũ tales existunt carnes, vitiosæ sunt, (etenim excedunt,) ergo quæ laudabiles sunt, in mediocritate positas esse, probabile est, quid ergo per nates osseas intelligendum sit, iam dictum est.

Dub. Sed rursus dubitabitur quomodo humidum duro opposuit; An supra diximus, hoc ideo factum esse, vt intelligamus, durum non accipere, Arist. in hac significatione, quod maxime tactui resistit, sed intelligere siccatum, vt sit sensus, neque musculi carnem plus iusto esse debere sicciorem, neque humidiorem.

Qđ autem talis esse debeat caro leonum, & masculorũ, & cur talis existat etiã manifestũ est, nam in mediocritate posita sunt ea omnia quę perfectè secundum naturam consistunt, quæ vero animalia nacta sunt masculam naturam illa perfecta sunt, ergo in mediocritate posita, tum secundum totum corpus, tum secundum partes, quare, & carnem ab vtroque extremo declinare probabile est, & sic neque duram esse, neque mollem.

Notandum tamen cum mediocritatem dicimus non illam simpliciter, sed humanæ speciei intelligendam ita, vt masculus neque siccatus sit, vt ille Achemenides Virg. neque ita mollis, vt Atys Cybeles sacerdos.

,, *Ambulans tarde, & magnificè incedens, & se se in humeris cum incedit quatiens.*

Hæ sunt passiones motus, & incessus magnanimi, quem Aristoteles in, ethicis tarde incedere dicit; cum enim rebus magnis intentus sit, non velociter graditur, si enim calor est circa caput, aut circa cor non erit in pedibus. Cum autem magnanimus dicatur leo, iure etiam, & tarde incedet; illum aiunt, cum venatur, saltu feras insequi, quas nisi secundo, aut tertio cæperit, indignatus deserit, eundem cum periculo se subducit, scribunt, lente, ac tardè progredi, quasi dedecus, & infamiam fugæ vehemẽtioris metuat, quæ sola dedecoris, & infamiæ, aut verius culpæ nota, viro forti, & bono est metuenda.

Hanc incedendi rationem, vt arbitror, in Æenea expressit Virgilius, cum illum in quarto comparat Apollini, sic etiam de Anchise loquitur, quem alijs celsiorem iuisse dicit, est autem proprius habitus nusquam timentis, vt celso capite incedat, frontemque ferat erectã, & audacter huc illuc spectet, Contra mulieribus conuenit, vt terram aspiciant, & pudorem præseferant; & hunc incessum dixerim illum esse, quem vocant magnificum, seu magnanimo quodam more factum, Hoc modo antiquos sacerdotes pompas duxisse, legitur, & apud Apuleium incessisse eum, qui rosas obtulit, & corium illi dempsit asininum.

Quod vero tarde, & magnifice incedentes humeros quatiant, hoc est, modo partem dextram, modo sinistram moueant, qui motus crurum concomitetur, hoc re ipsa licet inspicere

ſpicere in his, qui militariter incedunt, aut luſus militares exercent; hos enim videbis ita progredientes, vt cum crure dextro ſimul dextrum humerum moueant, & cum ſiniſtro ſiniſtrum, quem incedendi modum in domeſticis catis, ſi quando vel ſe ſe efferunt, vel canē quemdam externum adoriri volunt, clare ſpectare licet, quod igitur id fiat certum eſt, cur autem id accidat obſcurum.

Dici tñ poſſet, ꝙ qui tardè, & robuſte mouentur neceſſario totū corpus modo ſupra vnū pedē, modo ſupra alterū ſiſtunt, vnde cū firmati ſupra partē dextram procedere volunt, neceſſe eſt, vt non ſolum ſiniſtrum crus proijciant, ſed etiam ſiniſtrum humerum conuertāt, & aliquantis per in anteriorem partem inflectant, & ſic humeros ad ſingulos greſſus mouere, & torquere videntur.

An etiam poſſet dici; quod robuſtum corpus bene compactum eſt, & fortiter ligatum, quare partes, quæ coherent totæ ſimul mouentur, cum igitur ſuperiora cum inferioribus aptiſſime cohæreant, per latera, in leone, & viro forti firmiſſime iungantur, accidit ad inferiorum motum, ſuperiora ēt eodem modo intorqueri, & humeros alternatim cōmoueri.

An tandem quædam ſunt proprietates, quæ ſequuntur naturam compoſitā vniuſcuiuſque, neque illis adſunt ratione propriæ materiæ, aut propriæ formæ, ſed propter nexum, quem habent materia, & forma ſimul? quod clare quandoque apparet in mixtione vini, & aquæ, contingit enim ſecundum varias complexiones vini, & aquæ ſimul ſaporem in diluto variari, & ille ſapor diuerſus non diluto, ineſt propter vinum, aut propter aquam, ſed propter certam illam rationem, & habitudinem ſecundum quam aqua, & vinum iunguntur ſimul, ita etiam quod leo, ſic moueatur, neque à materia, neque à maſculi forma petendum eſt, ſed ab eo nexu quem leonis maſculi forma cum propria materia habet, quis autē ille ſit, & qua ratione cōſiſtat profecto me latet, quod etiā plurimis differentijs rerum materialium accidit, quale igitur ſit corpus leonis qđ deſcripſit Ariſtoteles, in quo tāquā in ſpeculo, vt diximus, licet formam, & habitudinem maſculi perfectè ſpectare patet.

In qua figura deſcribenda mihi videtur præcipue laboraſſe circa caput, & faciem, quā illi dedit eſſe 1. quodammodo quadratam 2. non valde oſſeam, ſed neque valde carnoſā, 3. cum mandibulis æqualibus, vt ſuperior inferiori non promineat 4. Frontem quadrangulā 5. in medio depreſſiorem 6. in ſuperiori parte frontis capillorum tricas mediocriter incuruatas, & pendentes verſus naſum, 7. ſupercilia ingentia, & tumidiora 8. ſupra quæ, & ſub fronte veluti nubes quædā ſuperſtat 9. oculos cæſios, & formidabiles, quorum obtutus vix tolerare queas eoſdem non valde concauos, neque prominentes oblongiores; vt de Auguſto legitur, ſic enim charopos interpretantur, qui ſcilicet, & placeant, & timorem incutiāt, 10. naſum craſſum magis, & rotundum quam paruum, & ſubtilem, 11. caput totum reuerentia dignum, neque magnum, neque parum, 12. crines flauos, non planos, ſed neque valde criſpos, & hæc de capite, ſecundum Ariſtotelis mentem, leonino aſſeruntur.

Secundo loco, collum contemplatur, quod ait eſſe debere mediocriter longum, 2. & craſſum, 3. & commenſuratum, vt deceat caput, & corpus ad quod refertur.

Ad humeros, & pectus, & eam partem quæ vſque ad ilia extenditur, tertio ſe conuertit, docetque humeros debere 1. eſſe ſpatioſos, & latos, 2. fortes, 3. expanſos, 4. pectus iuuenile, 5. dorſum latum, 6. robuſtas coſtas.

Quarto loco ſunt oſſa ilium 1. magna 2. firma, 3. clunes non carnoſæ, ſed validæ 4. femorum oſſa magna dura, 5. crura robuſta, neruoſa, 6. pedes magni non minus, quam manus robuſti, bene compacti.

Quinto totum corpus ſpeculatur, 1. quod mediocris magnitudinis eſſe debeat, nam pumiliones, & gigantes plerunque furioſi ſunt, vel fatui, & nullo corporis robore præditi, niſi penitus monſtra ſint; 2. item dearticulatum, & neruoſum, 3. neque valde exſiccatam carnem habens, neque nimium humidam, & mollem.

Sexto

Sexto tandem ad motum respicit, leonemque dicit, 1. tarde incedere, 2. adde, & magnos gressus facere, 3. magnificè, & superbè se mouere, 4. strenue, ac more quodam iuuenili progredi; 5. & dum incedit armos alternatim quatere; tot igitur proprietatibus leonem secundum corpus esse affectum docet, vt si has, vel his conditionibus similes omnes, vel plurimas in homine deprehenderimus, illum vel magis, vel minus ad leoninam, ac masculinam figuram accedere sciamus, & in eiusdem anima inclinationes insidere iudicemus, quæ similes sint ijs potentijs, quibus leo vtitur ad proprias operationes obeundas.

PASSIONES ANIMÆ MASCVLÆ. Cap. XXXIX.

„ *Quæ autem circa animam susceptiuum.*

DEscripsit corporeas leonis, siue masculi proprietates, nunc quænam sint animi dispositiones, quæ per has corporeas cognosci possunt docet, neque sane putandum est; omnes hic haberi, aut his habitis alias non posse inferri, nam non est difficile syllogismo, ex his quæ cognoscuntur plures, & ignotas addiscere, sic enim natura effectum est, vt ex notis nobis ad ignota transeamus, quæ plerunque notiora natura existunt, sicuti faciunt ægroti, qui ex sibi sanis, simpliciter tamen non sanis, ad ea quæ sana sunt simpliciter vsurpanda, non minus quam alij valentes perueniunt, cum hac ratione sanitatem receperint; nos igitur primum quid masculo, vel leoni tribuat Aristoteles, & cur videamus, deinde quidnam ex his attributis deduci possit speculabimur.

Primum igitur attributum est, quod leo, & animal masculinum naturaliter est susceptiuum, (legit latinus interpres,) ego acceptabile, & gratum cum Hesychio, legerem, nā vere leo videtur esse animal animi grati, si Solino credimus, & Plinio, referūt enim, quemdam leoni obuium, in cuius pede spina hæserat, extraxisse, leonemque gratum se præstitisse, idem ferè Elpi Samio accidisse, cui in Africam e naui descenso occurrit leo hianti ore, ascendit homo arborem maxime timens, adhæsit arbori leo quasi precabūdus, ille audacior factus, animaduertens quid fera expeteret, descendit, ac de feræ dentibus infixum os extraxit, quo beneficio adductus leo, quo vsque in Africa Elpis mansit partem prædæ continuo illi attulit, quare de illius gratitudine nō videtur dubitandum; ingenui enim, & magnanimi propria passio est gratitudo, quod etiam Plinius, & Solinus Ælianus, & Albertus in libro de animalibus testantur; Leo igitur animal gratum est, ac memor accepti beneficij, gratum autem illud dicitur, quod se debere agnoscit; & pro accepta gratia cum potest aliam referre tentat, aut saltem habere docet, cur igitur animum gratum leo, vel masculum animal habet? An sane quoniam magnanimum est, ac sibi fidens? Nō certe hoc videtur esse verum, nam magnanimum dicit Aristoteles, libenter quidem facere, At non libenter beneficium accipere, an id dicere est petere principium? nondum enim ostensum est, magnanimum esse, sed tantū gratū, alia igitur ratio inuenienda, & forte hæc est, quæ à natura, ac rei ratione pendet, si quidem leonem, & quod cunque perfectam figuram masculinam suscepit, dicimus igneam quamdam referre naturam in suo genere, & plurimum propter hoc, formæ participare; proprium autem est formæ, & ignis agere, se ipsamque propagare, pro ratione, ac natura eius quod potest suscipere, sicut igitur accensa candela, quę accepit ignem alijs non solum cōmunicare potest, sed nec ideo quidquā de suo deperdens communicat, ita animal quod perfectum est, quam accepit refert gratiam, sibi enim fidit, quare eadem confidentia, qua ductus accepit, eadem etiam beneficium restituit: Putoque

signum

signum grati animi illud esse præcipuum, quod docet maxime perfectum esse animal, & optime figuram masculinam adeptum, quod est habere corpus moderata magnitudine prȩditum, totumque optime dearticulatum, & commensuratum, præcipueque facies illa verenda simul, & amabilis, cum ea nubecula grauitatem quandam supercilij decoram indicante, grati, & bene nati, siue ingenui animi, signũ est, videtur quoque, & hanc eandem esse iracundorum passionem, qui enim ea bile abundant, quam vocant subtiliorem sanguinem, purpureum quidem, & florentem, illi ad amandum promptissimi sunt, & liberales admodum, & quod beneficium acceperint, libentissime referunt; hanc videmus esse iuuenum naturam, qui ad liberalitatem prompti sunt, senes è contra auari, & illiberales, iuuenis igitur naturam ignis sapere videtur, vt, & libenter res ad se trahat, in se ipsum vertat, & libenter etiam se ipsum rebus alijs cõmunicet; est ergo gratus leo, & cur patet ex his. *Ingenui animi signum.*

Ad hanc naturam nescio quo pacto vir bonus, & iustus accedit, est enim maximè secundum essentiam suam, & naturam dispositus qua propter mas est, ergo & bonus & ob id, & benefacere, iustumque, & gratum, esse vult.

Alij legunt acceptiuum, hoc est mansuetum, at hoc replicaretur.

,, *Liberale.*

Hoc est secundum attributum, & sane si est gratum probabile etiam est, vt sit liberale, illum dicimus esse liberalem, qui suas fortunas cum alijs cõmunicat, aut etiam alienas oblatas accipit, prout recta ratio postulat, nunc quoniam de hac liberalitate non loquimur, non enim leo habet rectam rationem, quinimmo neque rationẽ vllam, ideo per liberalitatem intelligemus propensionem naturalem ad participandum cum alijs, quæ bona nobis adsunt, aut à fortuna oblata, aut proprio labore parta, aut quauis alia ratione quæsita, quo sane modo, & puerulos dicimus liberales, qui nuces, aut edulia sua cum sodalibus cõmunicant, & sic canes nonnullos meliteos, qui facile patiuntur alios secum cibum capere, dicere solemus liberales, quod autem leonibus hæc insit passio testatur Ælianus qui ait, quas venati fuerint feras, cum ad satietatem cibo repleti fuerint, alijs superuenientibus reliquias non inuident, quod de aquila etiam me legisse memini, & apud feras huiusmodi liberalitas erit ea, quam Solinus ex Plinio (nisi fallor) fæminas, & pueros à leone exterreri ait, non occidi, sed impune dimitti, nisi cum vehemens fames illum agitauerit, quod ergo vestigium liberalitatis in leone appareat ex hoc manifestum est.

Neque mirum hoc videatur, virtutum, aut vitiorum exemplaria, & figuras in quam pluribus animalibus reperiri, nam merito id factum est, vt singula in habitu, & à principijs internis de potentia materiæ educta inessent singulis animalium speciebus, quæ deindè vniuersaliter in prima potentia omnia simul esse debebant in homine, qui ope intellectus, & liberi arbitrij vsu, eas ad habitum, & ad energiam reuocaret, quæ illi placerent, & sicuti cȩterorum animalium forma in ratione quadam certa est posita, ita humana forma nihil est præter ipsam rationem simpliciter; Quæ forma simpliciter, natura, ac ordo omnium, quæ hic sunt dici potest, iure igitur antiquorum quidam, hominem vniuersi compendium dixere, cuius humanȩ formȩ, exemplum mihi suggerit dictum illud, de omni, & de nullo, vnde forma syllogistica fluit, & à qua simpliciter omnis syllogismus vim capit. *Cur in brutis quædã sint virtutum exẽpla.*

Cæterum ad propositum reuertentes dicamus, cur leoni, & viro vere masculo insit liberalitas.

Crederem causam esse, quoniam leo fortis est; ac robustus, non igitur timet, sed sibi fidit, qui autem sibi, suisque viribus confidit, neque timet quidquam, idem etiam fame, & inopia non metuit opprimi, & talis non est auarus, neque admodum copiarum partarum amator. Hic autem secundum liberalitatem dispositus est, nam hæc est liberalitatis proprietas, vt non admodum tangatur rerum externarum, & diuitiarum desiderio, sequitur

igitur

igitur hac de causa, vt leo, & qui naturam leonis refert, ceù vir vere masculus sit omnino
liberalis; Vnde potest, tanquam à signo præcedens prædicatum confirmari: nam si libera-
lis est, ergo libenter dat quibus debet, ac libenter eorum quæ accipit meminit, talis gratus
est leo igitur gratus.

At primo aspectu poterit credere aliquis ingratum potius, quam gratũ naturaliter de-
Dub. bere esse liberalem, eum dico, non qui virtutem liberalitatis, sed qui tantum propésionem
habet ad dandum, cum sit sibi fidens, & nusquam timidus; Primum sanè id potest confir-
mari ex Aristotele dicente magnanimum libenter beneficium facere, pudere vero si rece-
perit, naturaliterque despicere quam plurima, quæ ab alijs mirificè quæruntur, ex quo sic
potest argui, demostrando liberalem non esse gratum; nam si magnanimus est liberalis,
magnanimum autem pudet accepisse beneficium, & quem pudet, ille etiam dolet, do-
lens autem se accepisse beneficium, gratus esse non potest, patet quod liberalis non sit gra-
tus, Neque gratus sanè liberalis, nam si dolens se accipisse beneficium gratus esset, cum
grati proprium sit læto, & hilari animo beneficium rependere, patet, quod gratus propter
acceptum beneficium lætus non erit at lætitia, & dolor contraria sunt, quæ simul in eodem
subiecto esse nequeunt, amplius si magnanimus despicit naturaliter, & se dignum multo
maioribus rebus putat, quam illa, quæ recipit, qui talis est, non solum referre gratiam, sed
ne agere quidem vult, liberalis igitur omnino non erit gratus.

At ex opposito, & ratio idem confirmat, proprium enim liberalis est dare quibus debet,
quando, & quomodo, præcipuè autem debet dare ei, à quo accepit, quare gratus est libera-
lis, non minus enim in accipiendo, quam in dando consistit liberalitas, idem autem vide-
tur Aristoteli, & in ethicis; quare omnino eiusdem generis sunt gratitudo, & liberalitas.

Sol. Ad solutionem autem prædictorum dicendum est, magnanimum quidem non libenter
beneficium accipere, quoniam id suæ imperfectionis quoddam testimonium est, libentissi-
me tamen gratiam refert, nam id ipsum, se nihil dante inferiorem nihilque ipsi cedere do
cet; hoc igitur libentissime facit; accipere autem beneficium dolet; neque etiam, si dignum
se putet rebus magnis, ideoque beneficium acceptum non admodum curet, sequitur, vt sit
ingratus, vt enim vir pudens non libenter petit ab amico mutuam pecuniam, quoniam &
egere, & alijs incommodo esse dolet, cum autem potest libentissime debitum restituit, ita
vir magnanimus quãuis nõ hilari aĩo beneficiũ accipiat, lætissimo tñ idem ipsum reddit, &
quasi quod debet, ex soluit, sic enim se met ipsũ in libertatẽ vindicare quodãmodo iudicat.

,, *Et magnanimum, & victoriæ amans.*

Prædictis, duo alia addit, quæ ex eodem fonte, ijsdemque pendent principijs, si enim
gratum est, & liberale genus animalis leo, idemque vt dirximus in calido, & sicco sta-
tutam habet naturam, cum calidi, & sicci ratio cum igne ferè eadem sit, ignis autem
proprium sit alijs supereminere, aliaque continere elementa, & perficere, vt forma quæ-
dam, quodque alijs excedit suspiciendum est, & valde bonum, quare & honorabile,
quoniam bene facie, aut bene facere potest; sequitur, igitur quod liberale, & id animal
cuius ratio in calido, & sicco posita est, sit valde honorabile, quod est huiusmodi magnani-
mum est, & magna tantum coniectat; ergo leo, & homo quicunque virilem animum, &
vere masculum habet, magnanimus etiam est.

Magnanimitatem in leonibus esse, vel auctoritate omnium ferè scriptorum confirma-
tur, qui leonem magnanimum vocant; Notat Plutarchus Antonium in triumpho curru
vsum fuisse leonibus tracto, vt doceret magnanimos suis armis cessisse, ipsum quoque leo-
nem, inquit Solinus cum à canibus, & venatoribus premitur, ancipiti recessu timorem dissi-
mulante contemptim abire, si in campis nudis, & patentibus vrgeatur, quasi testem igna-
uiæ reformidet; perinde ac honoris sensum haberet, hoc igitur magnanimi opus, & pro-
prietatem

prietatem esse volunt sicut, & non nocere inferioribus, & puerulis, aut fæminis, quas contemnit præteriens, quod ergo quædam magnanimitatis vmbra sit in leone, & cur ex his patet.

Amare etiam uictoriam dicitur, & id in lib. de historia animalium testatur Aristoteles, & dum feras venatur, generose illas sequitur; sæpè pro sola victoria dimicans, causa eadem est, nam si supereminere cupit, ergo, & superare, ergo, & victoriæ amans est; mansuetum etiam esse, cum primum cicur factus est, & ludis, ac iocis delectari, cum non est ieiunus, nam ieiuno stomacho non placent ioci, docet Ælianus, & Plinius.

Refert Aelianus Berenicem vnum mansuetum habuisse, qui illam lambebat, & lingua tergebat, Hanno Chartaginensis alium ad clitellas, & onera ferenda mansuetum aptabat, videtur autem ideo mansuetum fieri quoniam gratus est, qui enim grati sunt, beneficijs deliniuntur, & captantur, & cum delectantur his rebus, habitu facto mansuescunt; Quod ergo leones grati liberales sint, magnanimi, & victoriæ amatores, & mansueti ex prædictis clarum. Quæ si uera sunt, ut dicuntur.

Mihi sanè videtur, leonis has omnes passiones ad appetitum irascibilem pertinere, qui maxime secundum naturam in hac fera dispositus est, eo modo, quo secundum habitum rectæ rationis in homine deberet esse, vt natura homini exemplum quoddam proponere voluerit, à quo doceretur vsum irascibilis appetitus, & quomodo illum vsurpare deberet; irascibilis enim obiectum est contemptus, & ignominia, & huic opposita passio, existimatio bona, & honor, sicuti concupiscibilis est iucunditas, & molestia, quę desiderium aut desiderij frustrationem, aut assecutionem consequuntur; propter irascibilem igitur potentiam rectè se habentem tales homines sunt, vt mansueti, magnanimi, laudis, & honorum cupidi vocantur, quare, & grati, & liberales, sic enim cum fecerint, bene audiunt, & laudantur, quod valde cupiunt.

Videtur autem quod masculinam formam suscepit magis ex irascibilis, quàm ex concupiscibilis appetitus præscripto viuere, vnde iram melle dulciorem dicebat Homerus, fluere per pectora virorum fortium, & magis venia dignum ducimus eum, qui ira perturbatus peccat, quam qui victus cupiditate rectum animi non seruat; fœminas etiam politici in domo referre appetitum concupiscibilem, filios autem, masculosque adolescentes irascibilem dicunt, promptior autem, & parator est ætas adolescentium ad perfectionem rationis accipiendam, & ad viuendum secundum ipsam, quam sint mulieres, quas iam ex Aristotele rationem inualidam habere diximus, partem corporis, quæ potissimum potest esse signum desiderij victoriæ, & magnanimitatis, puto esse oculos, & supercilium illud, quale supra expressimus; memini enim plures magnanimos, & victoriæ appetentissimos, tales, & legisse, & vidisse, quod in Alexandro Magno præsertim, & in Iulio Cæsare, & in Augusto notant scriptores, oculi lucidi, clari subnigri, quasi micantes cum quadam dignitate seueri, eiusdem etiam qualitatis sunt quædam aliæ notæ, quæ illi ab Aristotele in libro de historia animalium assignantur, quod nimirum sit generosus, sit fortis iracundus, & terribilis si lædatur; nam diximus esse calidum, & siccum, igitur iracundum; magnanimum autem, quare, & generosum etiam, & quoniam talis est, etiam suis viribus maxime fidit, strenuumque, etiam eundem esse probabile est, ac valde simplicem, & ab omni dolo, & suspicione remotum, ait Plinius, & vt equus generosus auribus, sic ille cauda animi sui motus indicat, quod proprium est magnanimi, vt à dolis, atque fraudibus distet nihil enim videtur esse vulpi cum leone commune, quare cum animi suos affectus non abscondat, signo aliquo manifestare debet.

,, *Iustum.*

Iustitiam in leone proprie dictam esse, non est cur quis credat, ait enim Aristoteles primo politicorum, soli homini sensum inesse iustitiæ.

At cum dicimus iustum leonem intelligendum est, masculi operationes vestigium iustitiæ continere talesque esse, vt similes sint illis, quæ à iusto homine proficiscuntur.

Iustitiæ propria ratio est, neminem lædere, & quod sibi aliquis nollet, alij non facere, præcipuè quæ sunt diuina præcepta, est enim iustitia, quæ in se virtutes continet omnes, tamen eum dicimus iustum, qui neminem lædendo, quod suum est cuique decenter reddit, neque alijs facit, quod sibi fieri nollet, talem ex historia videtur leonem esse, legitur enim apud Ælianum, leonem aliquando tale quid peregisse.

Fuit quidam qui vrsam, canem, simul, & leonem alebat, quodam die vrsus per procacitatem, & petulantiam canem contubernalem occidit, & vorauit; hoc viso exhorruit tantam iniquitatem leo, & vrsam adorsus truculenter dilaniauit, similiter cum Aristotele idem Ælianus, vt leonum monstret iustitiam ait, si quis leonem aggreditur, vt lædat, ille primum cauda terram, deinde tergora sibimet flagellat, nescio quodãmodo calcaria addens, & ad rem gerendam se ipsum incitans; eum autem qui adoritur si prior vulneratus, sit inclementer vulnerat, sin minus, & exempli gratia iacto telo aberrasset, leoni sat est hominem prostrauisse, ac perteruisse, ita vltionis seruat modum, at quem pro dignitate, ac pro rationis rectæ modo pænas, & præmia tribuentem videmus, illum iustum vocare solemus.

Quodque masculis, vt leoni, iustitiæ insit vestigium, sic persuaderi potest, nam viris excellentissimis, vt Scipioni Aphricano, Tito Manlio, Fu. Camillo, Agesilao; Aristidi, Pelopidæ, Epaminondę, Socrati, & vt, nonnulli dicunt Herculi etiam cum robore animi iuncta fuit iustitia, viris igitur apprime cordatis, & masculam figuram referentibus iure iustitiam inesse dicemus, causa hæc esse forte potest; quæcunque animalia (quod in mulieribus, & vulgaribus hominibus certissimum apparet) cupiditati magis obediunt, & affectibus voluptatum, illa magis iniusta esse videntur, si autem affirmatio affirmationis, negatio negationis erit causa, quare si cui inest multum cupiditatis, illi inest parum iustitiæ, ergo cui inest parum cupiditatis illi multum inerit iustitiæ.

Cum itaque ijs quæ vere sunt mascula parum adsit cupiditatis, neque facile à desiderio eorum, quæ offeruntur, se trahi sinant, ergo illis quæ vere sunt mascula, animalia, quales sunt leones multum inerit iustitiæ, si comparabuntur cum fœminis sui generis, eò quod minus videntur cupiditatibus seruire; unde factum, aiunt, difficilius esse cassibus masculas capere vulpes, quam fœminas, quoniam minus se vinci ab appetitu sinunt, quod etiam de leonibus legi.

,, *Et amans eorum cum quibus versatur.*

Nam si gratus est, si iustus necesse est etiam, amet eos cum quibus versatur, cum ab illis, & cibum acceptum referat, & beneficio affectum se sentiat, causam autem puto in eius habitudinem naturalem reijciendam esse, nam cum siccus sit, si à teneris obedire, & ludere cum altero assueuerit, facile mordicus, quem recepit, morẽ retinet, in hoc à simijs, & à lupis differens, quarũ mansuetudini raro fidere potes. At profecto si vera sũt quę apud recẽtiores aucto-

auctores de leonibus legi, & præcipuè apud Ioannem Leonem Africanum, si etiam quæ audiui ab ijs, qui leonum curam gesserunt, qui eos tractarunt, ac venati sunt quique mansuefecerunt, & gubernarunt, aut dicendum est hæc fabulosa, & vana esse, aut leones mutauisse omnino naturam, non secus atque populi quidam, qui cum olim ferocissimi, ac fortissimi, & sapientissimi essent, nunc inertia summa, & ignorantia oppressi viles, & abiecti viuunt; vt enim videmus non Parthos, non Græcos, non, & Italos, esse eosdem, qui olim fuerant, sed longe alios mores habere, ita (ni penitus falsum velimus hoc loco, & in libris animalium dicere Aristotelem) necesse est credere mutatam esse leonum naturam, illiberalem, iniustam, crudelem effectam. Narrat Ioannes Leo.

In desertis Numidiæ ferocissimos esse leones, qui audeant centum homines adoriri, & quem primum occiderint, rapere iterumque redire, pueros fæminasque indifferenter discerpere, inter se ferocissime pugnare tempore coitus, vni leæne plerosque incumbere, illamque sequi eo, quo canes apud nos more; Audiui quemdam aluisse leonem cum quo ludere solebat, videbaturque mansuetissimus, tandem cum Romæ præsentibus quibusdam periculum facere vellet mansuetudinis illius animalis, ijsque ostentare, quantum cum Rege ferarum ipsi liceret, dum pecudem quãdam voraret, accessit, ac manu caput attigit, vix tactus leo, nulla adhibita cura, nullaque mora hominem miserum vnguibus in pectore impactis, subito necauit, extractaque illius interiora cupientissime vorauit, relicta quam prius comedebat oue: Aliud etiam virtutis leonis nõ dissimile exemplum Florentiæ contigit, custos leonibus de more cibum de quadam satis alta fenestra porrigebat; assultabant leones, vt citius cibum assequerentur, quidam ex leonibus cæteris vegetior, ac robustior, strenue vsque ad labrum fenestræ peruenit, hominem arripuit, & secum in carceres detraxit, accurrerunt quot quot aderant leones, & omnes miserum custodem illos cibare solitum dilaniarunt, hæc igitur est eorum iustitia, hic illorum lusus, & iocus, Generositatis specimen non minus narrat idem auctor de leonib. montanis: Ait enim illos adeo viles, & ignauos esse, vt ceu lupi, solas oues aggredi audeant, & à pueris baculo se abigi sinant, vnde in Africa tractum dicunt esse prouerbium, cum in aliquẽ timidum, & degenerem animaduertere velint, soleant vocare, illum esse generosiorem, & fortiorem leonibus montis Atlantis; hi enim, vt dixi vel à solis fæminis se verberari patiuntur, quare uel Aristoteles famam secutus est, uel ita de leone locutus est, ut corporis uirorum fortium notas quasdã, quasi ad oculum offerret, quibus obseruatis uir masculus cognosceretur, quo etiam modo in geometricis supponimus lineam bipedalem esse, quamuis nullo modo sit bipedalis.



FÆMINEI CORPORIS, ET ANIMI qualitates. Cap. XXXX.

,, *Pardalis autem, inter ea quæ fortia videntur, fœmineæ formæ magis est, nisi secundum crura, his autem operatur, & aliquod opus fortitudinis facit.*

PArdalem, quam vocat, puto esse pantheram, quæ in specie pardi, fæmina est, quamque, vt vrsam, dicit esse in sua specie ferociorem, quam sit masculus; primum igitur dicamus, quænam sit Aristotelis intentio, cur pantheram potius quam leænã acceperit, aut aliquam aliam molliorem si genus fæminile designare volebat, deinde quod sit talis tum panthera, tum quæ per hanc designatur mulier.

In memoriam reuocandum est, prima diuisione distinctum fuisse humanum genus in marem, & fæminam, quæ distinctio omnibus perfectis speciebus communis est; deinde enumerata sunt, quæ virilis, siue masculi corporis videntur esse indicia, & quænam accidentia sequi soleant secundum animum, ea animalia, quæ sortita sunt tales corporis notas.

Quæ, vt facilius memoria tenerentur tanquam exemplar nobis proposuit leonem, in quo omnia illa masculini sexus signa animaduerteremus, simulque quasi speculando illud ipsum in eius anima agnosceremus propensiones quasdam, siue habilitates, ex quibus, ceu argumentantibus in tertia figura, tandem consurgerent quædam propositiones vniuersales, quibus in exercenda hac arte vteremur, ceu regulis; vt cui inest frons quadrata cum antijs, seu tricis capillorum, flauioribus naturaliter conuexis, & supra nasum pendentibus illi inest liberalitas, & animi magnitudo, aut cui inest incessus tardus cum motu humerorum illi inest gratitudo, & iustitia, & huiusmodi, cum igitur ea quæ ad masculinum sexum pertinebant sint executa, nunc ad fæmininum contemplandum se conuertit, eodem modo in fœmina omnium simpliciter perfectissima, demonstraturus exemplũ dicendorũ. Cur autem pantheram potius, quam leænam acceperit, aut equam, aut aliquã aliam fœminam, vt ceruam quæ ualde timida est, timorque mulierum est proprium, quærit Suessanus, & dubitationi respondẽs ait, hoc ideo factum esse, quoniam sunt tres species sub eodem genere proximo communi quidem, innominato tamen, leo scilicet pardus, & leo pardus, quas simul misceri docet, non secus atque equi, & asini apud nos, medium esse leopardum, extrema leonem, & pardum, quare uidentur esse eiusdem speciei hæc tria animalia, dicit, autem, non accepisse leænam, quoniam nimis participat naturam masculinam, quasi uelit hic dicere pantheram esse penè eiusdem speciei cum leone, sed quoniam mas, & fœmina secundum qualitates uidentur opponi, & magis leoni opponitur panthera, quam leæna, ideo de panthera, non de leæna mentionem fecit, quæ scilicet secundum ipsum Suessanum, videtur esse mollior, & minus fortis, quam sit leæna, quasi dicat si Aristoteles equo virum comparasset, asinæ mulierem debebat assimilare, quoniam minus generosa est quam sit equa.

Dubit.

At hæc sua positio non est vera, etenim si quid & Aristoteli, Æliano, & Plinio, & recentioribus credendam est, ferocius multo est animal panthera, quam leæna, & leonem aggredi non timet, atque cum illo pro cibo, & pro fætu dimicare, neque Hyrcanæ Tigridi omnium animalium, quæ cognoscuntur, crudelissimæ, ac ferocissimæ vllo modo

cedit

cedit,neque est ut asina inter species animalium, quæ solidam habent ungulam; putarem igitur ego, pantheram ab Aristotele acceptam fuisse,vt ostenderet qualis est fęmina inter ea animalia,quæ fortitudinem sortita sunt, & quæ generosa nuncupantur,& ideo attulisse pantheram,vt exemplum fœmineæ fortitudinis haberemus perfectissimum, in sexu fæminili;hoc autem est panthera,non ergo fæminam simpliciter nobis vult describere Aristoteles,sed fæminam fortissimam, & quæ in genere fortium sit cæterarum idea,dico autẽ fortium,vt fortes, & robusti generari possint, fortes enim creantur fortibus, & bonis, & vulgo apud nos dicitur, quales vxores tales solere filios, in ijs etiam, quæ sunt non sensitiua eadem est ratio; nam quæ in montanis frumenta nascuntur, ex eodem semine ab his quæ in campestribus creantur, longe diuersa existunt, vt nihil penitus communis in pondere, & in colore, & sapore habere ferè videantur;non ergo Aristoteles pantheram speculandam accepit,eo quod effeminatior sit leæna,sed quoniam est ferocior,& perfectior, & dignior,quæ iungatur siue opponatur leoni;ut fœminam mari, quare putandũ est animalium genus quoddam esse quod forte, & robustum dicemus. *Fœminilis fortitudo qualis.*

Hoc diuidatur,secundum marem, & fæminam, fortissimum, marem esse, vt leonem, fortissimam fæminam, vt pantheram, ex his fortissimis deligendi sunt viri, & fæminæ, quæ secundum se probę dici possunt, & si cui viro aut fæminæ hæc inerunt accidentia, ex his orientur filij,optimi, in vtroque sexu, & secundum se perfecti.

Hanc igitur puto causam cur Aristoteles pantheram potius,quam leænam selegerit, & vrsam, quoniam vrsa nescio quo modo, casu factum, & ineptum, & turpe gerit corpus, at panthera tota pulchra est aspectu,quę videtur propria fæminarum perfectio,& vt quidam volunt odorata,quo aspectu, & odore feras reliquas, vt dorchadas, & hinnulos ad se allicere,allectasq. deuorare dicitur,sic igitur iure dixit Aristoteles,panthera inter ea quæ fortia animalia siue audacia, & robusta dicuntur,tenet primas partes in sexu fæmineo, quod inter animalia robusta, & audacia generis fæminei panthera sit omnium perfectissima, docet, & omnes partes habere, quæ naturam fæmineam decent,exacte,præter vnica crura anteriora quibus non minus quam leo potenter,ac strenue operans magis masculinum refert organum, quam fæmineum,pantheræ enim crura, & anteriores pedes mediocriter crassi robusti non carnosi duris, & strenuis unguibus sunt armati, vt non minus quam leo his pugnet, uenetur, & se tueatur; est autem fæmineæ temperaturę ratio in frigidiore, & humidiore proportione, quam uirilis posita, ita, ut fæmina uiro sit frigidior, & humidior secundum totum corpus,quamuis forte secundum aliquam partem superet, sicut autem se habet mulier ad uirum in specie humana, ita simpliciter in genere animalium perfectorum, & eorum præcipue quæ audacia, & robusta uocantur, se habet panthera ad leonem, quare sicuti leo est idea uirilitatis perfectæ, ita panthera perfectam nobis fæminei sexus ideam proponit; hanc igitur arbitror esse Aristotelis sententiam; est itaque, talis panthera, præter quam in anterioribus cruribus, & pedibus, & causa diuersitatis est quoniam his exercet opus fortitudinis, quoniam unguibus, & uenatur, & quæ apprehenderit fortissimè tenet.

,, *Habet enim faciem paruam, os magnum.*

Quod talis sit panthera, nempe facie parua prædita comparatione corporis, id ipsum docet experientia, & qui uiderunt uiuas testantur, os latum illi commune est cum omnibus carniuoris, adde quod inter fæminas hæc omnium audacissima est, naturaliter tamen in genere hominum mulieres omnes habent faciem, & os uiris minus, causam credo, q̃m minori sũt calore circa partes illas præditæ,& pauciorẽ nactę sũt materiã,unde,& caput minus existit,& minus ẽt os,nisi necessitas alimẽti cogat, quare cũ panthera ꝑ capitis natura

minus deberent os habere, quam aliud genus fæminile respectiue, aut saltem quam pardi mares, eandem tamen cum illis sortitæ sunt latitudinem, propterea quod tali oris ictu necessario egerent propter cibi, quo vescuntur naturam, & quamuis audacter pro magno reposuerit paruum Porta, puto tamen ita legendum, vt stat.

,, *Oculos paruos, concauos, albos.*

Tria sunt oculorum huius animalis attributa, quod sint parui, neque possunt esse rationabiliter magni, cum caput paruum sit, & animal sit totum aspectu pulchrum, paruos autem non solum vocat Plinius, sed similes oculis felium, vt scilicet cum luna eorum radij augeantur, & minuantur, in sole hebescant, in tenebris radient, aeris autem, aut marini fluctus colorem imitantur.

An sanè causa, cur parui sunt oculi, hæc vna est, quoniam spirituum multitudo, ac calor vegetus igneus, & dilatans est mediocris, neque quantus, est in leonibus, aut quoniã panthera animal capite sicco præditum est, & sicco cerebro, ceu cati domestici, concaui autẽ sunt, quoniam parui, nam si magni exerti essent, aliter enim in paruo capite stare nequirent, concaui malitiosum indicant animum, & sane hæc sunt symptomata duo, ab eadẽ, vt puto, causa prouenientia, nam cum parui sunt oculi, & concaui, siccitas adest, & calor, & spirituum quantitas moderata, minus igitur mouet à centro ad circumferentiam, vnde sequitur, quod & minores, & minus porrecti, & exerti appareant oculi, & sic magis concaui esse videantur, albos autem dico hoc est cyaneos, & ad aeris colorem accedentes, quẽ colorem plerunque in felium oculis deprehẽdimus, & ab eadem causa fieri colorem hunc Galenus in libro artis medicæ dixit, mediocritas enim spirituum cum siccitate quadam, & luminis abundantia tales causat oculos, quales videmus in noctuis, & in domesticis felibus, quorum oculi noctu lucent; quòd pauco humore, & multo lumine eorum oculi abundent, est autem paucus humor quoniam oculus est paruus, & quoniam paucus est aqueus, & vitreus, & siccus humor christallinus, ideo est lucidus admodum, quo fit, vt noctu magis videre possint, quam ea animalia, quæ nigros habent, non credendum tamen est, pantheras, & huiusmodi animalia, quæ oculos cæsios, vel glaucos, vel, vt vocant, noctuinos habent noctu, & in tenebris melius, quam interdiu videre, hoc enim falsum est, nam media nocte in tenebroso cubiculo occlusis fenestris, & sublato lumine sic male, pene videt noctua, vt homo, quod experientia compertum est, & assertum ab excellentissimo viro, qui ornithologiam recens scripsit, vnde animalia hæc non tota nocte, sed sub vtrunque crepusculum in dubia luce, venari solent, nocte autem intempesta, ipsa quoque quiescunt, vnde rustici instare diem suspicantur, cum volantes noctuas, aut bubones etiam obscura nocte animaduertunt.

Malitiosi signum.

Aldr.

,, *Ipsosque circum vagantes magis.*

Quarta est oculorum, pantheræ proprietas, ut sint circum vagantes, hoc est, vt puto, sint in continuo quodam motu, & circum circa rotari videantur, memini enim me diligenter oculum huius feræ inspexisse, eumq. deprehendisse, non stantem loco sed continue agitatũ non secus, atque stellæ nobis nictari, & scintillare continue apparent, quo motu, & agitatione quamdam acerbam, & superbam sibi comparabat speciem, vere toruam, & timendam, vt non iniuria, & Aristoteles, & Ælianus eius aspectum cæteris feris, timorem incutere dixerint, circum agitatio ea forte à spiritibus exoritur igneis, & pauco humore temperatis, circum vagatio enim agitatio est, ac motus, motus autem motorem arguit, motor est spiritus, hicque, vel quoniam calidus est, vel quoniam continue mutatur è mutabilissima animalis phantasia, & cupidissima, facit illam oculorum præpetem, & continuam agitationem.

Pron-

,, *Frontem longiorem, versus aures rotundam magis, quam planam.*

Quidam legunt frontem angustiorem, quam scilicet leones habeant; ast id mihi ferè idem est, nam illi quadratiorem habent, pantheræ oblongiorem, est alius textus, qui frontem longam, & aures paruas, & rotundas legit, quam lectionem peruersam vocat Porta, sed tamen aures paruas mihi videtur habere panthera, & rotundiores, & mulier etiam omnis viro minores aures sortita est, adde, & rotundiores, nam minus etiam naturaliter est os, quod illis aliqua ratione respondet, dicamus itaque frontem esse longiorem si comparetur cum leonibus, non quoniam reuera sit longior quoniam illud fieri nequit, cum minus habeat caput, sed longior videtur, quoniam angustior, vt longiorem iudicamus hominem cuius corpus est subtilius, & tenuius quamuis sit breuior eo, qui paulo pleniori præditus est habitudine, causa est, quoniam, si pulchrum, & symetrum est caput pantheræ, cum sit minus necesse est etiam proportionate minorem esse frontem, & arctiorem, & successiue diminuta, latitudine videri longiorem, rotundam autem versus aures, si quidem ea in parte retrahentur pili capitis; At non hoc mihi videtur sentire Aristoteles, sed partem, quæ circa tempora tumidiorem esse, & in sphæræ, aut pilæ, aut portionis globosæ formam attolli, id enim in his animalibus animaduertisse videor, vt pars frontis quæ prope aures apparebat, tumidiuscula videretur, quod signum audacis superbiæ in suo genere manifestè docet, audax, superba, & immitis est panthera, vt pote quæ teste philosopho, numquam cicuratur, neque obsequijs vllis deliniri, aut mansuefieri potest, sic igitur rotundam magis, quam planam, legerem, vt rotunditas illa, nō circulum, sed tumorem quemdam indicet, quod etiam denotat vox illa (non planam) quæ si de figura circulari loqueretur, fuisset superflua, nunc autem vt intelligeretur, rotundam, idest in tumorem eleuatam, addit vocem (nō planam) *Audacis superbiæ signum.*

,, *Collum longum, & gracile valde.*

Mihi (vt verum fatear) non contingit hanc colli pantherini longitudinem aduertere, non nego tamen in mulierum genere hoc esse peculiare accidens, vt illorum colla sint longiora, & graciliora collis virorum, naturaquè etiam molliora, cuius passionis crederem esse causam calorem diminutum, qui si in longum mouet, non tamen secundum omnes dimensiones id potest facere, quod facit in maribus, vbi vigorosior, & vegetior est; At dicet aliquis, quid timidæ ne sunt pantheræ? at illas immites, & feroces admodum diximus; Respondetur ex Aristotele illas etiam aliquo modo esse timidas, cuius causa est, quoniam habent cor magnum, vt tertio de partibus animalium testatur; in magno autem conceptaculo, vt ipse ait, calor exolescit, sanguisque frigidior efficitur; Inter illas autem feras, quas ait cor habere magnum, & ideo pauidas esse, enumerat, murē, leporem, ceruum, hyanam, asinum, pātheram, mustelam & hæc omnia animalia aperte timida esse ait, & magno corde prædita, idemque de alijs quoq. timidis esse sentiendum, vt vniuersalis sit regula, Quorum corda sunt proportione sui corporis maiora, illa sint timidiora, & quæ timidiora illa maiorem sortita sunt cordis molem, & quæcunque talia sunt, ea etiam magis dolosa sunt, & magis fraudulenta, & minus aperta, & ingenua; Sed propter hoc non videtur tolli dubitatio, siue contrarietas in Aristotele, qui timidam ait esse pantheram, eandem tamen esse pardis, & quæ sui generis sunt audaciorem, & magis strenuam, quapropter nō videtur posse dici timida; An respon. pantheram cum leone comparatam timidam esse, & malignam, si vero cum alijs animantibus, quæ sunt fœminei sexus, esse audaciorem, quam sint aliæ feminæ, quamuis non solum de vrsa, sed etiam de quibusdam equabus audiuerim referri, quæ plurimis equis maribus essent generosiores, qualis erat quædam cuiusdam Itali Imperatoris, omni generoso equo generosior, & pernicior, sed id vocari posset monstrum, ego autem ideo puto pantheram dici posse timidam, quoniam vt aiunt fuga sibi salutem comparare

Dubit. *Reg.*

parare quærit, neque pugnat, nisi aut propter catulos, aut propterea quod aliter se tueri nō posse putat, aut demum propter cibi auiditatem, quo sollicitatur.

,, *Pectus costarum expers.*

Dicit textus, sed quis vidit animal perfectum, ac respirans sine costis? bene igitur legit Porta ,, Pectus paruis costis, & non apparentibus præditum, quæ proprietas abundè in virginibus bono habitu præditis, nec non, & in pueris obæsioribus spectatur, vt in eorum thorace, & pectore, nullum costarum vestigium appareat; Pectus igitur videtur esse exossatum, & sine costis, quoniam paruæ sunt, tales autem sunt, quoniam multus humor, & mediocris calor dominatur; cum igitur materialis causa absit, (ex terra enim fiunt ossa, & vbi magna ossa, ibi terra multa) necesse est ossa, costasque minores esse, neque apparere, quæ eadem passio etiam in felibus nostratibus fœminis, pantheram quandam paruam referentibus facile potest animaduerti, hac ergo ratione fœmineum genus minores costas habere probabile est, hoc est subtiliores, & debiliores quam virile.

,, *Et longum dorsum.*

Pantheras tales esse, res ipsa ostendit, causam puto, quoniam saltu venantur, vt etiam tigres; quare se in arcū flectunt, deinde vehementi impetu elongantes corpus, se met iactant, & certe longiores leonibus apparent, sunt enim tenuiores, quo longiores videntur, sed etiā in fœminis humani generis id aliquo modo spectatur, quoniam, si spectes locum in quo ipsæ se cingūt ab eo ad pubem vsque, & ad cocygem, multo maius intercedit spatium, quam à loco in quo cinguntur homines vsque ad eosdem terminos pubis, & cocygis, cuius causa est quoniā cum vtero deberent ferre fœminæ, & locum capaciorem, vel saltem longiorem sortitæ sunt, quare longiori dorso præditæ sunt. His adde quoniam robustiora, strenuiora, & calidiora futura erant animalia masculini generis, & pectus sit locus, & fons caloris, quibus maior futurus erat calor, iisdem etiam maior thorax debebatur caloris enim vehementis proprium est dilatare; ex quo fœminam, minorem quidem thoracem, maiorem autem, & longiorem ventrem inferiorem habere oportuit.

,, *Femora carnosa, & coxas.*

Sic latini textus. Porta clunes legit, & rectè, nam loquitur Aristoteles de illis carnosis partibus, quæ ossa illium cooperiunt, & circum quaque vestiunt, quæ propriè in his animalibus, & in fœminis secundum naturam rectè dispositis pleniores apparent, has igitur partes in pantheris, & fœminis carnosiores, & obæsiores esse patet, causa est, quoniam, ex Hippocrate, pars hæc in fœminis propter generationis instrumenta calidior est, quam cæteræ sui corporis, calor autem tantus est, vt attrahat, digerat, apponat, non autem vt resoluat, cum igitur multus sit humor corporis fœminei, quod indicant menstrua, ad ea loca ducitur, ibique coalescens in multam carnem, mollem, & lenem excrescit, vnde circa partes illas fœminæ maribus videntur esse crassiores, eadem etiam de causa coxæ sunt carnosiores, quoniam propinquiores calori, & humore attracto participant; in genere autem humano memini, doctissimum virum, dum anatomen exerceret, dixisse ideo mulieribus crassiores *Arantius.* clunes, & obæsiores datas fuisse, quoniam cum seruanda foret domus, neque illas deceret huc atq. illuc excurrere, sed artes sedendo exercere, vt texere, & filare, aptiores ad hoc munus erant, quando illis commodius sedere licebat, quod contingebat, cum partes prædictas carnosiores à natura haberent, & pinguiores.

,, *Quæ sunt circa ilia, & ventrem læuia magis.*

Per læuia, si intelliges glabra, profecto falleris, nam pilosæ magis circa ventrem sunt pan-

pan-

pantheræ, at puto id velle Aristotelem, quod partes, quæ sunt in illis locis, pilis mollioribus sint coopertæ, quã alibi, quoniam, cũ carnosiores, & obæsiores sint, quare, & humidiores, tenuiorem etiam, & molliorem edunt halitum, vnde & mollior succedit pilus, eadem etiã de causa contingit in mulieribus, partes illas esse læuiores, & delicatiores, quam sint cæteræ, non solum quoniam magis coopertæ permanent; sed etiam quoniam cum circa ea loca sit multus calor, & magna vasa à quibus multus humor adfertur, & excoquitur, effectũque est, vt multa caro humidior ibi generetur, ex qua deinde sequitur illa mollities, & iustè id factum est, vt virili corpori, quod partes has duriores, & exsiccatiores habet quodammodo opponeretur fœminea constitutio tamquam contraria, ex contrarijs enim est generatio, quæ maris est, & fœminæ operatio.

,, *Color autem varius.*

Idem sentit quinto de gener. animalium, & id pantherarum generi tanquam propriũ tribuit; omnes enim vult tales esse; at memini legisse alicubi pantheras esse albas, non minus quam vrsas, dicitur autem sub artico polo omnes vrsas esse candidissimas, & nõ minus in mari expiscari quam lutræ, aut fibri, si autem intima, per externa cognoscuntur, probabile est variam pantheræ pellem, variosque pilorum colores, a varietate materiæ causari, ex qua cum diuersi eleuentur halitus, alij magis pituitosi, alij melancholici magis, effectum est, vt pili varij exoriantur, albi, nigri, subrubri, siue flaui, & quoniam actio est hæc naturalis, ideo etiam ordinem certum seruat; Ex hac autem colorum diuersitate varium, ac subdolum huius feræ, & numquam aptum ad mansuetudinem ingenium notare licet, nam si in brutis (vtpote quæ rationem, & intellectum non habent) operationes plerumque sequuntur potentias, & inclinationes naturales, quibus bruta, neque resistunt secundum se, neque resistere, è re sua esse putant, cum hæ potentiæ, & inclinationes sint humorum primorum, & eius rationis quam inter se habent, apotelesmata; in quibus variam, & multiplicem, & instabilem humorum deprehendemus mixtionem, in ijsdem ingenij instabilitatem, & varietatem, quare & fraudem, ac dolum diuinabimus, hanc autem varietatem in pelle quidẽ pantheræ conspicimus, at in muliebri corpore non videbimus, sed in animo multo maiorem; quod Plutarchus à vulpe obiectum fuisse pantheræ dicit, cum enim illa de varietate suæ pellis exultans gloriaretur, respondit vulpes, suam interiorem esse multo picturatã magis, magisque variam, ac distinctam, quam foret illius exterior.

,, *Et totum inarticulatum, & incommensuratum est.*

Inarticulatum non vocat, ideo pantherarum corpus Aristoteles, quod illæ articulis careant, hoc enim ridiculum esset, sed ideo dicitur inarticulatum, quoniam lacertorum tori, & musculi non spectantur in panthera, & in muliebri corpore, sicuti in virili, & in leone, sed sunt molliores, & humidiores, quare non ita terminati, & distincti, vt perspici possint sub cute, quæ deinde etiam cum pinguior sit, quam virorum cutis, effectum est, vt difficilius appareant, sic igitur pantherarum, & fœminarum humani generis corpus vocat parum articulatum, quoniam non apparent musculi, & dearticulationes expeditè, sicuti in viris, & in leonibus.

,, *Et incommensuratum est.*

Iam quod incommensuratum sit muliebre corpus diximus, cum partes quæ sunt sub cinctura longiores in illis, quam in viris, ostendimus, at incommensuratius simpliciter est muliebre corpus, quam sit virile, quod etiam Albertus Durerus nobilis pictor in suo libro de humanis mensuris testatur; primum sanè, quæ solet esse reliqui corporis mensura, caput, minus est iusto, & facies rotundior instabilis adeo se promit, vt inde regula non possit elici,

idem

idem de ore dicendum est, cui si penitus responderent aures plus iusto paruæ essent, col-
lum etiam longius est, quam deceat, neque illi crassities proportionata existit, breuiora
sunt iusto brachia, si cum manibus quæ longiores esse debent, comparentur; si vero partes
inferiores cum superioribus aptentur, penitus incommensuratæ sunt, & crura coxis minus
conuenientia, & pedes parui, & teretes, non respondent coxarum, & clunium crassitiei, &
pinguedini, iure igitur incommensuratum esse muliebre, & pantherarum corpus di-
ctum est ad uirile comparatum, & ad leonem, causam esse putarem, quoniam cum calor
sit mediocris, & materię perfectè non dominetur, neque naturaliter, hoc est perfectè mo-
uet, ergo nec cum mensura exacta, & uniformi, ex quo contingit incommensuratum
fieri corpus; si enim cum calor, & uirtus formatrix perfectè dominatur materiæ, corpus cō-
mensuratum, & exquisitum fit, probabile est, cum non exactè dominatur, neque exactum,
atque commensuratum fieri, & si incommensuratum corpus, animam similem sortitum
esse, uerisimile est, in corpore hoc incommensurato uarium, mutabile, & irrationabile repe
riri ingenium (si modo uera sunt quę in superioribus de habitudine animę, & corporis in-
ter se dicta fuere) uidetur iure asseri posse.

Forma corporis talis est.

Pantheram descripsit Aristteles, ut in illa exemplum fœminę perfectionis spectare po
semus; quoniam ut excessus, & defectus rerum cognoscere possimus fieri oportet compara-
tionem ad quoddam, quod determinatum sit, id autem est quod perfectum, & formatum,
& secundum naturam dispositum est, uno enim tantum modo res bona est, at mille modis
imperfecta, & nequam.

Ideo ut humanos mares iudicamus, & qui magis, & minus ad masculinam accedant fi-
guram, cognoscimus speculando partes leonini corporis, & ingenij, ita etiam fœminas fę-
minarumque ingenium cognoscemus, contemplando pantheram, quæ perfectam figuræ
fęmineæ decentiam, secundum Aristotelem uidetur referre.

Nunc ad animam se conuertens, ut in leone fecit, ceu leoni tribuit quod sit liberalis,
& magnanimus, iustus, & apertus, ita pantheram uocat pusillanimem, hanc enim esse
passionem puto, quę opponitur magnanimitati, vt enim dixi, non uidetur panthera se peri-
culis obijcere, neque pugnare, nisi cum necessitas cogit, alias autem fugere, & se absconde-
re non putat turpe, timida igitur est, quare neque fortis, neque magnanima, cor enim, vt ex
Arist. diximus, magnum habet, quod est signū pusillanimis subfrigidioris animi, & mollioris.

Videturque hoc idem Aristoteles in principio libri noni de historia animalium sensisse,
cum fęminas dicit esse masculis eiusdem speciei molliores, malitiosiores, astutiores, insidio
siores, & in nutrienda prole magis sollicitas, mares contra ferociores, animosiores, simpli-
ciores, minusque dolosos, & insidiosos.

Furaci ingenio præditam etiam dicit pantheram, nam & furaci liberale opponitur, &
dolo furari ei, quod est apertè, & libenter dare.

Atqui rapere, quæcunque possunt pantheræ expertum esse aiunt in Syria, & Africa, quā
etiam naturalem passionē inesse mulieribus nouimus, illę enim sunt viris illiberaliores, &
tenaciores, frigidiores enim, & timidiores, quibus vtrisque rationibus factum est, vt mulie-
res viris videantur magis furaces, & dolosæ, hoc est promptiores ad decipiendum, facile
etiam mutantur, & de earum ratione, est hoc modo mutari, neque in eodem mentis statu
permanere, quod autem pantherarum genus dolosum sit, ex eo modo quem obseruat in
captandis simijs facilè conijci potest.

Has mirificè scribit Aelianus simias appetere, quare vbi frequentes cōueniunt, eo pan
thera se proijcit, ac spiritum retinens, mortem simulat, simiæ quæ supra arbores morantur
infensissimum hostem pauentes, & admirantes tuentur, & quamuis prostratam videant,
tamen

tamen descendere non audent, donec vna alijs confidentior sensim ex arbore descendens primum pede posteriori de arbore suspensa tangit, ac leniter premit, non mouetur panthera, illa audacior facta arborem deserit, & mortuæ insultans circumquaque insilit, descendunt aliæ, & saltationem simijs conuenientem aggrediuntur circa pantheram, quam mortuam putant lætantes, quod earum sæuissimus hostis iaceat, tunc confestim surgit panthera, & alias vnguibus, alias dentibus necat, plurimas discerpit, & sic earum vlciscitur petulantiam, aut credulitatem, similiter Aristoteles (ex quo, probabile est, Plinium idē transcripsisse) ait eas, dum venantur, doli genus quoddam nectere; consciæ quod earum aspectu, & odore feræ aliæ delectentur, at capitis, & vultus terreantur atrocitate, occultant intra vepres caput, cum aliquò peruenerint, vbi feras esse suspicantur, odore illectæ illæ ad pantheram spectandam accedunt ipsa arreptas protinus enecat.

Quod igitur pusillanime, fallax, illiberale, & dolosum animal sit panthera, & ex hoc etiam, genus omne fæminile ex prædictis patet, amplius iniustum, crudele nesciens mansuefieri, hoc enim de pantheris præsertim scribit Aristoteles, vt autem dicebamus virilem sexum, & genus masculinum magis secundum irascibilem appetitum viuere, sic ex aduerso sentiendum est, fæmininum genus magis concupiscibilem appetitum sequi; vnde, & facilior, & aptior est ad struendas insidias viro mulier.

„ *Animalia igitur, quæ videntur fortia, conuenientiora transumpta, masculinæ formæ, & fæmininæ, dicta sunt, alia autem quæcunque sunt, facile est vtique pertransire.*

Hoc est, vt sane mihi videtur, cum animalium, (vt etiam in alijs rerum generibus accidit) quædam sint perfecta, quædam imperfecta, & perfecta sint, quæ fortia, siue strenua, & robusta sunt, quæque à se ipsis propellere possunt damna, & incommoda; imperfecta autē quæ non possunt, sed necesse est, vt fuga sibi consulant vel alio modo, & se à periculo subducant, perfecta vero, & strenua diuidantur, in marem, & fœminam, iam diximus, qualia sint, tum secundum corpus, tum secundum animam, quæ sibi masculinam, & quæ fœmineam formam assumpserunt, hæcque ipsa speculati sumus, in leone, ac panthera tanquam perfectis maribus, & fœminis in genere perfectorum, & strenuorum animalium, quoniam autem, vt sæpius iam dictum est, rectum sui, & obliqui indicium est, perfectum similiter sui, & imperfecti regula est, hoc enim indeterminatum est, & indefinitum, at perfectum, est certum, & signatum, cum de perfecto, & omnibus numeris absoluto mare, & fœmina in genere strenuorum, & fortium animalium sermonem fecerimus ex his quę dicta sunt supra quales sint aliæ fœminæ, & mares in alijs generibus non strenuis cognoscemus vt enim per regulam rectam cognoscimus ligna, quæ magis, & quæ minus sunt obliqua, sic per cognitionem fœminæ in suo genere fœmineo perfectæ, alias fœminas etiam in alijs generibus imperfectioribus positas cognoscemus, quo enim magis, aut minus pantheræ corpus, & mores referent, eo magis, aut minus perfectam fœminam in suo genere, & genus illud etiam melius, aut peius vocabimus, idem de maribus dico, ad quos se habet leo, vt panthera ad fœminas, exempli gratia, cum vacca sit fœmina in genere strenuorum, & fortium, tauri enim fortes sunt, & robusti, dico quod quæ vacca cum altera comparata magis ad qualitates corporis pardalis accedet illa etiam in suo genere, vt fœmina erit perfectior, & melior, sic in genere hominum, quæ mulier corporis dispositiones quasdam pardalim referentes habuerit, & animi inclinationes similes ijs, quas habet panthera, sortita fuerit, ea in genere mulierum maxime mulier dici poterit, hanc ergo puto esse huius loci expositionem, & sententiam, Et cum dicit.

„ *Alia autem quæcunque sunt.*

Hoc est qualitates tum corporis tum animi aliorum animalium, quæ sunt extra genus strenuorum, & perfectorum, poterunt pertransiri hoc est contemplari, ex comparatione prædictorum, ita enim res fert, ut contrariorum sit eadem scientia, & cognito vno contrariorum facile alterum cognoscatur, vt autem se habent inter se mas, & fœmina in genere perfectorum, ita etiam se habent mas, & fœmina in genere imperfectorum, & sicuti se habet totum genus perfectorum ad totum genus imperfectorum, ita mas, & fœmina generis perfecti ad marem, & fœminam imperfecti generis, iure igitur dictum est, quod cognitis maribus, & fœminis perfecti generis facile est, & mares, ac fœminas imperfecti, & totum genus imperfectum simul cognoscere.

„ *Quæcunque autem ad physiognomonizandum inspicere conueniet ab animalibus, in electione signorum dicetur.*

Quæ a brutis signa capi possint, vt horum cognoscantur inclinationes.

Hoc est, cum igitur in vniuersali, qua ratione sit procedendum, & quomodo corporea signa cum animi dispositionibus conueniant dixerimus, nunc intimius rem considerantes, ad certiorem cognitionem propensionum animæ humanæ; quæ possunt ex similitudine, quam habent partes humani corporis cum brutis colligi, & inferri, deueniamus, & quænam ab animalibus, & brutis signa eligere debeamus, vt de homine possimus aliquid certi afferre sic igitur se ad sequentia continuat, & quomodo ab vniuersalib. ad singularia descendere oporteat docet; hæc igitur mihi videtur esse huius loci sententia, cum vniuersaliter dictum sit, quomodo à natura, & similitudine animalium, tum masculorum, tum fęmineorum ad cognoscendas viri, & mulieris animæ propensiones procedatur, nunc quoniam post communia, & vniuersalia ad singularia, & propria est deueniendum, nobis erit explicandum, quomodo ex singulis signis ab animalium corpore sumptis, & in homine similiter apparentibus, poterimus humanæ animæ dispositiones, & inclinationes cognoscere; patet igitur, quod electio fiet signorum, quorum vsus erit exponere tantum speciei humanæ passiones, quare cum partes aliquas hominis reperiemus, quæ certum quoddam brutum referant, probabile est in illius hominis anima reperiri quandam propensionem, quæ similis sit illi, quæ est in prædicto bruto, dispositioni, quare sicuti se habet totum corpus ad totā animam à qua perficitur, & actuatur, ita se habet pars corporis ad partem, siue ad potentiam animæ; & è contra.

Quare sicuti se habebit totum corpus vnius animantis ad totum corpus alterius, sic, & anima vnius ad alterius animam, ergo, vt pars corporis vnius ad partem corporis alterius animalis, sic etiam se habebit pars animæ vnius ad alterius animæ partem, vnde si pes, aut manus hominis quodāmodo similis erit anterioribus, aut posterioribus leonis, aut simię, aut canis pedibus, probabile est in illius hominis anima reperiri quasdam propensiones, quæ affectiones aliquas, siue habitus animæ horum animalium referant; qua ratione igitur in vniuersali, & quomodo particulariter sit, ex signis sensibilibus repertis in corporibus brutorum physiognomizandum, & aliquid prædicendum de naturalibus hominum inclinationibus, & animi propensionibus ex his est manifestum, cuius dicti praxis inferius exercebitur ab Aristotele.



DICTO-

DICTORVM EPILOGVS. Cap. XXXXI.

PLanũ est, cognitionẽ hanc nõ esse eorum omnium, quę animę humanę accidunt, quis enim hominũ cogitationes nouit? solus Deus scrutator cordiũ; sed neq. eorũ cognitio per physiognomiam esse potest; quæ per habitũ intellectus acquiruntur, neq. eorũ omniũ, quæ sũt ẽt in anima appetitrice ꝑ consuetudinẽ introducta; nã virtutũ, & vitiorũ quę à nobis acquiruntur ꝑ electionem volentibus, & scientibus, aut aliquãdo ẽt nõ aduertentibus, signa in corpore nulla plerunq. apparent, quare neq. deprehẽdi possunt, nisi ꝑ operationes & effectus. Restat igitur, vt physiognomia versetur tantũ circa quasdam animæ humanæ qualitates, quæ illi insunt à natura, quatenus. s. tale corpus informat, siue quæ composito insunt ꝑ materiã, & ab anima tanquã principio exerceri solent, hæ aũt sũt potentiæ, & impotentiæ naturales, quę habilitates à quibusdã dicuntur, quarum alię magis alię minus ad habitum, & perfectionem accedunt, quã entelechiam, siue potentiã secundã vocant; sunt etiam, & modi, secundum quos non solum has proprias, sed communes speciei, & generis exercemus propensiones, nam omnes homines irascuntur, quod autem hic certo quodammodo, ille alio admodum diuerso afficiatur, id fieri contingit dupliciter, vel ab habitu acquisito, & tanquam ab externo principio, de quo per hanc scientiam non est cognitio, vel fit à materiali causa, & intrinseca, & huius cognitio ad præsentem pertinet tractationem, quem enim videmus habitu pituitoso præditum, aut sanguine frigidiori, illũ ipsum minus iracundum, neq. adeo ex ira furentem, & insanientem, vt alium quemdam biliosi, & melancholici temperamenti dicemus, quod ergo non omnium, & quorum sit physiognomia, & propter quam causam ex his est manifestum.

Animæ autem, & corporis nexus maximus est, vt supra etiam ostensum est; Nam sunt materia, & forma, ex quibus adeo fit vnum, vt nihil magis vnum sit in his inferioribus; Accidit tamen, huic vni, vt sit viuẽs, & animal, atq. homo, at vnius vna tantũ est propria operatio, plures vero communes, Harum principium anima est, quæ corpore tanquam instrumento operatur, at compositum est quod agit, quare si agenti proportionatum debet esse instrumentum, necesse est corpus animæ aptari, & illi atq. illius operationibus accommodari, sic igitur effectum est, vt quale sit corpus, talem ẽt esse animam iudicemus. Et si inter se consentiunt, ergo ex altero alterius passiones inferre licebit, & certa anima certũ habet corpus, & quod fit ex utrisq. certas etiam habet potentias, quibus sua munia exerceat, ex vtriusq. nexu emergentes frustra enim anima equi, vel bouis haberet potentiam ad volandum, cum careat instrumentis ad hoc peragendum necessarijs. *Animæ & corporis nexus.*

Cum autem passiones istę sint effectus quidam naturales in corpore naturali existentes, non sine certa causa esse poterunt, hæc duplex est materialis, vel efficiens. Materiam voco ex quo inexistẽte aliquid fit, vt quod tabula sit combustibilis, causa est, quoniam ex ligno, quod autem sit quadrangula, vel exacte affabre facta, pendet ab efficiente in quo principiũ motus habuit; De causa materiali nunc agitur hæc corpus est organicum, dissimilare igitur, quare ex similaribus quæ ex quattuor elementis conflata sunt.

Hæc castigata, & ad elementa hominis traducta iam sunt quattuor humores naturales, sanguis nẽpe, vtraq. bilis, & pituita, ex quibus tanquã propinquiori subiecto fiunt, tũ corporis partes solidę, tum spiritus pręcipua animę instrumẽta: Quę sunt animæ, & corpori communes, passiones, plurimum alterari contingit, & à causis externis, ut à regione, ab aere, ab ætate, à cibo, & potu, & similibus, studia etiam consuetudines, & leges, uoluptates, & dolores maximè possunt mutare, ubi fit, ut aliter de eodẽ sępe, & aliter sentiamus, ut *Ex quibus fit homo.*

A quibus, & quomodo mutetur homo.

Empedodi, & Homero uidebatur, percussiones enim corporis, ut in Hectore, & uulnera
hominum uoluntates, ac sententias mutant, quare alij alijs studijs tenentur, & diuersis di-
uersa placent, & mutatio etiam fit à causa interiori, & cum hæc mutata est, in corpore etiã
mutationem facit, mutatiò enim in principio quamuis modica, maxima in fine sequi so-
let, sic in affectibus parum immutato corde mutatur, & spirituum generatio, & totum cor
pus alteratur, introductisque nouis phantasmatibus, noue habilitates, & dispositiones ex-
citantur, ex quibus noui habitus, qui quasi nouæ formæ noua producunt opera, quæ
sanè interior mutatio, si à receptis phantasmatibus per sensus rectè dispositos, ab electio-
ne, & uoluntate fiat, propriè tunc à principio fieri intrinseco dicimus, & per se, si autem
aut per cibos, aut propter aerem, aut propter uulnera, aut morbum, & morbosos affe-
ctus mutatio contingat in massa sanguinea, & spiritibus tunc dicimus eam omnino à
principio externo generatam esse, cum itaque hæc ratio materiæ sit, materialesque causæ
sint, quibus passiones physiognomicas exponimus, iure Aristoteles animalium genera per
differentias primas materiæ conuenientes expressit, quæ sunt maior, & minor elaboratio,
quæ dicitur perfectio; & imperfectio, mas, & fœmina, nam quod equorum, hi meliores,
pulchrioresque sint, illi turpiores, & peiores non accidit propter formam, nam in omnibus
equis eadẽ est forma, sed causa est materia, quę minus perfectè aut magis formam suscepit,
& agentis admisit operationem; Illud animal dicitur esse perfectius, quod ad sui conser-

Quid perfectum animal

uationem est magis aptum, & paratum, hoc autem est, quod res noxias, & pericula prom-
ptè propellere potest, resistere, & sustinere, neque facile corrumpi, aut de suo statu moue-
ri, quod autem tale est, strenuum, forte, & robustum dicitur, perfectum igitur animal est
strenuum, atque audax, ut leo, cuius inditium est, quod etiam in specie humana, qui stre-
nui sunt, & fortes ijdem uiri perfecti, & probi, & cordati dicuntur, quasi quod perfectio, &
fortitudo, seu uirium robur cum audacia coniunctum perfectionem in animali dicat, neq;
in sentiendo, & patiendo, sed in agendo, & resistendo consistat, & quoniam eadem ma-
teriali differentia genus perfectum diuiditur in masculinum, & fœmininum sexum, eadẽ
de causa Aristoteles in genere fortium exemplar maris, & fœminæ leonem, & pantheram
attulit; omnium enim strenuorum masculorum cuiuscunque generis uidetur leo fortissi-
mus, audax, & strenus maximè, similiter inter omnes fœminas cuiusque sint tandem spe-
ciei, audacissima, & fortissima uidetur esse panthera, cuius nomen præsertim ferocitatem
summam sonare apparet.

Cur tanta animaliũ varietas.

Videtur aũt huius diuersitatis aĩlium esse causã, quod necesse est in mundo, omnia quæ
possibilia sunt reperiri, & esse, nã uniuersũ est, quare nihil excludit, & perfectũ est, quare
oĩa continet, & nihil deest, oportet igitur in eo fortissima aĩalia, & ferocissima reperiri am
plius, & timidissima, & maximè imbecilla, & quæ media sunt, & inter ferocissima quædã
erunt species, quibus æque masculis, & fœminis erit attributa ferocia, quod in mantichora
Plinij obseratũ est; quædã aliæ erunt, quæ non æqualiter participabunt eadẽ fortitudine, &
inter has quædã sunt, quæ fortiorẽ habent masculum, vt leo, & aquila, quædam ferociorem
fęminã, vt panthera, & vrsa. Bene noto quod in genere ferocium plures sunt masculi, qui

Not.

robore, & pręstantia uirium fœminas superant, pauciores qui superantur à fœminis, neq;
credendum est, hanc strenuitatis, aut imbecillitatis distinctionem solis terrestribus forsam
conuenire, sed inter uolatilia, & aquatilia eadem ratio uiget, aquilas enim, & falcones, &
accipitres videmus esse fortes ac strenuos, contra columbas, sturnos, alaudas timidissimas,
similiter in genere aquatilium ferociter exultat delphinus, & maiores etiam prouocat pi-
sces, physiteres, & orcæ, & phocæ præsertim Indici maris, & qui vocantur tyburones, &
Balenæ sæuissimæ sunt, & ferocissimæ, ex opposito quamuis maximè, & cætacei generis te
studines, illæ tñ timidissimæ sunt, quod etiam in vulpæ marina, & in galeis quamuis ad ma
gnitudinẽ cætaceorũ accedãt, animaduertitur; est ẽt bos marinus, quem nonnulli mana-

tum credunt maximus ille, sed timidior, & cicuratur, & cum homine piscatur, insipidus quidem, attamen iniuriarum memor, & si genus insectorum percurramus, siue illa volatilia sint, siue aquatilia, siue tandem terrestria, vespas, & cabrones audacissimos, timidissimas cicadas spectabis, sic etiam in alijs. Iure igitur secundum materiam omne animal in perfectum diuidetur, & imperfectum quasi in ea duo prima opposita, quæ formæ, & priuationi respondent, & genus deinde perfectum, & generans sibi simile, in masculinum secatur, & fœmininum, vt diximus.

Cumque temperatum est vnum quodque in suo esse secundum propriam speciem, id dicimus esse sanum, & valens, ac propriam natum est perficere operationem, quæque in masculo perfectio est, ac temperies; in fœmina est intẽperies, & imperfectio sunt, enim res disparatæ, & quæ homnis temperata est constitutio, non est equi, & bouis aliter bos, & equus præter naturam dispositus esset, neque operationes quæ sunt equi, & bouis perficere poſset, immo neq. bos esset, aut equus, vt igitur singula propriam nacta sunt materiam, & formam propriam, ita etiam propriam temperiem sortita sunt, & operationem; Amplius addatur, quæ est vnius hominis constitutio temperata, & sana, ea in alio est morbosa; Adeo nigri guineæ ab Hispanorum distant temperie, vt quæ vni sunt sana, alteri ferè sint lethifera; in Insula Medera cum sol ad illius venit Zenith, quotidie fiunt pluuiæ, tunc nigri bene se habent, ac valenter omnes operationes suas exercent, ex aduerso christiani, quicunq. albi sunt, pene animas efflant, neq. tantũ viriũ habent, vt vix se ipsos mouere possint; quare quæ est primi, aut secundi climatis hominum constitutio, & temperies, eam in sexto, aut septimo climate nõ est quod quæras, itaq́. & diuersos habent cibos, & mores aerẽ herbas, atq. arbores diuersas; unde non nullis grauibus viris nunq̃ arrisit, quod Arabica medicamenta Italis, aut Germanis applicarentur hominibus, primum enim non eadẽ est virtus, non eadem temperies, uerbi gratia lactucæ, aut fęniculi nascẽtis in Aphrica, & in Germania, adde quod neque eadem est utrorũq. constitutio, unde neque si eam quæ est in Aphricano solo induxeris, in Germanicũ plantam res bene cadet, sed singula singulis animalibus, & locis, & temporibus decenter à natura sunt reddita, & quoniam singularium differentiam pręsertim sexti climatis inquirimus, Qualis sit naturaliter masculus, & qualis fęminæ contemplemur.

Masculus homo cũ ad caliditatẽ uergat cũ mediocri siccitate cõiunctã picis nauticę, aut colophoniæ naturã referet, qualis aũt sit sm̃ corpus, & supra in descriptione leonis, & paulo ante, ex Arist. sentẽtia dictũ est, nunc aũt quæ corporis cõditiones quasdã animæ indicẽt dicamus, ut facilius sit, cognoscere, quęnã cuiq; respõdeãt, deinde si unã talẽ in corpore Platonis existere uiderimus, quid sentiendũ de Platonis anima dicere probabiliter ualeamus. Primum itaq; à capite incipiamus. Cui capillus est nigrior crassiorq. quã fœmineus, medius inter crispũ, & planũ (qđ signũ cũ materiã crassiorẽ, & melãcholicã doceat abundare ex qua eleuãtur fuligines, talẽ crinẽ generãtes) dicemus, & sanguinẽ habere fibrosũ, & corpus robustũ, & ingeniũ audax, mediocre simplex, & apertũ, frons quadrata, & cui antię illæ capillorũ insidẽt, mediocriter eleuatæ magnanimitatẽ portẽdunt, & qui tales sũt mirificè honorari cupiũt, & honorẽ affectãt, supercilia dura magna lõga, qualia uidemus in plerisq. Venetis Senatoribus prudẽtiã, & rerũ cognitionẽ multã arguũt, adde grauitatẽ, & stabilitatẽ, & constantiã, indicat .n. superciliũ illud, qđ cogitationibus magnis, & assiduis frequenter homo det operã, unde ad illas partes effluxo calore, & exhalatione fumida, exoritur pilus, lõgus, crassus durusq. Oculus caropus siuè cęsius mediocris, nõ ualde concauus, nõ prominens animositatẽ, & ferociã notat, est .n. leonis proprius oculus; Nubecula, quã supra nasũ ĩminere dicimus, nulla res alia est, nisi rugosus quidã, & uix apparẽs tumor, qui cõtractionẽ quãdã leuẽ frõtis indicat, quo signo grauitas, & seueritas, ut plurimũ notatur, nasus crassus, nõ acutus, sed potius magnus, quã paruus liberalẽ, & mãsuetũ animũ signifi

cat facies magna, & nõ ossea probitatis, & mãsuetudinis præcipuũ est indiciũ, talẽ vidimus pictũ Traianum Imperatorem, ad huius ẽt figuram accedit Titi facies, quorum hominum mansuetiores, aut meliores non vidit illa ætas; os ingens, & dentes firmi, non rari, mediocres, & candidi, qui virorum magis quam fœminarum proprij sunt, diuersa notant; nam magnum os voracitatem, & simplicitatem; dentes firmi, & non rari, & numero 32. indicant viuacitatem, hos enim viuaciores esse volunt, quorum firmiores sunt dentes; & plures & non rari, quasi natura ei animali cui longam præparauit vitam, instrumenta etiam plura firmiora, & duratura diutius fuerit largita; mandibulæ superiores inferioribus sint æquales, neque excedant, neque excedantur, nam sic homo deformis esset; at masculum natura perfectum facit, quod perfectum est secundum naturalem statũ illud omne pulchrum est; tales igitur esse debent mandibulæ, & partes capitis, quæ concinnitatem in animo, & in cerebro, & in sensibus docent, hoc signo, vt mihi videtur, taciturnitas, & non curiosi hominis animus expromitur; Aures mediocres bene exculptæ, dearticulatæ hominem ad disciplinas habilem, & cui veritas persuaderi possit, docent, si enim in externis, & non necessarijs perfectè suum finem assecuta est natura, in necessarijs etiam, & quæ de ratione viri sunt, probe se gessisse probabile est, caput moderatæ magnitudinis ad maius tamẽ, quam ad minus accedens, & ut ait Aristoteles, venerabile, ita ut hominis huius prima facies, & nobilis aspectus magnam spem generet in illis qui auxilio egent, qualem fuisse dicunt Hectorem, cuius aspectus vim, & robur in suorum militũ pectora inspirabat, cui forte alludit Virgilius, cum inducit Hecubam ferè Priamum senem irridentem qui sumptis iuuenilibus armis in mortem ruebat, dicens,

Non tali auxilio, nec defensoribus istis
Tempus eget, non si ipse meus nunc afforet Hector.

Signum hoc, si quod aliud est, confidentiam, audaciam, & promptitudinem ad agendum, & in rebus strenuitatem demonstrat, auctoritatemque cum grauitate coniunctam, integritatem etiam, & animi probitatem ab omni fuco, & fallacijs remotam præ se fert.

Magnitudo totius corporis.

Magnitudo etiam totius corporis moderata quidem secundum se, in comparationẽ vero ad mulieres maior esse debet, quæ magnitudo temperata hominem, non insidiosum, neque dolosum indicat, qui enim dolos struũt, (quod in vulpibus, & catis videre licet) omnes vel parui sunt, vel cum hoc præsertim faciunt quodammodo se se met contrahunt, & quasi se ipsis minores fieri, & apparere tentãt; videmus ẽt animalia parua multo magis esse dolosa, quam magna, & vt vis in magnis, sic dolus in paruis manet, collum crassum, & cõmensuratum, & crassities non ex multo adipe, sed ex magnitudine vertebrarnm, & musculorum oriatur, ac tendinum, qui caput mouent, robur denotat stabilitatem, & firmitatem quandam animi, humeri lati, & fortes, pectus amplum, iracundiæ, ac audaciæ index est, dorsum latum, & robustum, costæ magnæ, & solidæ, quas in virili homine reperiri ait Aristot. nihil aliud à prædictis ostendent, nisi quod tolerantiam, & patientiã laborum, & in aduersis æquanimitatem addunt; clunes, & coxæ mediocriter carnosę, sed carne solida, nõ molli, neq; flaccida, vires ẽt indicãt, & robur, & strenuitatẽ, ac prõptitudinẽ ĩ periculis subeundis, ꝑsertim aũt hæc significãt ĩ ꝑegrinationib. patiẽtiã, vt possint lõga tolerare itinera, & multas regiones obire, & à mutationib. ciborũ, aeris, & locorũ nihil, aut mediocriter affici, & alterari; crura neruosa, & sursũ cõtracta, robur partiũ inferiorũ ĩ incedendo, in cursu, & agilitate designãt, totũ aũt corpus qđ bene dearticulatũ est, qđ torosũ, & lacertosum dicitur, ꝑfectũ, & sm̃ naturã bene cõstitutũ, nihil aliud nisi animi simplicitatẽ, & ingenuitatem, non dolos nõ iniustitiã monstrat, quam ingenuitatẽ sequitur ueriloquentia, & iustitia quã tñ non proprie dictam capimus, sed eam dispositionem secundum quã nõ lacessiti nemini graues sumus, neminemque iniura afficimus. Carnem solidiorem Aristot. quam rariorem, aut molliorem tribuit masculo, quoniam est robustus; Incessus grauis, tardus, erectus, magnani-

gnanimitatem, victoriæ appetitum, superbiam, imperiositatem monstrat, quæ eorum, qui sibi confidunt, neque quidquam timent propria esse solet, huic incessui tribuit etiam vehementiam, in his quæ aggrediuntur, non tamen impetum præcipitem, sed consideratum; succedit humerorum in incessu commotio, & quædam concussio, quam viris, & masculis assignat, quæ sociabilem virum, & satis mansuetum indicat, & qui cum amicis, non male possit conuenire, qui gratus sit, & accepti beneficij memor, qui possit veniam petentibus ignoscere; Huic viro alibi, carnem attribuit Aristoteles calidiorem tactu, nam calor in ipso superat, quo factum est, vt sit ferocior, & impiger, & nouarum auctor rerum, mulierem autem corpus maius habet, ac firmius, & melius compactum, quoniam robustior est. Inter ea tamen quæ viri, & masculi propria sunt, hoc maxime notat Aristoteles, quod partes ab vmbelico superiores sunt maiores, crassiores, firmiores, & carnosiores quam sint inferiores, secus in fæmina, quæ passio masculinum habitum præcipuè ostendit, quare, & in animo adesse proprietates, viriles, vt magnanimitatem, constantiam, & liberalitatem, & ingenuitatem, ossa maiora crassiora, & solidiora quæ in viris, quam in fœminis sunt, mansuetudinem denotant, qualem videmus in bobus, & asinis etiam, ad mansuetudinem enim nata esse videntur, quæ multa terra abundant; neque sit mirum si opposita in eodem apparere videntur, nam secundum quod diuersimode afficiuntur, id contingit; videmus enim ferrum esse frigidissimum, si autem igni imponatur calidius, ac feruidius multo quam flãma, ac pruna ipsa efficitur, qualis igitur sit homo masculus tum secundum corpus tum secundũ animam ex his est manifestum.

FOEMINILIS CORPORIS, ET Animi pasiones. Cap. XXXXII.

REliquum est, vt eadem methodo fæminile corpus, & animum describamus ex Arist. hic, & alibi; quæ adduci solẽt referentes, est fæmina in quo animal sibi simile natum est fieri, materiæ igitur, seu loci in quo, rationem subit, igitur est humidior; nam quod materiam refert alieno termino facile terminatur, hæc autem humidi natura, & ratio est, si humidior est, & materiam referens, igitur ab efficientis ratione distabit, quod calidum est, calidi enim est agere, & mouere, & facere, & formare, subfrigidior igitur erit muliebris temperies, & sanguis, qui per uenas, & arterias illius deferetur, pituitosior quodãmodo; mulierem igitur dicemus esse pituitosam cum subdominio sanguinis, aut sanguineam cũ subdominio pituitæ, & magis fœmineam temperiem esse, puto priorẽ, nã humidiorem fœminã credo, & frigidiorem quam conueniat sanguineæ temperaturæ, etiam cum subdominio pituitæ, vtrasque tamen formæ muliebris existimo capaces, vt autem viri perfecta, & summa virtus in animo, & illa est secundum quam vir magnanimus, & fortis dicitur, & propriè præditus virtute, cuius uirtutis officium proprium est benefacere, & prodesse multis, & maxime propter hoc laudatur, & honoratur, & carus est patriæ, & amicis; ita muliebrem perfectionem in corpore puto ex Aristotele consistere, & illam esse, quam dicimus pulchritudinem, & secundum quam mulier formosa, & pulchra dicitur, per quam proprietatem maxime iucunda, & appetibilis apparet, & propter quam maxime amatur, & cara est ijs, qui illam cupiunt, aut possident; potest autem id confirmari, tum quoniam hoc maxime gaudent nomine laudari mulieres, hocq. donũ, inter alia maximè colunt, maximè exoptant à Deo, & vt ille ait, formam puellis optat sancto.

Murmure, cum Veneris phanum videt Anxia mater,

Tum qm̃ hoc dignum præmium putauit Europa, atq. Asia, quo grauiter duro, & lento

bello colliderentur, neque fuit solus Paris, qui Helenam cupiuerit, vel Theseus solus, nam & Virginiam adeo amauit Appius, & Lucretiam Sextus Tarquinius, vt dignas putarint, propter quas omne nephas admitterent, neq; minus Hercules pro Iole, aut Omphale, aut pro obtinenda Deianira laborauit, quam pro fama, & immortalitate (secundum antiquorum captum) consequenda, cum ergo hanc corporis formam illæ maxime exoptent, & tan quam rarum, & diuinum quoddam donum suspiciant, & colant, & vnice sit iucundum, delectabile in muliere, quo vno illæ, & ad declinanda mala, & ad alliciendos, & sibi subigendos homines vtuntur tanquam proprijs armis à natura sibi concessis.

Meritò dixi hanc esse summam fœminæ, quatenus fœmina est, perfectionem, vt enim se habet anima ad corpus, materia ad formam, sic mulier ad virum, quare, & perfectio muliebris ad perfectionem virilem; si igitur viri perfectio est in anima, ergo quæ mulieris est, ad corpus pertinebit, dicamus igitur, quale nam esse debeat corpus muliebre omnibus numeris absolutum.

Absoluta muliebris forma.

Capilli multi longi, subtiles, densi, aurei, in extremo mediocriter crispi, tactui mollissimi, frons candida, nullis rugis, aut lineis notata, longior quam sit virorum, & ad rotunditatem circa tempora accedens, vt inuersum arcum turcicum referat, in qua neque tumor, neque gibbositas appareat, neque nubes vlla, non vlla seueritas, aut tristitia, sed læta, & pudica quædam hilaritas, capilli propriè timiditatem indicant, & impotentiã resistendi, frons autem prædicta blanditias arguit, hoc est talem fœminam aptè scire blandiri, & blandiẽdo etiam datam negare fidem, vt quamuis id fieri audias, & sentias, dolere tamen, & illam incusare nescias; facies rotunda, visu iucunda, & elegans, omnis doli promptam signat artificem, quæ sciat mendacia, dolos, & insidias struere, os paruum parumper, & vix hians timorem, earum etiam rerum, quæ non sunt timendę, & plures homines hoc ore dotatos videbis timere lemures, & somnia, & phantasmata, similiterque esse pauci cibi, & facile saciari, quamuis gulosi sint, hoc est in qualitate peccent, non tamen voraces, quoniam multum cibi non appetunt, aut exquirunt, dentes parui, candidi breuiusculi pari numero 28. tantum, non rari, neque densissimi, hoc etiam indicat timorem, sed magis mollitiem, & vitæ breuitatem, & virium impotentiam, labia crassiuscula, corallina cinnabarim imitantia, parumper hiulca, ita tamen, vt dentes vix conspiciantur, dum tacet, aut non ridet, immota, hoc est, ea mulier non contorqueat, neque mordeat, neque sibimet sugat, quæ impudicitiæ, aut vanitatis notam afferre solent; labra inquam descripta, mirificam muliebri faciei comparant gratiam, & dignitatem, docent, hæc quoque à venereis uoluptatibus non omnino auersam, auaritiæ tamen, aut illiberalitatis non paruum est signum, nec non, & falsitatis, his labris ĩsignitos uidemus Aethiopas, & eos nigros, qui ex Aphrica, uel Guinea, afferuntur, quorum præcipua passio est auaritia, uel furacitas, & turpe mendacium, neque omittendus est nasus, uultus, honor, & ornamentum, qui rosæ partem exteriorem referat, mediocris, rectus, mundus, cum obtusitate quadam acutus, narium autem foramina parua quæ signa sunt animi garruli, instabilis, & uani, adde mendacis, & gloriosi, quinetiam superbi; mentum rotundum, candidum, glabrum, & candor nescio quamdam suspicionem rosei coloris uideatur intuentibus afferre, nullum autem penitus uestigium, aut in labris, aut in mento, nec sensus ullus pilorum uideatur, nam hoc pessimum, & dolosum animum indicaret, cui neque pater; aut filij fidere possent, tale mentum pulchrum, glabrum, & rotundum, & carnosum indicat ingenij obtusitatem quamdam, & tarditatem effæminatam.

Quod si mentum suspicionem scissionis in medio, aut concauitatis cuiusdam uidentibus incutiet, indicat animum à rebus uenereis non abhorrentem; & qui optime sciat illecebras, & blanditias iucundissimas in illo actu intexere, & fabricare; linguã paruam, breuem, purpuream decere mulierem certum est, quæ tamen uix, aut nnnquam uideatur, & uix summitas aliquando inter loquendum appareat, linguam hanc sagacitatem, & credulitatem

litatem significare quidam dicunt,mihi ad serpentes,aut ad canes referri posse uidetur; signumque iniqui animi, & malitiosi ingenij putarem, eius inquam ingenij, cui cordi foret lites serere,maledicta referre, contumeliasque comminisci,ut inde bella, & inimicitiæ oriantur, quod à muliebri ingenio nusquam abhorrere uidemus, & testatur Euripides.

In supercilijs genis, & oculis præsertim muliebribus omnes ueneres,& lepores omnes, sedere ab omnibus poetis græcis latinis,& italis passim decantatum est, supercilia debent esse nigra, subtilia,disiuncta,mollia,& leniter inflexa, quæ animum instabilem, & varium etiam significant, oculi ad paruitatem declinantes subnigri,concaui, vagantes, ridibundi hilares,splendentes, morum proteruitatem,lasciuum, subdolum, & inconstans ingenium indicant;quæ vero eisdem conueniunt malæ rotundæ,glabræ,omnino carnosæ,roseæ,& referentes,quæ autumno candida mala rubent,aut ligustra rosis iuncta,mendax ingeniũ, & importunum cum quadam lenta segnitie,& impotens monstrant, quibus tamen qualitatibus adiunctus est pudor,& quædam verecundia;his superstant tempora, quæ candida non minus, quam frons esse debent,& sine ossium vllorum suspicione,non tamen tumida, non depressa, sed parum admodum,& vix concaua,quod signum dolosum ingenium,& versutum,ac paratum ad insidias struendas docet, aures exculptæ,breuiusculæ, molles, & delicatæ colore rosarum diluto aspersæ,promptum ad verecundiam animum, sed timidum,& pusillanimem denotant,caput totum potius paruum,quàm magnum, rotundius, quàm viri,decorũ,erectum,eleuatũ docet inconstantiã,superbiam, & arrogantiam illam fœminilem,quà sibi omnia à uiris debere tribui autumant, collum longum, valde gracile inarticulatum,candidum,lene,nullis rugis obsessum;debile,& pudẽs, & meticulosum nescio,quid insidere animo indicat,carnosum pectus,candidum,glabrum in quo nulla videntur costarum indicia significant loquacitatem,garrulitatem,timiditatem,longum, & arctum dorsum iniustitiam,& segnitiem, venter glaber,candidus,planus sine rugis circa pubem parumper eleuatus,quasi colliculus quidam,cuius inferior pars in angulum inclinatur,& linea quadam distinctus,deinde iterum ad pubem eleuatur, vt sexus nullum vestigium appareat,summam quidem mollitiem,cæterum versutiam, & instabilem animum arguit;coxa,& latera carnosa mollia,læuia,glabra subfrigida,candida se mutuo tangentia fœmora,& stricta,cupidum,infidum,varium,& mutabile significant ingenium, nates pulchræ,candidæ,rotundæ,carnosæ,lenes,frigidæ,mollitiem animi, dolorum, & passionum impotentiam demonstrant. Corpus totum male dearticulatum,paruum,si cum viro mediocri conferatur,& incommensuratum,astutiam,malitiam,inuidiam cum sagacitate cõiunctam ostendit;Manus longæ,subtiles,strictæ,candidæ,digiti longi,teretes,albi,carnosi,non crassi,non rugosi;illiberalitatem,& timiditatem important,crura,& tali carnosi,nõ articulati,hoc est tales,vt dearticulatio non appareat, mollitiem in anima designant, timorem etiam,& leuitatem,genua eburnea,carnosa,rotunda,subfrigida,in quibus dearticulationis nullum sentiatur vestigium,aut suspicio;quæque ad interius vtræque modice se conuertant,& ferè se tangunt,mollissimum animum,& timidum,& vere fœmineum, ac mendacem manifestant,pedes parui,rotundi,candidi,carnosi,contracti, decentes admodum,eumdem timorem etiam,& animum ad misericordiam,& ad mollitiem propensum significant,etenim nescio quid veneris arguunt, paruosque, & decentes pedes habebat Venus,& Thetis argenteos,non minus ex mari,quàm venus orta; totius corporis color eburneus(præter genas,quæ rosas,& labra,& mammarum capitula,quæ corallos, aut rubinos imitari debent)cum sanguinis,& pituitæ prædominiũ, & subfrigidum quemdam significet habitum, sequitur vt mollitiem quamdam segnem in animum inducat, ut igitur virum decebat squalidior color,sic eburneus fœminæ conuenit,caro humidior,laxior, & leuior,quam virilis timiditatem,& impotentiam,& ad dolos promptitudinem docet, & quoniã caro mollis,factum est,vt citius crescant,& ad naturalem suam magnitudinem

veniant

veniant, quam homines masculi, quoniam tenerior, humidiorque cum sit illarum materia etiam calori suo facilius paret; quamuis sit remissior, quam in viro, vnde effectum est, vt naturaliter sint breuioris vitę, nam præcociores etiam fructus inter eos, qui sunt eiusdem speciei serotinis minus durant, sed & hoc corporis augmentum pręcox animi acumen aliquando hæbetat, calor enim minor efficitur cum idem in maiori vase, quam prius recipiatur corpus igitur mediocris magnitudinis sit, etenim nequit fieri, vt in maiori corpore ita adamussim omnia fabricentur, & perfecte excudantur, sicut in mediocri; vox acuta, canora, mollis, decens interrupta, eandem mollitiem notat, & effæminatum non solum animum, sed ad libidines etiam turpes inclinatum; nisi educatio, aut lex, aut ratio obstiterit; risus in formosa muliere modicus omnino esse debet, at labia tamen nescio quo blando, & iucundo more subridentia videantur, arguit aũt signum hoc, & libidinem, & versutiam, metus quæ tali sunt bucca raro incassũ rogantur, nisi animi elatio, aut quid aliud, vt lex, religio, & pudor earum inclinationem impediat, hæc de risu Porta, quoniã Aristoteles nullibi, quod sciam, quid risus portendat, exposuit, neque earum differentias notauit; gressus breuis, tardus, inuersis ad partes exteriores modice pedibus fractus, & quodãmodo à digitorũ summitate incipiens, cum quodam decore, totum corpus ferens, segnitiei signum est, & vt sic dicam animi irresoluti, & qui cogitationibus magnopere dant operam hoc solent motu procedere; Nemo autem ideo sit, qui, si mulier omnes habeat has conditiones, illam subito putet, esse pulchram, & omnibus numeris absolutam, non enim hoc verum est, sed, vt barbitos, aut lyra non ideo dicitur armonicè, & concinnè parata, quoniam pulchras, & probas habeat chordas, aut quoniam sit aurata, sed quoniam armonicis inter se numeris concordant, ideoque bene sonat, & laudatur, sic mulier nisi prædictæ partes inter se aptè conuenerit, & concordauerint, neque pulchra, neque decora est.

Quæ autem dictarum partium perfectio est; & quasi anima, dicitur venustas, decor, & concinnitas, ac partium quædam inter se naturalis concentus, & vnio, quæ ferè nec verbis explicari possit, quem concentum partium, gratiosus quidam motus, ac totius corporis situs exornat. Hactenus ex Aristotelis, & peripateticorum sententia, qualis sit masculus, & fœmina in specie hominum fuit expositum; videturque Aristoteli quod sicuti corpus masculinum, & fœminile inter se opponuntur, ita etiam animi inclinationes ad modum esse diuisas, & viros ad virtutem magis paratos, quàm fœminas, quas iniustas, pusillanimes, garrulas, timidas, impudentes, malitiosas, maleficas insidiosas, ad simulandum, ac dissimulandum paratissimas vocat, amplius auaras, segnes, furaces, cupidas, varias, infideles, credulas, molles, debiles, misericordes, dolorum impatientes, molestas, inefficaces; nusquã recte perficientes negocia, iracundias, quę deinde tamen facile mitescant, superbas, contumaces aliorũ probis monitis, incõsideratas, præcipites. Quæ tñ tãta, & tot nõ sũt, vt aiũt.

Cum igitur masculus, & fœmina pro se quisque natura tales existant putandum est humanam speciem esse quasi lineam quamdam, cuius extrema, & prima principia sint vir, & mulier, hunc dicemus A. illam G. quibus vtrisque, & secundum animam, & secundum corpus, quæ perfecte, & purè competunt singulo, quatenus talis est, conueniant; inter hæc extrema sint media B. C. D. E. F.

a ——— g

necesse est igitur primum ipsi D. simpliciter medio, aut A. & G. vtraque adesse, aut abesse vtraque, si vtraque simpliciter aberunt, ergo D. in specie humana non esse, quod est contra suppositum, vel si esse poneremus, rationem hominis non haberet, quam materialiter his qualitatibus determinauimus, nõ igitur vtraque habebit, ac iam contraria simul esse nequeunt secundum suam perfectionem, non igitur in D. simpliciter est A. neque simpliciter est G. sed secundum quid, est enim medium hoc non per abnegationem, sed per vtriusque extremi participationem quodammodo.

Num videbitur igitur D. & sm̃ corpus Androginos, & secundũ animam ad vtrumq; habi-

habitum paratus;quare prædictarum animæ dispositionum nullam in habitu habebit,sed æque omnes in potentia,vt argilla vda ad omnes figuras vasorum se habens, ad quemcunque animæ habitum,at B. virilem quidem dispositionem minus tamen quam A. retinebit C. vero, & plures partes fœmineas, & secundum corpus, & secundum animam habebit, vir tamen erit, degener,timidus,vilis,auarus,malitiosus,vt autem C. ad A. ita E. ad G. se habebit, magisque ingenuam fœminam referet F. quam G. & in F. & E. inæqualiter tamen,virilium membrorũ imaginem virilesque obseruare mores poteris.

Quid igitur colligemus?neminem esse hominem in quo vel viri, vel fœminæ non reperiantur aliqua membra, & propensiones, & hoc, vel simpliciter, pro, vt in A; & in G. vel secundum quid provt in intermedijs B. C. D. E. F. & quod in hac latitudine speciei humanæ obseruatur, idem de alijs sentiendum est; & sicuti hæc sexus discrimina indiuidua speciei humanæ mutant,ita loca,climata,cibi, aer, & cætera de genere hoc, alterant sexus prædictas qualitates, alia enim est campestris fœmina, alia montana, & quæ nata est in Aphrica,& quæ habitat Sarmatiã ;vtræq. quidem comparatæ cum viris suæ regionis erunt timidæ, vtręque subdolæ, si inter se cõferantur, audax erit Sarmatis,aut Germana, & Pœna timida, sed dolosior, & insidiosior, at e contra Germana erit apertior, & simplicior, & aptior,quæ decipiatur; Id exemplo nostrarum patet, nam audaciores, & laborũ patientiores apud nos sunt montanæ mulieres,& liberales magis,at e contra, quæ loca paludosa, & campestria habitant, sunt debiliores timidiores, & minus aptæ ad labores tolerandos; quæ vero in medijs regionibus habitant medio modo sunt dispositæ, & vtroque participant extremo;hæc igitur sic determinata sint,unde patet quod nobis inexistentia corporis membra mascula,vel fœminea tales etiam vel oppositas in anima indicant propensiones, quæ deinde alterantur,augentur,uel minuuntur prout locus, aer, cibusque, & cætera superius dicta requirunt;uerum igitur erit affirmare,quod in quolibet indiuiduo, uel fœminile est corpus,uel masculinum,aut membrum aliquod fœmineum , aliud masculinũ, aut utrumque simul confusum, hocquè masculum referens,illud uero fœminam,quare uel in anima cuiusque indiuidui erunt omnes dispositiones uiriles,uel omnes fœmineæ uel quædam,quæ uel alteratæ,uel adauctæ, uel diminutæ se se patefacient,pro,ut locus,ætas,aer, cibus,educatio,institutio,studia,parentes,legesque patientur, ut autem in uirili sexu speciei humanæ sunt,aut esse possunt imagines, & similitudines omnium ferè, & singulorum membrorum cuiusuis perfecti masculi,sic etiam in muliere possunt omnes cuiusuis animalis fœminei sexus artuum imagines reperiri,quare, & nulla est inclinatio, nulla propensio naturalis,animalis,quamuis ferocissimi,aut humilis,quam in aliquo homine non reperias crudelissimæ tigres,ferocissimæantherę,ast crudelior multo,& Scilla,& Medęa,& Accio-linus de Romano,libidinosissimæ sunt simiæ, & multo libidinosior fuit Phedra, & Messallina,& Faustina, & Iulia, & forte quam plures aliæ,quarum nomen, & fama cum suis dedecorosis scelerib. sepultæ sunt; at Tigris, quæ proprios filios discerpat nulla legitur quędã uero matres etiam proprium partum patribus comedendum apposuerunt, quinimo ipsęmet uorarũt quod aliquãdo faciunt, nostrates feles,ut Iosephus in expugnatione Hierosolimitana scriptum reliquit; in specie humana igitur omnia sunt potentia, quæ in alijs sunt in actu,quare, & sua membra aliorum animalium,si figuram referre possunt, credibile est etiam, & in anima similitudinem harum propensionum,quæ sunt in animalibus existere,iure igitur dictum est,omnis animalis masculi in uiro, & omnis fœminei sexus in muliere apotelesmata reperiri posse,homo enim, quodammodo est omne animal, & totius orbis quædam species, & imago quare pars hæc fœmineum,illa masculinum refert genus omnis autem species, & collecta simul indiuidua, omnes, & singillatim singula singulas passiones nata sunt repręsentare;eleganter igitur dictum fuit ab Aesopo,cum facto homini non superesset,quid illi dare posset actus; Mercurium iussu Iouis, omnia dolia, & om-

pyxides in quibus erant proprietates animalium lauisse, & loturam hom ini tanquam formam, & perfectionem suam tribuisse, vnde factum fuit, quod homo nullam quidem absolutè propriam perfectionem, at omnium inchoationes, & rudimenta sumpserit, quibus mediantibus, quid quid alijs tributum est animantibus sibi ipsi arrogare etiam possit.

Neque ideo putandum, mulieribus uiros esse multo meliores, quoniam ipsi sunt duriores, & fortiores hoc est robustiores.

Virorum etenim illæ sunt partes, & tandem memores sint uiri, quod fructus sunt mulie bris uentris, qui si bonos se esse credunt, & causam unde orti sunt, non probare non possunt bonus enim fructus bonæ arboris est fructus, sed esto etiam acerrima ficus est, & amara olea, uerũ quoniam illa dulcissimos fructus, hæc utilissimum humanæ uitæ humorem fundit, utraque excolitur, amatur, & omni diligentiæ genere curatur, sic igitur neq. illaudatæ sunt mulieres, neque desunt auctores, qui illas exornent, & diuinis propè honoribus celebrent cum illa sint, quæ generi humano æternitatem conciliant, quæ ciuitates implent, & homines Dei imaginem producunt.

Finis Tertiæ Partis.





COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS.

Pars Quarta.

DE PASSIONVM, HABITVVMQVE SIGNIS à corporis partibus sumptis.

Quibuscunque pedes bene formati, & magni, & articulati, & neruosi, fortes sunt secundum ea, quæ sunt in anima, reducuntur ad masculinum genus.



METHODI omnis hæc communis quędam ratio est, vt cum vniuersalia speculata fuerit ad particularium cogn tionem descendat, in quibus exerceatur, & sic duplici cognitioni satisfiat, ei nempe quam scientiam, & alteri quam experientiam, græci pediam dixere, hactenus igitur vniuersaliter de his quæ ad naturæ humanæ cognitionem pertinent egimus, nunc ad particularem exercitationem descendendum est. Primum itaque in memoriam est reuocandum, quod humanum genus per duas primas differentias secundum materiam, siue secundum corpus diuiditur, in marem, & fœminam; quare omnis homo vel sortitur fœmininum corpus, vel masculinum; corporis autem humani cum actus, & perfectio sit humana anima, cui tanquam proprium instrumentum seruit corpus, hecque anima, & corpus sint ad aliquid, plerunque cui inest corpus fœmineum, illi etiam anima fœminea, & cui masculinum illi mascula etiam inest anima, sicuti autem tota anima totius corporis actus est, ita pars animæ partis corporeæ certus actus est, & sicuti tota anima toto vtitur corpore ad eas operationes obeundas, quæ totius sunt hominis quatenus homo est, propriæ, sic etiam priuata potentia priuatis vtitur membris, ad priuatas operationes exercendas, quæ secundum illas potentias homini competunt; quare cui (vt dictum est) tale instrumentum adest, illi probabile est, talem etiam adesse propensionem, & potentiam, homini igitur secundum quod sortitum est corpus masculum, necesse est illi adesse corporeas quasdam partes, quæ illius masculinitatem ostendant, & vt corpus simpliciter masculum dicatur, faciant, prima masculini corporis differentia est membrum, quod virile dicitur, pedes deinde, manus, caput, & cætera membra, à fœmineis differunt, & totum etiam corpus uirile à fœmineo certis quibusdam

busdam delineamentis, & accidentibus distinguitur; prima passio corporis masculi, est robur, & virium motiuarum, & actiuarum præstantia, in omni enim ferè genere animalium præcipue tamen humano, vir fœmina est robustior, & fortior, cui igitur inest figura masculina, & partes corporis omnes virilem in modum formatæ, ac dispositæ illum secundum corpus dicimus esse robustum, & in eodem reperiri etiam dicemus, quæ robur corporis cõsequuntur, aut quæ sunt ei cognata, & aliquo modo connexa, vt si robustum est, igitur facile resistat externis, neque facile patiatur, aut alteretur, solem, & frigus bene perferat, patiens sit famis, & sitis, & huiusmodi. Ei autem, quod in masculo corpore reperitur robori in anima mascula respondet audacia, quare, & robur, secundum corpus, & audacia secundum animam, est prima passio hominis, quatenus est masculus, has deinde, & secundum animam, & secundum corpus congeneæ sequuntur; congeneas voco qualitates, quæ ab ijsdem principijs, vel à similibus secundum proportionem pendent, vel vna alteram infert, aut simpliciter, aut secundum proportionem; sic audaciam, & impudentiam, timorem, & auaritiam, mollitiem, & desidiam congeneas dicere solemus passiones. Fęminilis corporis præcipua ratio est muliebre pudendum, secundum quod dicitur esse fœmineum animal, & huic partes reliquæ corporis secundum formam, ac delineationem respondent, pulchritudo autem, ac partium venustas, & concinnitas in specie humana, fœminea est passio, cui secundum animam respondet timor, & dolus, & solertia quædam seruilis, quæ ingenuitati opponitur.

Referri igitur ad masculum nihil est aliud, nisi habere membra, quæ similia sunt masculinis membris, quare, & probabile est in anima esse etiam passionem de illarum genere, quæ masculis insunt. In anima autem humana dictum est reperiri potentias, habitus, & affectus, de potentijs sermo nobis est; habitus enim in nostra positi sunt potestate, & ab arbitrio pendent; potentiæ verò sunt qualitates, quæ materiam concomitantur, sicuti in libro 2. de generatione dictum fuit, quarum quamuis aliæ magis sint propinquę habitui, & perfectioni, omnes tamen sunt potentiæ, quæ siue propinquæ aut remotæ sint, materiam sequuntur, & ex ipsa educuntur, & pullulant, hic igitur inter alios physiognomizandi modos vnus est, vt scilicet, ad hæc duo principia, omnia corporea signa deducantur masculini scilicet, & fœminini sexus per quæ cognoscamus, quæ masculæ, quæque fœmineæ potentiæ in cuiusque anima existant, & hic modus etiam si non det causam propter quam res, est facilior tamen est alijs, & in promptu magis, vt interrogantibus possit satisfieri, sed iam ad examinandum Aristotelicum apotelesma veniamus, quod est huiusmodi.

APOTELESMA PRIMVM.

Quicunque pedes bene formatos, magnos, articulatos, & neruosos habent, illi sunt fortes secundum eas passiones quæ in anima.

Apotelesmata put[illegible]ui vocanda, hæc Aristotelis pronunciata, deducta voce à verbo græco, quod ex Eusthatio ad p[illegible]rimum Iliad; significat propriè decreta, & effectus horoscopi, hoc est quid quid cęlum ex astro[illegible]rum concursu in cuiusque genitura futurum de illo qui natus est statuit, & ob id Apotelesmati[illegible]i olim vocabãtur, qui, & Chaldæi, & Genethliaci, & Astrologi hodie dicuntur, qui nihil non p[illegible]lanetarum subijciunt potestati, & propterea (ex Firmico) non solum apotelesmata vocantur A[illegible]rologorum responsa, sed, & prædictiones, & iudicia omnia in vniuersali prolata (qualia sunt hæc [illegible] Aristotelica) meritò nomine apotelesmaton significari possunt, quo nomine etiam Iulius Cæsa[illegible]r Scaliger vocauit effata Hippocratica in eo libello, quem de somnijs inscripsit; Hæc igitur est [illegible]sententia Aristotelis.

Quicunque homines habent pedes bene formatos, magnos dearticulatos, & neruosos siuè

ſiuè muſculoſos illi ſunt fortes, aut verius audaces, & manu prompti, atque ad actiones obeundas parati, ſiuè ad audaciæ habitum valde propenſi, & habiles.

Pedes bene formatos dico, qui ſecundum naturam valde ſunt diſpoſiti, hoc eſt, ſunt rationabiliter longi, & lati, ita tamen, vt non dedeceant, docent enim virtutem formatricem validam fuiſſe, tum quoniam membra aptè, etiam ſecundum naturam perfecit, tum quoniam, ſi in extremitatum fabrica, vbi iure eſt debilior, non defecit, probabile eſt, etiam non defeciſſe in principio, & in his partibus quæ ſunt circa principium. Bona igitur formatio ad virtutem efficientem pertinet, illiuſque robur, & rectam diſpoſitionem denotat, ſicuti mala conformatio eiuſdem debilitatem, & impotentiam arguit, oppoſitos enim effectus ab oppoſitis oriri cauſis rationabile eſt.

Magnitudo autem ſe tenent à parte cauſæ materialis, magna enim corpora ſunt, quæ multum materiæ ſunt ſortita, ad hoc autem, vt naturale compoſitum perfectum ſit, & materia, & forma requiritur, illa, vt multa potius ſit quam pauca, ſed forma deinde dominetur, & illam bene diſponat, ſic animal fit magnum, & bene formatum non tantum ſecundum partes, ſed etiam ſecundum totum.

Tertia proprietas eſt articulatio, membrum dicitur dearticulatum cum partes ipſum ſtatuentes, bene ad inuicem diſtinctæ ſunt, ac perfectæ, vt earum termini, ac finis ſenſibus cognoſcantur, & ipſum etiam membrum ab alijs probe ſeiunctum ſit, & determinatum, quod item, vt bona formatio, ad virtutis efficientis reducitur perfectionem quam arguit, & docet, vt effectus cauſam, vt ſignatum ſolet oſtendi à proprio ſigno; diximus enim hanc doctrinam à poſteriori, vt plurimũ procedere, & ex his quæ nobis nota ſunt, probare ſuas concluſiones.

Neruoſitas etiam neruorum bonam ſignificat diſpoſitionem, nam neruum nunc non puto intelligendum eſſe, pro ea particula corporis, quam medici ſenſum ferre dicunt, ſed neruum voco partem illam, quam tendonem vocant ex neruo, & cartilagine compoſitam in qua motiuum robur præſertim conſiſtit, neceſſe eſt igitur neruoſos eſſe pedes, ſi debent eſſe robuſti, & magnos, qm̃ ſi parui forent, robuſti eſſe nequirent, nã in parua magnitudine multa virtus eſſe nequit, & duorũ corporum quæ ſint eiuſdem ſpeciei, vtriſq. ſm̃ naturam diſpoſitis, non ægrotantibus, non ſenio, aut alia aliqua ratione debilitatis, ſemper maior vis, maiuſq. robur eſt in maiori quam in minori, ſm̃ quam rationẽ cõtingit etiã adoleſcentẽ, eſſe puero robuſtiorẽ, quorũ igitur tales ſunt pedes, illi habent animã talem, vt inter eius potentias, ea quæ fortitudinis habitũ, & operationẽ reſpicit, ſit præcipua, & maxime prompta, vt in habitum exeat; per fortitudinem non intelligo veram virtutẽ, aut habitudinem ad ſuſtinendas res aduerſas percuſſiones, & vulnera, & mortem, ſed audaciam, & ad pericula ſubeunda, & prompte ſuſtinenda, vt tandem ſit ſenſus, homines quorum pedes ſunt bene formati, magni, dearticulati, & neruoſi, illi ſunt parati ad audaciam, & efficaciter poſſunt ſe offerre periculis, & confidere, confidentia enim, & audacia loco hoc, nomine fortitudinis ſignificari videntur.

Hoc apoteleſma, vt probet Ariſtoteles, ait, quòd reducuntur ad maſculinum genus, vt ſit argumentum, quorum pedes ſunt bene formati dearticulati, neruoſi, & magni illi reducuntur ad genus maſculinum, at quæcunque animalia maſculinum referunt genus, illa ſunt fortia, ergo quorum pedes ſunt bene formati, magni, neruoſi, & dearticulati illi ſunt fortes, & audaces ſecundum animam, vt facile pericula deſpiciant, & timore nullo teneantur, & plerumq. etiam ſupra vires aggrediantur ea, quæ deinde perficere nequeunt, quo fit vt viri iſti non ſint valde prudentes, & cauti; Minor confirmatur, quoniam quæcunque formatricis uirtutis ualiditatem ſignificant, & caloris exceſſum illa maſculinitatem deſignant, maſculum enim calidum,

& siccum diximus, & ignem referre, pedes autem formati bene, & magni uigorem, & ualiditatem causæ efficientis denotant, quare, & pedes tales ad masculinum genus referuntur, maiorem supra declarauimus, audaciam enim, & confidentiam ad marem dicebamus referri, non secus, atque timiditas, & diffidentia ad fœmineum genus; Cum enim in vnoquoque genere duæ sint secundum naturam species (omne enim genus in duas species seu partes per oppositas differentias diuiditur) vna semper rationem melioris, nobiliorisque, altera peioris, & ignobilioris habet; siue genus id secundum differentias materiales, siue secundum formales diuidatur; quare cum genus animalium perfectorum, & ipsum secundum materiam diuidi soleat in marem, & fœminam, contingit marem habere rationem melioris, & nobilioris, fœminam vero ignobilioris, & peioris; quare cum omniũ oppositorũ hæc sit natura, vt vnum melius sit, alterum peius, & vt dicebant antiqui alterum sit sumptum ex coordinatione continentium, alterum vero contentorum, siquidem peior qualitas peius sequetur genus, & melior melius comitabitur; ergo si audaciam, & pedum magnitudinem, & neruositatem in corpore virili videbimus, in fęminili pedum paruitatem, & debilitatem, & in anima timiditatem agnoscemus.

Dub. Neque dubitandum est, quod dixerimus vnum extremorum semper boni, alterum mali rationem habere, eo quod bonum in mediocritate consistit, extrema autem vtraque à medio recedunt; Nam huic dubitationi satisfiet, si considerabimus, quod extrema in abstracto si capiantur, semper vnum habet rationem priuationis, & mali, alterum verò formæ, & positionis, & boni, uel cum in omni motu sint duo termini, unus sit à quo, alter ad quem tendit quod mouetur, inde factum est, ut necessario unus rationem boni, alter rationem mali, & priuationis teneat, sic album, & nigrum, dulce, & amarum, calorem & frigus morbum, & sanitatem, parem, & imparem numerum opponi dicimus; si uero capiamus contraria in concreto, & pro ut in subiecto sunt, cum subiectum naturale, & compositum fuerit, quare non sit extremum, sed extremorum participans, melius illi uidetur esse, ac magis secundum naturam dispositum apparebit, si æqualiter quodammodo ab utroque extremo recedat, & in mediocritate sit positum.

Quin etiã simplicia corpora ab his excessibus extremorum distare uidentur, qui enim elementaris est ignis, & aqua, neque excessum caloris habet, qualem in flamma, & prunis uidemus, neque aqua glacialis frigore concrescit, & riget sicuti quando per frigoris excessum in glaciem uertitur, omne igitur si principiatum est, quoniam sit ex contrarijs in mediocritate quodammodo consistit; si autem pincipium est, neque etiam in excessu positum est simpliciter, sed tantum rationem contrarij sustinet, materia enim cum ex sui natura omnis sit expers qualitatis, sua hac naturali priuatione excessus extremorum contemperare uidetur, ut quamuis in igne nullum penitus sit frigus, in eodem tamen excessus caloris non reperiatur naturaliter, & si excedat calor non amplius ignis, sed pruna, uel fumus accensus, uel quid aliud dicetur. Hanc puto esse Aristotelici huius apotelesmatis sententiam.

Nunc quænam ex hoc deduci possint contemplemur, quorum alia secundum corpus, alia secundum animam dicentur, ea secundum corpus adsunt, quæ ex ijsdem corporeis principijs ducuntur, at secundum animam, quæ ex posita potentia, & propensione inferri rationabiliter possunt aliæ habilitates, ut si quem ad auaritiam propensum uidemus, illi etiam inclinationem ad furtum, & ad iniustitiam tribuemus, Cui ergo pedes magni, & bene formati, & neruosi fuerint, illi, probabile est, & magna adesse ossa, quare & caput, & robustum os caluariæ, & bene formatum, & densæ texturæ, nam si raræ, iam esset molle, & non robustum, neque ossa forent magna, ceu

ceu ſuppoſuimus, & quoniam denſa textura eſt, non facile ab aere, & ab ambienti læditur, & robuſtum erit cerebrum, & capitis pars poſterior eleuata, & tuberoſa, quoniam cerebellum magnũ eſt, neruoſi ſiquidem pedes ſunt; Quoniam autem bene formati pedes ſupponuntur, probabile eſt, corpus etiã eſſe quadratum, & concinnum, & mediocriter incuruatum in partem anteriorẽ, ita tamen, vt vix curuitas percipiatur, & lati ſint humeri, & coſtæ magnæ, dearticulatæ, & manus magnæ, & robuſtæ; naſus item, & os magnum, & color faciei ſqualidior, & pectus piloſum, oſſeum, & quale demum in maſculi deſcriptione ſupra diximus; quoniã autem pedum officium eſt mouere corpus, & illud ipſum ſuſtinere, tale autem genus pedum certo modo ſuſtinet, ac mouet, qui magni ſunt bene formati, neruoſi, & dearticulati illud ipsũ corpus, & bene mouent, & validè ſuſtinent, quare quorum tales ſunt pedes, non ſolum ad motum ſunt apti, ſed ad ſtandum, neq. facile de veſtigio moueri poſſunt, aptiores igitur ſunt ad reſiſtendum, quam ad cedendum, & fugiendum, neruoſi enim ſunt, & magni, ſi uero, & currere, aut fugere neceſſe ſit, fugiunt, & ocyores Euro currunt; quod ſi hoc uerum eſt, tales igitur pedes eam animæ propenſionẽ, & potentiam perfectam eſſe denotant, quæ tunc perfecte operatur, cum talia ſortita fuerit inſtrumẽta, hæc autem eſt motiua potentia, ſi ergo audax, & ſibi confidens ad reſiſtendum, & repellendum oppoſita; quæ imminent, & lædere ualent, requirit neruoſos magnoſque pedes, ac bene dearticulatos, cũ tales aderunt, illum audacem dicemus, & quoniã audax eſt, & ſibi confidens, ſuperbus etiam, neque libenter ad alienum auxilium implorandum ſe conferet, & quamuis ad iuuandum alios ſit paratus, aliorum tamen non promptè implorabit opem, impotentiæ enim id putat eſſe ſignum; ſiticuloſus, & bibax erit, magis quam edax, carneq. magis, quã alijs edulijs delectabitur, ſincerus, & apertus, non doloſus, non bilinguis, hoc enim iam fœminei generis accidens eſt, Hæc autem, & quãplurima alia ſyllogizando licet ex dictis colligere, ut alias fuit animaduerſum.

Sed hoc loco dubitandum uidetur, primum, ſi una tantum pedibus ineſſet conditio, aut altera, aut tres tantum quid ſentiendum erit? nam ſi idem prædicatum ineſt homini habenti pedes magnos tantum, quod ineſt illi, qui non ſolum habet magnos, ſed etiam bene formatos, & neruoſos, ergo aliæ conditiones erunt ſuperfluæ, & Ariſtoteles reprehendendus, quæ prædicata non per ſe, vt per ſe, hoc loco nos docuerit; ſi vero non idem prædicatum ineſt, cur vni conditioni, & formæ ſubiecti vna non addita eſt paſſio, non autem quattuor conditionibus vna tantum; nam ſi figuræ æreæ triangulari contingit habere tres, paſſio hæc per ſe, & primo nulli alij niſi triangulari adeſt, & illi ſubiecto non quatenus eſt figura, vel quatenus eſt ærea tale ineſt prædicatum, ſed quatenus eſt triangularis; vnius enim formæ quatenus vna eſt, operatio, & paſſio vna eſt tantum. *Dub.*

An ſane dicendum ex quattuor illis pedum conditionibus ſimul iunctis fieri vnum tantum, ſicuti ex animali quadrupede, manſueto, cornigero aratore fit vnum, quod dicitur bos, & ſicuti vna eſt proprietas bouis, quatenus eſt bos, quæ primo, & per ſe illi, quatenus talis eſt, accidit; ita habenti pedes ſupradictos quorum forma illis quattuor conditionibus continetur, & deſcribitur, adeſt propria quædam paſſio, quam audaciam diximus, hoc eſt promptitudinem ad reſiſtendum laboribus, & robuſte mouendum corpus, & ſuſtinendum, quæ nocent, & repellendum, quę vim inferre tentant; ſi vero vna tantũ ex his quattuor adſit cõditionibus, iam audacię vix vlla ſuſpicio putabitur, quin imo cõtingit plerũq. pedes magnos, & pręcipuè ſi male formati sũt, timorẽ arguere, & materiæ tm̃ multitudinẽ, at eiuſdẽ inobediẽtiã, & virtutis formatricis debilitatẽ, ſi vero cũ magnitudine, bona formatio ẽt adſit, ſed neruoſitas deficiat, pfectã *Reſp.*

non esse propensionem ad audaciam, sed inchotionem tantum quamdam adesse dicemus; illa autem perfecta dicitur potentia, siue propensio, quæ nullis, aut minimis eget exercitationibus, vt perfecte ad operationem exeat, & suum actum exerceat, sic egregiam dicimus habere potentiam, & propensionem ad musicam illum qui nullis fere, aut minimis eget adiumentis ad hoc vt actu canat, & paucis actibus, & exercitationibus potentiam ad perfectum habitum, & entelechiam traducit; at si contigerit hæc omnia adesse in pedibus, & deinde caput, & nasum, & os, & manus contrarium indicarent, in eo homine tamquam in monstro quodam, & secundum hanc partem præter naturam affecto, initium audaciæ quidem agnoscemus aliquod, at tale tamen, quod facile refrangi antequam susceptum opus perficiat, & impediri possit, Tales autem sunt, qui timidi audaces dicuntur, qui plerumque cum à periculo absunt, arrogantes sunt, in periculo deinde pusillanimes euadunt, & cum leones inceperint, in pecudes desinunt.

Pedes autem hos decere athletas certum est; & eos, qui pedestrem militiam exercitaturi sunt ad staturiamq. pugnam non aliter dispositos esse conuenit, vnde, & Germanos, & Heluetios optimos dicunt, plerumque esse hastatos, quoniam, & eorum naturalis dispositio talis est, neque solum pedes tales habent, sed reliquum corpus, vt plurimum, his optime respondet.

Quid igitur sibi velit hoc primum Aristotelis apotelesma, ex his puto satis patere, & quænam ex hoc deduci possint, & propter quam causam.

APOTELESMA SECVNDVM.

,, *Quicunque antem pedes paruos, strictos, inarciculatos habent, & uisu pulchriores, quam robustiores, molles sunt secundum ea quæ sunt in anima, referuntur ad fœmininum genus,*

OPpositum habet hoc superiori apotelesmati, cuius hic videtur esse sensus. Quicunque habent pedes paruos secundum longitudinem, & secundum latitudinem, & eosdem in articulatos, lenes, delicatosque, & visu delectabiliores, quam sint pedes robusti, illi habent propensionem ad mollitiem eam nimirum, quæ audaciæ confidentiæque, & patientiæ laborum, periculorumque opponitur, præualetque in his propensio ad mollitiem, & desidiam alijs, quæ in ipsorum anima reperiuntur potentijs.

Pedes paruos dicimus si comparati, tum corpori, cuius sunt pedes, tum alijs corporibus, quæ sunt eiusdem speciei, habentibusque eandem molem, defecerint, in illisque minor quam in alijs eiusdem speciei, quantitas materiæ existat, quod enim in magnitudine deficit paruum dicitur, sicuti quod in multitudine paucum; arguunt parui pedes materiæ paucitatem, sicuti magni dicebant excessum; vbi autem paucitas est materiæ, & minor quam naturaliter esse deberet, virtus quæ nata est esse in tali materia, neque ipsa valens, & viuida potentia est, (iam enim dictum est quommodo in minori quanto cuisdem speciei cæteris paribus, minor est virtus) si vero stricti sunt iam non erunt bene formati; strictũ. n. dicimus, qđ lato opponitur; latũ aũt est, cuius partes ĩter se diffident, & distinctæ sũt, medium erat bene formatũ esse, quare strictũ illi opponitur, qđ in primo apotelesma te bonã dicebat formationẽ etenim inarticulatũ docet, nam si dearticulatũ dici-

dicimus membrum, cuius partes distinctæ sunt; è conuerso strictum, quoniam partes confusas habet, neque bene distinctas; ideo in articulatum dicemus; videmus autem hoc clarum in pedibus mulierum, qui cum breues sint, & rotundiores inarticulati etiam existunt, & paruos habent digitos, & nullum, aut ossium, aut tendinum apparet vestigium.

Et visu pulchri magis, quam robusti.

Differt bona formatio quæ in pede virili ab hac, de qua nunc agimus pulchritudine, nam huiusmodi pedes dicuntur non simpliciter pulchri, sed visui delectabiles, quoniam sunt albi, & molles, & rotundi, & nullam ossium habent suspicionem, sed tantum docent mollitiem quandam, quæ sensibus iucunda est, candidi igitur, & lenes, & rotundi, & delicati cum sint, ait Aristoteles pulchriores, siue visu esse delectabiliores, quam sint robusti, hoc est qui magis placeant videntibus illos, quam proprium munus, cui destinati sunt, promptè exequantur, non igitur secundum formam iucunditas huiusmodi pedibus, de quibus loquimur adest, sed à materia aquea, molli, & delicata id passionis genus pendet, ac prouenit.

Hæc igitur est vna pedum certa ratio, quæ indicat subiecto cui inest secundum corpus eidem, etiam secundum animam inesse mollitiem, secundum quam homo facilis est, vt persuadeatur, & timeat, neque resistere audeat periculis, & laboribus, proprie autem mollia ea vocantur corpora, quæ facile nata sunt cedere pellentibus, & in se met ipsa contrahi, & pellentem vim circumplecti, ad huius corporis similitudinem, facta translatione, animum dicimus mollem, qui & facile cedit persuadentibus, minitantibus, & instantibus, qui facile mutari, turbarique potest, qui labores, pauperiem, doloremque sustinere nequit, hic igitur est verborum, quæ apotelesma cōstituunt, sensus.

Quod probat Aristoteles dicens: referri ad fœmininum genus, hoc est pedes huiusmodi esse fœmineos, & fœminarum proprios; Nā qui tales pedes habent, illi secundum pedes fęminis sunt similes, quare, & potentia quæ in anima existens pedibus respōdet (vel quoniam ijs tamquam instrumentis præcipuè vtatur, vel quoniam illorum forma est, & ratio) illa inquam, animæ potentia, fœminilis erit, & talis qualem fœminas videmus esse fortitas, vt sit syllogismus.

Omnis homo cuius pedes sunt parui, stricti, inarticulati, & magis visui iucundi, quam ad vsum valentes, ille secundum hanc partem similis est fœmineo generi, & fœminam refert; at omnis homo qui fœmineum genus, ac fœminam ipsam secundum pedes refert, ille etiam secundum animam mollis est, delicatus, timidus, imbellis, inaudax, & impatiens laboris, doloris, & malorum, ergo homo cui pedes parui, & stricti, & inarticulati sunt, & visu iucundi magis quam ad vsum apti, ille est secundum animam mollis, inaudax & imbellis ad labores, & aduersitates tolerandas; æstus, & pulueris impatiens.

Hæ propositiones speculandæ sunt, an sint veræ, & propter quid sint, minor quod sit vera non est qui negare possit, nam si oppositorum, & oppositas formas habentium, oppositæ sunt qualitates, cum pedes his oppositi dicantur masculini, ergo iure hos fœmineos dicemus, propter quid autem huiusmodi pedes sint fœminiles causa est quoniam arguunt vim formatricem, calorem nempe naturalem esse debiliorem, & remissiorem, nam si intēsus, & viuidus magnos pedes, & formatos bene facit, ergo non intensus, neque uiuidus, non magnos, non articulatos faciet, si enim affirmatio, vt ait Aristoteles, est causa

affirmationis,negatiò etiam negationis erit causa, at viuidus calor masculinus est ergo nō viuidus,fœmineus dicetur,quòd igitur minor sit vera, & propter ꝗd ex his est manifestū.

Maior erat, qui fœmineum genus secundum pedes referunt, illi secundum animam molles sunt,inaudaces,inefficaces, & laborum,ac ęrumnarum impatientes.

Quod sit uera non habet difficultatem, at propter quid dubitandum est;qui etenim fœmineos pedes habent fœminas referunt, fœminisque similes sunt, quas in confesso est, esse secundum animam,molles,inaudaces, & ærumuarum impatientes, fœminarum enim ploratus, & eiulatus est proprius,quod Hercules œteus sentiens pudore suffusus dicebat.

Heù virginalem me ore ploratum edere,
Quem vidit nemo vlli ingemiscentem malo.

At ꝓpꝗd pedes hmōi potius mollitiem aīæ, quā dolū,infidelitatēq. & sexcentas alias fœmineæ aīæ propēsiones indicēt, hoc inquirendū est; nā nulla videtratio ꝓp quā animū mollem, & imbellem talis pedum dispositio,& structura doceat, An certe ratio adest,neq. alia esse potest, præter hanc vnam, quod nempe ab ijsdem principijs, & ex ijsdem fiat pedum talis in corpore dispositio, & in anima talis affectio,quam mollitiem nominant,quęcunque igitur duo sunt ita affecta, vt ab ijsdem causentur principijs in eodem subiecto, si vnum illorum in subiecto reperietur,necesse erit etiam alterum adesse,vt flamma, & fumus,cum ab eodem principio generentur in ligno,nempe ab igne, si videbimus inflāmatū torrem, illum dicemus esse ignitum, & si ignem habet calidus est torris; quare cum fumat calefacere aptus est, & cum inflammatus est, etiam fumat, ergo quando duæ affectiones ab eodem principio natæ sunt fieri,existente una necesse est illud principium adesse, & alteram etiam,& e contra,si altera existat,vel non existat,necesse est alteram etiam existere, vel non existere, sic etiam medici aiunt, si bilis flaua peccat, & febrim tertianam facit, & non excedentem duodecim horas, & si febris non excedit typum duodecim horarum,exquisita est tertiana, & bilis flaua peccat, & hæ passiones se mutuo sequuntur,quoniam ab ijsdem pendent principijs,nemini igitur est dubium,quod quæcunque duę passiones ab ijsdem principijs, & causis pendent, si vna illarum in subiecto aliquo reperta fuerit, necesse est alteram etiam in eodem subiecto, & causas,ex quibus utræqne pendent, omnino existere,huic principio subdamus, sed pedum paruitas, & inarticulatio, & iucunditas aspectus eorumdem,quæ in homine certo existit, & mollities animi, sunt duæ qualitates in eodem subiecto repertæ, quæ ab ijsdem pendent principijs, ergo cui inerit pedum paruitas, & figura constricta, & inarticulata secundum corpus,illi etiam inerit mollities secundum animam, quod autem eadem sint principia quæ faciant in corpore tales pedes, & in anima mollitiem,sic puto ostendi;animam iam diximus esse formam, & actum corporis,partesq. corporeas eiusdem esse instrumenta, & qualia sunt instrumenta tales esse operationes,animam item causam esse in triplici genere causæ, & etiam ipsam uti proprietatibus materiæ,calore, & frigore tamquam principijs actiuis instrumentalibus, & secundum horum dispositionem, & habitudinem quam habent inter se agere, & mouere, siccitatem autem, & humiditatem ab eadem anima usurpari, tamquam principia passiua, & secundum harum passiuarum qualitatum dispositionem, & rationem quam habent interse effici,vt hæc, vel illa potentia passiua magis,aut minus ad entelechiam accedat.

Cum igitur pedes parui sunt, & delicati,parum adesse materiæ terrestris, siue siccitatis manifestum est,ergo in passiuis præualet aqua,saltem secundum virtutem, vnde efficitur, vt paruus sit, & mollis pes, & cum læuore quodam delicatus, & pulcher visu, & quoniam talis est,ideo ad vsum est ineptior, quoniam non est robustus,nam si foret pes robustus preualeret non solum secundum molem,sed etiam secundum virtutem terrea siccitas;sed quoniam vis aquæ dominatur,ideo etiam est inarticulatus,nam humidi est difficile retinere terminum,quamuis illum facile capiat;tales igitur pedes arguunt materiam, ex qua facti

sunt esse aquam, & terram, ita inter se coniunctas, vt secundum uirtutem aqua prædominetur terræ, hoc est, vt maior sit humidi portio, quam necessario requiritur, ad statuendos pedes secundum naturam perfectam, & minor sicci, & in vniuersum minor corporeitas.

At pedes sunt extremum alterum corporis, in quo naturaliter præualere deberet uirtus terræ, cuius indicium est, quod omnis ferè animalis partes extremæ, & quæ vel pedes sunt vel rationem pedis sustinent, sunt cæteris duriores, & id rationabiliter, quoniam reliquum corpus sustinere debent, minus igitur quam aliæ cedunt, quare cum resistant duriores existunt, alterum autem extremum est, in quo aquea vis prædominatur, in capite enim positũ est cerebrum, & illud frigidum, & humidum.

Hæc igitur sunt duo diametri extrema in quorũ altero naturaliter terra, in altero aqua prædominari, & præualere deberet, centrum autem est circuli, in quo principium mouens, quod anima dicitur, præcipue positum est, quod centrum in medio diametri existẽs, vtrorumque extremorum rationem habet, nec non, & utrisque opponitur; cum ergo extremorum, & mediorum eadem sit materia effectum est, ut cum in pedibus superet humor, ille idem etiam in corpore magis prædominetur, quare, & in centro, quod ab extremis æqualiter distat, & ubi est principium motus, præualebit; quod cum moueat, & disgreget, rarefaciat, & calefaciat; erit calor mouens spiritus maximè humidos, & ad naturam aquę, & nebularum albarum accedentes, at quorum spiritus tales sunt, & ad naturam albarum nebularum accedentes, illi sunt secundum animam faciles, qui persuadeantur, & instabiles, & non obstinati, quare neque duri, molles igitur, ergo quorum pedes sunt parui stricti, & inarticulati, & uisu iucundi, ijdem secundum animam sunt molles, ac inefficaces, quod probandum fuerat.

Cur igitur potius mollitiem animæ, quam aliquam aliam fœminilem passionem doceant pedum supradictæ qualitates, ex his puto manifestum esse.

Animaduertendum est autem, quod eadem penitus numero est materia, ex qua fiunt partes corporis, & ex qua spiritus, qui animæ deseruiunt, quare qualia uidemus esse corporis membra, tales etiam suspicandum est debere esse spiritus, talemque illorum esse propensionem, quales autem sunt spiritus talia sunt prima animæ instrumẽta, quare tales operationes, & propensiones, quæ uocantur animæ accidentia, & ab Aristotele nunc, Ea quæ sunt in anima. Non ab re igitur à certa corporis parte, & ab eius cognita natura ad spiritus cognoscendos, & ad certam animæ propensionem ascendere possumus;

Nam sicuti simpliciter ad animam simpliciter. Ita etiam priuatæ ac particulares corporis partes determinant sibi priuatam quamdam animæ potentiam; quare sicuti illa pars est in corpore, ita hæc potentia in anima, & sicuti cum talis pars adsit nempe inarticulatus, & paruus pes, tunc abest opposita qualitas, magnitudo scilicet pedis, & dearticulatio, ita in anima propinquior est entelechiæ, & actui potentia illa, quæ mollities, & timor quidam dicitur, quam ea, quæ huic opponitur, hinc factum est, ut sit difficilius fortem, & durum, & laboribus, ac periculis resistentem facere, illum hominem, qui pedes paruos habuerit, quam illum qui magnos, similiter, & difficilius mollescent, uiri quorum pedes sunt magni, dearticulati, & neruosi, quam qui opposito modo dispositi sunt; Non ob id tamen tollitur quin usu, ac disciplina homo omnis in contrarium etiam trahi habitum non possit, ei ad quem naturaliter propensum esse dicimus; quod de Theodosio primo Romano Imperatore testatur Zosimus, Qui cum naturaliter mollis esset, & inefficax, attamen cum res id postulabat fortis, uirilis, ad agendum promptus, & audax fiebat; neque id mirum illi qui contemplans humanam animam, ipsam esse omnia, ac omnia posse fieri intelliget, quare, & mollis, in habitum audaciæ potest mutari, & audax, timidus, & imbellis reddetur, si ad oppositas exercitationes suæ naturæ raducetur, quod facere illud est quod aiunt, naturam expellere furu quæ etiam si aliquã-

do

do recurrat, refracta tamen, & semper minor apparet, vt tandem abolita putetur omnino.

Cæterum quæ ab hoc Aristotelico apotelesmate deducantur facile est cognoscere, primum enim secundum corpus ea sequuntur, quæ superiori opposita sunt; cuiuscunque igitur tales pedes erunt (si modo secundum suam factus fuerit naturam, neque humano capiti coniunctam habeat equinam ceruicem) ille faciem præ se feret omnino fæminilem, carnosam, & glabram, neque multis pilis circa genas vestitam; amplius, & ossa ideo erunt parua neque crassa, & caluaria capitis subtilis, & rara textura, & facilis ad patiendum ab externis, neque robur corporis multum aderit, & ad fugiendum erit paratus, neque loco facile stare poterit, pedesque, ac manus agitabit, nam animæ mollities hominem promptum ad omnem mutationem secundum animam indicat, ita eumdem etiam secundum corpus talem facit, vt facile manus pedesquem iactet, ac gesticuletur, quod in pueris, ac fœminis quibusdam est animaduertere, qui nunquam loco stare, nunquam extrema sistere sciunt, cum enim propter spirituum fluxibilitatem, infirmitatem, & mollitiem, qui nusquam sunt vniformes, continua fiat circa centrum mutatio, quamuis illa parua sit, & propter suam paruitatem insensibilis in anima, in circum ferentia tamen, hoc est in manibus, & pedibus vehementer apparet; similiter secundum animam quæ ex mollitie sequi solent, illa eadem etiam de homine paruos pedes habente enunciabimus.

Si igitur mollis est qui facile cedit, hic igitur facile persuadetur, credulusque erit, quare, & plerumque superstitiosus fiet, & magis aliorum auctoritati, quam proprijs discursibus fidem adhibebit, & quoniam talis est, ideo secundum se irresolutus erit, & confusus ad scientias, & speculationes quidem ineptus; sed ad viriles actiones etiam multo ineptior, paratissimus ad iram, sed quam etiam prompte ponat, puerilem enim temperiẽ referet, & probabile est humidi esse temperamenti, & inter aquam, & aerem existere, facilis etiam est ad risum, & ad ploratum, nam fæmineos mores habet, fœmina autem facile mutabilis est, vel dicente Poeta

—Varium, & mutabile semper
Fœmina; Et quoniam est huiusmodi ad accipiendum etiam, & captandum paratus, accipereque cupiet, quoniam auarus est, auarus autem, & enim timidus, & talis nam imbellis, quæ imbecillitas mollitiem sequitur, aliena autem dicta, ac secreta captat, quando quidem curiosus, talisque est, quoniam garrulus est, & qui facilis in omnem partem conuertatur; si quidem externas prompte natus est accipere impressiones, quærit igitur cognoscere, & scirè quamplura, quæ nihil ad ipsam pertinẽt, quod est curiosi proprium, & garruli.

APOTELESMA TERTIVM.

„ *Quibus pedum digiti curui, inuerecundi, & quibus vngues curui referuntur ad aues curuorum vnguium.*

A Pedibus non discedens Aristoteles, inquit; Quod homines habentes digitos pedum, & vngues incuruos sunt inuerecũdi, duo igitur attributa corporis, nempe digitorum, & vnguium curuitas, inuerecundiam siue propensionem ad inuerecundiam docent.

Pedum digiti non secus atque manuum sortiri possunt quattuor figuras, aut enim recti sunt, aut concaui, aut conuexi, aut mixti; concauos dico incuruos, quorum pars inferior versus terram respiciens est concaua, & quasi arcum, aut semicirculum referens.

At conuexos digitos voco qui versus partem superiorem in curuantur, & eorum conuexitas respicit partem inferiorem, vt inuersum referat semicirculum; rectos, qui non magis supra quam infra curuantur, mixtos, qui ex concauo, & conuexo compositi videntur, qua-

les igitur ſint digiti curui ex his patet; vngues etiam curuos vocamus qui inflectuntur, & catorum, vel leonum vngues repræſentant; eſt vnguis extremum tendinis, hic autem ab oſſibus, & neruis trahit originem, qualis igitur vnguis talis neruus, & os; at nerui omnes à cerebro, oſſa vero omnia à caluaria pendent, omnia que orta ſuorum principiorum teſtantur naturam; quare ex vnguium figura ſtructura, & natura probabiliter cerebri, & oſſium, & neruorum, & motiuæ virtutis ſubſtantia poteſt cognoſci; incuruantur autem vngues propter ſiccitatem, & calorem, ceu videmus in his qui phthiſi, vel hectica febre iam inueterata laborant; quare quibus in ſunt huiuſmodi vngues, in his, atque in principijs vnguiũ præualere ſiccitatem, cum calore probabile eſt. Inuerecundia pudori opponitur, eam autẽ puto ſignificari affectionem, quam impudentiam ſupra dixit, & ſpeciem quamdam audaciæ, & peruicaciæ, ac petulantiæ eſſe; propria verò actio, & operatio huius impudentis, & inuerecundi eſt, vt ſit muſcæ ſimilis, & quamuis abigatur millies, impudenter tamen reuertitur ad idem, quare impudens ille eſt, qui non admittit alienas admonitiones, & reprehenſiones, & ignominiam, & vituperationem pro nihilo ducit; quin immo illas magis irridet, externa igitur repellit, neque facile admittit, durus igitur, & propoſiti tenax, ad ſiccitatem igitur refertur hæc affectio reſpectu qualitatum paſſiuarum, & ex actiuis caliditatem ſibi aſciſiſcit, ad audaciam refertur impudentia; audacem autem quodammodo fortem, iam ſupradictum eſt, fortem autem calidum eſſe.

Eſt igitur Ariſtotelici Theorematis ſententia.

Homines habentes digitos pedum, & vngues incuruas ſunt inuerecundi; huius dicti cauſam affert dicens, quod referuntur ad aues curuorum vnguium, quas rapaces vocamus. Aues quæ rapto viuunt, ſiue diurnæ ſint, vt Aquilæ, & Falcones, & vultures, ſiue nocturnæ, vt noctuæ, bubones, & oti, atque huiuſmodi, ferè omnes; roſtrum habent aduncum, vngues, & pedum digitos etiam; nec ſolum curuos, ſed robuſtos, & ad prædam capiendam, ac retinendam paratos.

Genus autem harum auium ferè non bibit, aut parum admodum, quamuis naturaliter ſit calidum, & ſiccum, puto cauſam eſſe quoniam cum animalia vorent, quæ aucupantur, eſt probabile, eorum ſanguine vtantur tamquam potu, quo ſitim extinguant, ſic Aquilas aiunt cum præcipuè ſenuerint ſanguinem ſugere, vnde ortum eſt adagium in bibaces Senes; alios memini dixiſſe, hoc ideo contingere, quod harum auium natura ſit calida, & ſicca, ſecundum ſe igitur abhorret humidum, & frigidum; ſicuti enim ſtomachus naturaliter frigidus, & humidus, congeneis delectatur, ita etiam animalia, quæ calida, & ſicca ſunt conſeruantur ſimilibus, abhorent extranea, & magis etiam oppoſita, quare cum ſicca, & calida ſit horum temperies, effectum eſt, vt ab humido, & frigido, & demum ab aqua ahhorreant; animalia autem hæc audacia ſunt, prompta ad rapiendam prędam, neque facile abigi poſſunt, quod in miluijs clarum eſt, nec non & in eo accipitre, qui venatur paſſeres, eſt igitur Ariſtotelica ratio huiumodi.

Homines habentes pedum digitos curuos, & vngues aduncos ſunt ſimiles auibus rapacibus ſecundum partem corporis, ſecundum quam repacitatem exercent, at qui ſunt huiuſmodi illi ſunt inuerecundi, & procaces ergo homines quorum pedes ſunt adunci, & incurui vngues, ijdem inuerecundi exiſtunt; minor nullam habet difficultatem, maior conſideranda eſt.

Primum autem ſupponendum eſt, ea duo inter ſe dici ſimilia, quæ in aliqua eadem cõueniunt qualitate, magis, aut minus talia vocantur, quæ eadem magis, aut minus participant; contingit autem qualitates eaſdem, reperiri in duobus toto genere differentibus, vt in ceruſſa, in niue maris ſpuma, & ſale, & ſaccharo reperitur albedo, at in hoc dulcedo, in illo ſalſedo, acritas in ceruſſa, aut acciditas quædã, in niue inſipiditas, quoniam inter ſe differunt ſecundum genus, & ſubſtantiam, quatenus autẽ alba ſunt, eadem rationem habent,

& ſub

& sub eodem genere, licet fortè innominato continentur, cui primo, & vniuersaliter inest albedo, & si duo sint homines qui eundem habeant oculorum colorem, quem cælestem, siue cæsium dicunt, probabile est, & potentiam visiuam in vtroque esse similem, & simili modo suam operationem exercere, quapropter cum alter illorum noctu commode videat, alterum etiam commode videre enunciabimus, similium enim similes sunt operationes, & dissimilium dissimiles, & oppositorum oppositæ, quare quorum, & digiti, & vngues similes sunt digitis, & vnguibus rapacium, illos esse rapaces probabiliter dicemus, pariter etiam, & secundum animam easdem habere qualitates, quas videmus in rapacibus, quod auium genus cum audax sit insolens, & impudens, & inuerecundum, homines etiam quorum pedes, & vngues adunci sunt impudentes planè iudicamus, quod igitur hoc verum sit, iam patet: At quod aues rapaces sint audaces, & inuerecundæ, & insolentes, ceu muscę inductione confirmari potest, speculando naturam accipitrum, Aquilarum, Falconum, & aliorum huiusmodi volucrum rapacium, & aduncos habentium vngues, quarum propensio hæc est naturalis, vt procaciter impudenter, & cum nullo delectu, nulloq. amore, & (vt sic loquar) reuerentia, cibum summant de manu eorum; qui illas nutriunt, videmus etiam catos, qui & ipsi curui vnguis sunt, porrigentibus panem dominis, aut carnem insilire, ac vnguibus porrigentium digitos plerunque ferire, quod in canibus non est videre, propter quid autē, quicunque tales habeant pedum digitos, & vngues sint inuerecundi, nunc perscrutādum, primum itaque accipiendum est quod qualis est habitudo primarum qualitatū circa principia corporis, ex quibus illa cōstituuntur, quæ sunt cor, cerebrum, & epar, talia etiam sunt corporis reliqua mēbra, & tales spiritus, quorum anima primus est actus, & quales hi sunt, tales etiam operationes, & potentiæ à quibus causantur, oportet autē putare hoc dictum de qualitatib. actiuis, tum de passiuis, passiuæ qualitates aquā, & terram præsertim referūt actiuæ autem in elementis, quæ continent elucescunt, vt quarto meteor. dictum est, quare in quo superat siccitas in eo terra terræque qualitates, & quæ illius formam sequuntur, apparebunt, si cum siccitate calor, igneum erit animal, & ignis consequentia in illo extabunt; vt autem Aristoteles duo principia passiua vocabat aquam, & terram, & primum dicebat esse siccorum terram, & humidorum aquam non quidem simpliciter, sed tantum prout sunt materia corporum mixtorum. Ita etiam ignem, & aerem actiua principia dicere poterimus.

Nam interior ignis, & exterior aer, ea duo sunt quæ ad tuendam animalium vitam requiruntur. His igitur sic positis dico, quod cui sunt vngues, & pedum digiti incurui, illi inest calor, & siccitas circa principia interna corporis, spiritusque calidos habet, & siccos, at quodcunq. principia corporis interna, & spritus siccos, & calidos habet, est inuerecūdum, impudens, & procax, ergo cui pedum digiti, & vngues sunt incurui illi inerit inuerecundia petulantia, & audacia, & procacitas.

Causa igitur huius passionis est siccitas interna spirituum, cum calore coniuncta, ex igne igitur, & terra conflata videntur, & calcem viuam propriè referunt illorum spiritus, quare sicuti calx aquam, & humorem promptissimè trahit, sugit, absumit, ita hæc animalia rapacia vehementissime ad se trahunt, & vorant auidissimè alimentum; minorem contemplemur, quod pedum digiti, & vngues incuruati doceant circa principia corporis interna dominari siccitatem, cum calore coniunctam, nam si pedum digiti sunt incuruati necesse est, tendines etiam breuiores esse, quam corpus illud, cuius sunt tendines deceret, breuior autē fit tendo, & omnis cartilago, cum à calore sicco patitur, quod in hædinis cartis flammæ applicatis promptissimè cognoscimus; si ergo digiti curuantur necessario tendines contrahuntur, atque id à sicco illis accidit; si verò nerui sicciores sint, necesse est, & principium à quo pendent esse siccius, ergo quorum digiti pedum, & vngues curui sunt, illa circa principia interna habent siccitatem, & caliditatem. Maior etiam confirmatur eadem ratione, nam

nam si principia interna sicca sunt, & calida, ergo, & cerebrum siccius secundum suas operationes videtur, ergo & sicciores spiritus, quare, & cor, à quo oriuntur, si autem cor, & principium primum, in quo anima residet siccius fuerit, & calidius, spiritus etiam sicciores, & calidiores pariet, quorum propria est audacia, siccum vero raro, ac difficile alienas formas admittit, quare, & impressiones, & phantasmata, non ergo docilis admodum est homo, cuius sicci, & calidi sunt spiritus, sed inuerecundus, ceruicosus, obstinatusque, & nihili faciens, quid de se alij sentiant, ergo quicunque ungues, & digitos curuatos habent, illi inuerecundi omnino erunt, & impudentes, quod Aristoteli visum est.

At primum dubitandum videtur, nunquid si digiti conuexi forent, idem etiam sentiendum esset? sane videtur quod non, si quidem liberales dicuntur quorũ digiti conuexi sunt, & in partem posteriorem conuertuntur, Amplius laxitati articulorum, & tendinum id attribuitur, Tertio, hæc affectio fœminarum est, & ad fœmineum genus refertur, qui vero digitos, & vngues incuruos habent masculinum referunt affectum, qui audaciam denotat, audacia autem est maris; amplius si dicas à calore, & siccitate cõtrahi, & contractos fuisse neruos, & tendines, qui mouent digitos, & vngues in partem interiorem, & versus volam pedis, manusque. *Dub.*

Vna etiam, eademque causa videtur, propter quam digiti, & vngues in oppositum flectantur, non ergo conuexitas liberalitatem indicabit.

Huic dubitationi, puto, posse responderi hoc modo; Pedum digiti, manuumque, si longi & conuexi fuerint, articulationes docent esse laxas, & molles quare ad fœmininum genus referuntur, & quoniam mollia humidũ, & aquam referunt, hærent igitur alijs, alienasque suscipiunt passiones, persuasibiles igitur, & creduli, & si addatur calor, bene sperantes, quare, & benefici, vnde, & non illiberales vocantur, quod uero à calore, & siccitate non contrahantur ad partem superiorem digiti, & ungues, hanc puto esse causam, quoniam contracto principio promptius ea quæ principium sequuntur, mouentur, & contrahuntur, ad quam partem naturaliter inclinant, quam ad oppositã, cum itaque ad partem interiorem, & ad concauitatem magis naturalis sit tendinum motus, & sic natum sit mouere animal digitos, & ungues, horum enim officium est, ut corpus moueant, sustineant, & tertio comprehendant, quæ subijciuntur, ut facilius possint corpus sustinere, hinc manifestum est, talem concauitatem esse siccitatis effectum, cuius oppositum, erit humiditatis, quare quorum digiti, & ungues curuati sunt, illi sicci erunt secundum animam, uel animæ principia, & instrumenta prima, & qui opposito modo fuerint affecti, etiam oppositam nactos fuisse temperiem probabile est, neque uerum est adeo robustos esse musculos, & neruos, qui aperiunt manum, quam qui occludunt, quod re ipsa ex inspectione anatomica in promptu est cognoscere. *Resp.*

Secundo dubitari potest, an omnis inuerecundus, digitos aduncos, & ungues incuruos habeat, nam inuerecundæ sunt, & rapaces aues, quas picas uocant, & corui, cum, & mures rapiant, & pullos gallinarum, & auiculas, nequaquam tamen incuruos ungues habent, non igitur conuertitur, quare neque propria erit passio corporis, cui inuerecundia, & impudentia conueniat. *Dub.*

Putarem omnino non conuerti propositionem, & dicerem utique omnem hominem, cui tales adsunt pedum digiti, & ungues esse ad impudentiam natum, at è contra non omni impudenti contingit tales adesse digitos, & ungues; cum ex mala educatione non minus possibile sit hominem fieri inpudentem, procacem, & petulantem, quam ex naturali instinctu, & potentia interna. *Resp.*

Tertio quærendum etiam esse uidetur, an si quis digitos pedum tantummodo curuos haberet, non autem ungues, idem de eo esset pronuntiandum.

Non sanè ut mihi uidetur, nam ab externa causa possunt incuruari digiti, non mutatis unguibus,

vnguibus, & è contra si enim contingat calceos breuiores esse necessario, contrahuntur digiti, & inuertuntur, & aliquando incuruantur, contingit etiam, vt in magnis exsiccationibus, incuruari vngues, illæsis digitis, & immotis, omnino autem id secundum naturam esse videtur, vt prius incuruentur digiti, deinde vnci fiant vngues, maior enim causa est secundum quam exsiccantur vngues, quam ea quæ digitos curuos facit, cum, & dilatatis tendonibus, & breuioribus redditis incurui fiant digiti, nequaquam patiantur vngues.

Quos autem contingit tales habere digitos, illi plerumque, & breuiores habent, & robustiores, Nam crassiores, & solidiores, quare quorum manus robusta est ad modum, illorum contracta est, & crassa, & breues digiti, & crassi, quod in robustis colonis licet animaduertere; Impudentiam, & inuerecundiam sequi solet ingratitudo, irrisio, contumelia, despectus, & ad maledicendum, & blasphemandum propensio, sæuitia, & morum asperitas, & infidelitas quædam, & alia huiusmodi, quam plura; si enim impudens est aliquis, pudorem non habet, neque honorē, aut quid homines de ipso sentiant curat illos igitur, illorumque contemnit iudicium, & contumeliosus, quos contemnit nihili facit, quare, & irridet, proprium enim est irridentis hoc agere.

At quos multum æstimamus, illos non irridemus, sed honoramus, suspicimus, & veneramur; quoniam autem alios nihili pendunt, multumque sibi tribuunt, efficitur, vt se multum ament, seque bonos putent, & merentes omnia bona, si quis igitur illis bene fecerit, id non illius humanitati, sed suo tribuunt merito, & illum teneri credunt, quare neque gratias agunt, neque referre vnquam cogitant, quod hominum agrestium est proprium, & adolescentum, qui credunt omnes sibi esse deuinctos, nō minus quam fœminæ, quæ si quādo pulchræ sint aspectu, aut se tales credant, hac sua dote autumant, omnes homines obligatos, illis inseruire, ijsque morem gerere; & omnibus modis obsequi, sæuitia etiam hoc genus hominum sequitur, nam cum omnes contemnant nullos æstimant, nullos amant; quare si à quopiam parum admodum offendantur, subito tamqam canes feræ irascuntur, & si nocere possint, sæue, & insigniter hoc faciunt, sin impediantur, ad maledicendum conuertuntur, & si hoc etiam non securum admodum putauerint iam ad blasphemias, se conferunt, sic enim suum se putant contemptum, quem magnanimitatem credunt notum facere, & ita ab alijs, qui audiunt timeri, & coli debere existimant in futurum.

Ab ijsdem principijs asperitas morum oritur, quoniam qui irrisores contemptores hominumque deorumque sunt, vt ait ille, in cæteris etiam Mezentium imitantur, & cum nullos curent, ament, colant, æstiment, asperi dicuntur, à nullis enim amari, & coli hos certum est, inamabiles enim sunt, vnde, & asperi vocantur neque parentibus, aut vxoribus aut suis vllo modo cari esse possunt, & quod protulit de Nerone Suetonius; Hos mori iubet vxor, mater, pater.

APOTELESMA QVARTVM.

„ *Quibus pedum digiti coniuncti sunt, timidi referuntur ad coturnices, & ad aues strictorum pedum in lacubus morantes.*

HOc etiam à pedibus sumptum est; vtrum autem in tex. sit mendum valde vereor, nā in figura timidi ponebat Aristoteles supra manuum gracilitatem, & longitudinē, quare, & quidam alij longitudinem digitorum fœmineum, ac illarum nobile, & decorū dicebant accidens, fœminas autem, & pudor, & timor decet, putarem igitur sic pronunciādum præsens apotelesma. Quibus pedum digiti sunt longi, tenues, & coniuncti, hoc est non dearticulati, vel coniuncti, vt vix videantur ad inuicem diuisi, illi timidi sunt secundū

ea, quæ

ea, quæ in anima sunt accidentia, longos uoco in comparatione ad eos, qui secundum naturam masculinam dispositi sunt, non putandum est autem, fœminas subito digitos longos habere, sed bene quæ pulchros pedes habent, digitos etiam secundum proportionem ad suam plantam pedis longiores habent, quam sint virorum digiti, vt si planta viri sit, vt 12, & digitus virilis sit, vt duo ad 12, ex aduerso plāta muliebris cū sit, vt sex eiusdē digitus erit, vt vnū cū dimidio, quare longior hoc modo est fœminilis digitus, quam masculinus.

Tenuior etiam est idem, quoniam debilior, & mollior, nam si valentior esset, necessario & neruosior, quare, & crassior, & maioris molis, & enim cæteris paribus in maiori quanto eiusdem speciei maior est virtus, coniunctos voco, non dearticulatos, & non bene diuisos ab inuicem, notantes formatricis virtutis debilitatem, eam debilem dico, cum à proprio frigore non omnino libera est, neque materia perfectè obsequitur, vnde datur turpitudini occasio, turpitudo enim præter naturalis est dispositio, & hæc ab affectione agentis causæ pendet, cum impeditur ab opposito, & hoc dupliciter, vel quoniam agenti causa mixtum est, vel quoniam priuatio quæ in materia est agenti quodammodo rebellis est, ac magis resistit, aut minus, quam oporteret, vnde non perfecta existit naturalis operatio, sed aliquid est, quod vel demere, vel addere habeas.

Quorum igitur pedes tales digitos sortiti fuerint, illi secundum animam timidi sunt, timidos voco, qui magis quam oportet cædem pericula, plagas metuunt, quando non oportet, aut à quibus, aut tandem quomodo non oportet.

Quod timetur, malum est futurum sed imminens, hoc autem dupliciter terret, vel positiuè, vel priuatiuè, igitur timemus, vel ne nobis malum accidat, vel ne bono, siue id verum sit, siuè apparens, priuemur, friget qui timet gelidus etenim vocatur timor, & Virg.

—Gelidus coit formidine sanguis;

Non enim est timor nisi quædam contractio caloris circa principium, vbi est contractio ibi & causa contrahens, vel pellens hæc frigus est; proprium igitur est frigidioris temperamenti timor, propter quod, & senes, & fœminæ, & ægroti magis quam his oppositi timent, pueri autem non propter ea quod sint frigidi, sed quoniam humidi, & inexperti, & creduli quandoq. nō timēda timent, cū ijdem quæ deinde timēda sunt, nihil metuant.

Quorum igitur pedes habent digitos quales diximus illi vocantur timidi, quod Theorema ab Arist. cōfirmatur, dicēte, tales referri ad coturnices, & ad aues, quæ sūt strictorū pedū, steganopodas puto, quarū digiti iuncti sūt simul, sicuti in anseribus, & anatibus.

Huiusmodi igitur homines assimilat Aristoteles duobus generibus auium, coturnicibus nempe, & auibus palustribus, quæ non solum longos digitos habent, sed simul iunctos, inter media pelle, Coturnices timidas ex earum perspecta natura cognoscemus; Hæ aues sunt maxime perdicibus similes, crassiores tamen corpore, & pennis colore subpurpurascēte circa collum, eas tentari aiunt plerumq; epilepsia, non secus atq. aliæ quædam auiculæ, quæ picæ glandariæ vocantur, id autem ideo illis accidere putatur, quoniam meatus, per quos spiritus feruntur paruos, & strictos habent, & spiritus crassiusculos, ꝑ quā causam.

Easdem aues helleborum comedere, eoque victitare testatur Lucretius.

Nobis veratrum est acre venenum.

At capris cibus est, & coturnicibus idem.

Nam nō sentire noxā probabile est, qm̄ ad principia vitę nō peruenit veratri virtus, nisi valde alterata, peruenireque nequit, qm̄ venæ ac meatus tenues valde sūt, quare diu hæret, antequā ad cor veniat, diuque manens mutat naturā, eædem coturnices digitos pedū longos habent, pedesq. subtiles, & crura subtilia, quę omnia has aues frigidas, & pituitosas quare, & timidas arguunt.

Ast mihi profecto non videtur coturnices esse omnino timidas, & ita, vt quam plures aues, & animalia ipsis multo timidiora non sint, nam pedibus validis sunt, & pro-

be formatos digitos habent, quare suspicio non pauca mihi fit Aristotelem coturnices non scripsisse, nam, & quidam textus uocem hanc non habent, sed per coturnices, cum additione strictorum pedum, intellexisse fulicas, vel genus id auium tale videtur, nam, quæ dicuntur fulicę coturnicibus ferè similes magnitudine corporis sunt, & mollissimas habent pennas, & timidissimæ sunt, & ferè semper clangunt, quæ autem multum vocalia sunt animalia, plerumque timida; videmus enim timidas mulieres multo magis garrulas quam sint viri, quare dicerem. Qui tales pedes habent, fulicis esse similes, aut illis auibus, quæ in lacubus, & paludibus degentes continue obstrepunt, quę pedes habent strictos, hoc est digitos pelle simul coniunctos, quod animalium genus, puto, timidum esse, quoniam deficit calor circa principium, nam si calor non deficeret, sed validus esset, ergo, & vis formatrix quæ hoc tamquam præcipuo vtitur instrumento viuida esset, si autem hoc fieret, sequeretur, vt partes corporis extremæ etiam aptè formarentur, quare, & ab inuicem distinguerentur, caloris enim est disgregare, & distinguere, & si distincta forent extrema, ergo digiti pelle non simul iuncti; ergo neque pedes, vt diximus stricti, quod cum supposito repugnet, probabile est tale auium genus frigidum esse, qua propter, & timidum, vt igitur diximus, quorum pedum digiti sunt subtiles longi, iuncti, hoc est, nō bene, & perfectè diuisi, sed vniti simul, hi erunt timidi, & si timidi erunt secundum animam, & debiles secundum corporeas vires, & dispositiones, sequetur probabiliter, homines huiusmodi cito senescere, paucus enim est calor, neque diu durabilis, neque labores sustinere poterunt, & ab iniurijs externis aeris facile lædentur, sunt enim debiles, ægrotique facile sanabuntur, nam causa leuis erit secundum quam ægrotare contigerit; nec moles corporis magna erit admodum, nam caloris est dilatare, cum autem abest, aut fit constrictio, aut saltem materia non valde dilatatur, abundant carne plerunque, & adipe; hæc enim passio est, quæ à remisso fit calore, vnde effectum est, vt circa quadragesimum annum plures, & præsertim mulieres, & pinguiores, & carnosiores efficiantur quam essent, crurum, & brachiorum ossa exilia sunt, & debilia, nam, & vis corporea debilis est, neque uenereis gaudent admodum nisi melancholici sint, & flatibus abundent, & cum pedes stricti sint, pedumque digiti iuncti simul, probabile est in hominibus his manus strictas, & longas esse, & digitos longiores, & quasi inter se iunctos; pectus item strictum glabrum, & capillos molles, & cætera quæ timidi esse accidentia, docebat Aristoteles.

Passiones animæ. Secundum animam autem, quæ naturaliter insunt fœminis, de huiusmodi hominum genere poterunt enunciari; nam hæc dispositio corporea fœminilis est; contingit autem in fœmineo corpore animam fœminilem reperiri, non enim, ut iam sæpe dictum est, in corpore ouillo leoninam reperies animam, neque, ut Pythagoras, dixeris leoninam animam sortiri posse corpus agninum, quod sentit Aristoteles secūdo de anima, etenim certi corporis est actus certus, & quatenus certi corporis actus est, eatenus certum requirit corpus in quo sit.

Not. Notandum, vt mihi uidetur in his quattuor apotelesmatibus, quæ à pedum digitorumque natura, & dispositione sumpta sunt, duo ad masculinas, duo ad fœmininas dispositiones reduci; nam primum, & tertium ad mares, secundum, & quartum ad fœminas pertinent, est enim audacia, & inuerecundia uirilis, seu masculi animalis magis propria, timiditas autem, & mollities, quæ secundo, & quarto docentur, ad fœminas spectant.

Videntur autem accidentia omnia, quæ naturaliter in unumquemque hominem cadere possunt; & ea præsertim quæ potentiæ animæ, & dispositiones uocantur corporis, esse tales, ut uel sint propriæ maris, uel fœminæ; cum enim species humana, absque medio diuidatur in masculum, uel fœminam, neque fit medium inter hæc duo nisi casu, & per accidens; (Androgyni enim sunt præter naturam) & nullum fit indi-

sit indiuiduum humanum secundum naturam affectum, quod non sit, vel masculinum, vel fœminum, necesse est accidentia, quæ è substantiæ ratione pendent esse talia, vt quædam magis naturam corporis fœmineam, quædam naturam masculinam repræsentent; naturaliter enim inter marem, & fœminam nihil cadit, vt inter par, & impar, oppositæ enim differentiæ, quibus genera diuiduntur, medio carent, secundum se, vt animatum inanimatum, sensitiuum insensitium rationale, & irrationale.

Quare, vt ens, & non ens, affirmatio, & negatio secundum se non habet medium, sic etiam masculinitas, & fœminilitas omni medio caret; nisi forte per vtriusque abnegationem reperiri medium diceremus, vt cum lapidem neq; cæcum neque videntem dicimus; Sed hoc non est ad rem, nam sermo est, de subiecto susceptibili, harum passionum, à quo non possunt ambæ negari.

Vt autem entium quædam magis perfecta sunt, quædam minus (communicatum enim non est omnibus æqualiter esse, sed his clarius illis obscurius, & quæ minus perfecta, magis ad non ens accedunt, & minus non entia magis de ente participant) ita etiam dicendum videtur, omnem hominem vel membra corporis, & animi passiones viriles habere, vel fœminiles; & id vel secundum totum, vel secundum partes plures, aut pauciores, tum animæ tum corporis, Viriles affectiones sunt entis, & melioris naturæ, fœminiles autem non entis, & pecoris speciem sustinent; vt ergo ex luce, & tenebris omnes colores constare dicimus, & differre inter se secundum quod magis, & minus de altero extremorum participant, ita omnia humana indiuidua composita esse ex membris partes mares, & fœmineas referentibus, & sic, per marem, & fœminam determinari, asseremus, & ex his, atque consequentibus hæc, omnes indiuiduorum differentias statui, vt alia dicantur secundum totum mascula indiuidua, alia fœminea, & eorum quæ mascula sunt, quædam dicantur secundum certas partes fœminea, secundum quasdam alias mascula, item quæ partes, & affectiones dicuntur fœmineæ, vel masculæ, eædem secundum magis, & minus differunt, vt carnis mollities, & extremorum concinna paruitas, cum vtraque sint accidentia fœminilia magis tamen decet fœminam mollities quam extremorum paruitas, & similiter cum virile accidens sit vox magna, & grauis, & latum pectus, & robustum, attamen virilior, nescio quo modo, est dispositio, & magnis propria virorum vox grauis, quam latum pectus, si modo pectoris latitudo à graui voce separari potest, & plures reperientur fœminæ quæ latum pectus habeant, quam vocem magnam, & grauem.

Notandum est etiam, eorum quæ in anima existunt corpus humanum sequentia, alia certiora, alia incertiora, & magis principijs corporis propinqua, si quidem audacia siue propensio ad audaciam, & confidentiam, seu videtur esse maximè propria virorum, At fœminas decet magis timor, & magis in alijs, aliorumq; auxilio, quam in se ipsis confidunt, Causam puto quam supra tetigi; virtutē formatricem, in certo quodam gradu caloris sitā, quo tamquam principio, ac præcipuo instrumento natura formatrix siue anima vtitur, ad formandum corpus. Nota

Hæc virtus si secundum se fuerit, in eo gradu ultra quem si intenderetur perfectum, & secundum naturam non faceret hominem, cum materiam nacta fuerit obediētem, mas generabitur, in quo cum præualeat calor cuius proprium est dilatare, & disgregare, erit magnitudo conueniens, & potius magnus homo, quam paruus, & pectus latum, quam strictum erit; & quoniam calidi est mouere, & facillime moueri, & alijs superesse elementis, hic etiam promptus erit vehemens, & audax, è contra si calor secundum se ab eo gradu vltimo perfectionis declinauerit, iam remissior erit, & corpus fœmineum generabit, mollius, & pressius, & secundum animam minus audax, timidum, & sibi diffi-

dens, & alia quæ hæc sequuntur accidentia inerunt, ex his enim alia quæ congenea sunt inferri nihil vetat.

Dub. At videbitur absurdum virtutem formatricem esse in excessu positam, quando alias dictum fuit virtutem omnem naturalem in mediocritate sitam esse, & ideo ab excessu ac defectu pati; Solut. An vtrumque verum, etenim si virtutem formatricem, & omnem naturalem, & moralem contemplabimur, videbimus eam, esse secundum se in summo, quoniam illi nihil addi potest, & iam suum finem vltimum attigit vltra quem finem procedere non potest, & si quid illi adiungeretur vtique corrumperetur, & sic secundum se virtus omnis, tam moralis, quam naturalis in summo esse dicitur.

Rursus uocatur medietas quædam, & ratio certo modo disposita, quoniam si quid accedat, aut si quid quam dematur, operatio laudabilis non exittet; sic iustitia secundum se quoddam exactissimum, & bonum in summo positum dicitur, eius tamen operatio in mediocritate consistit, vt neque plus neque minus quam oporteat, aut quamquis mereat illi tribuat.

Ex his itaque quid physiognomica apotelesmata ab Aristotele à pedibus accepta portendant, & cur puto satis esse manifestum.

APOTELESMA QVINTVM.

„ *Quibuscunque ea, quæ circa talos sunt neruosa, & articulata, fortes sunt secundũ animam, referuntur ad masculinum genus.*

TAli vocantur tubercula illa ossea, quæ vtrinque prope pedes prominent, sunt autem extrema ossium, quæ crus statuunt, inferiora, quibus alligatur pes, & ea quæ circa talos existunt, caro, & tendines, & cartilagines, & cæt. quæ ibi sunt, In hac parte robur pedis, & vis, tum sustinens, tum mouens corpus humanum apparet; dicit ergo.

Quorum hominum partes quæ sunt circa talos, & pedis principia erunt neruosa, & bene articulata, illi habent dispositionem, & propensionem ad fortitudinem, hoc est sunt audaces, & parati ad subeundum omne genus periculorum, & ad omnes labores tolerandos; Non absimile dictum superioribus, quorum pedes erant magni, dearticulati, neruosi, illi audaces, & supra in figura fortis, suras dicebat contractas; quas nunc vocat neruosas; oportet autem, per neruosas partes hoc loco intelligere, eas desinentias musculorum, quæ in tendines degenerant robustos, & ossi calcis implantantur; vt sit omnino inter virilem, & fortem suram, & fœmineam, ac debilem hæc differentia, virilis sura sit, non car nosa, sed tota neruosa circa talos, & caro sit sursum contracta circa mediam suram, & uersus genua, & pars illa inferior, quæ talis iungitur, & calci sit bene dearticulata, firmiter implantata, & probè distincta, ut sub cute tendines magni, & solidi appareant.

At fœminilis ex opposito sit tota carnosa, non neruosa, non dearticulata, sed massa quędam mollis carnis uideatur, & multo quam uirilis crassior circa partes talorum, neque appareant tendines, neque ossa, & uix tali agnoscantur, aut potius talorum locum quam talos ipsos suspicari possis. Causam eandem cum superioribus, & huius existimabis esse affectus.

Nam si quæ sũt circa talos ea sunt neruosa, & dearticulata, ergo extrema corporis erũt, & neruosa, & dearticulata, ergo, & probè ac pfectè facta, igitur, & uirtus formatrix est potẽs, & ualida, quare, & circa precordia, & principia animalis prędominatur calor, & siccitas, ubi (in animali) circa principia dominatur calor, & siccitas tunc audax est, & promptum ad operandum, & ad subeunda pericula, referturque ad masculinũ genus, ergo, cui

quæ

quæ ſunt circa talos erunt neruoſa, & dearticulata, ille ſecundum animam fortis erit, hoc eſt, vt diximus paratus ad ſubeunda pericula, & repellendas iniurias, non enim fortis eſt, hoc eſt inſignitus illa fortitudine quæ virtus eſt moralis, nullæ enim morales virtutes innatæ ſunt, ſed omnes diſciplina vſu, & exercitatione acquiruntur.

Medium Ariſtotelicum tale eſt, quorum quæ circa talos ſunt neruoſa, & dearticulata illi referuntur ad maſculinum genus, & maſculam animam, potentiaſque maſculas ſortiti ſunt; qui tales ſunt illi ſecundum animam fortes, & audaces ſunt, & ad labores atque dolores perferendos parati, ergo quorum, quæ circa talos poſita ſunt, neruoſa, & dearticulata exiſtunt, illi ſunt homines audaces, & tolerantes laborum, & dolorum, & fortes ad operationes obeundas. Aſſumptas propoſitiones puto ex prædictis ſatis patere.

Minor clara eſt, quorum quæ circa talos ſita ſunt neruoſa, ac dearticulata, illi validam habent virtutem formatricem, quare, & calidi ſunt circa principia vitæ, & ad ignem referuntur, qui tales ſunt, maſculini generis, & temperamenti ſunt, ergo quorum quæ circa talos neruoſa ſunt, & dearticulata, illi ad genus maſculinum referuntur; At maior multo notior eſt, nam quæ maſcula ſunt, & calida, & ſicca, & ad ignem referuntur, quæ talia ſunt, & audacia ſunt, & ſtrenue ſua munia exequuntur; patet igitur, quod quæ maſculini generis ſunt, quæque maſcula ſortita ſunt membra, eadem etiam ſunt animalia audacia, & parata ad pugnam, & repellenda quæcunque illis noxam inferre tentant.

At quærendum videtur, ſi cui dearticulata quidem forent, quæ circa talos, non autem neruoſa, aut ſi neruoſa, & non dearticulata, nunquid foret fortis ſecundum animam, & dato quod fortis non foret, quis tandem eſſet; A quo vtræque abſunt conditiones, neque vlla adeſt alia conditio, quæ audaciam doceat, illum puto, à nemine dicendum eſſe fortem, ſi vero neruoſitas quidem adſit, non tamen dearticulatio ſiccitatem quidem dominari, non tamen calorem eſſe in ſuo gradu, & perfectione, & ſecundum naturam ſuam indicat, nam ſi foret perfectè validus, materiam viciſſet, & dearticulatas partes efformaſſet. *Dub.*

Hic ergo corpore quidem ſatis robuſtus, ſed animo durus, & obſtinatus, præualet enim ſiccitas, ad terram igitur refertur, quæ primum ſiccorum eſt; ſicci autem eſt difficile formari alieno termino, terraque opaca eſt, quare, & parum alienas admittunt admonitiones, & obſcurum, ac tenebroſum ſortiti ſunt diſcurſum, vnde feri, & crudeles, & ſuſpicioſi ſunt.

Cui vero quæ circa talos exiſtunt dearticulata, non tamen neruoſa decentiam quandam referunt, & ſecundum eas partes aſpectu ſunt iucunda, quare formatricem virtutem validam quidem eſſe, ſed deficere ſiccitatem, & humorem præualere docent, & niſi ſit aliud, quod impediat, circa animam erit bona indoles, & ad agendum promptitudo, & ad artes, & ſcientias capeſſendas propenſio, temperies enim calida eſt, & humida, ſecundum quam humani, ciuiles, & bene nati fiunt homines, non plus, quam deceat manu prompti, non audaces plus iuſto, ſed neque etiam timidi, & viles, ſi autem contingeret ea quæ circa pedes ſunt maſculinam habere diſpoſitionem, quæ vero circa talos fœmininam profecto neſcio quid monſtruoſi animalis illud ipſum dicendum erit, exempli gratia timidum audacem vanum, inconſtantem, robuſtum corpore in principio laborum, ſed non potentem durare, & ſicuti circa corpus contingit apparens præter naturalis diſpoſitio, ita etiam ſecundum animam probabile eſt, miſceri contrarias quodammodo affectiones atque potentias, & hominem non ſibi conſtantem, varium, & omnino inſtabilem exiſtere.

Erat quidã, qui pedes ꝑ paruos habebat ſi cũ reliquo fuiſsẽt corpore cõparati, at ſuras deinde cõtractas, beneq́. carnoſas, & latũ pectus, deĩde caput paruũ, & os, naſũq́. iuſto minorẽ

quare timidus, audaxque erat, vanus, instabilis, nunc leo, nunc lepus videbatur, cum inferioribus terribilis, cum superioribus vilis, & abiectus, cum amicis insolens, audax, manu promptus, cum inimicis meticulosus, taciturnus, non audens vel hiscere.

Idem erat valde edax, & bibax, & ideo etiam valde carnosus, obscęnus in verbis, magis quam in factis, omnino talis secundum animam, qualem esse decebat hominem qui corpus tale sortitum fuisset.

APOTELESMA SEXTVM.

,, *Cuicunque autem sunt tali carnosi, & inarticulati, molles sunt secundum animā, referuntur ad fœmininum genus.*

NVllam habet difficultatem hoc apotelesma, & consimile est secundo, in quo dicebatur pedes visu iucundos, & paruos mollitiem arguere; est autem huius sensus; homines quorum tali, & partes, quæ circa talos positæ sunt carnosæ, & inarticulatæ, & indistinctæ, vt neque tendones appareant, neque talorum extrema, sunt omnino secundum animam molles, rationē huius dicti affert, quoniam homines tales referuntur ad genus fœmineum, hoc est habent partes quæ sunt circa talos, quales naturaliter solent habere mulieres secundum naturam dispositæ; hoc enim illis proprium est, & peculiare, & propter hoc laudantur, si contingat illis pedes paruos habere, & partes quæ sunt circa talos carnosas, succosas, molles, lenes, & rotundas, & fusi quadantenus forma imitantes.

Est igitur talis deductio Aristotelicæ rationis; quicunque homines habent partes quæ sunt circa talos, carnosas, & inarticulatas, illi sunt secundum corpus similes fœminis, at quicunque sunt similes fœminis, illi sunt molles secundum animam, neque laborum tolerantes, neque periculorum, aut molestiarum patientes, sed facile animo despondent, ac desperant ergo qui talos habent inarticulatos, & carnosos, sunt secundum animam molles, & impatientes: Minor inductione iam probata fuit, & rationem habet, nam tales partes, ut dixi, & abundantiam humoris, ac materiæ, & defectum caloris, & formantis virtutis imbecillitatem arguunt, vbi autem hæc reperiuntur, ijsdem adsunt fœminea membra, & dispositio fœminilis; Maior etiam supra declarata est, nam si fœminea sunt membra, & fœminilis temperies ergo humidior, & frigidior virili, simpliciter enim fœmineus calor remissior est virili (quamuis forte secundum aliquam partem videatur esse calidior, vnde ossa ilium sunt in fœminis, quam in viris latiora) quod autem fœmina omnis remissiorem habeat, quam vir calorem, testatur etiam Galenus causam reddens cur putauerit Hippocrates nullam fœminam vnquam ambidextram apparuisse; cum id eò fieri dicat, quoniam naturaliter fœmina uiro frigidior est, non ergo tantum caloris in ulla fœmina reperiri potest, ut ea fiat habilis ad usum æqualem utriusque manus, nam si id contingeret, nō amplius fœmina, sed uir esset.

APOTELESMA SEPTIMVM.

,, *Quicunque crura habent articulata, & neruosa, & robusta fortes sunt secundū animam referuntur ad genus masculinum.*

DE cruribus tria enunciat Aristoteles, quod sint articulata, hoc est, musculosa, ita, ut appareant quodammodo distincti sub pelle musculi; Quod sint neruosa, hoc est contracta,

contracta, vt ſupra dictum fuit, & tendones fortes habeant; tertio quod ſint robuſta, ita, vt promptè, facilèque, diu, & celeriter mouere, & ſuſtinere valeant corpus; crus autem nunc ſignificat illud totum, quod à genu ad pedis principium porrigitur, conſtans ex duobus oſſibus magnis, pluribus muſculis venis, neruis, & arterijs pelle veſtitis iunctis, ac terminatis ad ſtatuendum organum, quod mouere, ferre, & ſuſtinere debet totum animal, ſiue ipſum hominem; de hoc ergo homine cui contingit talia crura (enunciat Ariſtoteles) illum eſſe fortem, hoc eſt valde propenſum, & paratum ad exercendas operationes, quæ forti, & audaci viro conueniunt, & in textu ſui dicti cauſam affert, dicens, quod quicunque habēt talia crura hi referunt genus maſculinum, huic propoſitioni addas, & quicunque referunt ſecundum membra corporis genus maſculinum, illi etiam ſecundum animam habent propenſiones, quæ in maſculino genere ſolent reperiri, tales autem inclinationes ſequuntur ignem, & viuidum calorem, vt audacia, & propenſio ad fortitudinem, & magnanimitatem, ergo cui inſunt crura tales conditiones habentia, eidem etiam ineſt ſecundum animā ad fortitudinem, & ad tolerantiam laborum, & periculorum propulſationem propenſio; minor prima nullum habet dubium, illa enim virilia eſſe crura patet, ſunt enim oppoſito modo diſpoſita, ac illa, quæ paulo ante fœminis tribuebamus, videtur autem adeo proprium eſſe hominis ſecundum corpus robur, & ſecundum animam audacia, & ſecundum quod compoſitum eſt oris dignitas, & corporis, atque capitis erecta ſtatura; & fœminæ ſecundum corpus mollities, ſecundum animam pudor, & ignominiæ metus, & venuſtas ac gratioſus quidam decor, vt communiter uituperetur tum mas, tum fœmina, qui proprijs carens; oppoſitis diſpoſitionibus affectus reperitur; maior iam ſæpè repetita fuit, nam qualia ſunt membra, talis eſt uis quæ illis utitur, & tales ſpiritus prima animæ inſtrumenta.

APOTELESMA OCTAVVM.

Quicunque crura gracilia neruoſa habent luxurioſi ſunt referuntur ad aues.

DE crurum qualitatibus etiam nunc agit, & ait, ſi quis habuerit crura neruoſa quidem, & robuſta, ſed non dearticulata, hoc eſt non muſculoſa, uerum ſubtilia; ille erit ſecundum animam luxurioſus; gracilia crura dicuntur habere capræ, & perdices, & qualeæ, paſſerculi etiam, & uniuerſaliter genus ferè omne auium, & earum præſertim, quę cum dormiunt uno tantum pede ac crure innituntur, gracilia crura ſatyris, & faunis dedit antiquitas, hac forte de cauſa, ut eos admodum eſſe luxurioſos indicaret, qui autem tales ſunt, quoniam neruoſa habent crura, & ideo etiam robuſta; iure ad maſculinum genus referuntur, tum quoniam ſecundum has partes robuſti ſunt, tum quoniam non eſt proprium fœminarum, gracilia crura habere, ad maſculos igitur potius pertinebit.

Hoc loco, ut mihi uidetur, per luxurioſum Ariſtoteles intelligit appetentem coitum, & ſeminis eiectionem, qui nullam differentiam faciat in ſexu, & in ætate, loco, & tempore, quod experientia ipſa confirmatur, nam qui ueneri multum dant operam ſecundum crura graciles ſcunt, & quicunque ſecundum naturam, non autem propter morbum gracilia habēt crura, illi ad modum ſalaces, ac uenerei ſunt; cæterum iam Ariſtotelicam rationem contemplemur, ait ille.

Quicunque habent crura neruoſa, & gracilia referuntur ad aues, ijſque ſecundum hanc partem ſimiles ſunt, at quicunque ſimiles ſunt auibus ſecundum crura, ut ſcilicet ſint neruoſa, & gracilia, illi ſunt luxurioſi, & in uenerem plus æquo propenſi, verū neque hoc de uiris tantum, ſed etiam de fœminis eſt intelligendum, & eo magis ſi contingat tibias eſſe in utriſque piloſas, cum calore enim etiam adeſſe materiam terreſtrem, & melancholicam pili deſignant, ex qua contingit flatus, & humorem quendam ſalſum generari, qui uellicans,

cans, & mordens partes generationi destinatas, tum homines, tum fœminas irritat ad venerem. Minor propositio ex ipsamet inspectione patet, nam nullum ferè aliud animal in comparatione ad corpus suum crura, & tibias habet graciliores, & neruosiores, quam genus auium, & earum præsertim, quæ minores sunt, & quæ cauda carent, vt grues, & huiusmodi; causam propter quam aues talia sint sortiti crura puto, quoniam illis volandum erat, quare tota pene caro debebat alis seruire, pedes autem leuiores facere oportebat, sed robustos, vnde graciles fuere, sed neruosi, ob id multa caro in coxa est, tendinesq. omnes in crure, & sicuti se habet caro humanæ suræ ad tendines, qui sunt circa virilem talum, ita se habet caro coxæ ad eos neruos, qui sunt in cruribus auium, patet igitur quod cui tales sunt suræ, illi referuntur ad aues, maior nunc consideranda est, quod scilicet, qui referuntur ad aues, hoc est qui similes sunt auibus in habendis suris neruosis, & gracilibus, illi sunt libidinosi, & profectò nemini dubium est, quod medium hoc à signo est, nam hoc sibi vult, quod gracilium crurum, & neruosorũ homines sint libidinosi, exemplo auium, aues enim gracilia, & neruosa habent crura, auesque ferè omnes sunt admodum luxuriosæ, & præcipuè minores, ergo quæ crura neruosa, & gracilia habent, illa sunt animalia libidinosa, cur autem aues crura neruosa, & gracilia habeant causa est ex Aristotele quoniam aliter impediretur volatus, & corpus non bene libratum foret.

Dub. At magnopere videtur dubitandum, an verum sit, quod dixit Aristoteles, nempe habẽtia crura neruosa, & gracilia referri ad aues, genusque auium esse, vt dicit, omne libidinosum, etenim clarum est, omnes aues, tam nocturnas quam diurnas, quæ aduncum habent rostrum, & vngues curuos esse pauci coitus, neque admodum in libidinem ferri, causam ex Aristotele afferre possumus, quoniam cum semen genus quoddam sit excrementi, & excrementum in auibus adunco rostro, & vnguibus præditis, ferè omne in pennas, & vngues abeat, ipsæque sint ob hoc calidæ siccæ, & terrestres, efficitur, vt minus supersit alimẽti, quare, & minus fecundæ sunt, vt minusque irritantur ad coitionem, vnde sunt minimũ libidinosæ, vel etiam, vt quidam dicunt, quoniam cum raptu viuant, natura ijs quæ rapiẽdæ erant auiculis prouidens, & earum conseruationi quantum fieri poterat consulens, paucas ex rapacibus, multas ex rapiendis produxit, non ergo verum est, quod qui auibus similes sunt, ij sint libidinosi, quoniam non omnes aues sunt libidinosæ, tum exemplo rapaciũ tum ex eo, quod dicitur de turture, quæ castè, & solitariè viuit, si contigerit consortem vitæ, & thalami perijsse.

Qua permoti dubitatione quidam in hanc venere sententiam, vt per aues intelligerẽt gallos, vt esset sensus, quarum crura sunt neruosa, & gracilia, illi sunt similes gallis, qui autem similes gallis sunt, secundum animam eadem propensione participant, quæ in gallis maximè se promit, hæc autem est libido, & in uenerem propensio, ergo quorum crura sunt neruosa, & subtilia, illi sunt libidinosi, quod autem vox græca ὀρνιθας aues significat quæ gallos, gallinaceumque genus significet, cõfirmatur auctoritate Alexandri Aphrod. & in geopon. Didimus, per oua auium intelligit ea, quæ Columella vocat oua gallinacea, Idem testatur Atheneus, qui nescio quendam Mirtillum inducit vocantem, nomine auiũ græco gallinas, & apud auctorem prouerbiorum ὀρνιθῶν γάλα legitur, quod latine lac gallinarum interpretatur.

Mihi igitur videtur, cum Aristoteles ait, quorum crura neruosa sunt, & gracilia, hoc est carne nuda, illos esse libidinosos, quoniam referuntur ad aues nihil aliud intellexisse nisi quod sunt similes gallis gallinaceis, quod vero gallorum in suo genere robusta sunt crura clarum est ex sola experientia, & id confirmat etiam ratio, si quidem gallorum crura ossea sunt, & calcaria habent, quæ omnia siccitatem arguunt, in sicco autem robur esse supra ostensum est, vnde fit quod robustissimi carnem durã habent, fœminæ, quæ imbelles sunt, mollem, signum roboris, hoc est etiã, quoniam in pugna his ipsis vtuntur calcaribus, qui-

bus ple-

bus plerunque carent gallinæ, quod uero sint salaces galli testatur Varro, & Columella, & id experientia quotidiana constat. Videmus enim gallum unum pluribus sufficere gallinis.

Dub.

Cur habentes crura subtilia & neruosa libidinosi sint.

At propter quid quorum crura talia sunt, ijdem sint libidinosi examinandum est, profecto libidinosos dicimus, qui continuo emittendi semen desiderio sollicitantur; si ergo quibus insunt crura supradicta inest continuum hoc desiderium illos dicemus esse libidinosos omnino, inest autem tale desiderium illis, quibus inest causa materialis, & causa efficiens. Materialem uoco multitudinem seminis, efficientem dico calorem cum salsedine quadam spirituosa coniunctum, partes inferiores uellicantem; Ex his igitur assero.

Qui crura habent subtilia, & neruosa, & robusta accidere, ut nutrimentum ad inferiora multum, & præsertim humidius non perueniat, quare superius remanet, alimentum autem concoctum, & nulli parti determinatæ applicatum semen est, ergo multo semine abundant, quorum crura sunt subtilia, quod uidemus in claudis accidere, isti enim cum crurum alterum non probè propter uitium nutriatur, salaces admodum sunt; sic ergo cum multo semine abundent causam materialem habent libidinis continuæ, & cum materia turgeat, irritat, expultricem uirtutem, & hoc est desiderium coeundi, Quodque sit passio in materia patet optimè in adolescentulis, qui cum mirifico ueneris ardore teneantur, & in amplexus alicuius mulieris auidissimè ruant, sibique spondeant se uelle pluries cum illa rē habere, attñ cum primum quæ turgebat materia seminis, & quęque maximè irritabat exiuerit, subito desiderium abit, neque nisi noua suggeratur seminis materia iterum aggrediuntur opus, & quod est mirabilius, quam prius desiderabant subito abhorrent, & fugiunt, ratio forsan est, quoniam abeunte causa abit affectus, adolescentulus semine turgens deperibat mulierculam eodem semine disposito, opposito modo disponitur, opposito modo dispositus oppositos affectus percipit, quo fit, ut mulierem illam negligat, quam affectabat prius; habent igitur cupiti concubitus causam, quorum crura sunt gracilia, & quoniam eadem sunt neruosa, ergo robusta, quare calida, & sicca, ad terramque accedunt; at quod calidum est, & siccum, salsum est, nam salsum est siccum terreũ à calore vehementer passum; in his igitur salsus adest humor, qui partes inferiores ad expulsionem prouocat, & multus calor multum etiam spiritum ex humido excitat, quo, & membra generationis excitantur, & turgent.

Quorum igitur crura sunt gracilia, & robusta, ac neruosa his propesio adest ad coitum, quare, & libidinosi existunt, quod erat demonstrandum.

Ex ijsdem pendet principijs, quod garruli sint, quod frequenter cantillent, nam calor, & multus spiritus sibi ipsi continue difformis, nouorum phantasmatum continens est materia, quare leuissima de causa nouæ illis succurrunt imaginationes, vbi enim maximè disposita est materia, ibi minimo negotio recipitur forma secundum quam materia determinatur, vt vbi est puluis pyrius, ibi facillime, & minima de causa ignis excitatur.

Quod multas imaginationes, leuesque sequatur garrulitas, & cantillatio docent auiculæ, & adolescentes dum amant, qui continuè occinunt.

Eadem de causa iracundi sunt, mutabiles; pugnaces, audaces (& quales dicunt esse gallos propter gallinas, & venerem) qui sunt rixosi, canori obstreperi corpore mediocri, cruribus robustis, calcaribus duris, vnguibus incuruis aliquantulum rostro robusto, & sub adunco in extremitate, crista breui rubicũda, capite elato, oculis rauis, splendentibus, quod præcipuum est salacitatis indicium; tales igitur sunt, & huiusmodi, tum secundum animã, tum secundum corpus, quorum crura sunt robusta, neruosa, sed subtilia, quod erat propositum, & patet, quod huiusmodi homines sunt libidinosi, & propter quid, hos autem quãuis ad gallos referat Aristoteles, cum galli masculinum genus representent, propriumque sit masculi præ se ferre libidinem atque lasciuiam quamdam, sicuti fœminę ostendere

pudici-

pudicitiam, & temperantiam; & venereæ voluptatis inappetentiam, ideo homines hos ad masculinum genus referemus.

APOTELESMA NONNVM.

Quicunque crura valde superflua habent, & parum disrupta, hi sunt odibiles, & inuerecundi, referuntur ad apparentem decentiam.

COmmunis est hæc interpretatio huius apotelesmatis, quæ in vulgatis habetur codicibus, ego nullo modo sic posse legi puto; quid enim sibi vult habere crura superflua, & parum disrupta, vtrum duas, aut tres suras, siue crura, aut tandem quomodo parum disrupta crura dicentur? quare, puto, sic agendum, vt sententia hæc, deinde veritas, & veritatis causa aperiatur; primum itaque verborum significationem exponemus, exinde quid sit sentiendum apparebit.

Non puto Aristotelem nunc de crure loqui, sed vocem κνήμιν proprie accepisse in sua significatione, quæ tibiam significat, hoc est cruris os maius, ex hac enim, & sura componi crus dicit Celsus; & per crus intelligi totum illud membrum, quod à genu vsque ad pedem, & talum porrigitur, tibia igitur os exterius significat, interius suram dicimus, os tibiæ in parte interiori carnem non habet, in exteriori carnem habere incipit, puto igitur, quod cum hic, de quo nunc loquitur Aristoteles, sit præter naturam dispositus, neque secundum animam, neque secundum corpus formosum esse; quare cum tibiæ à parte exteriori, eaque supposita ad perpendiculum Mammis, & extremitatibus ossium ilium erunt superfluæ, hoc est plus iusto tumentes, & multa carne plenæ, & parum disruptæ, hoc est, & caro illa ita sit disposita, ut contiguæ uideantur carnis portiunculæ, & quasi musculi appareant, & imaginem quodammodo referant, eius intestini, quod colon appellant, si quando fuerit carne suilla oppletũ, ut quasi videatur, corpus ex multis ita confectũ illi (ait interpres) sunt odibiles, sed græca uox, ex characteribus Theophrasti significat hominem ualde perfrictæ frontis, & summè impudentem, qualem ibi dicit Theophrastus, esse, qui coram honestissimis mulieribus, & sine causa tractare uirilia auderet, atque petulanter obscæna loqueretur, & per risum, & contumeliam alienis rebus abuteretur, eadem uoce uidetur usus Aristophanes, ut ostenderet mendacem extremè impudentem; mihi tamen propriè uidetur significare uox hæc, qua utitur hoc loco Aristoteles, hominem contumeliosum præ impudentia, & quoniam talis est, ideo odiosum, execrabilem, & abominabilem, quodque in hac ngnificatione capiat Βδελυρὸν declarat, quæ subsequitur uox, designans impudentiam propriè, quare, ut diximus, Apotelesmatis propositi sensus hic erit, cuius plus iusto, & præter rem carnosæ sunt tibiæ in parte exteriori, cum quibusdam tumiditatibus referentibus eas, quas videmus in intestino, colon appellato, cauitates, & receptacula, illum dicimus esse præ nimia impudentia abominabilem, & odiosum, sed cum hæc scripsissem ad manus codex græcus antiquus mihi peruenit, in quo hac legebatur sentẽtia.

Quorũ tibię sunt valde superuacaneæ, hoc est multa carne redũdanti repletæ, quæ, quasi fluere videatur, tremula sit, & parũ dearticulata, illi sunt præ impudentia oĩno abominabiles, quæ sñia, vt mihi vr̃ experiẽtiæ quadrat, & clarior, & certior est superiori, habemus qd significet, qđ autẽ sit uerũ in primis experiẽtia ego testari possum qui duos cognoui talibus tibijs præditos, quorum alter, quamuis iam natu grandior, ad eo impudens erat, ut passim doleret coram oĩbus se non esse adolescentẽ, & imberbem, ut saltem absque expensa reperire posset, qui eo abuteretur, corãq. omnibus, & præcipuè uerecundis adolescẽtibus absq. delectu obscænissima quæque, & proferebat, & profitebatur, alterum autem adeo extreme, atque insolenter impudentem, ut quid, & superiores, & amici, & inimici de illo sen-

tirent omnino despiceret, cumque sæpissimè, ac diutissime in carceribus detrusus foret, maleque audiret apud quam plurimos, non ob hoc dolebat, aut se miserum dicebat, uerum, & homines, & Deum contemnens, omnes ridebat.

Aristotelicum autem medium, quo probat suam positionem est, referri ad apparentem decentiam; at quid sibi hoc uult? ait Suessanus, Aristotelem argumentari loco ab oppositis, ut sit sensus quoniam qui uerecundi sunt, habent tibias, prout decet carnosas, ergo quorum tibiæ plus quam decet carnosæ fuerint illi erunt inuerecundi, sed hoc est dicere oppositum, ut intelligamus oppositum, ut si quis quęrat cur Socrates non respirat, alius respondeat quoniam est uiuus, hoc est mortuus. Idem penitus est dicere refertur ad decentiam, hoc est ad indecentiam, mihi sanè, (ut uerum fatear,) non apparet, quid sibi uelit Aristoteles, posset aliquis credere, & interpretari uocem græcam ἐπιπρέπειαν, pro conuenienti specie, ut foret sensus. Qui tales habent tibias illi sunt inuerecundi, hæc enim est species, & figura illis conueniens. At mihi uidetur, quod hoc etiam est ipsummet petere principium, & ignotum, per ignotius exponere, an forte possemus explicare uocem illam, quæ designaret ultra mediocritatem, & ultra id quod conuenit, nam, & uox ἐπὶ aliquando supra denotat, ut Hæsichius, & πρέπον decus, & conueniens significat, quare forte dicemus, Quibus tales adsunt tibiæ illis inest dispositio supra id quod deceat, quorum tibiæ supra quam deceat carnosæ, illi sunt præ impudentia inuerecundi, ergo quorum tibiæ sunt tales illi prę impudētia sunt abhominabiles, sed maior, quo ad me, nullam habet in se ueritatem apparentē, quin immo mihi uidetur conclusione ignotior, restat igitur, ut dicam, Aristotelem non re)uera, rationem sui dicti afferre, sed tantum indicare ad quod nam genus hominum referuntur hi, quorum tales sunt tibiæ, cum enim hominum genus primo in fœmineum, & masculum distinguatur,

Rursus tum masculinum, tum fœmineum, uel est secundum naturam, uel præter naturam, secundum naturam dicimus illud, quod est secundum quod humana forma, ratioque requirit, & est secundum decentiam, hoc est pulchras partes decorasque habet, & prout decet, ac natura requirit, est dispositus; præter naturam item duplex est, uel infra, uel supra quod deceat, dicimus illum, cui tales adsunt tibiæ in excessu peccare, hoc est supra quam deceat habere carnosas tibias, quare, & excessum in animo habere, & supra quam deceat esse impudentem, aut in alio genere excessus peccare.

Hunc itaque ad fœminile an ad virile genus reduces? non sanè ad fœminile, etenim indecens nimium est, fœminas esse inuerecundas, quarum prima, & maxima virtus est pudor, & castitas; ac temperantia; ergo ad virile, at neque virum decet adeo perfrictæ frontis esse, atque adeo prostituti pudoris, vt præ impudētia sit abhominabilis, & execrabilis; quare etiam si ad virile referatur genus, non tamen ad id quod est secundum naturam, sed ad præter naturam dispositum reducetur; hoc autem duplex est, vel est infra quam deceat, vel supra nō ad id in quo deficit forma masculina, sed ad excessum, hoc est ad genus, quod superat ipsum conueniens, reducendus est ille, cui tibiæ prædictæ sic præter naturaliter affectæ ad sunt. Hæc Aristotelis, vt puto, sententia est, quā tenere poterimus quousq; melior subeat, propter quid autem cui tales adsunt tibiæ, illi etiam adsit impudentia abhominabilis nunc inquirendum; supponamus igitur primum, quod etiam supra in figura inuerecundi diximus.

Impudentiam esse impassibilitatem quandam ab inhonesto, & turpi, illum enim, qui non mouetur ob imminens dedecus, neque vllo modo afficitur, egregrè dicimus esse impudentem; quare in sicco excedente, & calido positam esse hanc passionem putamus, in sanguine igitur crasso, & adusto circa cor, & præcordia existente, hoc principio sic posito, dicamus, Cui insunt tibiæ multa carne in excessu, & valde supra quam deceat, obductæ, quæ tremula sit, & inelaborata, neque apte in musculos digesta, vt solet esse in forti, illi partes

inferio-

inferiores in humido, & calido excedunt, vltra quam conueniat, & quoniam inferna, & superna sunt loca opposita, & in locis oppositis, quæ ponuntur, secundum naturam opposita esse, & opposita qualitates etiam oppositas habere, probabile est, ergo cui insunt infernæ partes excedentes in humido à mediocri calore non probè elaboratæ, eidem partes superiores, & quæ sunt, intus sitæ excedere in sicco exactè digesto, & à multo calore terminato, credi potest, cui autem circa præcordia sanguis adest siccus, & calidus, & adustus illis, & tales spiritus adesse necesse est; taliter autem dispositos, nauiter uocauimus supra in figura inuerecundi, excellenter impudentes, ergo quibus tales tibiæ aderunt iure canibus dicemus esse impudentiores; præ calore enim audaces sunt, & præ siccitate, quæ est circa præcordia, non admittunt neque mouentur populi uocibus, securi quid homines de illis sentiant, qualis igitur sit huius apotelesmatis sententia, & cur talis esse possit, & quomodo ex his patet.

APOTELESMA DECIMVM.

„ *Qui genu flexibiles cynædi, referuntur ad apparentem decentiam.*

SIc legit textus latinus, antiquus autem habet, qui sunt secundum genua crassi; Alius quidam Basileæ impressus legit.

Quorum genua sunt plana illi, sunt cynædi. Ego nullum possum omnino probare; est uox græca de cuius interpretatione disputatur γονύκροτοι uox hæc in thesauro interpretatur ita, vt sit cum Blæsso, & Balbo, eadem; Hesychio paraliticum significat, hoc est habentem membra resoluta; at si respiciamus, quomodo uox hæc, quam loco isto usurpat Aristoteles, est composita ex γόνυ, quod genu, & κρότον quod pulsum significat, præcipuè manuum, cum videlicet extētæ strepitum quemdam emittūt, patebit Aristotelicum apotelesma cum vulgari dicto conuenire, vulgariter enim affirmatur, quod quorum genua inter ambulandum crepitum quemdam emittunt; illi sunt molles; quam sententiam præter Portam ex Aristotele, etiam Polemon, & Adamantius agnoscunt.

Quibus igitur inter gradiendum genua crepitum emittunt hi molles sunt, non autem simpliciter dico cinædos, vt scilicet præposteram pati venerem delectentur, sed tantum ad mollitiem, & ad naturā fœminilem referri dico, & hanc eandem corpoream affectionē ad τὴν ἐπιπρέπειαν hoc est ad excessum eius quod decet, vel ad id qđ excedit cōuenientē, & naturalem dispositionem reduci, non enim decet genua inter eundem crepitare.

Dub. Sed dubitandum videtur quomodo significet excessum nunc vox hæc, qua vtitur Aristoteles, cum signum hoc non arguat virilitatem vllam, sed qui tales sunt ad fœmineum genus referantur. Puto ego, superiorem passionem ad masculinum genus referri, præsentē autem ad fœmininum, & sicuti superior passio corporea docet quemdam excessum in masculino genere, decet enim virum habere carnosas tibias, at superuacue carnosas, & multo magis, quam deceat, excessum quemdam indicat qui excessus in anima significat quod magis quam conueniat homo talis est impudens, & inuerecundus, ita passio pręsens quam genibus accidere diximus, ut inter eundum crepitent, ostendit quemdam excessum in genere fœminino, qui excessus hic est, quod cui insunt talia genua crepitantia non solum fœmineum genus referat, sed superat etiam id quod fœminam decet, magisque mollis est, atque eneruatus, quam quęcunque fœmina delicata.

Hanc ergo puto esse Aristotelis sententiam, quod autem id verum sit, quotidiana experientia confirmari potest, nam qui adolescentes molles sunt, & genua carnosa habeant, & intus innuentia, & ferè dum ambulant se collidentia mutuo, & talem strepitum edentia plus iusto fœminiles habent mores, & fœminę tales cæteris magis lasciuæ, ac meretricium

tricium morem seruantes, & magis mollescentes, talem corporis habitum seruant, sic ergo genua mouentes, intemperantiæ magnæ, & fœminei cuiusdam habitus videatur esse insigniti.

Causa passionis huius.

Cur autem id accidat nunc est videndum, profecto cui genua inter eundum crepitant, ille laxos habet articulos, & ligamenta mollia, & eneruata; qui talis est, totum habitum, in quo prædominatur humiditas cum mediocri calore possidet, hic est pituitosus cum subdominio sanguinis circa cor, & præcordia, qui talis est ille habet spiritus referentes naturam vaporis ex aqua dulci, & clara, eleuati autem spiritus huiusmodi humidi sunt, & maximè alienis formis, & impressionibus, terminabiles, quibus tales adsunt spiritus hi facillimè persuadentur, neque resistunt externis mouentibus, molles igitur, & delicati sunt, ergo cui adsunt crura inter eundum crepitantia illi extremæ sunt mollitiei, tum animi, tum corporis.

Noto hęc quæ hactenus dicta sunt apotelesmata, alternatim alia ad fœmininum genus, alia ad masculinum referri, cum autem hæc masculinitas, & fœminilitas sint quodammodo formæ naturales, & ideo in mediocritate positæ, excessus, & defectus in vtrasque cadit; sunt ergo tres masculi, & tres fœminei gradus, duo in mediocritate qui decent; duo in excessu, & duo in defectu, qui à sensibus iudicantur, an sint secundum decentiam nec ne.

At si cui crepitant genua illi inest mollities, nunquid cui non crepitabunt ille mollis non erit? aut si mollis erit subito ne etiam crepitabunt? Respondetur primum sublato antecendente non semper tollitur consequēs amplius materia hæc est naturalis, & in naturalibus non est necessitas simpliciter, sed tantum vt plurimum, non ergo cui crepitant genua illi necessario inest mollities, sed vt plurimum, neque habitum dicit hæc qualitas, sed tantum propensionem, & dispositionem quam vocant potentiam; vnde potest etiam non mollis esse ille, cui crepitabunt, cum id genus potentiæ siue qualitatis, vel à ratione, vel ab habitu opposito possit corrigi, & erit mollis, cui non crepitabunt, cum talis per habitum fuerit redditus, & si cui crepuerint etiam ab opposito habitu corrigetur; habemus igitur quid ex hoc apotelesmate, probabiliter enunciari possit.

At rursus dubitandum magis esse videtur, vnde factum est, quod ad demonstrandum primum, & secundum apotelesma non vsi sumus ijs principijs, quibus nunc vtimur, at ad demonstrandum passionem abominabilis impudentiæ sumpsimus hoc principium, quòd contraria loca continent contraria corpora, contrariorum autem corporum sunt contrariæ qualitates, quare, & contrariæ virtutes, vnde post modum effectus contrarij, si igitur excessus humidi est in extremis, defectus eiusdem est in medio, quare, & quorum pedes multum sudant, & putidi sunt, vt plurimum obstinati erunt, & ceruicosi, & impudentes; si ergo hoc verum est, cur non etiam quorum pedes sunt magni, neruosi, dearticulati, bene formati, & per consequens robusti siccique, ijdem interiora non habent opposito modo dispositæ, vt scilicet secundum animam sint molles secundum corpus humidi, debilesque, siquidem contraria loca, corpora continent, ad quæ sequuntur contrariæ qualitates, & virtutes; neque hoc habet principium dubitationis, videmus enim in mundo hoc clarissimè factum, ignis, & terra opponuntur, nam alter leuissimus est, & rarissimus, altera grauissima, & densissima; & in locis oppositis collocantur, ergo quæ opposita sunt, loca etiam opposita occupant. Rursus ad demonstrandum decimum apotelesma usi sumus hoc principio, quod omnia orta naturam suorum principiorum testantur, quare cum ligamenta sunt laxa, & nerui molles, etiam ossa, & cere-

Dub.

brum iusto erit mollius; quare & tota substantia mollior, & principium præcipuè motiuum, quare, & secundum animam est mollities, cur igitur eodem modo non dicimus in nono apotelesmate, quod ille sit mollis secundum animam? aut cur etiam nunc non dicimus, cui crepitant genua illum esse audacem, & inuerecundum?

An sane respondendum videtur; multo diuersam rationem esse eorum, quę secundum naturam disposita sunt, & eorum quæ præter naturam, si quidem, & homines, animalia, & quæcunque ea sint, si secundum naturam formata esse contigerit, cum externa bene disposita, perfectaque habuerint, interna etiam bene elaborata esse docebunt, nam si virtuti formatricis vis, & potentia in externis elucescit, tanto magis illam ipsam pollere circa principium suum putabimus, si quidem si de quo minus inesse deberet, & inest, ergo & de quo magis, vt vulgo dicitur; quare cum externa robusta, & dearticulata, & bene formata videmus, iure etiam interna magis, ac melius disposita esse censendum est, si quidem natura ea est vis agens, quæ ab intus ad extra mouet, at quæcunque præter naturam disposita sunt, illa etiam male formata esse contingit, quare neque probe mixta, elaborataquè cum itaque animalis corpus ex quattuor constet elementis, atq. ex primis quæ in ipsis sunt qualitatibus, si bene mixtum fuerit, probequè formatum partes partibus respondebunt, & omnia erunt inter se consentientia, & conspirantia, sin præter naturam, quare & non probe facta fuerit mixtio, necesse est, si excessus vnius elementi, aut elementaris qualitatis reperitur in vna parte, defectus in opposita parte reperiatur, quare vt in pumilionibus videmus, si parui sunt pedes, & caput erit proportione maximum, & in quibusdam fœminis, extrema sunt carne destituta media corporis carnosa, si ventricosæ sunt natibus carent; & aliquando posteriora carnosa, & anteriora carne destituta; vt enim dictum est, cum ex sicco, & humido factum sit animalis corpus, & secundum naturam dispositum sit in mediocritate, illud quod est præter naturam affectum necesse est, vt in mediocritate non existat, quare & in excessu sit, & in defectu, cum igitur nimia humiditas sit circa pedes, vel manus, nimiam siccitatem in partibus oppositis adesse probabile est; sic ergo in hominibus, quorum sermo factus fuit ab Aristotele, cum superabundantiam, & excessum quendam carnis malè formatæ, & non bene à calore superati, & digesti humidi sit in partibus inferioribus, & externis, probabile est, in partibus superioribus, & internis oppositum reperiri, nempe siccitatem, informem irrationabiliterque à calore male digestam, & temperatam, ad quam dispositionem sequi dicimus obstinationem, superbiam, impudentiam, petulantiam, irrisionem, aliorumque contemptum; hac igitur ratione dubitationem priorem tolli posse putarem.

Quo autem ad posteriorem iterum insistens in priori responsione dicerem, hunc cui genua crepant esse dispositum secundum naturam muliebrem, & ideo interna, externis esse consimilia, & correspondentia, quare & secundum corpus, & secundum animam mollem esse; vt enim superior ad genus masculinum, ita hic de quo nunc loquimur ad genus fœmininum refertur, amplius cui crepant genua, vel cætera corporis membra laxa sunt, & consentiunt, vel non, si consentiunt ille mollis est, sin minus non ideo quod genua crepent mollis dicitur.

At si crura fuerint carnosa, & superflua, & cæteræ deinde partes sint proportionatæ, & secundum naturam dispositæ non ideo sequetur, quod ille sit impudens; plus enim ponderis, & veritatis habent plura naturalia signa, quam vnum, aut alterum præter naturale. Videtur autem præcipuè significari, & notari vitio impudentiæ ille, qui cum habeat enormia crura, reliqua deinde

corpo-

corporis membra pauca sunt carne vestita, vt totus ille homo præter naturam omnino dispositus appareat.

APOTELESMA XI.

" *Quicunque coxas osseas, & neruosas habent, illi sunt fortes, referuntur ad masculinum genus.*

CRuribus annexæ sunt coxæ, quarum nunc mentionem facit, hæ sunt membra, quæ ab acetabulo ossis ilium incipientia ad genua vsque deducuntur; vnico osse, eoque maximo constantia, & multa carne vestito, quæ decem musculos femur mouentes constituit; est igitur Aristotelis sententia, quicunque coxarum habent ossa magna, femorum carnem, & musculos neruosos, illi, & corpore sunt robusti, & animo fortes, atque audaces, magna ossa, hoc est crassa, & robusta, sic Virgilius cum Entelli robur docebat, illi magna ossa, lacertosque tribuebat, quæ enim sunt longa ossa, & subtilia, debilia sunt, & quæ breuiora sunt similiter præter naturam, quæ proportionata, & crassa sunt terram prædominari, & ossium principium robustum esse demonstrant, qnæcunque autem præter naturam illa semper improbanda existunt, siue excedant, siuè deficiant, in vno autem excedunt, & simul in altero deficiunt, quoniam à medietate recedunt, cæterum neruosas coxas eas esse dicit, quæ habent carnem fibrosam, & robustam, caro autem fibrosa est, cum musculus est validus, quare, & caro solida, quam supra in figura fortis contractam vocabat, hoc est in semetipsa consistentem, non deductam, non fluxam, flaccidam vero, aut facile in omnem partem tractilem. Si autem fibræ sunt in coxis robustæ ergo id à quo principium sumunt robustum est, & secundum naturam masculinam dispositum, cuius naturæ est proprium, vt sit audax, & fortis quare Aristotelis ratio hæc erit, quorum coxæ sunt neruosæ, & magnis ossibus ac robustis præditæ, illi habent ea membra disposita secundum naturam masculinam; qui habent membra secundum naturam masculam disposita, illi corpus habent masculum, masculo corpori masculus etiam competit animus, at masculus animus fortis, & audax est, ergo quorum coxæ osseæ sunt, & neruosæ, illi fortes erunt secundum animam.

Causa autem propter quam masculus omnis in sua specie robustior est secundum corpus, & audacior secundum animam, si cum alijs suæ speciei comparetur, quæ masculi non sunt sexus, alias dicta fuit, quod masculus fœmina est calidior, & in eodem maior est ignis portio, quam in fœmina; At calidi est attrahere ad se materiam attractamque dilatare, & dilatatam formare, & siccare, siccum enim est, quod proprio termino terminatur, hinc sequitur marem, vt plurimum, esse fœmineo corpore maiorem, & vt plurimum materiam habere solidiorem, quare carnem, & ossa duriora, & propter hoc etiam robustius est corpus maris, quam fœminæ, vt autem ferè semper, nisi ex accidenti robustius est animal masculum, quam fœmineum; ita non semper corpore est maius, contingit enim in aliqua specie mares fœminis esse minores, ceu de quibusdam scribitur auibus, & piscibus, mares tamen semper audaciores sunt, & robustiores; huius autem effectus causam puto, quoniam eadem materiæ portio, cum siccior est minorem locum ocupat, quam cum est humidior, siccior autem cum fuerit, magis etiam calorem conceptum retinet, quare hoc modo quamuis minor sit mas, attamen robustior, & audacior est fœmina, in sicco enim robur consistere iam demonstratum fuit, quatenus igitur siccior est eatenus robustior, quatenus autem calidior, eatenus audacior, ignis enim maximè actiuus est, & penetrat, aperit, rarefacit, continet etiam, ac superat, & velociter

fertur, ad quæ animæ consequi videtur audacia, quare quo calidior est mas fœmina, eò etiam dicitur esse audacior, cæterum audaciæ, & roboris videntur esse prima signa ea quæ in coxis, cruribus, & pedibus spectantur; Quæ Naturalis sunt instrumenta motus, in motu autem præcipuè spectatur robur, & audacia, & velocitas; Nam mouere corpus promptè magnaque pondera sustinere, robusti est proprium, & audax illud animal dicitur quod aggredi, & adire labores, & pericula non dubitat.

APOTELESMA XII.

,, *Quicunque coxas osseas, & carnosas habent sunt molles, referuntur ad fœminam,*

COxam intelligit Suess. iuncturam vertebrarũ simul cum neruo vertebram continente, & os similiter, & id confirmare nititur ex Plinio Iuniore, & ex Suet. Plinium refert dicentẽ, quod quidã per leue, ac lubricum pauimentum vadens fallente vestigio cecidit, coxamq. fregit, quæ parũ aptè collocata reluctante ætate male coijt; Suet. ait,, In Augusto dicere, coxendice, & femore, & crure sinistro, nõ perinde valebat. At si dictionum græcarũ thesaurũ consulamus, per vocem, quam hoc loco vsurpat Arist. intelligemus præcipuè totum illud membrum ex carne, & osse compactum, quod desinit in poplites, & genua, & incipit, atque implantatur in parte superiori in osse laterum, ex parte in qua ea sunt magna acetabula, quæ os feminis recipiunt, quare sane valde dubito, quid sibi Suess. velit, cum suis illis vertebris, nec sat scio quid vertebris commune sit cum coxis, & femoribus, & clunibus, neque Plinius, aut Suetonius suæ fauent causæ, vt ex ipsa re clarum est, quod autem id membrum significetur voce coxarum testatur. Celsus dicens, coxis proxima sunt genua, Aristoteles igitur ait; quicunque coxas osseas habent, & carnosas molles sunt, referuntur enim ad fœmineum genus.

At Porta, cui ego in hoc adhæreo, mendum in textu esse putat, & profectò sic legi non potest, nam includit contradictionem osseum esse, & carnosum, nam si osseas coxas dicimus, quæ multum ossis habent, carnosas quæ multum carnis, & illæ duræ sunt, hæ molles, si molle, & durum opponuntur, osseum etiam, & carnosum non conueniunt; amplius si osseum, & neruosum ad marem referuntur, & quæ hoc loco dicuntur ad fœminam, cum, & mas, & fœmina neruosum, & carnosum inter se contrarientur, necesse est, vt osseum opponatur illi voci quæ hoc loco cum carnoso coniungitur, qua propter loco vocis, osseas, legerem ego ex osses, nam osseum, & exos. videntur opponi, vt neruosum, & carnosum, quare osseæ, & exosses opponentur coxæ.

Quicunque igitur coxæ exosses, & carne multa mollique plenæ aderunt, illum dicemus esse molle, & effœminatum, refertur enim ad genus fœmininum, Nam proprium est fœminarum, vt clunes, & coxas, & femora habeant admodum carnosa, & multo pleniora viris, in quibus superiora, cum calidiora sint, etiam maiora existunt quam in fœminis, quare sic Aristotelis ratio potest deduci, Quorum tales sunt coxæ illi referuntur ad fœminas, at qui ad fœminas referunt̃ ijdem sunt molles, & timidi, ergo quorum femora sunt carnosa, & exossia illi sunt molles, & timidi, quod minor sit vera non est dubium, sensui enim patet, talia esse fœminarum fœmora, & coxas, nempe carne plenas, & in quibus ne minimum quidem ossium subolet vestigium; Noto autem loqui de fœminis secundum naturã humanã dispositis, & in mediocri ætate cõsistẽtibus, sanis iuuenculis, & ad generationẽ aptis, causã superius attuli, qm̃ superiora frigidiora sũt in fœminis, quã in maribus. Ast ex Hipp: possẽ dicere causã pp quã fœminarũ mẽbra sub vmbilico posita sunt crassiora,

& carno-

& carnosiora, & molliora, quam virorum, esse hanc præcipuam, quoniam, & in hac parte maior calor est in mulieribus, & maior humoris copia, quàm in viris reperiatur; siquidem cum in his fieri debeat generatio, quæ calore, & humore perficitur necessarium fuit caloris, & humoris plurimum mulieribus adesse, non quidem in toto corpore sed in ea præcipua parte, in qua fit generatio, vnde effectum est, vt matrix, siuè vterus sit cæteris partibus corporis, & calidior, & humidior, quod menstruus sanguis etiam indicat, vbi autem est multum humoris, & caloris ibi etiam multum carnis generatur, quare hac de causa fœminæ partes inferiores habent multo pleniores carne, quam viri, qui sint eiusdem ætatis, & temperamenti. Vt à fine incipientes dicere possimus, si in mulieribus debet fieri generatio fætus, & præcipuè in vtero, necesse est, ibi adesse, & calorem, & humorem, ex quo, & à quo fiat, vbi dominatur calor, & & humor in animalis corpore, ibi est dilatatio ossium, & multa caro, hinc factum est, vt ossa ilium in fœminis sint expansa magis, quam in viris, & carnosiores nates, & coxæ, & molliores propter excessum humoris, qui omnino à calore, quamuis maiori in hac parte, quam alijs, non potest superari; quod minor ergo sit vera, & propter quid ex his est manifestum. Maior erat, qui referunt fœminas secundum corpus illi sunt molles secundum animum, hoc est habent propensionem ad mollitiem, & timiditatem quòd iam supra satis superque ostensum est, ea autem innixa est huic principio, quod anima, & corpus sunt inter se correlatiua, vt materia, & forma, & certa forma sibi certam determinat materiam, & materia certam requirit formam, & facta variatione penes materiam, necesse est formam variari, & si illa variatur, probabile est materiam mutari, videtur autem hoc manifestum, nam & morbis, & ætate, & exercitationibus si mutetur habitus corporis, notamus etiam propensiones desideria, & animæ plurimas inclinationes mutari, vt quandoq. penè alij credantur; Præter hoc autem qui tales nacti sunt coxas; probabiliter videntur effœminati, lasciui, cinædi, crudeles, insidiosi, maligni, inuidi, mendaces, timidi, prodigi ad lusus, ac iocos proni, sed indignabundi, mobiles tamen, & leues, in aduersis pusillanimi, in prosperis intolerabiles, si quando cum alijs fuerint contumeliosi, si soli mansueti, & quieti, superstitiosique, cum alijs pene irreligiosi, & imprudentes, & qui corrigi nolint, & corrigentes odio habeant, & quæcunque alia mediocriter calidum, & humidiorem habitum corporis sequi dicimus, animaduertendum tamen est, non simul atque alicui tales inerunt coxæ, hæc omnia accidentia de illo enuntiari posse; etenim multæ causæ sunt, quæ hæc impedire *Not.* possunt, etiam præter liberum arbitrium, & educationem, si quidem nil uetat fœmineis clunibus, coxis, & cruribus annexum aliquando esse pectus masculum, & vere leoninum, vt de Selimo primo Turcarum Imperatore legitur, & de Othone primo, qui Galbæ successit in Imperio, hoc tamen est præter naturam, & cum id accidit superiora inferioribus non consonant, magis quam si humano corpori ceruix iungeretur equina, nisi quod sic de specie exiremus, & mixtio fieret specierum, nunc autem licet mascula, & fœminea forma non seruetur, sed confundatur, non tamen exceditur species, sunt enim distinctiones materiæ mas, & fœmina, vt supra dictum fuit non speciei, & formæ. Cæterum neque difficile est ea quæ enumerauimus accidentia demonstrare.

Nam quorum coxæ sunt tales, & reliquæ partes corporis etiam correspondeant, vt omnes fœminam referant, primum quidem iure effœminati dicuntur, cum ornatu, & incessu, & voce fœminam referant, & lasciui sunt, quamuis non multum seminis emittant; nam cum conuertatur in carnem, & coxarum crassitiem alimentũ non superabundat ita, vt vehemẽter coitũ appetãt, sed lasciuos dico, qm̃, & verbis, & moribus, & motibus, ac toto demũ corpore lasciuiã quãdã, & mollitiẽ præseferũt, & qđ de Adonide, & de Athyde in fabulis legitur, vt de Heliogabalo, & de quodã Ptolomeo Ægyptiorũ Rege dicitur

idem de his sit sentiendum, & quoniam lasciui, & effæminati, etiam ad omnem libidinis speciem inclinati sunt, nam quo excrementum humidum vergit, eo etiam, vt ait Aristoteles semen fertur, cum igitur multa humiditas ad partes inferiores horum consistat, eò etiã & semen illorum fertur, & si uiæ per quas transit obcæcentur iam gliscẽte, ac turgente materia, excitatur pruritus, vnde hoc hominum genus in fœmineam libidinem proni fiunt, & quoniam ad fœminas referuntur timidi sunt, & ob id creduli, & persuasibiles, quare, & leues, & propter eandem causam instabiles etiam, caput enim paruum habent, quare neq; bene sensati sunt, hoc est non prudẽtes, & qñ timidi insidiosi sunt, quare, & maligni, vnde etiã sequitur inuidia, pusillanimes enim sunt, quod propriũ est inuidorũ, & cũ sibi timeãt, & maligni sint, & pusillanimes, effectũ etiã est, vt sint crudeles, cũ enim timeãt, ne sibi noxa infligatur aliqua, facile ac minimo negotio ad tollẽdam timoris causam incitantur, quare crudeles efficiuntur, id in Nerone, in Vitellio, in ipsomet Tyberio licet conspicere, qui cũ timidissimi essent, ijdem etiam crudelissimi extitere, secus in Traiano, in Augusto, in Antonino spectare licet, & cum molles sint, & lasciui ad lusus, ac iocos proni sunt, & cum ipsis, si qui iocantur, facile irascuntur, timidi enim cum sint, subito ne contemnantur, ac rideantur metuunt, contemptus autem apparens iram excitat, ex quo quando associati, & in sociorum viribus confidunt, tunc contumeliosi sunt, & arrogantes, vilesque canes imitantur, qui cum dominis suis, aut in propria domo, & curia audaces, extra timidi existunt, causam finalem, puto, vt naturalem illum timorem insitum tegant, & sibi se non timidos esse persuadeant; aut id faciunt, vt alios deterreant, ne ipsis noxam inferant, quoniam omnes metuunt, vt igitur à nocendo sibi absterreant homines, & se audaces monstrent ac fortes, libenter contumeliam exercent, & crudelitatem; quo vitio omnes penè fœminas, quæ regnarunt (nescio an unam excipiam Zenobiam) laborasse etiam diebus nostris compertum est, eadem de causa, quoniam sibi timent, cum soli sunt, neminem lædunt, modestiam ac iustitiam simulant, quo factum est, vt in periculis viles, & superstitiosi appareant, & cum in secunda fortuna constituti sunt, si neminem sibi posse nocere putent, intolerabiles, insolentesque euadunt, eiusdem rationis est, vt sint mendaces, & infideles, etenim mobiles, & leues esse diximus, & creduli, sed omnium pessimum est, quod incorrigibiles sunt, non enim, cum se mirifice ament, seque probos putent, corrigi patiuntur, indignantur enim, & timidi, & suæ imbecillitatis sibi conscij semper ne despiciantur, timent, quare cum ad monentur omnem admonitionem in despectus trahunt suspicionem, quod fœminis, quãplurimis accidit, atque ijs præsertim, quæ cum pulchræ sibi esse persuaserint, amari cupiunt, vnde dolent mirifice, cum ex aduerso aliquid illis contingit, quod huiusmodi opinionem suam tollere possit.

APOTELESMA XIII.

„ *Quicunque nates acutas osseas habent sunt fortes.*

DE natibus, & clunibus, quæ partes sunt coxis, siue femoribus superpositæ instituit sermonem, eo, quem suscepit ordine procedens. Quæ partes sint, quæ nates vocãtur omnibus est in confesso, videntur autem homini datæ, quoniam ei, qui artes exercere debebat, necessarium erat quiescere, quod prompte exequi non poterat propter corporis sui rectam staturam, nisi sedisset; non enim erectus stare semper valuisset, sed neque humi stratus, vt autem ex eadem materia dicimus constare cornua, & dentes superiores animalium, quoniam videmus omnibus cornigeris deesse superiores denres, & ferè conuerti, nisi camelus exciperetur, cui materia dentium in callum quendam palati degenerauit, quare cum careat cornibus, neque tamen dentes habet, ita eadem videtur esse, quæ caudam, &

nates

nates producit, quibus enim nates adſunt illis cauda non prouenit, & quæ caudam habent natibus omnino carent, vt in equo, aſino, boue, cane, & quamplurimis alijs videre poſſumus, ſimia quoque cum rudimentum quoddam habeat natium, & locum quodammodo in quo fieri debebant, ideo illa etiam cauda caret; dicit igitur Ariſt. quicunq. nates acutas & oſſeas habent illi ſunt fortes. Supra in figura fortis ei aſsignauit, neque leues, neque rugoſas nates, nũc aut dicit acutas, & oſſeas; quid igitur per acutũ intelliget? nõ enim acutæ sũt nates, vt ſagittæ, vel ſpinæ, ſimiliter neq. acutas dixeris eas, vt ſonos, vel ſapores vocamus, quare ſicuti ouorũ quædã dicimus eſſe rotunda, quædã autẽ oblonga, & acuta; ita etiã natium quædam rotundæ apparent, & vtræq. ſimul acceptæ ſphærã quodãmodo ſtatuunt dimidiatã, in duas quartas diuiſã; & hæc fœminarum ſunt, quædam aliæ coni rectanguli portionẽ, aut parabolæ ſectionẽ quandã ęmulantur, & hæ ſunt virorum; oſſeas autem voco, vel quod pauca ſint carne veſtitæ, ſi cum fœmineis comparentur, vel oſſea dicuntur, quoniam caro dura eſt nimis, ad oſſis imaginem, uel multo magis ſecundum rationem, oſſeas dicemus, quoniam ipſis magna oſſa ſint ſubiecta, & dura; ſic enim in figura fortis dicebamus, illi adeſſe oſſa, magna, & dura, & robuſta; ſic ergo cui nates ſunt acutæ, ac magnis oſſibus præditæ, ille fortis eſt, & audax ſecundum animam, & iure ad maſculum habitum refertur; cui enim maſcula corporis adſunt membra, ille ad maſculum refertur, moreſque habet maſculos, qui ſunt audacia, & magnanimitas, cui autem tales nates adſunt illi membra maſcula adeſſe experientia certum eſt, ergo cui adſunt tales nates ille fortis eſt, & ad audaciam, ad labores tolerandos, & contemptum periculorum paratus; Neutra aſſumptarum propoſitionum difficultatem habet; cauſa etiam propter quam cui adſunt duræ nates ille ſit fortis nota eſt; nam cum corporis robur in ſicco, & calido ſed terreſtri poſuerimus, calidaque, & ſicca membra non facile patiantur, ſed ad agendum parata ſint, ſi in externis corporis partibus ſecundum naturam ſiccitas, & calor præualuerit, probabile eſt, & quæ circa principia ſunt partes calidiores eſſe, & ſecundum naturam ſicciores, quare cum ex talibus humoribus calidi, & ſicci eleuentur ſpiritus, hominem audacem, & pene temerarium faciunt, etenim nihil aliud eſt aptitudo, ac naturalis inclinatio, quæ potentia naturalis dicitur, niſi certa ſpirituum diſpoſitio, ſecundum quam nati ſunt magis ab hoc, quã ab oppoſito affici obiecto.

Hinc contingit ſi ſint duo, à quibus audiantur eadẽ conuicia, quod hic ridebit ille iraſcetur, quoniam prior ſpiritus habet ineptos ad patiendum ab eo male dicto, poſterior uero tanquam fomes ad ignem paratus eſt ad ſuſcipiendam paſſionem, & ad iraſcendum, cum igitur ſpiritus ſunt ſicci, & calidi, ut accidit in melancholicis, quando eorum humor aduritur, illi ſunt fortes, & audaces ſecundum animam, ſed quorum nates ſunt oſſeæ, & acutæ illorum etiam ſpiritus, & totus ſanguis eſt calidus, & ſiccus, ergo quorum nates ſunt oſſeæ, & acutæ illi ſunt fortes, & ad pericula prompti.

APOTELESMA XIIII.

,, *Qui vero nates carnoſas, & pingues habent ſunt molles.*

DE natibus maſculorum ſupra diximus, nunc eas quæ ad fœmininum genus referuntur contemplatur; Nates carnoſas dico, quæ multa carne abundant, pingues autem quæ non rugoſæ ſunt, ſed diſtentæ, ac læues, & tactu delicatæ, quales ſunt puellarum, cum ſunt ſucci plenæ, & ſecundum naturam diſpoſitæ.

Has ſignificare animi mollitiem docet Ariſtoteles, quoniam ad fœmineum genus referuntur; cui igitur inerunt tales nates non ſolum carnoſæ, & pingues, ſed glabræ, læues, delicatæ, ac rotundæ, ut ſupra dicebamus, ille ſecundum hanc partem ſimilis erit fœminis,

namil-

nam illæ cum secundum naturam sunt dispositæ tales sortiuntur nates, cum autem secundum has partes, quæ motui seruiunt imitentur fœminas, hocque organum sit organo fœminarum simile, probabile est, vt eadem ratione ac modo suam perficiant operationem, quo fœminæ, cum igitur clunes, ac nates fœminarum sint instrumenta, quæ incessum mollem, tardumque in fœminis faciunt; quæ libenter vitam sedentariam ducunt, vtpote ad quam videntur à natura factæ, vnde illis dedit optima ad sedendum organa, ad ambulandum aūt non valde apta, nam pedes paruos, molles, & non dearticulatos habere fœminas diximus, probabile est, cum vsus talium natium, & clunium in mulieribus producat motū, tardum, mollem, & delicatum, eundem etiam in viro, aut illi similem producere quare, cum motum hunc tardum, & fœminilem sequatur animi mollities, & eneruis quædam, ac fluxa dispositio, ergo quibus tales adsunt clunes, & nates ijsdem animum mollem, & eneruatum adesse est uerisimile, quando, vt dictum pluries est, quale est organum talis est operatio organi, & qualis est operatio eiusdem talis etiam est potentia, quæ eidem inest; quod igitur nates carnosæ, ac pingues mollitiem animi arguant, & propter quid ex his patet.

APOTELESMA XV.

„ *Quicunque autem habent modicam carnem veluti delicatam mali moris sunt, referuntur ad simias.*

DE natibus etiam sermo est, atque hæc est tertia passio, quæ natibus ab Aristotele tribuitur, vt sit sensus, quorum nates sunt opposito modo dispositæ, quo dispositas diximus esse in fœminis secundum naturam. Illi sunt mali moris, itaque si nates in fœminis sunt carnosæ, & pingues, in his de quibus est sermo, nulla sit pinguedo, sed exsiccatę appareant, hoc est, pauca carne, eademque flacescente præditæ, quales videmus in simijs, quarum hæc præcipua est corporis passio, etenim simiæ neque penitus nates habent, vt homines, neque omnino ijsdem carent, vt cæteri quadrupedes. Huiusmodi etiam nates apparent in quibusdam senibus macris, & multo labore consumptis, nam cum macri sunt pinguedine carent, ideoque exsiccatæ videntur, quoniam autem labore confecti sunt, caro pauca est, eademque corium potius coctum, quam carnem humanam referens, quæ sanè caro ostendit in sanguine, quo animal nutritur pręualere siccitatem, quare melancholiam, neque multam adesse caliditatem, nam si naturalis calor dominaretur nates, vt in fortibus essent osseę, & caro dura, atque robusta; itaque mihi videtur hanc esse differentiam inter has, & supradictas nates, quod illę sunt carnosę, at hæ carne carent, illæ sunt extensæ, magnæ, duræ, & solidæ, sed pilosæ, & asperiores tactui; hæ verò rugosæ, flacidæ, paruæ, exsiccatæ sine succo, & humore vllo, ac præsertim sine carne, & pilis, vt cutis asperior corium vetus calore siccatum representet; Has Horatius aridas nates vocat, cum de quadam anu libidinosa, & procaci loqueretur, cui igitur tales insunt nates ille ad simiam refertur, hoc est in hac parte est similis simiæ, quod animal est hominis figuram referens, habet enim aures, & cilia, & dentes similes homninibus, mammasque gerit duas in pectore, & brachia, & manus, & digitos, & vngues, & quamplura alia membra homini similia, rudiora tamen, & imperfectiora si cum homine conferatur, siue hominis corpore, videaturque esse medium quoddam animal inter ea quæ duos, & quattuor habent pedes, ideoquodammodo, vt bipes caret cauda, & habet nates, vt qudrupes autem rudimentum habet caudæ, & natibus destituitur, neq. recta incedit, sed quattuor pedibus mouetur, quod autē ait Albertus, interiora simiæ membra ab humanis distare, id neque Galenus, neque sensus ipse confirmat, nam cum dissecari uiderim plures simias, eas in paucis ab homine differentire, &

re, & in his solum, quæ notat Galenus animaduerti, Mali moris ait interpres esse simiam, ego vocem hanc, dicerem, ex Politiano malignum, & prauum ingenium significare sic enim κακοηθείαν malignitatem, & prauitatem notare aiunt. Ingenium dicitur prauum, & malignum illa naturalis propensio, & inclinatio hominis secundum quam homo, cum male fecerit, & alij nocuerit, delectatur; propriè autem, qui sine causa male facit, alijsque nocere quærit, & tentat, & delectatur, cum res vtiles alijs, & sibi innoxias perdit, aut perdere tentat, ille dicitur ingenio prauo, & maligno præditus; nam sicuti benignum, & humanum dicimus, qui omnibus, etiamsi ab his non beneficium acceperit, neque speret, prodesse cupit, & in effectu prodest, sic ex aduerso illum dicimus malignum, qui etiam non lacessitus, & nocet, & nocere tentat, resque aliorum perdere, & corrumpere gestit, in quo refert quoddam puerorum genus, qui nescio qua ratione ducti, si quid ad eorum peruenerit manus, libentissimè frangunt, destruunt, peruertunt; cum autem nocumentum, & offensio hominibus, ac rebus infligatur, aut violentia aperta, aut dolosè, proprium est maligni, & praui ingenij, dolosè, & occultè nocere. Cæterum deprehensus in malo, non pudet, sed pudere simulat, vt errorem agnoscere dicat, & petat veniam, at sane id figmentum est, ex Theophrasto, qui ait maligni proprium esse, subsanare, & irridere saltem apud se, qui illũ deprehenderit, vel defendere suum errorem, vel etiam pugnare, & quod latenter incepit, apertè prosequi, ingenium hoc in Tyberio, & in Adriano obseruatum fuisse memoriæ proditum est; nam Tyberius occultè plurimis interitum parauit, & Adrianus nullos architectos, nullos artifices se ipso maiores putabat, & illorum operibus continue aliquid opponebat, & magnanimitati, ac factis Traiani semper detrahere conabatur, unde & pontem, qui supra Danubium erat, demolitus est, & quamplura alia dedit malignitatis, & praui ingenij exempla; quid igitur significet Aristotelicum apotelesma ex his est manifestum. *Ingenium malignũ quid.*

Nunc quod sit verum, & propter quid uideamus. Primum autem sciendum est, tunc probabiliter ex natibus hoc nos posse concludere prædicatum malignitatis, quando aliæ corporis partes, vel idem indicauerint, uel nullæ adsint, quæ oppositum persuadeant, nam si quæ fuerit, quæ contrarium indicet, secundum quod fuerit principalis, uel natium significatio tolletur, uel minuetur; dicit itaque, Quorum nates sunt exsiccatæ, & modica præditæ carne, illi sunt praui, & maligni ingenij, probatur quoniam sunt similes simijs, cum igitur referât in hac parte simiæ corpus, probabile est, his animum hominis indicari, secundũ eam potentiam, quæ cum ad actum deducitur aliquo pacto uel natibus, uel partibus quibus nates annectuntur, homo vtitur; tales itaque nates simiam referunt; at simiæ nates secundum naturam illius animalis dispositæ indicant qualis nam sit simiæ caro, & temperamentum; ergo cui tales adsunt nates, quales dicimus adesse simijs probabile est illos talem habere carnem, quare, & talem sanguinis massam, quare, & causam efficientem esse talem, ergo, & calorem cordis, & spiritus esse simijs pares; at quorum calor, & spiritus simiam refert, illorum etiam animæ habebunt propensiones simiæ, & paratæ erũt ad eiusdem bruti mores exercendos; simia uero est praui, & maligni ingenij, iracunda, sæua, & inuida, ergo cui tales aderunt nates, illum maligni, & praui ingenij dicemus esse hominẽ. *Not.*

At quoniam, ut supra, sicut tota anima ad totum corpus, ita pars, & potentia animæ ad partes corporis se habet; cum igitur tota anima simiæ informet simiæ totum corpus, & qualis sit uisiua potentia, & auditiua, ex eiusdem sensorijs cognoscamus, ex pedibus itaq; anterioribus, quod ad gesticulationes, & lusus sit parata simia, & ex posterioribus ad saltandum, & utriusque partis dispositione, quod possit arbores scandere, Quomodo nates ingenium prauum, & malignum significare possunt? certe difficile est; nam neque uidentur nates esse instrumentum exercendæ malignitatis, sicuti pedes exercendæ saltationis, aut gesticulationis? neque in natibus conspicere possumus propensionem ad malignitatẽ, aut benignitatem, sicuti tardas, vel celeres operationes in pedum structura, & forma. *Dubit.*

An sa-

An sane membra, quæ seruiunt omni operationi, præsertim autem malignæ, & dolosæ sunt in duplici discrimine, alia enim sunt primaria, & immediata, alia vero sunt secundaria & coadiuuantia; quoniam igitur totũ corpus, & omnia ferè membra, & præcipuè interna cum in se nescio quid rudis, & incõcinni habeant ad dolosam, & malignam actionem concurrunt, illa tamen cognosci nequeunt. Interna enim membra non videntur, quæ vero externa sunt, & secundo concurrentia ea sunt sensu cognoscibilia, inter quæ cum sint nates, ab his malignitatis proprium signum accipimus.

Quod, & q̃n nates ĩgeniũ indicẽt

Quod autem nates quodammodo concurrant ad dolos, & prauas operationes texendas contemplantibus eos, qui dolosè agunt, vel dolos meditantur erit manifestum.

Si enim nates ideo à natura sunt fabricatæ, vt sint instrumentum sedendi, & quiescendi, in sedendo autem, & quiescendo paratiores sumus, & magis expediti ad contemplationẽ, inquisitionem, & inuentionem, manifestum est, quod vsus natium videtur esse proprius eorum animalium, quæ quiescendo suam operationem debent exercere, quæ ergo animalia perfectè discurrunt, cogitant, contemplantur, & intelligunt perfectas etiam, & completas habent nates, vnde solus homo, qui prudentissimus est, nates etiam optime dispositas sortitus est, prudentẽ autem vocamus, qui bene vtitur intellectu, & ratione, quare si vtens perfecta ratione, & intellectu, & prudens perfectas nates habet, ergo quod non perfectas nates habet, non perfectè vtetur ratione, & intellectu, tales sunt simiæ, quarum nates imperfectæ sunt, & tantum inchoatæ, ergo, & imperfectè vtuntur ratione quodãmodo, imò nusquam vtuntur, cum non habeant, sed tantum imaginem, & vmbram quandam. Quæ vero animalia talia sunt illa sunt timida dolosa, maligna, hæc enim est vt quędam vmbra rationis, sed non bonę, & perfectę, ergo natium priuatio, & exsiccatio, quam in simijs spectamus iure dolosum, & malignum ingenium significat, etenim docet non probe, ac perfectè operari, praue igitur, & præter rectam rationem, sic igitur nates, & natium qualitates in homine ingenium, & propensionem ad bene, vel male agendum, & ad eligendũ quod decet, aut non, designant; An dicemus nates, quoniam admodum carnosæ sunt, secundum quod carnosæ, carnis, & sanguinis temperiem significant? quare, & causas efficientes, & materiales spirituum, quos diximus esse prima animæ instrumenta? ex his autem natibus frigidum, & siccum, præcipuè autem siccum temperamentum ostenditur, quod deinde sequitur ingenij prauitas, timor, & malignitas, & dolus, Meritò igitur dicemus, cui homini spirituales insunt nates, illi inest caro similis simiæ, quare etiam temperamentum, ergo, & spiritus, ergo, & eas habebit inclinationes, & propensiones in anima, quæ sunt in habitu in simia, erit igitur malignus, & inuidus dolosus, & perfidus.

Non enim dico ego, illum habiturum esse animam simiæ, sed cum sui spiritus sint similes spiritibus simiæ, quod ille homo habebit, in potentia prima quidem, sed admodum parata ad habitum suscipiendum, & perfectionem, illas qualitates quæ sunt entelechiæ, & habitus simiæ naturales; vt non dico christallum, aut adamantem splendere, aut lucem emittere, & radios, vt solem, vel ignem habere, sed bene esse in potentia proxima, & quæ facillime reducetur ad actum, & quauis occasione oblata etiam leuissima splendorem suscipere, & magis quam multa alia lucere, quæ talem non sunt dispositionem sortita.

Ad propositum igitur reuertentes, ex his clarum puto cur tales nates morem simiæ malignum indicent, ac prauum, simia, igitur sĩn se cum media sit inter bipes, & quadrupes terrestre, necesse est vtroquę extremo participet, proprium est igitur hominis habere nates & non caudam, quadrupedum habere caudam, & non nates, simia ergo quatenus est media inter extrema, neque habet nates quoniam non est homo, neque caudam quoniam omnino non est quadrupes sed quatenus ad hominem accedit, eatenus nates habet, & è contra, quo igitur modo nates habet, eo modo ad hominem accedit, imperfectæ, & vix inchoatæ sunt, ergo, & simia quatenus est simia imperfectum, & inchoatum refert quodammodo-

modo hominem, qui autem talis est, nō bene secundum rationem operatur, imitari tamen eos videtur, qui secundum rationem operantur, hoc autem facere est maligne operari, & peruerse patet igitur quod simia quatenus est simia, & caret carnosis, & perfectis natibus, sed tantum rudimentum quoddam illarum habet, & caret ratione, cuius inchoationem, & vmbram quandam videtur habere imperfectam, & distortam, secundum quam peruersè, prauè, & malignè operari dicitur, quod idem est, atque ex instinctu naturæ; ergo qui habet carnem, & temperiem referentem simiam, probabile est illum peruersè, & malignè operari, & si, vt simia operatur, rationabiliter etiam in eodem reperientur partes corporis secundum quas simia à reliquorum animalium corporibus distinguitur.

At forte dicet aliquis si simiæ peruersè, & malignè operantur, quoniam imperfectam habent rationem, & rudimentum quoddam intellectus. Nunquid igitur simiæ animalia sunt rationalia, & rationem habere dicemus? si enim album, aut dulce dicimus inchoatum, & imperfectum quod dulcorem aliquem habet, & alborem, aut illorum imaginē, & similitudinem, sic etiam in simia dicemus esse intellectum, & rationem quamuis cum mul ta irrationalitate, & ineptitudine coniunctam.

At sanè responsum est prius, & nunc etiam respondendum est, in simia neque rationem, neque intellectum esse, nisi æquiuoce, sicuti igitur se habet ignis, vel nocturna flamma ad solem, ita, (vt mihi videtur) se habet anima simiæ ad humanam animam; ignis enim, & calefacit, & lucet, ac vmbras mouet, vt sol, verum longe diuersa est ratio lucis, & caloris qui est in sole, & qui est in igne, alter enim viuificus, & æternus est, alter vero corruptiuus, & corruptibilis, & quæ noctu lucet flamma non videtur à stella distingui, prope tamen accedentes quantopere inter se differant, cognoscent; sic ignaris, & parum exacte rem considerantibus anima simiæ rationalis quædam putabitur virtus, qui vero intimius, ac proprius rem contemplabitur, animæ humanæ secundum quod hominis est, ac simiæ nihil esse commune vniuocum cognoscet, neque inter has duas virtutes esse maiorem conuenientiam, quam sit inter diaphaneitatem, & densitatem cæli, & christalli. At quoniā diximus nates exsiccatas, & modicam habentes carnem, peruersum, & malignum ingenium ostendere, simiamque referre, nunquid igitur quorum nates erunt valde turgidæ, & succi plenæ optimum habebunt ingenium, & bona erunt indole præditi? sic igitur fœminæ viris essent meliores, & præstantioris indolis, & naturæ, moresque laudabiliores haberent, ac magis secundum rationem operarentur, quam homines, at hoc videtur falsum, ergo, & falsum erit depiges, & exsiccatas nates peruersi, & praui ingenij esse inditium, nam si fœminarum ingenium subdolum, & malignum supra docuit Aristoteles, fœminæ autem habent carnosas, & molles nates, non autem exsiccatas, manifestum est, quod quorum nates molles, & carnosæ sunt illorum prauum, & malignum est ingenium, non ergo verum quod dicebat depiges nates prauitatem ingenij dicere. *Dub.*

Huic dubitationi crederem posse responderi; primum quod mediocritas laudabilis est, omne autem extremum vitiosum, vitiosique operatio vitiosa, & illaudabilis est; quare, & depiges nates, & carnosæ nimium, sunt vtræque igitur improbandæ, extremū enim quoddam sapiunt, extremūq. etiam indicant, quare & illaudabile, quæ autem mediocriter carnosæ etiam solidæ, & osseæ sunt, illæ ingenium, naturamque masculinam ad bonos mores propensam declarant, contrariorum autem cum eadem sit scientia, quæ à mediocritate discedunt, vtraque vitiosa sunt, quatenus autem hoc excedit, illud deficit opposito modo à laudabili mediocritate recedunt; Simiarum igitur siccæ, & nimium turgidæ, ac carnosæ nates, vtræque à mediocritate, & perfectione ea, quæ secundum rationem rectam, & mores probos, & laudabiles facit, discedunt, & propter hoc tum simiæ, tum fœmininæ nates indicia praui moris sunt, at quoniam longe diuerso modo recedunt, etiam diuersa, & opposita indicia existunt, nam minus ab illa perfectione mascula, & virili discedit mulier *Resp.*

quam

quam ſimia, deinde excedit fœmina in humido, deficit ſimia ab illo, quod viri proprium eſt, ac maſculum ſtatuit.

A latitudine naturæ humanæ non recedit fœmina in tantum, vt deſinat eſſe homo, at ſimia tantum abeſt, vt nomen hominis, & formam illi attribuere non poſſis, eiuſdem ſpeciei eſt mulier, cum viro, non eiuſdem eſt ſimia, peior igitur eſt indoles ſimiæ, quam fœminæ, illa non poteſt perſuaderi, neque ad frugem reduci, mulier ad bene faciendum perſuaderi, & cogi poteſt, patet igitur quod vtræque, nempe & ſimiæ, & mulieres à recta ratione deficiunt, ſed quod alio, & alio modo id accidat in ſimia, & muliere, & quod in fœminis naturale mentis acumen ab humido obtunditur, & à mediocritate reuocatur, in his autem animalibus quæ depiges, & exſiccatas nates habent, propter ſiccitatem, accidit, vt eorũ ingenia diſtorta, obſcura, terreſtria, & ideo ſint maligna, inuida, perfida ad male, & perditè agendum paratiſſima.

Dub. Sed cum omnis diſpoſitio indiuiduorum in ſpecie humana, vel ad maſculinum, vel ad fœmininum genus reducatur, vel tandem ſit mas, vel fœmina in ſuo genere perfecta, nunc cui tales adſunt nates ad quodnam genus reducemus; nunquid ad marem, an ad fœminã? ſi mores animi reſpicimus, vtique ad fœmininum, fœmineam enim animam occupari diximus à malignitate inuidia, timore, perfidia; ſi vero corporis qualitates ad maſculinum genus rationabiliter redigemus, etenim ſi nates, & caro calida, & humida nimium, eſt fœminea, quæ ex aduerſo diſponitur ad oppoſitum genus reducetur.

Reſp. At mihi quod & ſupra, videtur poſſe reſponderi, cum maſculinum genus ſit in mediocritate, fœmineum vero extra quodammodo, ſicuti prodigalitas videtur liberalitati ſimilior, quam auaritiæ, ita hæc diſpoſitio magis ad maſculum, quam ad fœminam accedit, vt autem tam prodigalitas, quam auaritia ſunt vitia, & ſub genere vitij vtræque comprehenduntur, manifeſtum eſt, quod prodigalitas à liberalitate magis, quam ab auaritia diſtat; ex quo factum eſt, quod auaritia, & prodigalitas poſſunt eſſe ſimul in eodem ſubiecto, uc in rapacibus uidemus, ut in Nerone, & in Domitiano, & quibuſdam alijs principibus obſeruatum eſt; qui malè, & iniuſtè parta peſſimè, & iniquiſſimè dilapidabant; ſic ergo hi quorum nates ſunt exſiccatæ ſi conſiderentur quo ad corporis temperiem magis accedunt ad marem, quam ad fœminam, hoc eſt magis diſtant à naturali temperamento fẹminarũ, quã maſculorum, at ſi animi qualitates conferantur inter ſe, dico hunc hominem cuius nates ſunt ſiccæ magis ſimilem eſſe moribus fœmineis, quam maſculinis, quoniam excedit à mediocritate, & uitioſos mores habet, non ſecus ac fœminæ, atque illis ſimiles.

APOTELESMA XVI.

„ *Qui lumboſi, amatores ferarum ſunt, referuntur ad canes, & leones videbit vtique aliquis, & canes ferarum amatores, lumboſos eſſe.*

QVos interpres lumboſos vocat, crederem eſſe eos, quorum latera fortia, & robuſta ſunt, hoc eſt quorum muſculi, qui à vertebris circa renes poſitis oriuntur, & in oſſa coxendicum, & ilium implantantur, & deſinunt, ſunt mediocriter carnoſi, ſed neruoſi, & magni, & probè formati; dicuntur ab Ariſtotele ferarum amatores, hoc eſt uenationis ſtudioſi, & ad uenandum propenſi, uenationis autem ſtudium, ut mihi uidetur, eſt deſideriũ quoddam perſequendi, & capiendi feras, non quidem piſces, aut aues, nam illa piſcatio, hoc aucupium dicitur, ſed propriè quadrupedes ſylueſtres, quæ ſolent nomine ferarum deſignari.

Quidam uenationem bellicam meditationem uocant, & regium quoddam ſtudium, nam Reges plurimos, & Principes inceſſanti uenandi deſiderio, ac libidine olim detentos fuiſſe

sos fuisse legimus, ferarũ autem aliæ fuga tñ, vt lepores, & capreæ siluestres, aliæ pugna, vt leones, & Pātheræ, & Tigrides, aliæ vtroq; mõ, vt apri, lupi, & onagri, & tauri mõtani sibi sũt præsidio; plurimi nobilissimũ, ac strenuissimũ vocãt exercitiũ, & in hoc multũ virtutis militaris elucescere putãt; mihi sanè videtur ex hoc studio posse inferri hoĩem hmõi esse alienorũ, & præcipuè uetitorũ ualde appetentẽ, uirũ audacẽ inquietũ, uictoriæ cupidũ, & cui cõtentio, & pugna sit cordi maximè, quare, & factiosum, & rixosũ esse probabile est.

Quales venatores.

Neq; id præter rationẽ uidetur, nã si uenãdi cupidus, uenationumq. studiosus ille ẽ, qui feras, tũ fugaces, tũ bellicosas, & pugnaces persequitur, capere, & occidere auet, ac delectatur, manifestũ ẽ, illũ, & audacẽ eẽ, & laborãdi cupidũ, nõ .n. absq. labore, & audacia opus huiusmodi põt fieri, capere, & occidere agrestes feras, & quæ nocere tentant, aut se ipsas tuẽtur, illasq. superare, genus qđ dã ẽ uictoriæ, præcedit .n. cõtẽtio, iure igitur uenãdi cupidũ, cõtẽtionis, & uictoriæ studiosũ dixi, quare, & iracũdũ, & manu promptũ, durũ, & crudelẽ, nã sicuti studia ĩ mores abeũt, & mores naturã mutãt, sic ẽt natura studiũ rei ad q̃ homo naturaliter ꝓpensus ẽ, excitat, ex studio mores oriũtur, & naturalẽ inchoationẽ ꝑficiũt.

Propriũ ẽt est uenatorum, quas nõ cæperũt feras ardẽter ꝑsequi, & multa ĩ dagine cõtinẽter quęrere, quas uero iã cæperũt oĩno despicere, ex quo alienorũ, & eorũ q̃ nõ sine labore possunt obtineri uidentur esse amatores; quæ deinde cum consequti sunt nihili faciunt quod ergo uenationum amatores quidam existant, & quales sint, & quinam esse dicantur illi, quos interpres uocat lumbosos ex his est manifestum.

Cæterum quod lumbosi sint uenationũ studiosi primum ex Arist. probemus, deinde propter quid tales existant dicemus, & quænam hæc consequantur.

Est Arist. positio lũbosi sũt uenationũ studiosi, qđ probatur, q̃m lũbosi sũt, in parte illa corporis, q̃ est sub hyppocõdrijs, similes canibus uenaticis, & leonib. qui similes sũt his animalib. referunt animalia, q̃ sũt uenationũ studiosa, ergo lumbosi sunt uenationũ studiosi.

Aristotelis positio.

Minorẽ Arist. declarat, reuocãs auditorẽ ad speculãdos canes uenaticos; hi .n. qui admodũ sint uenationũ studiosi, & qui cũ leporẽ, aut ceruũ uidẽt, loco stare nequeũt; ita affecti sũt, ut neruosos admodũ, & robustos, & cõrractos uersus suũ principiũ habeant illos musculos, qui à uertebris, & costis infernis oriẽtes in ossa coxẽdicũ, siuè iliũ desinũt, canes igitur ad uenationẽ apti, neq. uẽtricosi, neq. lati, aut laxi sũt circa ossa iliũ, sed sicuti homines robusti lato pectore, & stricto aluo sũt præditi, sic uenatici canes laudãtur, quorũ pectora lata, & ampla sũt, at circa lũbos, & umbilicũ strjcti sũt, sed neruosi, ut ẽt uidetur Xenophõti, qui canes leporarios laudat, quorũ ilia nec mollia ualde, nec dura sũt, inter magna, & parua, clunes obæsas posterius carnosas, superius mediocres, inferius cõtractas, inferiora uẽtris cũ ipso uẽtre inania, & alia q̃ ĩ libro de uenatione legũtur, sed hãc ẽt passionẽ, q̃ interpres hoc loco uocat lũbositatẽ; agnouit eodẽ ĩ libro Xenophon, dũ leporem describit, ut eius agilitatẽ ad cursũ ostẽdat, & robur; dicit .n. pectus nõ angustũ, & latera tenuia, & caua clunes obæsas habeat, qđ ergo talis esse debeat canis uenaticus, & qđ homines qui hãc canum secundũ corpus nacti sũt passionẽ, sint uenationũ amatores ex his manifestum est.

Nunc ꝑꝑ quid passio hæc lũbosis accidat contẽplãdũ; itaq. ponamus naturã esse de genere eorũ agentiũ, q̃ ꝑꝑ finẽ agũt, animalia igitur cũ ipsa sint naturæ opera ꝑꝑ aliquẽ finẽ instituta fuisse, certũ est, finis animaliũ est ipsorũ operatio, vnde & formã talẽ habent, quæ illius operationis est principiũ, cũ aũt totũ animal sit huius graria, ẽt aĩalis mẽbra erũt talis operationis organa, est .n. animalis corpus organicũ, ut totũ animal ad totã quandã operationẽ, ita certũ membrũ ad certã suę operationis partẽ exercendã natũ ẽ, ad q̃ aũt natũ est, ad eãdẽ ẽt aptũ, & ꝓpensũ dicit eẽ aĩal, cuius tale est mẽbrũ, & quo magis aptũ est ad talẽ obeũdã oꝑationẽ eo magis aĩal illud inclinatũ dicim⁹, & ꝓpẽsũ ad id ipsũ præstandũ, quare cui aĩali uidemus cornua valde acuta cornupetã, & cui vngues magnos aduncos, & robustos, illud ẽt rapax appellam⁹. Et cui alas neruosas dearticulatas, & robustas celer ad vo

landũ, quare ſm qđ organa magis diſpoſita sũt ad certã operationẽ, ſic ẽt animal illud magis inclinatũ ad talẽ obeundã dicimus; lumborũ muſculi, & qui sũt dorſi, & mouẽtes coxas illi sũt, quibus ad incedẽdũ, & ad ſaltãdũ, & currẽdũ vtimur, ſi itaq; contigerit alicui animali hos muſculos eſſe robuſtos, & neruoſos, illũ maximè aptũ, quare, & diſpoſitũ, & propensũ ad ſaltũ, & ad cursũ dicemus ergo, & ad laborẽ, ijs aũt vnuſquiſq. delectatur ad quę propẽſus eſt, & inclinatus, lætabitur igitur curſu, & ſaltu, & labore multo, & alios ſuperare pulchrũ putabit, lætabitur igitur victoria ẽt, & contendere curſu delectabitur, qui aũt, & victoria gaudẽt, & curſu, & ſaltu, ac laborare, & laborãdo ſuperare alios ſtudẽt venationis sũt ſtudioſi, nã venationis deſideriũ ex victoria labore curſu, & perſuaſione voluptatẽ quærit; cui ergo homini tales muſculi inerunt, quales diximus ille erit venationis ſtudioſus, Quoniã eſt ſi animalia, quæ ad venationẽ nata sũt, illa tales lumborũ muſculos habent cui igitur ẽt homini ſimilis inerit lumborũ diſpoſitio, illum ad venationẽ paratũ, venationiſq. ſtudiosũ dicemus, ſi ergo interrogati fuerimus cur lumboſi ſint venationũ ſtudioſi, reſpondebimus id eſſe, qm̃ ſortiti sũt mẽbra talia, qualia sũt eorũ animaliũ, quæ naturaliter producta sũt ad venãdũ, ſicut ſi quis quęreret ꝑꝑ quid aues pectore carnoſo præditæ diuturno volatu poſsũt vti, dicã qm̃ habẽt muſculos, qui alas mouẽt, robuſtos, validos, & neruoſos.

Cæterũ, vt dixi, nõ ego ſimpliciter ſignũ prædictũ puto ſignificare ſtudium venationis, ſed credo ſpeciem pro genere ab Ariſtotele poſitam fuiſſe, vt ſit ſenſus.

Lumboſos eſſe aptos ad currendũ, & ſaltandũ, & ad omnẽ laborẽ ſuſtinẽdũ, currũt aũt, & ſaltãt, & labores ſuſtinẽt promptè, & ſine dolore qui venationũ ſunt ſtudioſi, quare ſic venationis ſtudioſos huiuſmodi viros vocauit, qui qm̃ sũt robuſti geluq. durãtur, & æſtu, ideo ad genus maſculinum referũtur, qđ ſi tales sũt, vt victotia cũ labore delectẽtur ẽt honoris cupidi sũt, quare ſuperbi, & ambitioſi, contẽtioſi ẽt præcipuè, cũ venationi dãt operá quare, & iracũdi, & cũ quærere, & captare q̃ nõ habẽt aueãt, alienorũ raptores, aut ſaltẽ cupidi sũt, q̃ vero habẽt immodice expẽdũt, & profundũt, etenim ambitioſi sũt, & ſuperbi.

Sunt ẽt libidinoſi, nã ſi curſu, ſaltu, & equitatione delectãtur, neceſſe eſt inferna incaleſcere, quare, & multũ alimẽti attrahere, vnde omnes equiſones, & equorũ domitores, libidinoſi, & venerei apprime exiſtunt, & qm̃ continuo agitãtur ſpiritu, & in motu perpetuo sũt, vel ſaltẽ delectãtur, ad ſtudia litterarũ, & ad contẽplationes idonei nõ sũt, ſedendo .n. & quieſcẽdo anima fit ſapiens, nõ currẽdo, aut ſaltando; hos eoſdem homines crudeles ſãguinolentos credemus validi etiam ſunt, & vocem magnam, & grauem, cum loquuntur emittunt, multum enim caloris circum præcordia habent.

Quoniam autem qui volunt finem, etiam ea quæ ſunt ad finem amant, eadem de cauſa illos eſſe canum, & equorum amatores probabile eſt, & facere plurimi quæcunque ad feras, vel capiendas, vel indagandas ſunt accommodata.

APOTELESMA XVII.

,, *Quibus ea quæ ſunt circa ventrem pinguia, bene fortes existunt, referuntur ad maſculinum genus.*

PEr pinguia circa ventrẽ nõ intelligit Ariſt. qđ vẽter debeat eſſe obæſus, nã quorũ uẽtres pingues craſſi, & magni sũt, plerunq. rudes ſunt, improbi, fatuiq. qđ ẽt teſtatur Galenus ad Traſibulũ, & homo uẽtricoſus ẽt in comedijs apud poetas uir nequã, ſtolidus, & indiſcretus habetur, qđ ſi quis dixerit, & Aeſopum, & pertinacem Imperatorem fuiſſe vẽtrioſos, vtriq. tñ viri boni. At quid mirũ, nõ .n. vna hyrũdo facit ver, & vẽtricoſus Nero, & Vitellius peſſimi, & intẽperatiſſimi fuere, nos nõ ſẽper, ſed vt plurimũ ſic rẽ ſe habere dicimus, nã in naturalib. & in his præſertim, prædicata deficiũt à neceſſario, & poſsũt impediri, quod ita non ſint ſemper; putarem igitur, hunc eſſe apoteleſmatis præſentis ſenſum;

Quicun-

Quicunq; habent partes, quæ sunt circa ventrē, nēpè latera, siue hyppocōdria, & pectus vel pectoris infimā partem, costas, & lumbos, pinguia hoc est, vt ait græcus Thesaurus, pulchra, magna, & nitida, & quæ visum delectant illi, sunt circa aīam fortes, hoc est ad audaciā, & fortitudinē nati, hoc idē supra in figura fortis dicebatur, quare eidē tribuebatur venter amplus, & in se ipsum contractus, quæ dispositio omnino ventricoso videtur opponi; est igitur, ni fallor, hæc Aristotelis sententia, quam ipse probat hoc modo.

Cuicunq. lūbi, latera, costæ, & quæ partes sunt circa ventrē sunt magnæ, amplæ, & pulchræ, hoc est scd'm naturam hominis probè dispositæ, illi inest dispositio, quæ masculo conuenit corpori, quare & masculū refert; at quicunq. genus masculum refert, illiq. similis est, fortis, & audax est scd'm eas quæ in aīa sūt dispositiones, ergo cui insūt robusta, & ampla, & pulchra ea, quæ sunt circa ventrē mēbra, illū dicimus esse audacē, & robustū, & potentē pati dolores, & animi ægritudines.

Vtramq. propositionē superiori capite declarauimus, nā amplū ventrē magna ossa, costasq. masculino generi, ex Arist. tribuimus, & idē masculinū genus, diximus esse melius, audacius, & iustū magis fœminino, ꝓp quid aūt id inexistat nō est difficile. Nam cui venter, & quæ circa ventrē sunt ampla, pulchra, vel commensurata, & proportionata, illi inest multus calor, qui subiectā materiā bene regit, ac gubernat, ipsiq. dominatur; at ī quo præualet, ille audax est, nā si præualet frigus timidus homo efficitur, ergo cui inest talis vētris, & partiū quæ circa vētrē sūt amplitudo eidē ēt inest audacia, & propensio in anima ad fortitudinē; Cū ergo calor sit qui in corpore producit vētris, & mēbrorū, quæ sūt circa ventrē amplitudinē, & idē causat in anima, & in spiritibus propensionē ad audaciā; probabiliter igitur, cui talis inerit eorū quæ sūt circa vētrē mēbrorū dispositio, illū audacem dicemus.

Mihi tñ uidetur qđ debilius sit hoc signū fortitudinis quā id qđ à pedibus magnis, neruosis, dearticulatis, bene formatis, nec nō, & à crurib. desumitur, tū qm̄ si circa exteriora, & in circūferētia calor est fortis, & ualidus, probabile est, & fortiorē, & ualidiorē esse circa interiora, & prope centrū, at nō uidetur cōuerti, nam ēt si in uentre, & circa interna sit calor uehemens, & magnus non sequitur, ut in externis partibus, & à centro remotis sit etiā robustus, & ualens.

APOTELESMA XVIII.

„ *Quicunque autem, non pingues, molles, referuntur ad indecentiam.*

HOc est, quicunq. opposito modo fuerit dispositus, & partes, quæ circa uētrē sūt positæ, nō habebit amplas, & quales supra explicauimus, hic erit sm̄ animū mollis, & refertur ad indecētiā, hoc est, & ut illa dispositio est pulchra, & decēs hominē masculū, qui vere vir est dicēdus, ita hæc dispositio dedecet, neq. masculo homini est cōueniens, turpis igitur, & præter naturā, nā dispositio pulchra corporis, & sm̄ naturā eadē est, quare turpis, & præter naturā in idē recidēt; hoc ergo modo si sentētiā Arist. intelligamus, nihil absurdi sequetur, ut aūt dictū eiusdē cōfirmetur, supponēdū est, qđ cōtrariorū cōtrariæ sūt qualitates, & cōtrarij effectus cōtrarias habēt causas, & cōtraria signa cōtrarias ēt designāt dispositiones; cōtrariū aūt est tū mediū, tū extremū in naturalibus dispositionibus, magis tñ contraria est media dispositio, quā altera, quæ à medio recedit, causa est, qm̄ utræq. præter naturam sunt, una autem quæ media est, sola sm̄ naturam esse dicitur sit ergo argumentum.

Quorū partes quę circa uētrē sitę sūt paruę, neq. inter se respōdētes, illi sm̄ has partes sūt turpes, neq. sortiti uirilem corporis dispositionem, quæ sit secundum naturam, & pulchra at quicunq. non sunt sortiti eam corporis dispositionem; quæ masculum referat illi reducuntur ad genus fœmineum, qui vero fœminis similes sunt illi molles sunt, secundum animam, viles, & timidi, ergo quorum hominum partes quæ circa ventrē posita non sunt amplæ, & decētes genus masculū, illi sunt s'm animā molles, & viles, ac timidi; qđ fuerat probandum.

bandum. Habemus hoc modo, qđ sit verũ Arist. dictũ, nunc propter quid inuestigemus.

Dicitur qđ quorũ vẽtres nõ pingues, hoc est nõ ampli, nõ pulchri, & non decori, qđ illi sũt molles, qm̃ sũt præter naturã, virilẽ cõstituti, qđ dictũ si nõ dat causã attamen viã ad causam, & ipsum pp quid suppeditat, si quidẽ quorũ ventres non ampli, & nõ decori illorũ calor materiam non superat, quare neque secundum naturam disponit, frigus igitur dominatur, & in quibus dominatur non calor, sed proprium frigus, illi sunt molles, & timidi, quibus igitur venter non amplus adest, ijs timiditas mollities, & inertia adest.

Dub. Sed videtur dubitandum, an verum sit, fœminas non pinguem, hoc est non amplum habere ventrem, nam dictum hoc, quomodocunq. capiatur, semper est falsum, & primũ falsum est fœminas non habere ventrẽ pinguem, nã patet ad sensũ, & præcipuè in his quæ pepererunt ventrem esse carnosiorem, & pinguiorem quam in viris, & si ventricosos tum viros, tum fœminas speculaberis, multo maiore ventris sarcina fœminam videbis, quam virũ oneratum, neq. in viro eas rugas, quas in uentre muliebri uidere est, unquã reperies, quare neq. pingues hoc est amplos dices. Nam fæmina omnis proportione maiorem, atq. ampliorem habet uentrem, quam uir ullus eiusdem mollis, & corporis, habent enim uterũ fœminæ, quo carent uiri in quo plurima sunt uasa, quare, & sanguis, & spiritus plurimus, unde est uenter amplior, & os sacrũ laterumq. ossa in fœminis expansa magis, & magis laxa quam in uiro; Experientia deinde confirmat, mulieres omnes si cum uiris conferantur secundum proportionem habere uentrem tum longiorem ab ima ossis pectoris parte, quam ensi formem, puto, appellant usq. ad initium ossis pubis, tum etiam latiorem, si ab umbelico tanquam centro per costas notas, & inguina deducatur circulus. Huius enim diametrũ, quæ circulum in uiro sic formatum diuidit, reperiemus, minorẽ ergo in fœmina esse uentrẽ amplum, uerum est, sed, utcunque legamus, uel non pinguem uel non amplum, uerum est quod ait Arist. mulierum uentrem non pinguem, aut nõ amplum esse, nam possumus per uentrem ea, quæ sunt circa uentrem in fœmina intellexisse minora, & strigosiora, quam in uiro, etenim, & costæ, & lumbi minores sunt, at fœminiles ventris.

Masculis forte secundum molem erunt maiores, tamen secundum uirtutem nequaquã, ut pote qui, & minores fibras possideãt, quã uiriles, & minus duri, ac robusti existant.

Vel melius quod hyppocondria uirorum, & stomachus est amplior, & magis capax quã fœminarũ, quare, & seruata proportione ẽt maior, & amplior est cibus, quẽ capit uir, quã fœmina, & demũ oĩa minora sũt, nisi cũ utero gerit, aut ex accidẽti, cũ iam pepererit.

Mihi tamen uidetur, neq. id obstare, nam tunc non amplius secundum naturam dispositus est muliebris uenter, sed proprie est indecens, & indecorus, cuius rei consciæ mulieres, cum pepererint, non amplius nudæ uideri uolunt, utpote quibus uel ipsa uita carius est corporis decor, & uenustas; sed præter hæc quid de uentre alij senserint breuiter addamus.

Primum quidem uentris prognostica minus necessitatis habere quam alia, sciẽdum est, nam, & id supra dictum est, & causam puto, quoniam quam rationem habet terra cũ plantis, ac plantarum quæ in ipsa natę sunt uiribus, & natura, eandem (credo) uentrẽ, & ea quæ in uentre sunt, rationem habere cum propensionibus, & proprietatibus animæ, ac forma illius animalis cuius est uenter, ut enim à terra trahit alimentũ planta per radices, ita à uentre, atq. ab his, quæ in uentre sunt animal, etenim radicibus quodammodo respõdent uenę intestinorũ, ut igitur à terra, & à radice ad fructũ multa est distãria, ac differẽtia saporis, odoris, & coloris, & figurę, ac qualitatũ cæterarũ quã pluriũ. Ita ab intestinis, & ab his quæ circa ipsa sũt, & animę operationes, & passiones ſm quas anima operatur; distãt plurimũ, igitur cũ Arist. conueniet Adamãtius, & Polemon forti, ac robusto uẽtrẽ latũ, magnũ, sed cõcauũ hoc est in seipsũ cõtractũ tribuũt, nã ſm qđ est magnus, & amplus, caloris denotat virtutem, & dominium, secundum autem quod est, contractus in se ipsum, & concauus demonstrat materiæ obedientiam, & ad vnitatem accessum, & quod musculi quos ab

dominis

dominis vocant, sunt fibrosi, & robusti, probabile autem est, hos esse edaces, nam multum cibi digerunt, calidi enim sunt; Hercules enim edacissimus erat, qui omnium fortissimus dicitur, & eadem de causa ad bibendum prompti sunt, calor enim tandem siccitatem inducit, siccitasque calorem acuit raro igitur colicis passionibus, & flatuosis sollicitabuntur, non enim pituita abundat, plerunque tamen ijs obstructionibus, quæ ab infarcta melancholia in mesaraicis venis oriuntur, laborabunt, sic enim, & eundem Herculem insaniuisse, & Megaram vxorem, & filios occidisse legitur; nimius enim calor, qui plerunque in epate reperitur, humores natura in hoc temperamento crassiores exsiccat; quare, & condensat vnde prohibetur transitus liber calori, & transpiratio; ex quo vehementes vapores exustæ bilis, cum spiritibus mixti ad caput feruntur, & furorem, atque insaniam in huiusmodi viris excitant, ex eadem causa sequitur, vt non nunquam disenteria, & eo quod intestinis nascitur, vlcere laborent; temperamentum enim huiusmodi esse calidum, & siccum hoc est ex igne, & terra siue ex bile, & melancholia conflatum diximus, si vero magnus carnosus, & mollis venter fuerit, & a parte exteriori propendens, ut homo uentriosus sit, cui scilicet ita extendatur, ac prominet uenter, ut sibi genitalia uidere nequeat, hunc ipsum vocant stolidum, rudem, fatuum, hebetem, nisi ex morbo, ut hydrope talis fuerit; quod, & Galenus, & Plinius testantur, etenim tanto pondere obruta anima, ac naturalis calor, spiritusque ad tantam molem sustinendam occupati, pauci admodum ad caput, ac sensuum principium vehuntur, quare rudes, ac fatui sunt, & parum aut nihil, quæ dicant, considerant, loquaces igitur etiam sunt, quod in plurimis ventriosis, præsertimque in Vitellio obseruatum est, eosdem homines, aiunt esse, ebriosos, & intemperantes, crudeles, improbos, malignos, idemque Albertus Magnus, Rhasis, & conciliator ponunt, causam puto assignari posse, nam cui adeo magnus saccus adest, illi, vt repleatur multa requiritur rerum copia, quare edaces, ac bibaces sunt, ex quo veneris sequitur etiam desiderium, sed potius desiderio sollicitantur, quam quod in venere exercenda multum valeant, cum neque multi illis suppeditentur spiritus, neque materia seminis multa sit, vt pote quæ tota in tanti ventris nutritione conuertatur, sed hac causa efficitur, vt si fuerint libidinosi crura habeant subtilia, & debilia, crudeles sunt in imperio constituti, quoniam despici se putant, maligni etiam quoniam in magno corpore, & ventrioso frigescit circa præcordia sanguis, quare neque generosi sunt, quod Neronis exemplo, & plurium, quos ventriosos nouimus potest confirmari, sunt etiam subsanatores, & irrisores aliorum, siquidem maligni, hocque exemplo Æsopi confirmari potest, qui natus ad risum prouocandum, & ad ridendos alios videbatur; si vero macer fuerit venter, & oppositus ventrioso, & paruus, & strictus nõ subito talẽ hoïem optimæ dicemus indolis, nã extrema omnia vitiosa, & virtus est medium vitiorum vtrinque reductum, verum ventricosum hominem non sane ad virilem habitudinem, sed potius ad fœminilem, non tamen absolute referemus; calorem enim habet non excellentem, quare timidus est, non igitur omnino inconsideratus, & imprudens, sed valde ad agendum aliquando irresolutus. *Venter tumidus quid notat.*

Si compressum ventrẽ, & contractũ videbis, carne tñ molli præditũ, atq. ad tactum delicata, fœminilẽ aliquo modo ventrẽ dixeris, sed hominẽ prudentẽ ad contemplationes, ac scientias natum, timidiorem tamen (refertur enim ad fœminam) & pium, ac misericordem placidum, humanum, & bona indole præditum. *Caro vẽtris mollis.*

At si vẽtris caro dura fuerit naturaliter, & aspera, & vẽter ĩ se ipsũ cõtractus, sub niger, & hirsutus, belluinum nescio quid spirabit quare ex Polemone ruditatẽ quãdã, uel potius belluinã uersutiã demõstrabit; nã calor multus est, & materia crassa, & spiritus crassi, & multis excremẽtis pleni, quare mẽtis quidẽ acies excitatur, at pp spirituũ naturã turbidã, nõ bene, & exacte possũt tales hoïs discernere, quid vere deceat, & quid iustũ, & iniustũ sit. *Caro dura.*

Mediocritas laudabilis ẽ, & si uẽter potius defecerit, q̃ excesserit laudabilior utiq. fuerit.

APOTELESMA XIX.

,, *Quibuscunque dorsum ingens, & robustum fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.*

DOrsum carinæ instar, ea est pars in homine, quæ à scapularum incipiens principio, & à fine vertebrarum colli vsque ad os sacrum perducitur, superior pars nomine humerorum solet vocari, quæ plerunque duodecim constat spondilis, siuè nodis, per quos spinalis, medulla, transit Metaphrenum dixit Aristoteles, quæ vero subiectæ partes sunt, ex quinque constant plerunque spondilis, & vsque ad os sacrum perueniunt, & propriè pars hæc, quæ lumborum musculos complectitur, ex carne, & ossibus cartilaginibusq. suis cōpacta, vocatur deorsum; huius igitur pars superior cum diaphragmati opponatur, ideo à quibusdam metaphrenum dicitur quasi post locum τῶν φρενῶν, pars autem hæc propria videtur hominis, si quidem solus est erectæ staturæ, quod illi contingit mediantibus quibusdam musculis, qui sunt sexti, septimi, & octaui paris eorum qui in dorso positi sunt ad ipsū mouendum, ac præsertim erigendum; est igitur hoc dorsum, de quo enuntiat Aristoteles, quod cui homini inest ingens, hoc est magnum, & amplum in ea præsertim parte, quæ sub scapulis posita est, & non solum sit ingens, sed etiam robustum, quod talis homo est fortis, & audax secundum animam, quoniam refertur ad genus masculinum.

Nonnulli inter quos Vesalius, per dorsum intelligunt eam posteriorem ossium partem, per quam medulla spinalis transit, quæ constat ex his partibus ceruice, metapheno, lumbis osse sacro, & cocyge, pars vna quæque suas habet vertebras ceruix septem, duodecim dorsum, lumborum quinque sunt, at os sacrum in quinque diuidi posse autumant anatomici, quandoque etiam in sex officula, sequitur cocyx quæ constat ex tribus nodulis, quos dicunt in fœminis tempore partus cedere, ex lumborum, & metaphreni vertebris, & scapulis ac parte costarum posteriore componitur quod dorsum dicitur; pars supra humeros, & scapulas ceruix est, & post lumborum vertebras os sacrum; Quibus igitur dorsum ingens & robustum fuerit, ea qua diximus ratione, illi fortes, & audaces sunt secundum animam, quoniam referuntur ad masculinum genus, vt sit ratio quibus adest tale dorsum, illi mascu lam corporis dispositionem, ac formam sortiti sunt, at quibus talis inest forma, & dispositio corporis, illi secundum animam fortes sunt, & audaces, & laborum tolerantes, ergo quibus tale inest dorsum illi sunt fortes, ac laborum patientes.

Mihi autem videtur, quod hæc amplitudo, caloris robur, & materiæ obedientiam declaret, amplius, & terram supra aquam in compositione longe prædominari, terra autem sicca est, & dura, durum, & siccum resistit externis agentibus, patet igitur causa, propter quam quibus tale adsit dorsum, illi dici possint laborum tolerantes; Mihiq; videtur hanc corporis dispositionem potius significare tolerantium, & patientiam, quàm audaciam, & fortitudinem, à nonnullis actiuā vocatam, cuius inditium est, quod qui baiuli robusti, ac laborum tolerantes sunt, hoc sortiti, omnino sunt dorsum; & hi non audaces, neque fortes, neque prælijs apti sunt, non enim periculis parati sunt resistere, neque se se illis obijcere, sed tantum onera portare, & pondera subire, mouereque, & pati labores, & sæuo gelu, & ęstu corpus duratum habere. Quare cui tale dorsum videbimus, illum secundum animam audacem non dicemus sed patientem, & durum.

APOTELESMA XX.

,, *Quicunque autem dorsum strictum, & imbecillum habent, molles, referuntur ad fœmininum genus.*

Contrariæ dorsi dispositiones iure etiam contrarias indicant animi qualitates, contrariorum enim contrariæ sunt passiones; strictum lato opponitur; imbelle robusto, id dorsum dicitur esse strictum, quod in latitudine deficit, & paruum est secundum eam dimensionem, si vero tale est, necesse est, & ossa lumborum esse parua, quare, & debilia, & calorem imbellem esse, imbelle autem dorsum est id, quod neque onera ferre, neque laboribus potest resistere; hos igitur quorum dorsum totum à costarum vertebris, vsque ad cocygem est strictum, & imbecille, ait Aristoteles dispositionem membrorum fœminilem habere, at quibus membra fœminilia contingunt, ijdem etiam secundum animam fœminiles propensiones habent anima enim corporis est actus; fœminiles inter dispositiones prima est timidltas, & mollities, & inertia quædam ad operationes, ergo quibus inest tale dorsum, quale diximus illi inerit mollities, & quæcunque mollitiem, & timorem consequi solent; præsertim autem obseruatum est, quorum strictum est dorsum, ac pectus, & metaphrenum illos omnino esse timidos cõfusos, & irresolutos, & eo maximè si caput fuerit magnum, sic enim modicus calor à frigore capitis, siuè cerebri remissior fit, quare frigidior effectus cordis habitus minus audacem hominem facit. Notandum tamen pectus, & dorsum, ac metaphrenum præcipuè strictũ esse dupliciter, vel ratione causæ efficientis, vel materialis. illa si debilior fuerit ad mouendũ; hæc si à vi formatrice nõ bene potuerit elaborari, & fingi, si ergo ratione debilitatis caloris naturalis id contigerit, cognoscetur, qđ caro erit mollis, color subliuidus, ossa parua, caput debile, homo in somnũ pronus, ad actiones, admotus tardus, ad scientias ineptus, & qui strictũ hac de causa pectus habet, quare & glabrum, inuidus est, malignus, timidus, mendax, dolosus, & eas qualitates possidebit, quæ in fœmineo genere solent esse secundum potentiam irascibilem præsertim; æque igitur, & contemni dolebit, & honorari gaudebit minima de causa, plus quam oporteat, neq. amore prosequetur, aut odio vllum intense, nam intensio caloris opus est, non frigoris. Not.

Si vero, eo quod nimium rebellis, & inobediens materia sit, pectus esse strictum contingit; caro dura est, & ceu exsiccata, nam inobedientia ex sicco inelaborato oritur, & ossa magna, & dura; & extremitates magnæ sunt non tamen dearticulatæ, non neruosæ, non bene formatæ, sed imbelles, his igitur cum calor in paruo reclusus sit loco, neq; caput adeo magnum fuerit, sed mediocre (nam caput quandoque magnum apparet) si ossa faciei, & maxillarum magna sint, & longa, & lata his inquam accidit, vt facile irascantur, & irati in furias ruant, & quoniam spiritus se ipsos confundunt male verũ iudicant, licet in principio suorum sermonum videãtur maximè rationales, cum autem calorem susceperint ampliorem, multi spiritus excitantur, qui confusi in loco paruo, & agitati dum in cerebrum perueniunt orationem inconstantem, vanamque producuntur. Vnde, & ijdem impudentes sunt, intemperantes, soli timidi, cum alijs audaces, & facinorosi; & quales suo loco describemus eos, qui cum ex terra, & igne compositi sint, terra inelaborata valde igni pręualet; aer autem minimam partem in compositione sibi vendicat; hæc ergo de dorsi dispositione sint dicta.

At si macrum fuerit dorsum, id vel ex atrophia, & morbo, vel ex calore acutiori, ac vehementiori resoluente pinguedinem, & nutrimentum prouenit, si ex ex atrophia, vel morbo id medici opus est, & obstructionem in venis, vel caloris maciem indicat, si natura dorsum sit macrum ob calorem intensiorem id hominem ad iram promptum, ingeniosum tamen, &

men, &

men, & non omnino illiberalem denotat, de hoc autem accidente in figura ingeniosi mentionem fecimus.

Carnosũ dorsum.

Plus iusto si fuerit carnosum tergus (ait Polemon) insensatum significare, calor enim remissus est, & spiritus humidiores, & obtusiores, quare non penetrant; Polemon pilosi dorsi hominem sublimis consilij, & altas habentem cogitationes uocat, ad aues illum referens, ego ex aduerso hominem hunc rudem, belluinum, & amentem puto, & ad pecora refero, ubi enim circa pectus metaphrenum, & dorsum multi pili, ibi multa pilorum materia est, & multa fuligo, & multus calor; quare cum spiritibus multus uapor crassus terrestris, & adustus iungitur, qui in caput latus obscurat sua fuscedine partes, ac organa phantasiæ, & rationi seruientia, quare homo rudis apparet, atque ex eo quod non bene discernit amens est; quoniam autem multum terrenæ substantiæ cum spiritibus mixtum habet, in hoc belluas refert, quare indiscretus est, pertinax, durus, iracundus, inhumanus, implacidus, ad cibum, & uenerem intemperans, & plus nimio propensus; non tamen semper sed per uices, & interstitia, secundum quod calor ille in crassa materia positus, modo ad superiores modo ad inferiores partes mouet vaporem.

Gibbosum.

Si gibbosum est dorsum, & ad metaphrenum vsque, & vltra gibbositas producatur, & vitium sit in conformatione; hocque ex multa materiæ mollitie prouenerit, hominem sagacem, & ingeniosum significat, id enim è mollitie carnis habet, verum, & malignus, & dolosus, & omnino improbus erit, malignus quoniam timidus, improbus, tum quoniam vitium est circa cor, tum quoniam vasa, quæ spiritus sursum deferunt, cum incuruata, & præter naturam sint disposita, secus ac virum probum, & secundum naturam affectum decet, suggerunt; Si pectus à parte ante conuexum hoiem concauũ dorsum, & metaphrenum habentem effinxerit, hunc Scotus putat apprime simplicem, ego tamen in primis breuis vitæ, quoniam impedita est respiratio, & timidum quoniam suæ sibi conscius est impotentiæ, & malignum, quoniam præter naturam dispositus est, hominem dicerem, & id exemplo facile confirmari posse putarem, effectum autem est ex eodem principio, vt quos cognoueris crudeles sint auari, & iniqui, crudeles etenim despici timent, quare cum possunt cõtra alios sæuiunt, hoc enim timidi, & vilis, & impotentis, cum dominatur, est proprium; auari, quoniam timidi, & iniqui, si quidem auari, sentiunt enim, maximum momentũ ad illorum impotentiam subleuandam esse diuitias, & pecuniam, cũ autem mares gibbi mali sint, peiores tamen multo sunt fœminæ, & iniquiores, & iniustiores, ita, vt illis nullum malum sit, quod magnum videatur, naturali enim fœminarum propensioni si etiam accidentalis addatur, longe admodum à mediocritate fit recessus.

A P O T E L E S M A X X I.

Qui autem robustis costis fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Post dorsum, ad partes anteriores se conuertit, atque ad costas, quæ sunt ossa vtrinque à vertebris duodecim intra ceruicem existentibus, exorientia, & ad partem anteriorem procedentia ad ensiformem cartilaginem iunguntur, thoracemque statuunt, in quo cor, pulmoque, & diaphragma membra respirationi seruientia, caloris fons, & principiũ, continentur, ipsæque costæ à pleura membrana à musculis inter costalibus, & cute vestiuntur, intra quinque inferiores ex vtraque parte positæ, continentur membra nutritionis, quæ non concurrunt neq; simul iunguntur, sed sẽper minores existunt, ita, vt vltimæ utrinq; oppositæ omnium minimæ appareant.

Costæ superiores pectoris masculæ; si sint, magnæ, latæ, crassæ, & bene cum ver-

tebris iunctæ; necnon & cum pectoris osse, masculorum ossa sunt, quæ diximus maiora, & crassiora, & robustiora fœminarum, & inter masculos homines, qui cæteris sunt robustiores, maiora etiam sunt ossa sortiti, iure igitur quorum costæ sunt magnæ, ac robustę; illi ad genus masculinum referuntur, qui ad genus masculum referuntur, illi sunt fortes, ergo quorum costæ sunt magnæ, & robustæ illi sunt secundum animam fortes, audaces igitur; animo, & robusti corpore, mihi autem videtur præsens signum roboris, & audaciæ, quod ex costis sumitur (nam prope cor, & originem omnis caloris sunt positæ) probabilius, eiusdem naturam docere, quam partes illæ, quæ longe absunt, neque immediate cordi, & spiritualibus membris iunguntur, scribunt quidã maximi roboris inditium esse, si costæ fuerit magnæ, & parum interstitij vnam inter, & alteram ceciderit; hocque exemplo cuiusdam Magnesij testantur, viri robustissimi, qui Imperatore Adriano vixit, cuius cadauer constans vnico osse ex costis, & starno, & vertebris continebat mẽbra spiritualia, at ego memini temporibus nostris, medicum quendam virum, qui cum peruenisset ad annum vrciter 40. subito suffocatus est, quęrentibus domesticis causam, disecto corpore inuenerunt vno osse pectus constare, & inter costalia ossea esse, concludebant igitur, vt se habent suturæ ad cerebrum, ita se habere interstitium costarum, & inter costales musculos ad cor; & sicuti deficientibus suturis, & nihil transpirantibus male afficitur animal; ita immoto reddito osse pectoris, & euaporare prohibito calore, necesse fuit animal suffocari, & mortem sequi. Erat vir hic robustus sane, sed valde melãcholicus, etenim barbam nigram, caput magnũ habebat, vir egregie silens, admodum suspiciosus, ferè semper terram aspectabat, sęuæ atq; horribilis iracundiæ, quam cum semel concepisset vix deponebat; erat autẽ siticulosus admodum, sed pauci cibi quæ omnia illi contigere dicebant ex adaucto calore, & materiam adurente, qui cum primum ita est adauctus, vt nusquam proportionatam refrigerationem recipere potuerit, necessarium illi fuit mori, ac suffocari; qualis eius fuerit pulsus nescio, neque dicere audiui, probabile tamen est illum magnũ, & celerem fuisse, & quod mirandũ erat in somnum propensus erat, id autem eo quod magnum haberet caput, & humidius forte contingebat; magnus enim calor, & vehemens humorem illum liquabat, & in vaporem conuertens somnum inducebat; patet igitur extrema omnia vitiosa esse, ac præter naturam, ea vero quæ præter naturam disposita sunt, raro, vel nunquam diu durare possunt; violenta enim sunt quodammodo, quare breui pereunt; cæterum peius est secundum paruitatem, quam secundum magnitudinem peccare. & peior est gibbositas, quam strictũm pectus, & latius iusto, minus malum est, quam quod decet strictius, & hoc de costis robustis.

APOTELESMA XXII.

Quicunque autem non bene costati molles sunt secundum animam, referuntur ad fœmininum genus.

QVid per non bene costatos intelligat Aristoteles videndum, atqui primo aspectu, cũ hi ad fœmineum, illi ad masculinum referantur genus; & hæc sint duo genera, vel diuersa dixeris, vel opposita, necesse est non bene costatos eos esse, qui opponuntur supradictis, erunt illi igitur quorum costę neque magnæ, neque fuerint robustæ, sed paruæ, & imbelles, & consequenter multa carne, & molli vestitæ; non bene costatos igitur, ait Aristoteles, esse molles, hoc est, vt sæpius diximus, timidos, & debiles; probatur, quoniam qui non bene costati sunt in hac parte sunt fœminis similes, quæ eędem paruas, & imbecilles habent costas, qui fœminis similes sunt eas habent qualitates, quibus fœminæ afficiuntur, & eosdem mores, quos illæ habent, at fœminarum dispositiones, & mores sunt mollities, timidi-

timiditas, & pusillanimitas, ergo quorum costæ sunt paruæ, & imbelles illi sunt molles, & pusillanimes, minor prima nullam habet difficultatem, id enim ipsa experientia, ac sensu manifestum est.

Maior probatur ex his, quæ supra dicta sunt, diximus enim fœminei generis esse proprium, vt corpus sit inualidius, masculo, & anima timidior, dolosior, & mollior, propter quid autem fœminæ costas tales habeant, nimirum minores, & debiliores clarum est; primum ratione causæ materialis, quoniam viro fœmina est humidior, ergo minus terrestris; quare, & in ea partes, & membra in quibus prædominatur terra viris cædent, hæc autem sunt ossa; ergo minora sunt in muliere quam in viro cœteris paribus, nam, & os caluariæ à quo alia pendent, est minus, & debilius quam virile, adde etiam causam finalem, nam homo natus est ad laborandum, & ad parandum res vitæ necessarias, illiusque propria virtus est fortitudo, robur, & audacia, & promptitudo ad loquendum, & sermone, & manu ad prosequẽdam causam suam; ex aduerso fœminæ, à natura paratæ videtur ad conseruationem partarum rerum, ad educandos filios, ad rem familiarem ministrandam; quare illarum propriæ virtutes sunt, temperantia, & pudicitia, formæ decor, & venustas, honestas, pudor, parsimonia, taciturnitas, humilitas, & patientia, vt cedant, & se accommodent virorum suorum voluntati, arbitrio, & propensionibus, sibique legem ponãt, certam suorum maiorum, vt mariti parentumque voluntatem, cum igitur talis esse debeat mulier, mollis erit, secundum animam, quare & in corpore mollities reperietur, ergo & membra ad aquam accedent, molliaque erunt, parum igitur terra dominabitur, parumque superabit calor, ossa igitur non erunt magna, neque robusta, igitur fœminæ non habebunt costas magnas, & robustas quod fuerat probandum.

APOTELESMA XXIII.

Quicunque autem sine costis sunt, & circum tumidi, & quasi inflati, loquaces & stulta dicentes sunt, referuntur ad boues, & ad ranas.

Sine costis non dicuntur, eo quod careant costis; hoc enim est impossibile, sed, vt exosses dicimus quorum ossa neque visui, neque tactui apparent, ita nunc ab interpretè ficto uocabulo excosti dicuntur, quorum costę cum paruæ ac subtiles sunt, tanta carne supposita copertæ sunt, vt uisui, aut tactui nulla illarum opinio, aut apparentia se offerat, non solum autem hæc requiritur conditio, & differentia in subiecto, de quo prædicatũ propositũ dici debet, sed etiam, ut sit tumor, & inflatio circa partes illas, hoc est in ipsis à uertebris usque ad eam partem in qua costæ cum osse pectoris solent necti, appareat quidam uniformis tumor, & quasi inflatio nõ sane ex morbo, sed à natura, & uirtute formatrice producta, uidere autem est exemplum huius in flationis in rana, præsertim tamen in buffone irascente; nec non etiam in uacca prægnante, ac propè partum iam existente, sed, & liberaliter educata, & pasta; his igitur primum cutis lenis adest, siquidem extensa, uel distenta est, & caro mollis quoniam multus humor adest, ex quo, & multus uapor, natus in flatum degenerat. Amplius, & uertebrarum processus, qui spina dicitur, quasi in quadam conualle depressus apparebit, depressum etiam, & os pectoris propter tumorem carnis circa mammas existentem, quare uix in macris pasio hæc corporis poterit apparere, nisi in hoc uno quod costæ uidebuntur in his, quam in alijs in medio magis curuatæ, & circa latera inflexæ magis.

Quibus igitur inerunt hæ circa costarum loca differentiæ, & qualitates corporeæ, hos, ait Aristoteles, circa animam tales habere dispositiones, ut sint propensi ad loquacitatem, siue fatuitatem, & ineptã dicacitatem, fatui à fando dicuntur, qui multa sine delectu, siue

ea bona

ea bona sint, siue non, siue dicenda, siue tacenda indistinctè effutiunt; vaniloqui autem, siue stultiloqui illi erunt, qui ea blaterant, & proferunt, quæ nata sunt audientibus risum excitare, & dant occasionem, vt ab illis ridiculi putentur, Polemon etiam idem ferè sentiens nugacitatem, & nequitiam ait significari à tumore circa costas existente; Petrus Apponensis bibaces vocat, Aristoteles horum corpoream qualitatem declarans assimilat bobus & ranis, verum quomodo hæc inflatio, & tumor circa costas sit boum naturalis, non video; Nam plurimi boues ne vestigium quidem tumoris huiusmodi habent; in aliquibus tamen vaccis potius per accidens, cum scilicet aut prægnãtes, aut bene pastæ sunt, id specta tur, adde quod in boum genere, non videtur esse fatuitas, & nugacitas, nam quamuis bos rudis sit, & crasso ac hebeti præditus ingenio, non tamen videtur esse naturaliter vocale, & garrulum, siue obstreperum, neque ipsæ vaccæ, nisi aut cum fætus earum abest, aut quando à socijs, & à locis notis sunt seiunctæ clamant, quin etiam ranæ, vt mihi videtur, non sunt adeo loquaces, & garrulæ, vt secundum se passio garrulitatis, & vocalitatis illis adsit; id enim, vt puto, magis auibus conuenit; crederem igitur, vt Aristoteles, qualis nam esset hæc corporis, & costarum differentia nobis declararet, attulisse exemplum boum, sed cum hoc non bene exponeret forsan suam sententiam, addidisse ranas etiam; & re uera bos pastus, ac bene plenus, similis est ranæ cum turgescit, & vento repleta inflatur; est ergo Aristotelis sententia.

Cui latera, quæ circa costas posita existunt ac demum ipsæ costæ fuerint tumidæ, & inflatæ, vt pastum bouem, vel inflatam ranam circa has partes referat ille erit fatuus, & stultiloquus, garrulus, & futilis auctor sermonum.

At sane propter quid hoc accidat cognoscere est apprime difficile. Nam cum inflatione costarum nihil videtur commune habere garrulitas, aut amentia, primum itaque causã huius passionis, quæ plerunque est in rana, & in boue inuestigemus, deinde in homine etiam, postea definitionem garrulitatis, & stultiloquentiæ quærere conabimur, vt quo magis fieri poterit ex proprijs huius effectus causam demonstremus, si enim ex quibus est inflatio costarum in corpore ex ijsdem principijs insit garrulitas in anima iam propter quid hoc signum garrulitatem, & vaniloquentiam indicet erit perspicuum; bos terrestre animal est, si quidem pigrum, & sanguinem maximè fibrosum habet, nam celerrime coit extrauenatus, crescit autem cito, sed, & cito deficit; quatenus crescit multum habet caloris, & humoris multum; quoniam autem cito senescit, ac deficit, humor aqueus est, neque admodũ bene cum terra mixtus, & elaboratus, calor autem qui multus est, circa principium in materia non probe elaborata, neque ad vnguem mixta necessario illam dum afficit, mouet, inæqualiter, quare, & operatio vniformis non fit, ergo non æqualis fit dilatatio, sed maior vbi magis obedit materia, contingit autem eam magis obedire, vbi naturaliter minor est ipsius portio; hæc in costis est minor, non in principio non in fine vtrinque enim ossa sunt hic pectoris, ibi vertebrarum ergo in medio costarum fit maior extensio, effectum est igitur vt costæ in bobus, magis quam in hominibus, aut elephantis, aut canibus circa medium incuruentur, vnde cum pasti sunt distento nimirum amplius ventriculo turgere videntur, & inflari; hæc ergo forte potest assignari causa, cur boum latera, & costæ turgere videantur, vt autem dictum est, mihi videtur hoc potissimum fieri à ventriculo, qui cum duplex sit, & superior cibo multum repleatur effectum est, vt dum distenditur, costæ, & præsertim nothæ recedant, & sursum eleuentur; quæ deinde cum valde sint in medio curuatæ figuram illam in boue pleno, quæ conspici potest, causant, hos ergo ad boues refert Aristoteles, & probabile est tales ex melancholia, & pituita prædominantibus temperatos esse, & tempestatem referunt illam, quam in Italia, & in circumpadanis oris percipimus, cum sol est in piscibus frigida enim tempestas est, & humida propter propinquam hyemem, at non deest calor propter propinquum ver, quare, & arborum cortices, & rami tumescunt, & terra turgescit,

ac her-

ac herbas, & flores emittere gliscit; at ranas terræ, & aquæ filias etiam poetæ dixerunt, in quibus cum pro corporis ratione, ac natura paucus calor adsit, neque eius materia, & humor eam habeat viscositatem, quam in animalibus perfectis, & longæ vitæ obseruamus, contingit secundum se multum flatum excitari, & hoc modo turgescere illarum latera, uel quod re uera dici potest, ranæ ex terra, & aqua fabricatæ parum caloris habent, at lentorē quendam, qui cum crassiusculus sit in rubetis efficitur, primumq́, vt si quando comedantur, tota earum substantia in flatum resoluatur, & animal distendatur, & pereat; & cum sint animalia imperfecta admodum, inchoatum habent pulmonem, quare, & flatu replentur, & turgent, neque omnes, ranæ, vt aiunt, sed mares tantum vocales sunt, nec vere vox est, non enim fit aspera arteria, neque à pulmone venit, sed duabus repletis uesiculis aere, & accepta aquæ portione efficitur sonitus ille, tum tempore coitus, tum quādo pluuia instat, quod ergo quorum substantia est ex terra, & aqua male simul commixtis, illorum costæ naturaliter tumeant, & inflatæ sint ex his, puto, clarum esse, qui ergo tales sunt referunt in hoc boues, & ranas, & cur boues, & ranæ hoc modo afficiantur, est manifestum, quod autem quorum latera, & costæ sic affectæ sint, ij garruli, & stulta loquentes dici debeant, ex definitione, & natura garrulitatis, & vani loquentiæ colligi posse arbitror, garruli enim dicuntur ex Theophrasto libro de characteribus, qui longos, & inconsideratos sermones effutiunt, sic, & Chrisostomus, sermones sine mente, & longos à garrulo pronunciari dicit, qui autem inconsideratè loquuntur, ac blaterant, illis omnino multa in phantasia continue suggeruntur, atque ab externis quibusque facillime mouentur, ergo, & patiuntur, illorum igitur spiritus animales maximè participant aere ac flatu, quare si cui multus est flatus circum præcordia, sed naturalis, & à prima naturę origine formante hominem productus, illi insunt tumescentia latera, & costæ incuruatæ nimium, sed quicunque multum habet aeris, multūq. flatus circa præcordia, illi misceatur etiam cum spiritibus animalibus, & qui talis est, instabilem habeat phantasiam, quam plurima phantasmata, & vana perpetuo suggerentem qui autem hac passione afficitur, plurima in inconsiderate effutit, qui talis est garrulus dicitur, & stulta loquens, ergo cui latera, & costæ intumescunt ille est garrulus, & stulta proferens. Memini me hominem nouisse, cuius non latera solum, sed totum corpus inflatum videbatur, & ipse tumens, tanquam buffo iratus continue blaterabat, etiam cum solus foret, & perpetuum flatum à parte anteriori, & posteriori emittebat, sed quoniam tantillum in ipso erat etiam melancholiæ, ideo libenter obloquebatur, & amicis, præsertimque carioribus detrahebat, præsentem statum continue oderat, & conquærebatur, modo regum, ac principum, modo rusticorum notans operationes, idem omninū negocia sciebat paces, rixas, affinitates contrahendas, omnia demum facta, atque infecta canebat; sic ventosus, sic ampulosus erat, vt neminem loqui vnquam permitteret, ex vna re in aliam præter rationem, & nihil ad rem facientem transiens, ita ocij, ita negocij tempora distinguere nesciebat, cæterum, vt mihi videtur, probabiliter garrulitatem, & amentiam sequitur quidam despectus, qui enim tales sunt, & despiciuntur, & nescio qua ratione odio habentur, neque sua, neque aliena curare nouerunt, neq. negotijs apti neque in lusibus iucundi, huius mores præter Theophrastum expressit Horatius quadam satira insolentiam, & fastidium garruli, & blateronis effingens, & notans.

Cur inflati garruli

Quales sint garruli.



APO.

APOTELESMA XXIV.

Quicunque autem maius habent, quod ab vmbelico est, vsque ad extremum pectoris eo, quod est ab extremitate pectoris vsque ad collum, sunt voraces, & insensibiles, voraces quidem quoniam ventrem magnum habent, quo appetunt cibum, insensibiles autem quia angustum locum habent sensus, atque inarctum redactum, ab eo qui recipit cibum, ita, vt sensus grauati sint propter repletiones ciborum, aut indigentias.

HOc vnũ est apotelesma, cuius causa ab Aristotele affertur, primum igitur declarandi sunt termini, deinde sententia explicanda, post hæc deducemus Aristotelicas rationes. Præsens apotelesma in tres partes distinguitur, prima continet probandum Theorema, secunda causas apotelesmatis, tertia documẽtum quoddam ex prædictis consequens, circa Theorema notandum. Huius datum est, siue subiectum.

Quorum maior est portio sencundum longitudinem, quæ est ab vmbelico vsque ad extremum pectoris, quam sit illa quæ est ab extremo pectoris vsque ad terminum in quo ossa iuguli conueniunt. Quæsitum autem duo continet, nempe quod sint voraces, atque insensibiles, dicit igitur, quod si illa pars anterior, quæ ab vmbilico incipit, tanquam à termino inferiori, & ascendit vsque ad extremum pectoris, quo in loco ensi formis nectitur cartilago, & incipit os pectoris, si (inquã) hæc pars fuerit maior, hoc est longior altera parte, quæ incipit eo in loco, & desinit in extremo ossiũ pectoris in medio vtriusq. clauiculæ, eorum nempe, quæ nomine alio iuguli ossa vocantur, ossa duo scilicet supra os pectoris firmata vtrinque deducta, & fonticulum quendã formantia, qui est terminus colli, & principium pectoris, si ergo à parte inferiore, & extrema vtriusque ossis iuguli, lineam rectam producas eamque mediam scindas, punctus in medio situs extremum est longitudinis pectoris, sit A. vmbelicus, B. inferior extremitas ossis pectoris, C. pars superior quæ intra sedem ossium iuguli, siue clauicularum sita aliquantis per prominet, principiumque fonticuli gulæ, profert; dico si A. B. linea est æqualis lineæ B. C. quod ille vir est secundum naturam dispositus, & boni sensus, & in cibo, & potu temperatus, si vero A. B. est minor quam sit B. C. dico hominem esse acutum quidem, & ingenio bono præditum, sed debilium virium, & pauci cibi, ac potus, & qui raro, aut vix unquam famem sentiat, aptus igitur ad ediã tolerandã, quare, & senibus similis, nõ igitur est lõgę vitæ, at versa vice, si A B. est maior quam B. C. tunc ex Arist. hic homo erit uorax, & insensibilis, hic sensus theorematis est.

Vmbilicus notus est, etenim est ea corporis pars, in uentris medio conspicua, per quam cum in utero matris est homo, alimentum capit, sunt enim uasa umbilicalia, nempe duæ uenæ, & totidem arteriæ, quæ tanquam radices in fætum traducunt sanguinem uenosum, & arteriosum, quibus animalis uitam uiuere possit; principium igitur animalis est umbilicus, & medium corporis eiusdem, nam si supinum posueris hominem, qui manus, ac pedes extendat, posita altera circini parte, quæ est immobilis in umbilico, & aperto eodem ita, ut usq. ad extremũ medij digiti terminũ perueniat pes alter, si circulũ effinxeris ui debis ꝑ extremos utriusq. pedis digitos, & mediũ vtriusq. manus digitũ transire circulum. *Dub.*

Voraces dico qui naturaliter apti sũt, & multũ, & multa comedere, ut igitur, mihi uidetur, uoraci absolutè tria possũt adscribi, primũ est, ut multũ cibi ingerat, deinde, ut diu, & celeriter comedat, & frequenter, tandem, ut omnia indistincte voret, atque in uentrem pręcipitet, idque illi demum non ex affectu, non ex habitu acquisito, sed naturaliter, & à principio constitutionis naturalis adsit, quæ qua ratione fiat infra dicetur, uorax igitur est qui multũ, & multa deuorat celeriter, & frequenter. In hoc aũt uidetur gulosus, & ganeo

à vorace heluone differre; nam gulosus in qualitate peccat; neque vult comedere, nisi epulas opimas, deliciosas, & opi pare conditas, at vorax tanquam lupus, & multum, & multa comedens in quantitate peccat, & medium difindi, quam dapes, cibumque superesse mauult, cuius generis plerosque vidisse contigit, qui bene xx. libr. panis comedebant, horum 12. quos lupos vocabant selegit quidam princeps Italus, cum hospitio excepisset Reginam Hispaniarum, & singulis, in prandio apponebatur, veruex coctus, pars quarta posterior bouis, & libræ panis cocti centum, & centum vini item, & in cœna, certatū est ab his quattuor aut quinque continuis diebus, tandem penes quendam hetruscum victoria stetit, qui non solum portionem suam, sed sodalium reliquias comedit; erant homines hi nati consumere fruges, magni, macri, longis manibus, & pedibus præditi, lato ore, facie plumbea, dentibus magnis, amplissimo ventre, non tamen prominente, nisi cum bene comederant, ab omnibus irridebantur, & illi tanquam stupidi circūspiciebant, & cum ad modum se cibo, & vino ingurgitassent, neque videre, neque audire sibi videbantur, neque quidquam eorum, quæ audiebant intelligere opinabantur, sed sicuti Cyclops apud Virgilium, supini iacebant, ciborum frusta eructantes, mero commixta; tales igitur voraces sunt.

Insensibiles voco, non qui sentiri nequeūt, aut vix sentiuntur, verū neq. qui nō sentiunt, quique insensitiui dicuntur, sicuti lapides, & plantæ, sed hoc loco dico insensibiles, siue insensitiuos, quibus obtusus, crassusque est sensus, vel quibus obtusum est ingenium, & iudicium rude, quique sunt pinguis mineruæ, qui neque loqui, neque tacere recte sciunt, sibique neque alijs prouidere, qui demum mente capti, & communi sensu carentes dicuntur, & qui, si ais aiunt, si negas negant, assimilantur autem illis qui cum bene conarunt, & diu vigilarunt præualente somno, neque vigilantes, neque penitus dormientes loquuntur, atque interrogationibus respondere volunt, apti igitur sunt huiusmodi homines, qui decipiantur, qui credant, & facile persuadeantur etiam, quæ sunt parum probabilia.

Ventrem dicit, quem vulgo stomachum vocamus, locum nempe ad capiendum cibum destinatum, retinendum, & concoquendum; locum vero sensuum dicit pectoris capacitatem, in quo reponitur cor, pulmo, & diaphragmate distinguitur à membris nutritionis.

Hunc locum sensuum vocat, quoniam credidit Aristoteles primum sensorium esse cor, etenim passionib. quæ sentiuntur perceptis idolis, sub ratione boni, aut mali magni à sensu communi, sentitur cor, aut partes quæ sunt circa cor notabiliter affici, vbi autem dolor est ibi plerunque, aut causa est dolorifica, aut id per consensum accidit; at si per consensum id accideret, non semper in obiectis, quæ essictim amantur, aut fugiuntur circa cor sentiretur passio, & affectus, prout contingit percipi; qua ratione principium omnis vitæ dicimus esse cor; at vita animalis est sensus, & sentire est viuere, necesse est igitur vnum esse sensus ac vitæ principium primum cor, cui deseruiat cerebrum tanquam princeps instrumentum viuendi vitam sensitiuam, & cui iecur obediat, vt vitæ vegetatiuæ principale, ac proprium organum, vt enim ex Homero, ait Aristoteles, non est bonus multorum dominatus, sed debet esse vnus tantum dominus, & si homo est res vna ex materia, & forma compactus, cū vnum, quatenus vnum est, habeat etiam vnum tantum principium, necesse est in homine esse vnum principium corporeum, quod immediate seruit animæ, & cui alia omnia membra pareāt, à quo pēdēt, & ī qđ dirigūtur, & cuius gratia oīa fiunt, q̄ ī corpore fieri cōtingit.

Sensus voco grauatos, & grauari qn̄ præter naturā disponūtur, qđ cū illis accidit, nō recte de obiectis iudicāt ꝓpri js, nā circa cōmunia, aut ea q̄ ꝑ accidēs sūt, nō est difficile, ēt nō grauatos peccare, sic ergo primā partē executi sumus. In secunda ponit Arist. rationes, & causas huius apotelesmatis, nam quæ continentur passiones ęque masculino, & fœminino generi poterant accommodari, neq. ex alterius principijs deduci posse videbātur, nā voracitas masculinū potius est accidēs, at garrulitas, & stultiloquiū fœmininū, quare cū ita cōnexū sit, neutrū propriè sequitur genus, oportuit igiť, vt ꝓpria ratio redderetur, qđ nūc fit.

Prior

C. Prior eſt igitur pars Theorematis quorum portio A. B. eſt maior quam B. C. illi ſunt voraces, probatur quoniam qui tales ſunt illi habent ventriculum (hoc eſt membrum quo appetunt, & continent cibum) grandem, & valde capacem; quorum autem venter valde capax ciborum eſt, illorum & vehemens eſt ciborum appetitus, & multum cibi poſſunt capere, qui tales ſunt voraces dicuntur, ergo qui
B. talem portionẽ A. B. maiorem habent quam B. C. illi ſunt voraces. Minor quæ primo loco poſita eſt, non habet difficultatem, etenim ſi locus qui naturaliter cõtinet ventriculum eſt magnus, probabile etiam eſt, ventriculum eſſe magnum, & ſi magnum eſt dolium, & multum vini natum eſt continere; quale enim eſt, ac
A. quantum quod naturaliter continet tale, ac tantum etiam eſſe debet, quod natũ eſt ab eo contineri.

Ex hoc etiam patet, quod ſequitur, nam quorum venter valde ciborum eſt capax, cum venter natus ſit capere cibum, illumque ipſum appetere in maiori quanto maior erit etiam virtus, & in minori minor, (cæteris tamen paribus) quare muliercula minus cibi, quam vir magnus appetet, ac comedet, patet igitur quod quorum venter eſt valde capax illi multũ cibi appetent, quæ vero ſequitur propoſitio eſt conuerſa definitionis voracis hominis.

Noto autem, quod ſingula membra habent certam propenſionem ad propriam operationem, quæ propriam illorum eſt conſequens formam; vnde cibi appetentia ſi forma non eſt ventriculi, provt re vera non eſt, illius tamen formam conſequitur, etenim cum ipſius propria operatio ſit cibum concoquere, & quæ perfectionem huius operationis facit ſit eius forma, neceſſario ſupponit cibum adeſſe, quare cum non ſemper adſit neceſſe eſt, vt indigentiam percipiat, hoc autem eſt cibum appetere, & cum maior eſt maiorem, & cum perfectior vehementius quærit, & magis ſumendo delectatur, nam deſiderium ob præſentiam priuationis excitatur, quare ſi quis quærat cur cuius portio ab vmbelico, ad pectoris extremum eſt maior, quam quæ eſt à pectoris initio, vſque ad initium iuguli, ſit vorax, dicemus quoniam maiorem habent ventriculum, id autem cognoſcemus, quoniam in maiori loco maius etiam corpus locatur, in maiori autem corpore cæteris paribus, maior etiam eſt virtus, quæ ſecundum quod ipſum in illo exiſtit.

Secunda poſitio eſt, qđ qui tales ſũt, illi ſunt inſenſibiles. Cuius rationẽ, & cauſã affert Ariſt. vt mihi videtur, deſumptam à materia, in qua ſenſus principiũ eſt, probatur igitur.

Quod cuius ventris portio eſt maior, quam pectoris ille eſt inſenſatus, hoc eſt, (vt declarauimus) rudis, & craſſæ mineruę, ſi quidem cuius portio ventris inferioris eſt maior, quã ſuperior, pectoris, ille in anguſtum redactum habet cor, diaphragma, & cætera membra ſpiritalia; cui hoc accidit ille eſt inſenſatus, & rudis, ergo cui pectoris ſpatium minus eſt, quam, quod ventriculum continet, ille eſt rudis, & inſenſatus.

Minor nõ habet difficultatẽ, qđ ſi venter, quẽ vocaui A. B. eſt maior B. C. qđ ẽt B. C. erit minus illo, & minus ſpatiũ cũ habuerint ſpiritualia membra, neceſſe eſt, illa ẽt in anguſtũ cogi, Maior ẽt ꝓbatur, qđ quorũ pectus ſit iuſto minus, & ĩ anguſtũ redacta habeat mẽbra ſpiritualia, ille ſit inſẽſatus, hoc ẽ ſtolidus, & imprudẽs, atq; ineptus, qm̃ cuius pectus tale ẽ, illius mẽbra, quæ ſũt principia vitæ aĩalis præter naturã affecta ſũt, neq. cũ talia ſint ꝑfectè ſuas oꝑationes exequi poſsũt, ſed qñ ꝑfectè oꝑantur, & ſm̃ naturã diſpoſita ſũt, tũc hoĩes bene ſenſati erũt, ergo cũ nõ ſm̃ naturã diſponuntur, neq. ſm̃ naturã oꝑabuntur, ita .n. cõparatũ ẽ, vt ſi affirmatio ſit cauſa affirmationis, negatio ſit cauſa negationis, patet igitur anguſtũ thoracẽ, & præcipuè ſm̃ longitudinẽ indicare compreſſionẽ, & anguſtiã quare præter naturalẽ diſpoſitionẽ illarũ partiũ, ergo, & impeditã earũdẽ oꝑationẽ, at cordis, & partiũ ſpiritualiũ, prima, & ꝓpria oꝑatio ẽ, ſpiritus vitales creare, ac ꝓducere, & primũ ſenſiteriũ cõſtituere, in quo recipiũtur mediãte cerebro omnes ſẽſationes rerũ, ſi vero impediatur ſẽſatio neceſſe eſt, vel nulla, vel imꝑfecta exiſtat, imꝑfecta aũt ſẽſatio ruditas, & inſẽſibili-

tas dicitur, quare quorum portio inferioris ventris ab vmbelico ad imum pectus est maior, quam totum pectoris interstitium illi voraces sunt, & insensati, voraces quoniam magnum ventriculum, insensati quoniam locum primi sensiterij habent redactum in angustum, & oppressum ab eo loco, qui destinatus est ad cibum recipiendum; hæc Aristotelis est sententia.

Not. Vbi noto cum sensus, ac sensatio sit perfectio quædam naturalis, oportet illam in quadam determinata mediocritate, & magnitudinis, & temperamenti primarum qualitatum positam esse, vbi igitur quantitas est maior, aut minor quam oporteat necesse est, sensationis perfectionem impediri, sic etiam vbi qualitates primæ excedant, aut deficiant, & statuantur, & nectantur inter se ita, vt una aliam magis quam oporteat superet, tollitur primum hominis sensus, qui inmedietate certa consistit, deinde etiam bruti, & sensus simpliciter; qua ratione effectum est, vt homines mutari, & tandem mori dicantur.

Ex hac notatione manifestum fiet documentum, quod ex præcedentibus deducit, nempe sensus impediri propter indigentias, & repletiones ciborum hoc est patet omnem excessum, & defectum ciborum mutare sensus, ac ipsorum naturam alterare, dum illos de sua mediocritate mouent, est enim sensus omnis, virtus in corpore, & certa ratio corporis, & hic sensus huius corporis, quare, & virtus.

Est demum Aristotelis documentum, indigentias, & repletiones ciborum alterare sensuum virtutes, & de suo naturali statu mouere; ita ut earum operatio, & iudicium de sua perfectione decedat, primum igitur quod sit uerum, deinde quomodo ex prædictis dependeat, tertio propter quid omnes indigentiæ, & repletiones hoc causant, ostendamus.

Indigentiam cibi, famem scilicet, & sitim uehementer humores acuere, & choleram excitare uulgo receptum est, nam, & ieiuno uentri narrandas non esse dicimus fabulas, & Virgilius homines in pugnam, & mortem acriter ruentes assimilat lupis, quos improba uentris exegit cæcos rabies, similiter repletiones ciborum aliud facere sapere, præter Terentianum Demeam, & alibi sine Cerere, & baccho uenerem frigere, indicant mutationes uentris ab inanitione ad repletionem, aut è contra etiam animum mutare certum est, sic Horatius de replectionibus,

Vides, vt pallidus omni
Cæna desurgat dubia, quin corpus onustum
Externis vitijs, animum quoque prægrauat vna,
Atque affigit humo diuinæ particulam auræ.

Hoc idem meracior potus, hoc ciborum diuersitas, & uoracitas, animi tentando uirtutes, & illarum operationem peruertendo demonstrat, quomodo aũt ex supradictis inferatur patet, nã si cuius uenter est magnus ille multo cibo repletur, & cuius uenter talis est, idem dicitur esse insensatus, ergo qui multo cibo repletur insensatus est; ergo multam repletionem sequitur insensatio, & quoniam sensus, & sensatio in quadam mediocritate consistit, ideo ab excessu, & defectu corrumpitur, ergo tum inanitiones tum repletiones sensus grauant, & alterant, quæ sententia affinis illi, est, quæ in tertio Aphorismo primæ particulæ dicitur, euacuationes extremas, extremasque repletiones esse periculosas, nam nocent, corpori, & sanitati corporeę secundũ Hyppocratem, animo autem, & prudentiæ secundum Aristotelem, at propter quid hoc accidat, etiam supra dictum est, si quòd sensus bonitas in mediocritate consistit ab excessu igitur, & defectu corrumpitur, & cum moderata inanitio, & repletio uitam conseruat, ergo immoderata corrumpet; immoderata autem est, quæ uel excedit, uel deficit ergo patet cur excessus, & defectus ciborum, & potuum grauent, alterent, corrumpant, atque immutent corpus hominum.

Neque solum hæc indigentia, aut repletio cibi peruertit sensationem, quinimo omnes cæterarum rerum, quæ ad uitam requiruntur indigentię, aut superabundantiæ non sensum tantum,

tantum, ſed vitam ipſam cõuellũt, vel deſtruũt; venus enim immoderata, eiuſdemque nimia, & præter rationalis abſtinentia corrumpit hominem, idem de ſomno, ac vigilia, motu & quiete, atque animi accidentibus dicendum eſt, ſic ætatis exceſſus non minus, quam defectus, & ſenſus, & iudicium lædit, vnde dicimus bis pueros eſſe ſenes, neque ſecundũ corpus tantum debiles efficiuntur, frigentque effœtæ in corpore vires, ſed etiã ſm̃ animam.

Quare ſi corpus, & anima ſibi inuicem correſpondent, & quæ ſanitas eſt corporis, eadẽ eſt animi virtus, vt ſanitas certam quandam requirit medietatem, ita etiam animi virtus, & prefectio in mediocritate conſiſtit, & quoniam ex quibus ſumus, ex iiſdem conſeruamur, & ab oppoſitis corrumpimur; ponendum eſt inanitiones, & replectiones omnes animam, & corpus offendere, & naturalem animalium ſenſum peruertere, aurea igitur vere eſt mediocritas, & virtus eſt medium vitiorum vtrinque reductum.

Ad eandem forte cauſam etiam redigendum eſt, quod dicitur omnium rerum eſſe ſacietatem, cum enim, & mel, & ſaccharum, & quod vis aliud genus rei, quamuis perditè optatæ exceſſerit modum, ſacietatem, & nauſeam parit, quæ res in amore venereo præclare patet, quam enim adoleſcentes efflictim deperiere, ſi caſu conſecuti fuerint, illiſque ad libitum adſit, ſacietate capti, deſpiciunt, & abhorrent; præter autem dictas ſupra proprietates, quæ voracem ſequuntur ſecundum corpus, & ſecundum animam, ille, quem diximus inſenſatum, pauper erit, remque ſibi à maioribus traditam minuet; amplius, & obliuioſus, & oſcitabundus, tam in proprijs, quàm in alienis, & quæ negotia incipiet rarò ad finem perducet, neque laborem, & moleſtias aptus erit ſuſtinere, ſed cito ſuccumbet, manuſque victas aduerſitatibus celeriter dabit; neque ſibi neque alijs conſulere ſciet, inſenſatus enim eſt, quare, & imprudens, & qui facile decipi, irrideri, atque illudi ſibi patiatur; hæc iam ex Ariſtotele adducta ſunt.

voracis qualitates.

At liceat aliquam aliam cauſam etiam venari, quæ forte ſi nobis non ſit notior, tamen prior natura, & magis propinqua erit, primum autem videamus propter quid contingat aliquos habere ventrem pectore maiorem, alios minorem, alios autem æqualem, an id à virtute pendet formatrice? nam cum hæc ſit, qui in ſemine ſpiritus eſt, & calor, & hic calor cum ſit qualitas quædam ſubſtantialis, ratione materiæ in qua eſt videtur aliquando intenſior, & aliquando remiſſior.

Intenſiorem dico, quando materia eſt denſior quidem, ſed obediens, & ductilis contra remiſſiorem; cum igitur humanum ſemen ſit ſecundum ſe diſſimilare corpus, etiam ſi non ſecundum ſenſum, in ipſoque ſpiritus, & calor contineantur, ſi contigerit in ea parte, ex quæ futurus eſt venter inferior calorem eſſe maiorem, & magis obedientem materiam calor, tunc magis dilatabitur, maiorque formabitur venter inferior, quam ſuperior, & cum hac ratione excedet, neceſſe eſt minui pectoris quantitatem, Et calor, & ſpiritus ibi minor eſt, quoniam hic maior; ſit A. B. C. ſemen per quod totum eſt vis formatrix D. cuius ſi contigerit maiorem partem quæ ſit F. reperiri in B. dico quod neceſſe eſt minorem partẽ eſſe ipſius D. vel in A. vel in C. vel in vtriſque, quare ſic contingit, vel ventrem imum fieri minorem, vel ſummum qui pectus eſt, vel vtroq. à medio, qui eſt inter vmbilicũ, & pectoris extremũ ſuperari; Cũ aũt cõtringat hũc ventrẽ eſſe maiorẽ, ergo, & cõtẽta in hoc vẽtre, quare, & vẽtriculus erit iuſto maior, & epar, multa igitur vẽtriculus capit, & qm̃ natus eſt expleri, ergo & multa appetere natus eſt, qm̃ multa capere poteſt, multa igitur cõgeret, vorax igitur erit; at qm̃ ĩ loco magno plerũq difunditur calor, & difuſa virtus debilior eſt, ſi quidẽ contracta, & vnita fortior, cuius inditiũ eſt, qđ quorũ aĩaliũ corda sũt magna, illa sũt timida, ut ĩ ceruis, & ĩ ueruecib. & in leporib. licet obſeruare; q̃ ſingula aĩalia ꝓ corporis ſui ꝓportione magnũ oĩa cor habẽt, calor debilior appetẽtię cauſã roborat, refrigerati .n. uẽtriculi ꝓpriũ eſt, multo plus appetere q̃ cõcoquere poſſit, qđ Galꝰ uisũ eſt appetẽtior igitur eſt talis uẽtriculus, quã ſit aptus ad digerẽdum male igirur digeret, ſanguinẽ ergo ſpirituſq.

generabit pituitosos, multamque in sanguine pituitam inducet, vitia enim prioris coctionis nusquam à posteriori possunt corrigi, erit igitur aquosus, ac serosus sanguis, & pituitosus, & cui huiusmodi adest sanguis ille erit macer non enim bene nutritur, & quoniam sanguis frigidus est, & pituitosus, erit etiam somniculosus, quare, & rudis, & insensatus, quæ passio pendet à spirituum imbecillitate, & à pituitoso sanguine circa primum sensiterium existente, sic igitur forte à causa efficiente petita ratione ostendi potest, & voracitas, & insensibilitas, quam Aristoteles ijs tribuit, quorum medius venter maior est pectore; sed circa ea quæ ab Aristotele dicta sunt magnopere dubitandum videtur.

Dub.

An pectoris angustia, faciat insensatũ.

An verum sit, quod dicitur, pectoris angustiam, & paruitatem facere insensibilitatem, neque loquor de paruitate simpliciter, sed de illa quæ est in comparatione ad ventrem medium, in quo est stomachus, & epar, & cætera nutritionis membra, nam videtur falsum, si enim insensibilitas, ruditas, & oscitantia effectus est frigoris, indigentiæ spirituum, aut saltem qui humore multo excremētitio obruantur, & quorũ motiones pigræ sunt, & tardę, Cum ex aduerso quorum pectus est angustum, ita, vt cor, & pulmo arctetur, & locum magis quam oporteat paruum sortitatur, necessario illorum calor quamuis modicus, ita conclusus, æstuet, ac spiritus calidiores suggeart cerebro, vnde vehementior sit rerum appetitus, & ira prompta admodum, quare magis præcipitem hominem quam vllo modo insēsatum illum dicerem cuius pectus sit minus, quam venter medius. Huic dubitationi crederem sic posse occurri. Dupliciter est angustum pectus vno modo, & non dearticulatum, sed tale, vt propter angustiam à primordio cor, & pulmo sint non exactè perfecta, & in hoc thorace spiritus fiunt imperfecti, & manci, neque exactè elaborantur, & hæc dicitur causa insensibilitatis, similes videmus aliquando pumiliones, qui in somnum sunt propensi admodum, & pueriliter loquuntur, & sapiunt, & breuissimum motum localem facile anhelant, eorumque pulsus est paruus celer, & inæqualis, exemplum huius arctationis videmus in his, qui laborant hydrope, qui cum respirationem habeant diminutam, attamen neque spiritus igneos habent, neque in discursibus, & resolutionibus præcipites sunt; nam secundum naturam, hoc est in quadam certa proportione, oportet calidos, & vehemētes esse spiritus vitales, non autem præter naturam, Altero modo dicimus esse angustum pectus, quando paruum quidem est, sed ea quæ continet membra quamuis parua magnitudine, qualitate tamen sunt perfecta, ita, vt propriam operationem promptè exordiri, & expedire possint, in his contingit, & spiritus aliquando calidiores, & acutiores generari, quare hi promptissimi sunt ad iram, quam etiam citissime deponunt, de his non est sermo, nũc apud Aristotelem, sed de prioribus tantum.

Dub.

An quorum pectus latũ, sint audaces.

At rursus supradictum est quod quorum pectus est magnum, longum, latum, illi sunt audaces, & calidi, ergo qui strictum, non videntur tales; an rursus respondendum est, quod calor duplex est, alter quidem subtilis, & igneus qui facile mouetur, qui tollitur, qui extinguitur, qui non durat, neque efficax est, sed incipit quidem quod est agendum, sed non perficit, Alter vero terreus est qui difficile mutatur, qui non tollitur, non extinguitur, diu durat, & effiicaciter incipit, & persequitur vsque in finem, quæ sunt agenda, quæque aggreditur; hoc posteriori modo calidum leonem, & aquilam dicimus, priori ratione calidos dicemus domesticos feles, & capras, amplius, & quoddam erucarum genus, cantharides, & buprestes, quarum natura adeo calida est, vt cutim quam tangunt valentissime exulcerare possint, à quo igitur fiat hæc pectoris naturalis angustia, & quomodo insensibilitatem producat, & quomodo non ex his patet.

Dub.

An cor sit primũ sensiteriũ.

Vtrum autem cor sit primum sensiterium, & membrum quo iudicamus, & sapimus, ut christallinus humor quo primo uidemus supra quæsitum est, etenim sicuti neque solo christallino uidemus, sed oculo, ita neque solo corde iudicamus, sed toto, ut sic loquar, corpore aut membris principalibus, ut autem præcipua pars est in uidendo christallinus humor,

ita cor videtur esse primum, ac præcipuum sensiterium, quo iudicamus quæ se offerunt sensibilia, ita, vt tanquam in specula sit caput, & principales sensus circa ipsum, in cuius centro iungantur, & inde in cor spectra deueniant, vt eo in loco fiat iudicium, nam si animalis esse & viuere est sentire, quod vitæ erit principium primum illud erit, & sensus, at vitæ est cor, ergo, & sensus, quare cum ipsum contingit arctari, & in suo motu, & operatione impediri, illud ipsum imperfectè iudicare de obiectis sensuũ necesse est; hoc autem est insensatum esse.

Rursus dictum est hos homines voraces esse, at contra nulla ferè animalia calida, & perfecta sunt, quæ minus voracia sint homine, leones, lupi, canes, oues, capræ, nihil ferè vnquam nisi de cibo cogitant; id de equis dicitur, quod vel edunt, vel capite dolent, differentiæ huius dicunt esse causam, quod homo maiora, & longiora habeat intestinorum inuolucra, quam vlla alia ferè animalia, quæ sint eiusdem magnitudinis; quare maiorẽ etiam dilationem in descensu ponit cibus, in homine quam in alijs animalibus excepto fortasse camelo de quo legitur, quod de tertio in tertium satis est illi, si cibũ sumpserit, cuius effectus causam finalem afferunt, quod homo ad actiones, & contemplationes natus, in cibo inquirendo, & sumendo continue vacare non debebat, quod brutorum videtur esse tantum proprium.

Sed si homines ad actiones nati sunt, & ad artes exercendas, & ideo minime omnium animalium cibo vacant, vnde factum est, quod maiorem sentiunt in cibo voluptatem, quã bruta, & multo plura edunt, quam illa, vt quid quid terra, quid pontus, quid æther cõplectitur in cibum hominis cadat, & illũ vix implere possit; rimãtur viscera terræ, vt tubera vorent, vt quosdam pisces reperiant saxa comminuunt, arborum cariem, & vermes ac fungos scrutantur, pisces, fructus, aues, quadrupedes angues etiam venenosissimos in ventrem conijciunt, & quod nullum brutorum tentat, neque à propria hominis carne, quædam nationes abstinent.

An dicemus hominem ideo esse omniuorum, quoniam est paruus mundus, si enim hominis forma intellectus est, & hic formarum forma, & locus dicitur omnes formas in se continens potentia; necesse est etiam, vt corpus illi respondeat, quare & manus instrumentum instrumentorum dicitur ab Aristotele, ergo, & corpus hominis animæ simile esse debet, illamque ipsam aliquo modo referre, quæ igitur ipsum statuunt principia, ceu quattuor elementa sunt, & quæ ex quattuor humoribus fiunt sanguine scilicet, & bile vtraque & pituita, referunt quæ in mundo sunt, si ergo mundus, quidam est, illique similis, cum ex quibus est, ex ijsdem conseruetur, ex omnibus est, ex omnibus igitur conseruari potest, conseruatur autem ex ijs quæ comedit, omnia igitur illi in cibũ cædent, quæ tamen calore suo confici possint, & quæ conficere nequit id ipsum præparat ars culinaria, hac ergo ratione omniuorum esse dicunt hominem.

Cur omniuor' sit homo.

At forte dicendum hominẽ natura scire desiderare, & propter hoc sensus diligere, quærit igitur, & sensum gustus experiri, & rerum sapores agnoscere, vt pote qui promptè rerũ declarant essentiam, Hinc factum est, vt varia in os coniectet, vt faciunt pueri, quorum cũ aliquando sapor arrideat, illa deinde in stomachum detrudit, & quoniam est animal sociabile, & imitatiuum, quod socio facere vidit, id ipsum etiam experiri voluit, sic factũ est, vt certum sibi cibum non reliquerit homo, neque habeat, vt cætera animalia proprium.

Qui vero credunt carnem esse hominis cibum naturalem, (vt puto) non rectè sentiunt; nam si cætera carniuora, vel vngues, vel dentes, vel stomachum ad captandam, & concoquendam carnem aptum habent (etenim quibus natura dat certam actionem, dat etiam instrumenta ad actionem illam necessaria) cum homo his omnibus sit destitutus instrumẽtis, carnem non puto esse hominis cibum proprium, sed quoniam, vt ait Aristoteles homo est animal, quod arte, & experimentis, vt plurimum viuit, necesse est, vt etiam cibum sibi

arte, &

arte, & prudentia paret, ars autem qua cibus hominis paratur multiplex est, ut primo politicorum agricultura, pastoralis, uenatoria, & aliæ plures; & ars pistorum, & coquorum ad hunc finem diriguntur.

Vt autem mihi videtur, cibus ille est hominis valde accommodatus, & proprius qui ad eius naturam complexionem, & temperaturam accedit, quò que magis, & vbique vtitur, quo solo deficiens incommodum sentit, quo sine alijs probe vescitur, si vero alij sine ipso fuerint, non placent, hic autem est frumentaceus panis, qui etiam à medicis optimi nutrimenti, & succi dicitur, cum bene paratus, subactus, & coctus fuerit, aut si quis alius est cibus, qui pani ex tritico facto sit similis, qualis est qui ex indito grano, & quibusdam leguminibus fieri solet, quod autem homo maiorem quam cætera animalia in sumendo cibo voluptatem sentiat, id passim ab omnibus dicitur, at contra canis à corio non absterebitur vncto, asinum in læto prato pabulantem vix ferro, & igne fugabis.

An dicemus aliud esse fami satisfacere, aliud voluptati, vrget male suada fames lupum, & canem adire pericula, & labores tolerare insanos.

At voluptate non mouentur, neque curant edere cum non esuriunt, aut bibere cum non sitiunt, quod frequenter nimium faciunt homines. At re uera maiorem percipiunt in cibis homines voluptatem quam bruta, si quidem exquisitiorem, & perfectiorem habent sensum tactus, quam cætera animalia, gustus vero est tactus quidam, nempe quo sapores discernimus; At sapor non est alimentum neque qualitas ad alimentũ necessaria, sed quæ illud concomitatur, & quo tanquam indice cognoscimus, quidnam sit, quod commodum possit, aut incõmodum apportare, exactissimum autem sensum tactus diximus hominem habere, quoniam maximè est animal, idest temperatus, & in mediocritate extremorum constitutus, cuius inditium est, quod quæ nobis temperata videntur, canibus calida nimis apparent, felibus aũt frigidiuscula forsan, quam nobis. In sumendo cibo voluptas est, quoniam hæc est operatio secundum naturam, est voluptas, quæ consistit in perfectione operationis secundum naturam, naturalissimum autem est se ipsum conseruare, & sibi simile generare, his igitur duobus cum dat operam homo, non secundum quod est homo, sed secundum quod est animal, secundum naturam operatur animalis, quæ in ipso perfectior est, animalis enim perfectio in sensu tactus consistit, quem homo habet exactissimum, perfectissime autem operatur, cum nusquam impeditur, non à parte obiecti, non sui, non instrumentorum, non externarum conditionum, tunc igitur uoluptatem percipiet, & quoniam perfectio finis est, & fini accidit eorum, quæ fiunt esse ultimum, inde efficitur, ut in extremo naturalis operationis sentiatur uoluptas, & si naturali propensioni addatur etiam habitus, siue habituata uoluntas, aut desiderium, cum non solum secundum naturam, sed etiam secundum uoluntatem contingat operari nos, ideo etiam maiorem percipimus uoluptatem, est ergo hæc in cibo uoluptas, & in hoc maior, quam in illo, quoniam hic magis, illo desideratur, uel ex aliorum relatione, uel ex odore, qui arridet, uel ex temperamento, aũt quoniam assueti sumus hoc magis uti, quam illo, quo factum est, ut quidam delectantur cæpis, & allijs, quidam eadem abhorreant, atque edulia in quibus hæc sint sustinere nõ possint, & cum diuersæ sint hominum temperaturę, diuersis etiam delectantur cibis, prout Galeno uidebatur, qui frigidum uentriculum secundum naturam delectari frigidis, calidũ calidis dicebat cibis, nam simile secundum naturam simili delectatur, & gaudet, contrario dolet, & mæret.

Contingit tamen hanc temperiem à consuetudine hominum uinci, mollis enim est humana natura, & facile in oppositum statum contrarijs habitibus deducitur, & statuitur. In sumendo igitur cibo quod insit uoluptas, & cur insit dictum est.

Cur deinde hæc istis, illa alijs placeant edulia, probabile est à naturali temperie procedere, quam indiuidualem nonnulli appellant proprietatem.

Non crederem tamen maiorem esse voluptatem veneris, quam cibi, si alia circum scribantur, melius enim est se ipsum conseruare, & esse, quam alios, & prior nobis est conseruatio nostra, quam aliorum generatio, quamuis natura generationem magis quam indiuidui quærat conseruationem, at secundum quid maior est veneris, quam cibi delectatio, nam promptius, & auidius adolescens amans, coniungi cum amasia desiderabit, quam cibum quantumuis illi suauem; at si æque destituatur, & cibo, & venere, puto futurum, vt fames amorem omnino longe fugabit, sine Cerere siquidem, & Baccho friget venus, fames illa est, quæ vere sedat amorem, & nugas de corde propulsat, corpori igitur pleno, & adolescenti saturo longe suauior est amasiæ concubitus, at qui fame premitur, & cibum cupit, aliud quam venereas animo agitat illecebras.

Cibi ne an veneris maior appetitus.

APOTELESMA XXV.

„ *Quicunque autem pectus magnum habent, & dearticulatum fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum.*

AB vmbelico, & ventre, quem secundum dixi, ad contemplandum pectus ascendit Aristoteles, cuius vnicum tantum affert theorema, cui inest pectus magnum, & dearticulatum ille fortis est secundum animam, hoc est animam gerit audacem. Duo igitur sunt accidentia, quæ pectori debent inesse, quod scilicet sit magnum, secundum omnē dimensionem, nempe longum, & latum, & crassum siue altum, nam si longum sit, & strictum, vel latum, & breue, aut tandem quamuis longum, & latum foret, attamen tenue, & non crassum nusquam fortitudinem, & audaciam indicaret, sed cum strictum est pectus, pauidum indicat animum, & ad phthisim propensum, cum vero est breue impedita est respiratio, insensatumque demonstrat, at si tenue fuerit summam arguit debilitatem, caloris & spirituum, quare iure dixit pectus magnum, quod arguit materiæ copiam, sed requiritur etiam dearticulatio, quæ formam, & formæ, aut agentis causæ docet virtutem, & præstātiam; est autem membrum dearticulatum, & ipsamet dearticulatio formatio, & perfecta distinctio omnium partium certum membrum componentium, quare dearticulatum, dicitur membrum, quod omnes suas partes distinctas, & secundum naturam perfectas, & finitas obtinet.

Dicit ergo cui pectus magnum, & dearticulatum est, ille ad genus masculinum refertur, qui ad genus masculinum refertur, ac masculo similis est secundum animam, ille fortis est, & audax, ergo cui pectus magnum, & dearticulatum adest, ille fortis est, & audax; Maior iampridem nota, dudum enim ostensum est, masculini generis hanc esse passionem propriam, vt sit audax, & forte, & periculis prompte se se offerat. Minor etiam declarata fuit, amplius tamen etiam exponetur, nā cui inest pectus latum, longumque, & per omnes dimensiones magnum, & dearticulatum, illi inest multa quidem materia, sed magnopere obediens calori multo, & cui inest multus calor in materia, illum ipsum secundum naturam continente, illi inest vis mascula; masculum enim diximus, in quo prçualet calor igneus, & siccitas terrestris ergo cui inest tale pectus illi mascula etiā inest indoles, & natura, cæterum quamuis plures aliæ sint pectoris corporeæ, & sensibiles dispositiones, de hac tamen solum locutus est Aristoteles; Nam hac cognita etiam oppositæ cognoscebantur, quæ nempe neque magnum, neque dearticulatum pectus habebant humanæ figuræ, illæ omnes ad fœmineum referentur genus; neque audacem, & fortitudinem, virileque indicabunt ingenium, carinata pectora aues referunt, & hominem vanum, mobilem, & fallacem indicant, atq; non valde timidum, caloris enim ignei non paucam quantitatem significat figuram hæc.

Carno-

Carnositas ad fœminas refertur carnosum pectus ruditatem, & timiditatem monstrat, superat enim excrementitius humor, & naturalis calor est remissus.

Not. Quales gibbi.

At si in mediocri corpore pectus fuerit latum, & dearticulatum non tamen magnum secundum omnes dimensiones, sed illi gibbositas quædam addita fuerit, illũ dices superbum iracundum, cupidum, rapacem, inuidum, malignum, quod tum experientia dictat, tum ratio idem ipsum diligenter contemplanti persuadere videbitur; calor formans ignẽ referens in se ipsum conuersus, & à materia impeditus gibbositatem, aut in spatulis quandam effingit curuitatem, calorem igneum sequitur iracundia, & superbia, ignis enim proprium est alia omnia superare elementa, & quoniam ignei caloris natura est attrahere, & quæ in propriam substantiam nata sunt posse conuerti, ad se rapere, etiam in composito cũ præualet suæ naturæ memor, hominem facit rapacem, atque alienorum cupidum, & propter hanc eandem causam inuidum, & malignum.

Concauum autem pectus, si homini ventricoso accesserit anhelitus inducit difficultatẽ, quare timorem cum audacia compositum, & cum à periculis abest hic superbus, audax, & terribilis, minaxque videtur, exæstuant enim in angusto, & male formato pectore calor, & spiritus; si uero instet, atque immineat periculum, compressi, & coarctati spiritus mutuo se impediunt, at obruuntur, atque extinguuntur, non secus atque aduenit accensæ candelæ, quæ in parua cum fuerit inclusa laterna à semetipsa proprio fumo extinguitur, si prohibetur ne per opportuna exeat spiracula sic etiam præsens periculum, quod natum est timorẽ incutere, ad cor sanguinem, & spiritus repellit; quare eo in loco, quando pectus est, in medio angustum coacti extinguuntur, & frigescit cor ijsdem extinctis, vnde timor existit.

Quod vero pectus planum est, & macrum mediocre, & glabrum notat hominem mediocriter timidum, glabrum enim est, quare, & sub frigidum, sed morigeratum, & bene compositum, nam figura ea media est inter concauam, & conuexam, quæ vtræque sunt præter naturam, & quoniam bene moratus est, etiam humanus, & quietus erit, & pacis amator, qui neque iracundus, neque terribilis, neque tamen stupidus, & vilis existat; nam ea quam diximus carnis carentia, docet calorem naturalem non esse penitus remissũ sed pectus sit depile, ac glabrum quoniam rariores sunt cutis meatus, & sanguis non multum terrestris crassitiei in se habeat.

Rubicundum pectus interiorem furorem, & irarum maximum æstum, siuè valde ad iram sæuissimam paratum hominem notat, ignis enim multus intima occupat.

Quod pilis refertum est, si conuenienter magnum fuerit, & dearticulatum, audaciam, vigoremque demonstrat, vigent enim spiritus, & calor qui in materia solida, & terrestri positus est, quare fuliginem emittit, ex qua pili fieri solent, idem propter terrestre prædominium, & melancholicum, erit obstinatus, & duræ ceruicis, liberalis tamen, quam diximus supra esse propriam audacium passionem; amplius, & luxuriosus, & in mulierum amorem pronus, & qui facile ceu Hercules, & Sampson illis seruiat; calor enim in melancholia positus multitudinem spirituum ad erigenda libidinis membra excitat, & ex humiditate adusta nascitur salsus, & acutus humor qui maximè excitat, & irritat partes in quibus reperitur ad expulsionem, vnde salacitas oritur, sic Martem antiqui ueneri iunxerunt, sit ex mari ortam dixerunt.

Demum quorum pectus paruum fuerit, & tuberosum illi mali moris erunt, & quibus nihil confidere oporteat, monstra enim sunt, & peccatum est circa principium vitæ, paruus autem error in principio, in processu deinde maximus euadit, contingit autem tale vitium, & ex materiæ inobedientia, & ex caloris defectu, quare muliebre genus non solum referunt, sed quæ in muliere vitia sunt, in hoc hominum genere in excessu esse, est probabile, nam timidi sunt, viles, maledici, obstinati, iracundi, inuidi, maligni, detractores, & delatores, & quæcunque alia vitia comitari solent, caloris debilitatẽ, & eiusdem ac spirituũ

inordi-

inordinatum motum, sicuti enim cum membra sunt secundum naturam disposita, contingit animal ipsum ordinatè moueri, & operari, & tunc qui secundum naturā dispositus est homo bene se habet, ac rationabiliter procedit, sic etiam cui principalia mēbra præter naturam se habent, illius neque ordinate se mouet calor, aut ordinate agit, quare neque secūdum naturam, neque rationabiliter; non igitur bonus esse potest, vnde locus est prouerbio factus, gibbosum nullum, nullumque tuberoso præditum pectore virum bonum, & secundum rationem viuentem facile reperiri posse.

APOTELESMA XXVI.

Quicunque autem metaphrenum habent magnum, & bene carnosum, & articulatum, fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

QVi nam sint fortes secundum animam, & quid fortitudo dictum est supra, nēpe aptitudinem quandam naturalem ad fortiter agendum, & propulsanda pericula, & sustinendas aduersitates; Per Metaphrenum, dorsi intelligere oportet eam partem, quæ pectori, & propriè diaphragmati opponitur, ex scapulis, & principio costarum, & vertebris per quas transit spinalis medulla, constans.

Est igitur sententia Aristotelis. Cui superius dorsum, quod pectoris ossi opponitur fuerit magnum carnosum, & articulatum ille erit fortis secundum animam, hoc est audax animosus, & paratus ad subeunda, & sustinenda pericula, causa huius assertionis est, quoniam, qui tale habēt, dorsum referūt masculinum genus, at quorum corpus mascula habet membra, illi sunt fortes, & audaces secundum animam, ergo quorum dorsum tres illas habet conditiones, illi sunt fortes.

Minor consideranda est, quod quorum dorsum est magnum illi ad masculinum genus referantur, etenim si masculini generis propriū est, vt in eius corpore præualeat calor cuius est dilatare, eiusdem ergo etiam proprium erit pectus dilatare, pectus igitur latum habebit, qui ad masculinum genus refertur, homo; quare etiam quæ opponitur pectori pars lata esse debebit, hac igitur ratione in masculo cum latum sit pectus, etiam dorsum erit latū, aliter enim id fieri non posset, & dearticulatum quoniam in masculo genere præualet virtus formatrix, ac multo magis materiæ dominatur, quā in fæminino genere, quare si dearticulata membra dicunt quæ bene finita, & completa sunt, idque contingit cum valida est virtus generans; hæc autem valida est magis, in genere masculino, quàm in fœminino, ergo dearticulatam metaphrenum masculinum est, & qui id sortiti sunt ad genus masculum referuntur.

Vtrum autem oportet etiam dearticulatum esse ad hoc, vt aliquis sit fortis secundum Dub.
animam? ego sanè id credo, nam si magnum sit, non tamen dearticulatum, materiam quidem multam adesse, verum non obedientem calori naturali, & formatrici virtuti in primordio non fuisse docet.

Si vero dearticulatum fuerit, attamen non magnum dorsum, virum dicemus bene quidem moratum, & rationabilem, & elegantem (nam uirtus formatrix, & calor superat materiam, quæ magnopere paruit in principio generationis) timidum tamen, vel circumspectum potius, quam audacem, apertum, & resolutum; requiritur etiam carnositas, nam nisi torosum fuerit dorsum, si carne destitutum apparebit, cum caro sit, quæ musculos statuit, qui motus sunt instrumenta; si caro non aderit, neque musculi robusti erunt, at masculina quæcunque sunt, ea cæteris, quæ sunt eiusdem generis robustiora sunt, quare quibus carnosum est metaphrenum, ijsdem robusti sunt musculi mouentes brachia, & scapulas, robur ad masculinum genus refertur, ergo quorum metaphrenum est carnosum, magnum, &

dearti-

dearticulatum illi ad genus musculinum referuntur, quod fuerat probandum.

Maior erat, quod quæ sunt masculini generis illa sint secundũ animam fortia, quæ quãdo satis superque probata fuerit, non est quod quid quam addatur amplius.

Cæterum noto cum dicatur, quæ masculini generis ea fortia esse, semper comparatiue hoc dici, & comparationem fieri cum indiuiduis, quæ sunt eiusdẽ speciei specialissimæ nec speciei tantum, sed etiam ætatis temperamenti, & naturæ, non enim adolescentulum, aut ephebum cum uiro iam adulto comparabis, sed alio adolescentulo, neque biliosum, cum sanguineo, aut pituitoso, sed bene tunc cedet, quando in omnibus alijs seruata fuerit æqualitas.

Amplius noto, quod membrorum, quæ in figura masculina reperiuntur, aliqua magis, alia minus ad masculinum accedunt genus, atque ad ipsum referuntur, ea autem magis marem indicant membra, quæ fortitudinis inditia sunt, fortitudinisque præcipua sunt instrumenta, quare magis manus, brachia, pedes, & lacerti, amplius pectus, & metaphrenũ fortitudinem indicabunt eam, quæ naturalis est, quam caput, aut uenter, aut dorsum, aut alia corporis membra, quid igitur metaphrenum hoc modo dispositum præsagiat ex his manifestum est.

APOTELESMA XXVII.

,, *Quicunque autem habent metaphrenum imbecille, & non carnosum, & in articulatum molles sunt secundum animam referuntur ad fœmininum genus.*

SEntentia clara est; etenim è diametro superiori opponitur, dicit Aristoteles, Quorum hominum metaphrenum est imbecille, ita, vt robur in se non habeat, & sit carne carens, & inarticulatum illi molles sunt, videtur autem opponi magnum, & paruum, erat illud superius magnum, nempe extensum, & valens, hoc vero paruum, & debile.

Vbi noto, vt magnitudinem, & dearticulationẽ sequebatur robur, ita nunc ad paruitatem, & non articulationem virtutis motricis sequitur imbecillitas, etenim virtus motiua organica est; quare, & corpus dearticulatum requirit, cuius inditium est, quod quæ corpora non sunt dearticulata, illa fermè carent motu, quod in lepore, atque in echinis marinis, in vrticis, & spongijs licet aspicere, videtur autem esse pene communis passio omnium eorum compositorum quæ zoophyta vocatur, & enim imperfecta admodom, & inchoata animalia sunt, & motum propter hoc habent obscurissimum, eum qui est secundum locum, quid autem sit inarticulatum esse ex prædictis patet, contrariorũ enim est eadẽ ratio.

Non carnosum autem, hoc est non torosum, non lacertosum, causa est, vt musculi robusti non fiut, caro enim lacertos significat siue musculos, ex hac enim, vt materia propria cõsistunt, cum nihil sit musculus præter quam caro fibris prædita, & certa membrana conclusa, quare cui inerit metaphrenum, & humeri, tales, nempe parui, & debiles, non dearticulati, & non carnosi, idest non musculosi, hic erit mollis secundum animam.

Ratio huius affirmationis est, quoniam talis metaphreni dispositio est fœminilis, & omnis fœminilis dispositio in corpore apparens, mollitiem in anima indicat, ergo cui tale adest metaphrenum ille mollis est secundum animam; maior sæpius demonstrata est, ad minorem deueniendum est, quod metaphrenum imbecille non carnosum, & indearticulatum sit fœmininum, id probatur, quoniam tale metaphrenum virili, & masculo oppositum est, quoniam causatur à virtute formatrice debili, & diminuto calore, talis autem calor, & virtus fœmineum genus effingit, & format, quare metaphrenum paruum est, in paruo instrumento, & in articulato, hoc est imperfecto non potest esse virtus magna, & propter hoc imbelle est metaphrenum, & quoniam informe est, & ad motũ ineptum, oportet

etiam

etiam lacertos non magnos esse, neque musculos torosos, quoniam non est carnosum; quod fuerat probandum.

Dub. Sed subito exoritur dubitatio, nam diximus fœmineum genus esse carnosius masculino; amplius quorum corpus est frigidius illorum etiam est pinguius, quare & carnosius, subfrigidum autem esse fœmineum corpus si cum viro comparetur certum est; demum cui dubium, fœmineum pectus esse virili carnosius, quare etiam metaphrenum, & id experientia confirmat, fœminarum enim humeri, & colla carnosiora videntur, quam sint virorum.

Ad hanc dubitationem respondendum est, & ad primum; dictum est fæmineum genus esse carnosius quo ad partes inferiores, non autem quo ad superiores, nam coxæ, clunes, & suræ muliebres sunt carnosiores viris, si inter se comparentur secundum proportionem, hoc est caro fœminilis superat ossium pondus, magis quam virilis, quo ad partes inferiores, at quo ad superiores non est eadem proportio, & maior est virilis caro in proportione, quam muliebris. At secundum argumentum verum est, ꝙ aliquando contingit hominem cuius corpus est frigidiusculum, esse pinguiorem, sed non est verum quod omnis pinguis sit carnosus, nam, vt in auibus clarum est, aliud est esse pingue, aliud esse carnosum, multaque animalia pinguia sunt, vt maiales, & verueces, non tamen carnosa, & multa deinde carnosa, vt cerui aliquando, & damæ, & lepores, quæ non sunt pinguia; pinguior igitur plerunque superius mulier est, quam vir, non tamen semper carnosior; at vltimo quamuis fœmineum pectus uideatur esse carnosius uiro, hoc tamen non est uerum, caro enim non est, hoc est lacertus, & musculus, quæ abundet in fœminili pectore, sed cutis, & adenes, siue glandulæ, aut glandosum corpus ex quo mammillæ ad fætum nutriendum sunt fabricatæ, contingere autem potest, quod etiam metaphrenum fœminile appareat carnosius, quam uirile, at non est uerum, uidetur enim esse tale, propterea quod cutis multa pinguedine tumet; at quod caro musculosa, & fibrosa consistat eo in loco, iam id esse falsum diximus; experientia enim constat fœminiles humeros, armos, & brachia esse teneriora, & debiliora multo, quam sint uirilia, & minus laboris tolerantia.

APOTELESMA XXVIII.

,, *Quibuscunque autem metaphrenum curuum est valde, humerique ad pectus contracti mali moris sunt, referuntur ad apparentẽ conuenientiam, apparent enim partes anteriores conuenienter disposita.*

DVrior huius apotelesmatis sensus esse uidetur, attamen, ut puto, hæc est senẽtia, cũ de metaphreno tũ uirili, tũ muliebri sermonẽ fecerit, q̃ sm̃ genus inter se cõueniẽtia oppositis differentijs distinguuntur, qñ contingebat metaphreno præter has prædictas, alias etiam accidere dispositiones, & qualitates, de his etiam mentionem facit, dicens de formatione, & figura ipsius duo, quorum unum nunc, alterum infra ponitur; nunc ait, qui habet metaphrenum ualde curuum hoc est, ut referat semicirculum ab unius principio humeri ad principiũ alterius ita, ut humeri ualde sint contracti ad pectus, ille est mali moris, hic aũt mos malus potest capi tripliciter, uel in uniuersali, ut tã sit ad actiones, quã ad cõtemplatione, & sciẽtias male dispositus, uel ad actiones tm̃, ut sit sẽsus uirũ hũc esse mali moris, hoc est in societate hominum non bene versari, quoniam sit inuidus, malignus, superbus, & qui bene cum alijs conuenire non potest, proprie autem, vt mihi videtur, ille dicitur esse mali moris, qui propensus est ad nocendum, & inferendum malum, & noxam alijs sine causa, quare & superbus, & obstinatus, & irrisor est, & quodammodo alienis doloribus,

Qui ſint ma li moris

& malis præter rationem delectatur; vnde non multo laudabilis indolis eſſe videntur illi pueri, qui aut vtenſilia frangere, aut domeſticas res corrumpere gaudent, aut torquere, & dolorem incutere canibus, catis, auibus lætantur, & pueris minoribus natu inſultare, ſic neſcio quidam puer natus princeps deprenſus quaſdam auiculas diſcerpere, & eo ſanguine cum fædaretur, lætari ſæuiſſimum regem futurum augurati ſunt; neque eos augurium fefellit; mali moris igitur in actiuis ſunt, qui alijs propenſi ſunt ad nocendum; ſimiliter in factiuis qui artes ingenioſas, & liberales neque poſſunt, neque volunt addiſcere; in contemplatiuis autem qui immemores, qui indociles, & incapaces ſunt; eſt igitur, vt puto, Ariſtotelis ſententia, quæ præcipuè aſpiciat vitam actiuam, vt dicamus, mali moris eos, qui alijs noxam inferre delectantur; non laceſſiti, & ſine cauſa, vt id probet Ariſtoteles ait; talem figuram referri ad apparentem conuenientiam, & id quod dixerat amplius declarans ait, apparet enim ſenſui partes anteriores habere figuram aptam, & conuenientem ad indicandum morem malum, & inſitam malignitatem, hoc eſt pectus ita eſſe diſpoſitũ, ut demonſtret intuenti contrariam diſpoſitionem, & figuram illi, quam ſolent naturaliter habere, qui bene morati ſunt, & benigni, eſt enim, vt inquit Sueſſanus, dignitas in phyſiognomicis.

Quod ſi naturalis, & conueniens, & apta corporis compoſitio bonas indicat diſpoſitiones, & mores, mala, & præter naturalis malos mores oſtendat, & ſicuti vna tantum eſt quæ proba eſt diſpoſitio, vno enim modo rectum eſt, & bonum, ita multiplex eſt, mala, & obliqua; id autem pendet ex eo quod naturales animæ potentiæ quam plures, videntur eſſe actus corporis, & virtutes in materia; erit igitur Ariſtotelis argumentum tale, cui ineſt metaphrenum incuruatum, & humeri ad pectus incuruati ita, vt puerorum ludentium tenſum arcum præſeferant cuius chorda ſit pectus, ille neceſſario habet partem anteriorẽ præter naturaliter diſpoſitam, & humeros inepte formatos; cui, & pectus, & humeri ſunt hoc modo diſpoſiti, eidem ineſt mos conueniens, & conformis huic diſpoſitioni, ſed mos malæ diſpoſitioni conformis malus eſt; ergo cui ineſt tale metaphrenum, illi ineſt etiam mos malus, & mala mens, & mala indoles; quod autem hoc verum ſit, quod dicitur, ex contemplatione aſſumptarum propoſitionum innoteſcet, harum prima eſt, cuius metaphrenum curuum eſt valde, & humeri contracti illius pectus eſt præter naturaliter formatum; quoniam bene formatum pectus debet eſſe planum, & latum, vt in figura fortis dictum eſt, & vt dicetur infra bene formatum metaphrenum, neque conuexum nimis, neque concauum eſſe debet, quare cui pectus, & metaphrenum tale, ille eſt ſecundum naturam quo ad hæc membra diſpoſitus, ergo qui non talis non erit ſecundum naturam, nã, vt ſępè dictum eſt, ſi affirmatio eſt cauſa affirmationis, & negatio negationis erit cauſa, cauſatur autem hæc prater naturalis diſpoſitio metaphreni aut ab inobedientia materiæ duræ, & rebellis, quæ calori naturali, & virtuti formatrici nimium reſiſtit, aut ab impotentia eiuſdem virtutis, quare & neceſſe eſt in temperamento præualere humorem melancholicum, & terreſtrem, & cum error fit in formatione illius membri, quod ſpiritualia continet, difficile eſt credere quin error etiam nõ contigerit circa ipſamet membra, quæ totius vitæ ſenſitiuæ principia exiſtunt.

Altera propoſitio aſſumpta eſt, quod qui ſic formatum pectus habet, & humeros, ille ſecundum has partes neceſſario eſt præter naturam diſpoſitus, quoniam ſecundum naturam pectus, & humeri oppoſito modo ſunt affecti; quare neceſſario humeri, & pectus, qui ſecundum propoſitam apparent diſpoſitionem affecti, præter naturam, & ordinem humanæ figuræ exiſtent.

Quod autem hanc illaudahilem figuram ſequetur mos conformis non habet vllam dubitationem, nam ſi ad naturalem diſpoſitionẽ ſequitur ingenuitas, & bona indoles, er-

go

go, & ad malam malus mos, & indoles improba sequetur, turpem enim animam inhabitare corpus turpe probabile est, & eo magis cum turpitudo, & præter naturalis dispositio non est cute tenus, sed penetrat, ita, vt noxa principalibus membris illata credatur.

At propter hæc, causa non apparet quòd cuius tales sunt humeri, & metaphrenum, ille sit mali moribus, & niger, vt dicebat Horatius, nam certum est, turpem fuisse Aesopum, turpem Plotinum turpissimum Epitectum, qui tamen viri optimi fuere, & sanctissimi; At forte hi in externis, & secundum superficiem erant deformes, internas autem partes secundum naturam dispositas habebant, inquirenda est igitur huius effectus causa.

Primũ igitur qualis nã sit homo malorũ morũ cognoscitur ex eius charactere quem expressit Horatius satira tertia primi; húnc inquã vocans nigrũ, quem interpretantur improbis præditum moribus, & ingenio malo, ad quam facile respexit, etiam Pythagoras, cum dixit, De i js, quæ nigra sunt cauda, nón est gustandum hoc est, alios, qui lædere gaudet, & hoc studiose, ac sedulo facit. Talem dicemus;

— Absentem qui rodit amicum,
Qui non defendit alio culpante, solutos
Qui captat risus hominum, famamque dicacis;
Fingere, qui non visa potest commissa tacere.
Qui nequit, hic niger est. Hoc est mali moris.

At epitectus, & Aesopus tales non erant, quod autem qui incuruum, & globosum habet metaphrenum ac præcipue à prima metaphreni vertebra, vsque ad quintam, maximè autem circa secundam, & tertiam; hoc certum est, & apud nos experientia confirmatum; & enim quos globosos dicunt habere humeros, vulgo multa malitia refertos vocamus, & ferunt Marcum Antonium talem fuisse, hominem impurum, & dolosum; at propter quid mali moris esse diximus, qui secundum se studiose prauus est, & alios etiam immerentes lædere gaudet? ac rodit absentes amicos, nec alio culpante defendit, an certe hic mendax est, & dicax, & mediocriter timidus, non enim absentem roderet; cum autem dicax sit, etiam mediocriter est siccus, at cum volens, & data opera sit prauus, obscuratã affectibus habet mentis aciem, & cum siccus sit, & mediocriter calidus melancholici est temperamenti, refert terram vere nouo calore modico calefactam, multi igitur vapores generantur quare & multi venti mense Martio eleuantur, at vapores sicci admodũ, sed mediocriter calidi mentem, agitant turbant, odium, & inuidiam inducunt, ergo si cui talis inest metaphreni figura, ille circa principium animæ abundat humore, vel materia sicca valde, sed mediocriter calida, quæ cum multos vapores siccos emittat cum spiritu vitali iunctos hi propensum faciunt hominem ad iniquos mores, vt supradictum est, ergo cui inest tale metaphrenum, hic erit mali moris, & eo magis si contigerit vitium hoc communicari aortæ, & pulmoni, & cordi, hoc si quidem arteria prohibetur, ne rectè sursum in cerebrum feratur, quare & spiritus inordinatiores ascendunt, & inæquales; & ideo inæqualiter segerit, & quoniam accidit hos eosdem spiritus propter eandem causam longiorem moram in ascensu trahere, ideo etiam perspicaces, & astuti apparent, sed, vt dixi maligni, & cum apti sint ad astutias, fingere possunt plura mendacia, & risus hominum captare, & dicaces videri, Hoc hominum genus mirifice odiosum est, quoniam neque ioco, neque serio, ex vsu esse possunt, studio, & ex delectuque praui sunt, quare, vt ille ait, hunc tu Romane caueto.

APOTELESMA XXIX.

,, Quicunque autem metaphrenum eminens habent, gloriosi, & insipientes sunt, referuntur ad equos. Quoniam autem neque curuum, vehementer oportet esse, neque concauum metaphrenum, medium siue mediocre est illud, quod requirendum est in eo, qui boni moris est, & bene natus dicitur;

IN duo secatur præsens apotelesma, prior pars nouum prædicatum, & prognosticum affert præter naturalis metaphreni, posterior continet normam, & regulam secundum quam cognita naturali dispositione metaphreni, etiam præter naturalem eiusdem dispositionem cognoscere possimus.

Vt mihi videtur, hoc metaphreni prædicatum supradicto quodãmodo opponitur, illud erat conuexum, & sphericum, hoc dicitur eminens, & pineatum, non enim aliter esse potest, si ad equos referri debet, illorumque dispositioni circa hanc partem assimilari. Vt igitur videmus in equis eam partem eminere, in qua vtrique concurrunt armi, ea autem est, quæ ante Ephippium immediatè apparet discooperta, si eadem, aut similis eminentia in hominis metaphreno apparebit, illum dicemus esse gloriosum, at quod gloriosum, quidam interpretantur inepte liberalem, & inepte de se magnifice sentientem, se se que ostẽtãtem, videtur autem declarari eo verbo, quod in græco appositum, in latinum conuersum non fuit, quod demens significat, vt sit sensus, quorum dorsum prominens est, & aliquo modo pineatum illi sunt gloriosi, & inepte de se magnifice sentientes, & dementes, rationem affert, quoniam similes sunt equis, hoc est referunt eam in equi corpore partem, cui in eiusdem equi anima respondet iactantia, & inepta illa sui ipsius ostentatio, & dementia, quæ in eodem solet deprehendi exposita est Aristot. sententia, & quod tales sint equi circa corpus, pineatos enim armos habere cerni potest; Ast quod sint secundum animam tales, examinandum videtur, ac ponendum quænam ostentatio, & cuius generis dementia in equo deprehendatur, illa autem esse potest natura, quam Virgilius elegantissimè in georgicis exponit, quod altius ingrediatur, & mollia crura reponat.

Primus, & ire viam, & fluuios tentare minaces
Audet, & ignoto se se committere ponti.
Nec vanos horret strepitus & paulo post
— Si qua sonum procul arma dedere
Stare loco nescit, micat auribus, & tremit artus,
Collectumque premens voluit sub naribus ignem.

In equo ergo, vt mihi videtur, ostentatio consistit in hoc, vt altius quam deceat ferat caput, & superbe crura iactet, sibique placeat, hoĩem autem, qui primatum, & præcedentiam in omnibus sibi arroget, quæ nescit, quæ non nouit quæque ignorare cognoscit, asserere audeat, & quæ remota sunt pericula rideat, nihilique faciat, stare loco nesciat, iratus cum strepitu spiritum trahat de naribus, & in Deum, atque homines, verba ignominiosa iactat, hunc dicam gloriosum, ventosum, arrogantem, ac simul dementem, inflatumque, & ampulosum; cui ergo, inquit Aristotelis, metaphrenum prominens, & in acutum vergens, & angulum obtusum referens inerit, ille erit ventosus, gloriosus, ac demens, quoniam erit similis equo, cuius hæc videtur esse proprietas, nam cum equus sit gloriosus, & demens, vt etiam in apologo de equo, & ceruo testatur Horatius, homo qui illi similis est secundum eam partem secundum quam eidem similis esse potest, illum etiam similiter secundũ animam referet, & ceu equus ventosus erit, & demens.

At mihi sane est hoc dubium valde, nam pineatum metaphrenum neque equorum tãtum est proprium, sed asinorum, & mulorum, quin & boues idem videntur habere, quorum nullum ventosum, & gloriosum dicemus, Amplius quomodo pineatum tergus potest gloriosum, aut dementem hominem ostendere? quid enim partis habet tergus, & metaphrenum, in actione arroganti, & vesana?

Dub.

An pineatum meta-phr. sit arrog. signum

Horum nonnulli occultas esse causas dicunt, & sola experientia rem talem comprobatam, sicuti incertum est cur, & magnes ad polum conuertatur, & cur quidam adeo horreant aspectum cati, alij animo delinquant ex odore vnico origani, alij demum adeo fugiant moscum, vt si eiusdem perceperint odorem subito deficiant, & subuertatur stomachus, & caput, cuius rei exemplum domesticum, & toties visum afferre possum. At sane nullus est effectus sine causa, & effectus æternus causam æternam, continuus habet continuam, mortalis, corruptibilis, & temporalis sibi causam vendicat etiam similem, impossibile autem est ab æterna causa aliquid noui fieri, nisi ea alio, atque alio modo disponatur, quod vero accidit noui, nouam etiam causam sortiri necesse est, quod si alicuius effectus causa ignoratur, non ideo ille causa caret, aut si occulta est, non simpliciter, sed nobis occultam esse contingit omnino.

Dubitatio hæc mihi quidem difficilis videtur, primum enim verum est equorum, & asinorum metaphrenum, boum etiam esse simile; equi, & asini in hoc etiam conueniunt, vt vtrique dementes sint, neque enim prudentem aut discretum, nisi ridicule dixeris asinum, muli ex vtroque participant, bouinum metaphrenum ab equino, vel plurimum distat, asini etiam ab equis, videre enim est equinum tumidius, esse, & minus ad angulum accedere obtusum, illud à rectis lineis, hoc equinum à conuexis fieri; In angulum acutum cedunt lineæ, quæ statuunt pineatum asini metaphrenum, quæ vero equinum curuatæ videntur, & portiones circuli quasdam ad angulum obtusum coeuntes præse ferunt, cum autem dubitatur quid commune habeat pineatum metaphrenum cum ventosa, & gloriosa anima, cum actionis ventosæ non sit instrumentum; forte dicendum est, si non est instrumentum ventosæ actionis, est tamen signum quod tale adsit interius instrumentum, neque etiam corrupta caluariæ figura, instrumentum est corrupti, & peruersi discursus, sed præbet inditium, quod peruerse affectum cum sit intra contentum cerebrum, illud etiam peruerse, & imperfecte operatur; neque tamen huius effectus ignotas penitus dixerim causas, omnis enim causa quatenus causa est, suo effectu simpliciter est notior, nihil tamen vetat, quin nobis ignota sit, sed ex his quæ nobis nota sunt cognosci potest. Quando enim ventositatis, & demen tiæ accidentia speculati fuerimus, definitionemque inuenerimus illam esse virtutem, ac formam in materia cognoscemus, at quoniam certa forma certam sibi determinat materiam, & determinatam certo modo effingit, ac figurat, profecto quod probabiliter ventosi pineatum habeant tergus cognoscemus, quare quibus tale fuerit tergus ventosi etiam, ac dementes verisimiliter erunt.

Inepte gloriosus, & ostentator ille dicitur, qui signis, & verbis se alijs meliorem esse præter rationem demonstrare tentat, in paruisque se se effert, quare leuis, & ventosus dicitur, imprudens igitur, probabile est ergo, illum ipsum penes principia sensus multum blis, ac subtilis sanguinis in proportione ferè æquali habere; vnde cum spiritus calidi, & instabiles, & aerem calidum referentes in caput ferantur propter bilem gloriosi, & superbi, propter sanguinem dulcem inepti, & festiui appareant, vt sic ex oppositis passiuis ferè æqualiter constitutos spiritus habentes, plerunque ridiculi existant, ridiculos autem dicimus, qui ridicula faciunt, eæ sunt ridiculæ actiones, quæ sine damno contradictionem, in se ipsis pene apparentem continent, vt si quis adolescens dum se pulchrum, & ornatum putat, & recta incedens, ad cælum caput attollit subito in lutum cadat, & sit mulier, quæ

cum se ornatissimam publice monstrare cupiat subito labatur, & interiores vestes tritas, turpes, obsoletas, maculis, & situ plurimo distinctas omnium oculis subijciat, si igitur talis est ventosus, & demens homo qui se præter rationem alijs præponere gestit, procul dubio illum esse calidæ, & humidæ temperaturæ circa principia vitæ probabile est; at notandum quod materia non est probe composita, & subacta, nam si secundum humanam, & probã hominis temperaturam calidus, & humidus foret, hic neque ventosus, neque demens diceretur, ponendum est igitur quod duplex est in hominum specie temperies calida, & humida, vna proba, & laudabilis in qua calor, & humor cæteras superant quidem qualitates, attamen calor humorem in sesquialtera exempli gratia, vincit secundum virtutem, atque ita qui talem sortitus est temperiem ad omnes actiones prõptus est, & quiduis imitatur, ac discit, propter obedientem, ac maximè ad patiendum paratum humorem, in hac altera temperie de qua loquimur calor, & humor longe aliam inter se obseruant proportionem, & potius in super partiente, quam in super particulari proportione iunguntur, non enim harmonice calor humori dominatur, neq. ille secundum rectam rationem calori paret. Sic ergo, vt puto differentia, quæ est inter has duas temperies, apparet; notandum est etiam in mixtione elementorum contingere discrimen, nam in proba, & perfecta mixtione, & præparatione materiæ hominis, maxime secundum naturam dispositi, facta est mixtio, & elaboratio talis humoris, & sicci caloris, & frigidi, vt nulla penitus vincat, & uincatur nisi secundum quod in locis proprijs id fieri accidit, vt scilicet in ossibus vincat siccitas, cædat in carne, calor in corde, frigus in cerebro superet, non quidem simpliciter, sed secundum quod recta mixtio ad formam hominis suscipiendam requirit.

In hac autem mixtione materiæ ex qua fit ostentator ineptus, & ventosus, ac demens in quo loco humor deficere deberet, verbi gratia, vt quattuor, deficit tantum, vt tria cum dimidio, & vbi calor remitti oporteret, ibi amplior est, quã membri recta ratio quæreret; quod si res ita se habet; contingit in vertebris primis dorsi, & circa principium costarum humorem magis, quam oporteat abundare; calorem autem excellentem circa principia sensus, ac cor ipsum, in hoc homine esse, eundemque igneum, mouet autem ignis in acutum, vel anteriorem, vel posteriorem partem, si sanè anteriorem, pectus facit carinatum, & garrulos homines, fallaces, ac vanos referentes aues, at si calori impetum facienti in circum sitam cordi materiam cedant vertebræ, & costarum initia, efficitur pineata, & prominens metaphreni figura; docetque calorem multum cum humido improportionate iunctũ dominari; ex hac temperie ostensum est, attolli spiritus, qui ineptam, ac vanã illam pariunt ostentationem. Iure igitur ab Aristotele fuit assertum, cui metaphrenum est pineatum, & prominens ille insipienter gloriosus est, & ventosus, huius etiam proprium est, vt multa despiciat, absentes derideat, præsentes non curet, multa aliquando blateret, aliquando taceat, vt pompam ferens non nunquam incedat, aliquando vero huc, atque illuc cursitet, vt mihi Horatium legenti quandoque expressus Tigellius cantor videatur, cum igitur neq; curuum, neque concauum, neque acutum, neque depressum debeat esse metaphrenum, & omnes istæ figuræ sint improbandæ, consequens est, si extrema sint mala, mediocritatem esse bonam, & quærendam; & hoc est quod in secunda parte apotelesmatis dicit Aristoteles, Cum neque oporteat metaphrenũ esse curuum, vt arcũ, & conuexum, neq. oporteat idem esse concauum, quod carinato pectori opponitur; neque sit laudabile prominens & pineatum, & omnia hæc extrema sint, & figuræ præter naturales existant, consequens est, vt bene formatum metaphrenum debeat esse, planum, parum ad modum ad curuitatẽ accedens, vt vix oculi eam percipiant, & circuli magni paruam sectionem doceat; magnũ sit latum, carnosum, dearticulatum, vt supra dictum fuit, quale autem, & quantum debeat esse metaphrenum secundum latitudinem, sic est cognoscere, extenso homine alterum pedem circini in vmbilico tanquam in centro posito, deinde altero crure, aut manu, & bra-

chio

chio quantum fieri poteſt extenſo tanquã interuallo vtere, & fiat circulus, qui per vltimas partes mediorum manus digitorum tranſibit, & per extrema pollicis vtriuſque pedum; huius circuli diametrum in tres partes diuidito; harum vnam ſi cæperis, amplitudinem, ſiue latitudinem naturalem humani metaphreni habebis; quæ ab hac ſectione recedit, maior, vel minor exiſtens, magis aut magis incuruata iam deſinit eſſe ſecũdum naturam, neque bonam indolem oſtendit, ſed vitium ſubeſſe aliquod circa principium ſenſuum, aut in virtute formatrice fuiſſe docet, ſecundum quod vitium ad actiones aut contemplationes, aut factiones non bene diſponuntur.

APOTELESMA XXX.

„ *Quibuſcunque ceruix eſt articulis prominentibus, & humeri, illi ſunt ſani, & fortes ſecundum animam, referuntur ad maſculinum genus.*

MVltum videtur eſſe differẽs in græco ſententia huius apoteleſmatis ab ea, quã Sueſſanus agnoſcit, & quam interpres attulit, hanc Camers, & Celſus referente Theſauri græci auctore, ſic interpretari videntur. quibuſcunque pars ſuperior humerorum inter vtraque principia ſcapularum cadens, nec non, & humeri ipſi fuerint extantes, & bene formati; illi ſecundum animam ſani ſunt, hoc eſt ſibi bene conſtant, & ad rem loquuntur, & agunt; iure igitur videtur Ariſtoteles de hac parte loqui quoniam hæc immediate cum metaphreno iungitur per ἐπωμίδην. igitur intelligemus partem eam, quæ eſt inter vtrunque armum, quo loco poſita eſt vltimæ ceruicis vertebra, neque os, aut cutem ſolam, ſed totum membrum ſecundum quod oculis ſubijcitur, ac tactui, cupiendum eſt, quo ſane loco ſunt nexi muſculi, qui collum, & caput mouent numero ferme 14. proprium tamen illorũ eſt munus caput attollere, & ad latera circum vertere, qui enim deprimunt, & incuruant ad partem anteriorem cum ceruice, & ea de qua ſermo eſt, parte nihil habent commune; cum igitur muſculoſa eſt hæc pars, quæ caput mouet, neceſſario, & robuſta eſt, & cum humeri ſunt extantes (ſic legunt) Dicerem ego dearticulati, & perfecti, vt bene conſpiciantur ab alijs partibus corporis diſtincti, & per humerum intelligo proprie illam partem carne veſtitam, & neruis, & cute, ſub qua extremitas oſſis brachij cum clauiculæ, ſiue oſſis iuguli capite ad vtrunque ſpatularum ſinum conuenit, cum igitur pars hæc prominens, hoc eſt dearticulata (id enim græca vox à Camerte ſignificare dicitur) fuerit, & bene affecta, docet hominem eſſe ſanæ mentis, hoc eſt naturaliter eſſe bene diſpoſitum ſecundum animam vt ſcilicet ſit ingenuus, mediocriter fortis, & liberalis, & naturaliter placidus, verax, & mitis etiam, rationemque aſſertionis ſuæ afferens Ariſtoteles ait, quoniam hæc eſt maſculi figura, vt ſit ratio; quæ membra maſculinum genus referunt, illa in homine arguunt animã habentem diſpoſitionem ad maſculos mores, & actiones, at cui adſunt humeri, & ceruix quales diximus, illi inſunt membra maſculini generis, ille igitur, & ſecundum animam maſculas habebit diſpoſitiones, ac ſanæ mentis vocabitur, & ad operandum ſecundum virtutem erit apte ac probè à natura formatus.

Iam maior non habet difficultatem, minor erat, cui ceruix, & humeri ſunt muſculoſi pleni, & bene formati, ille ad maſculinum genus refertur.

Ratio eſt, quoniam maſculi proprium eſt, vt eius corpus melius formatum ſit, ac dearticulatum, quam fœmininum, perfectius enim eſt, quoniam robuſtior eſt, calor, & virtus formatrix in viro quam in fœmina. Cauſa uero propter quam cui talis adſit ceruix, & humeri tales, ille ſecundum animam ſit ſanus, hoc eſt ſecundum naturam diſpoſitus, & naturales hominis habeat diſpoſitiones, affectiones, & voluntates hæc poteſt aſſignari, quoniam effectus, & diſpoſitio hæc corporis docet uirtutem formatricem fuiſſe ualidam, &

perfe-

perfectam, & quoniam quæ formauit, eadem est etiam, quæ conseruat, probabile est conseruatricem esse optime affectam, quæ vero conseruat ea est, quæ regit, & gubernat compositum, hæc uirtus est organica, quare, & actus corporis organici, igitur anima, cui ergo corporis partes sunt affabre factæ, ac optimè constitutæ illum, probabile est, & bene sanã, ac secundum naturam constitutam habere animam, hunc ergo rationabilẽ dicemus, quod de Hercule ait Virgilius, Nusquam rationis egentem fuisse.

Cæterum puto ego regulam satis certam, ac firmam esse, vt cui quæ circa cor sunt mẽbra bene disposita, & recte secundum naturam fabricata, ille etiam sit bene sensatus beneque de rebus iudicet, quando affectibus non tenetur, pro vt naturaliter iudicandum, ac sentiendum est; cui autem contrario modo affectæ sunt corporis partes, animam etiam sic dispositam habeat, etenim qualia sunt instrumenta, talis est virtus, quæ fabricauit, & talis est operatio cuius gratia facta sunt, & agens quod illis est usurum, quare cum quattuor sint instrumentum, fabricans instrumentum, & operatio, & uirtus vtens instrumento ad operationem obeundam, sicuti ergo si est operatio, necesse est adesse, & instrumentum, & instrumento utens ad operationem efficiendã, ita si est operatio talis, ergo, & efficiens tale erit, & instrumentum operationis qualitatẽ certam habebit, & e conuerso quale erit instrumentum, & tale secundum se ipsum fuisse, quod fecit instrumentum, & quod illo usurum est, & tandem talem futuram esse operationem rationi consonum ac probabile est; quid ergo talis ceruix, & humeri portendãt, ex his est manifestum.

Quidam aiunt ceruicem ualde carnosam mendacem significare, & blateronem, at primum, non uideo propter quid hoc asseri possit, uerum bene est, si ceruix pinguis admodum fuerit, & cutis tensa, sed læuis, ac mollis, quod homo hic erit garrulus, uerbosus, & rimarũ plenus, carnosus autem, hoc est musculosus, nequaquam talis esse solet, causa uero propter quam ceruix pinguis ualde, hunc hominem designet, hæc esse potest, quoniam signũ hoc arguit multum adesse humoris aerei, talem igitur uirum ad aues referes, quarum natura est garrula, quod experientia docet aeremq; refert, qui instabilissimus est aer, unde nouas continue suggerit phantasia imagines, hinc noua emergunt incessanter uerba, quibus homo dicitur esse garrulus.

Quæ pilosa utrinque ceruix est, fortem, & iracundum denotat, ad leonem enim referuntur, cuius collum, & ceruix iubas habet, uerum neque pili sufficiunt, nisi, & robur, & armorum, siue humerorũ prædicta dispositio aderit, cum ergo membra fuerint affecta, pro ut diximus, & addatur etiam pilus ceruici, signum est circa principium motus, & in spinali medula calorem esse robustum, cuius cum sit munus mouere, ergo uirtus mouens robusta erit, suppositum autem est instrumenta etiam esse uirtuti correspondentia, ergo, & ipsa robusta, dicemus igitur talem hominem esse ualidum, ac maxime ad genus masculinum accedere.

Si autem contigerit non prominentem, sed concauam, & depressam esse ceruicem, cum locus ille sit per quam transit spinalis medula, omnium ferè neruorum, quibus non solum mouetur, sed etiam sentit animal, principium, & instrumentum, si circa ipsam, & in ipsius initio contigerit error, probabile est, uires in corpore deficere, & uirtutem motricem debilem esse.

Neque id mirum, paruus enim error in principio maximi est momenti, cum ad finem peruenerit, tum igitur hac de causa, tum quoniam Aristotelicæ dispositioni depressa ceruix opponitur, probabile est, cui hæc adest, illum esse non solum debilem, sed morbis obnoxium, adde, & quodam modo penè fatuum, non bene cordatum, neque naturaliter admodum prudentem, sed timidum, & ignauum.

Osseam, ac duram ceruicem aliqui dant homini indocili, insolenti, ac rapaci, at conuenire qui-

nire qui-

nire quidem indocili;puto, & inſolenti etiam,cur autem hæc rapacem arguat ceruix , non video,nam rapax aliena deſiderat,quare, & violentus eſt, & audax, & multum in ſe caloris vehementior s habet , cuius proprium eſt attrahere, & attracta diſſipare, in obſtinato autem prædominatur humor qui terræ proportionatus eſt, durus enim obſtinatus eſt , ac difficile mobilis; Inflexam igitur ac duram , & oſſeam ceruicē dicemus arguere prædominium humoris,ex quo oſſa fiunt, quare melancholiam quæ terram refert, hæc ſicca eſt, & difficile alienas capit impreſſiones,hoc autem eſt de ratione indocilitatis,propriè enim indocilis dicitur,qui impaſſibilis eſt ſecundum diſciplinas, quique non poteſt capere , & ad mittere quæ audit, & cum talis ſit ſi quę percæperit,illa retinet diutiſſime,neque facile de ſua poteſt opinione moueri,quod eſt obſtinati proprium,merito igitur cuius ceruix dura eſt , & rigida quæ nunſquam videtur poſſe inflecti ille indocilis eſt , & obſtinatus.

APOTELESMA XXXI.

Quibus autem ceruix, & humeri imbecilles , & inarticulati,molles ſunt ſecundum animam referuntur ad fœmininū genus, hæc dico,quæ dixi de pedibus, & coxis.

OPpoſitum eſt hoc ſuperiori , neque vllam in ſe habet difficultatem; ſi ergo qui habet ceruicem robuſtam, & humeros dearticulatos magnos , & toroſos ille eſt fortis,& validus ſecundum animam, conſequenter igitur qui oppoſitos humeros habet, & oppoſitè diſpoſitam ceruicem,ille idem etiam animam oppoſito modo diſpoſitam habebit . De ceruice igitur, & de humeris duo prædicata corporea,ſiue ſenſibilia affert,nempe imbecillitatē,& inarticulationē, iam imbecillitatē dicimus impotentiam naturalem ad agendum illa, & patiendum ab his,quæ agere, aut à quibus pati vnum quodque à natura deſtinatū eſt; duplex autem eſt paſſio alia dicitur corruptiua de qua nunc non eſt ſermo,altera perfectiua de qua loquimur,cum ergo homo natus ſit ad gradiēdum, & naturaliter poſſit quotidie xx. milliaria procedere, ſi quis ſit qui non poſſit progredi vltra ſpatium quattuor aut ſex milliarium,illum dicimus eſſe imbecillem, & ſimiliter cum homo poſſit pondus librarum centum naturaliter mouere,qui id non poteſt,quin neque libr. 50. illum dicimus imbecillem, & habere impotentiam paſſiuam; aſt ex oppoſito, qui neque videre niſi magna poteſt,neque audire niſi ſonos excellentes, illum dicimus habere impotentiam paſſiuam , nam non poteſt pati perfectiua paſſione ab ijs obiecti,à quibus naturaliter alij pati poſsūt & hæc etiam videndi, & audiendi dicitur imbecillitas;humeri igitur, & ceruix imbecilles vocantur , quæ perfecte , & exacte non poſſunt illud obire munus, ad quod peragendum vniuerſaliter à natura, & humeri, & ceruix eſt inſtituta, ſi igitur non probe mouebit,ac ſuſtinebit caput,ſi brachia non attollent humeri, ſi robuſte non ſuſtinebunt, ſi ſub mediocri etiam pondere fatiſcent, talē hominem habere humeros debiles, & impotentes dicemus. Inarticulatio vero dearticulationi opponitur, quare ſi dearticulatio eſt perfectio, & abſolutio membri ſecundum propriam figuram conſtituti,ita vt exacte opus ad quod à natura deſtinatum eſt poſſit efficere , patet inarticulationem fore imperfectiorem , & rudimentū membri,quod neque propriam figuram exacteq́, neque propriam virtutem à natura ſuſcepit,ita, vt poſſit perfecte facere opus ad quod fuerat deſtinatum Mollities animæ quænam ſit, & quæ ipſam ſequantur accidentia etiam ſupra fuit declaratū,eſt ergo Ariſtotelis ſenſus; Quorū ceruix,& humeri debiles ſunt,& inarticulati illi ſunt molles ſecundū animam, timidi,impatientes,naturaliter verecundi, & modeſti,quod probatur, quoniam qui tales ſunt ad fœmininū genus referūtur,cuius generis propria paſſio eſt mollities, vt iam oſtenſum eſt, nam in paſſiuis aqua prædominatur in genere fœmineo, in actiuis aeris vis præ ua let,ſecus in maſculino genere cuius terra eſt principium paſſiuum, actiuum vero eſt ignis ,

inarti-

inarticulatio autem, & imbecillitas fœminas decet, quoniam virorum proprietas quatenus masculi sunt, est robur, & dearticulatio, & quod in fœmineo corpore minor sit vis, est calor diminutus, qui minus potuit agere, quam decebat, mollior autem materia minus aptum facit animal ad resistendum. Quod ergo vera sit Aristotelis sententia, & propter quid ex ijsdem principijs est manifestum; Nam quorum humeri, & ceruix talis est illi virtutem formatricem debilem sortiti sunt, quare & motricem; at debilem virtutem motricem, molle, & imbelle corpus sequitur, & est in quo aqua in passiuis præualeat, cui id contigit ille homo similes in anima dispositiones, & inclinationes habet, ergo cui tales humeri, & ceruix ille secundum animam rationabiliter mollis erit, & timidus, & ad cedendum paratus. Hæc igitur de ceruice ab Aristotele dicta sunt.

APOTELESMA XXXII.

,, *Quibuscunque humeri bene soluti sunt, illi secundum animam liberales existunt, referuntur ad apparentiam.*

HVmeros bene solutos, dearticulatos, & non contractos appello, contracti sunt, qui referunt hominis figuram, se dubitare, aut nescire illud, de quo interrogatur ostendentis, qui enim de re aliqua dubitant, de qua interrogari contingit, humeros sursum versus plerunque contrahere solent, quod etiam aliquando faciunt, qui aut mirantur, aut miserentur, qui ergo humeros solutos, & oppositam formam habent illi, quã referunt dubitantes, qñq; dicuntur liberales secundum animam, hoc est prompti ad dandum, & impartiendum suas ijs, qui egent rebus, quas ipsi possident, & liberalitas de qua hic loquitur Aristoteles, virtus non est, sed ad dandum facilitas, & promptitudo.

Causam afferens sui dicti, quod referuntur ad apparentiam, nempe huius assertionis causa est, cognoscendi inquam, non autem essendi, quoniam quos videmus dare, & concedere facile alijs sua bona illi sunt tales, vt scilicet humeros bene solutos, ac demissos habeant, siue cum dant humeros demittant.

Quidam aiunt, Aristotelem, aliud velle, & se ipsum declarare, dicereque tales esse liberales, quoniam bene dispositi apparent, hoc est conuenienter, & secundum naturam affecti, pulchra enim quædam dispositio apparet humerorum solutio, vt sit sensus, qui bene solutos humeros habent illi liberales sunt, si quidem pulchri apparent, conuenit autem naturali dispositioni pulchritudo, & sane, vt mihi videtur, hæc genuina est huius loci intellectio, nam qui humeros tales habent, illi secundum naturam hominis dispositi sunt circa pectus, & humeros, hoc autem est pulchrum apparere, qui autem sunt valde secundum humanam naturam dispositi, illi etiam valde sociabiles sunt; at societatem nihil iungit magis, nihil magis stringit quam liberalitas, placiditas, & munerum oblatio, nam, vt ille dicebat.

Munera, crede mihi, placant homines que deosque,
Placatur donis Iuppiter ipse datis.

Est igitur hic Aristotelis sensus qui sic ad syllogismam reduci potest.

Qui humeros habent bene solutos illi sunt pulchri, ac conspicua forma dispositi; tales secundum naturam humanam bene affecti sunt circa corpus; at quorum corpus secundum humanam dispositionem, ac naturam bene affectum est, illorum etiam animam bene affectam, ac dispositam esse probabile est; (si quidẽ anima corporis actus est, ac perfectio; quare boni ac perfecti corporis rationabiliter etiam bona ac perfecta est anima) patet igitur quod quorum humeri soluti sunt, illi probas habent animæ inclinationes; hæ autẽ sunt ad virtutem propensiones, quarum prima, & maxima, est amor proximi, vnde oritur sociabilitas,

bilitas, & ciuilitas, quam ſequitur promptitudo ad beneficentiam, & liberalitatem.

Hæc, vt mihi videtur Ariſtotelis ratio eſt; minor prima non habet dubitationem, iudicat enim ſenſus tales humeros pulchros eſſe; quod autem pulchri ſint ſecundum naturam humanam diſpoſiti, non habet dubium, cũ nihil ſit pulchritudo niſi ſecundum vniuſcuiuſque naturam apta partium diſpoſitio, & cum toto conſpiratio; corpora autem bene, ac naturaliter diſpoſita bonam etiam animam ſortita eſſe ex ſuperioribus pendet principijs, nã, & quale corpus tales eſſe animæ diximus inclinationes, quas naturales vocant propenſiones, quare qui corpore pulchro præditi ſunt, liberalemque nacti ſunt formã corporis, animam etiam liberalem ſortitos eſſe probabile eſt, vel ipſa voce id ipſum teſtante; nam, & liberalis facies dicitur, quæ forma poteſt placere; & liberalis homo qui humanus, ac benignus eſt, ac ad donandum promptus, non quidem, vt lucretur, & propter ſe ipſum, ſed propter illum cui donat ergo pulchri corpore ad uirtutes nati eſſe videntur.

Sed cur potius ad liberalitatem, quã ad fortitudinem, ad veracitatem, ad magninimitatem ad iuſtitiam? omnes enim ſunt virtutes, an, vt mihi videtur reſpondendum eſt, pulchros hoc eſt bene, & ſecundum naturam diſpoſitos ad omnes virtutes quidem eſſe natos, magis tamen ad eas, quæ magis homini quatenus homo eſt conueniunt; Hic ſecundum quod homo eſt, maximè eſt ſociabilis, quare ea quæ magis ad ſocietatem humanã gignendam, ac conſeruandam faciunt, magis etiam pulchrum decebunt, hæc autem liberalitas eſt, pulchrum igitur liberalem eſſe decet; quo naturali ac inſito principio, aliquando abutentes adoleſcentuli, amaſijs ſuis dicere ſolent, cum pulchræ ſitis, uos decet eſſe humanas, ac liberales; quaſi quod naturaliter homini inſitum ſit, vt credat liberalitatem, & pulchritudinem eſſe coniugatas affectiones, vt cui ineſt vna ſecundum corpus, illi altera inſit ſecundum animam, quod ergo ſit vera Ariſtotelis poſitio ſic eſt manifeſtũ; At propter quid cauſa quæ pulchrum facit, eadem etiam liberalem facere dicitur? hoc enim videtur eſſe dubium, an ſanè dicẽdum nullam aliam cauſam facere pulchrum hominem, niſi hanc vnam, quoniam contingit virtutem formatricem eſſe potentem, reperijſeque materiam maximè obedientem, & ſecundum rationem, quæ requiritur, reſiſtentem; hic virtus calor eſt, cuius proprium eſt, dilatare quare inſitam etiam dilatandi, ac diſgregandi propenſionem in animo generat hominum, hoc autem nihil præter liberalitatẽ importat, liberalis enim eſt, ſua bona communicare, & ſe ipſum (vt ſic loquar) propagare, quod viri boni proprium eſt, nam bonitas quatenus bonitas communicabilis eſt, & quo magis communicatur, eo melior eſt, vt Ariſtoteles primo ethicorum teſtatur. *Dub.*

Aut fortè non ad alium finem natura homines pulchros facit, niſi vt alijs placeant, & hinc ſocietas, & communicatio inter ipſos oriatur, cuius primarium vinculum eſt liberalitas, & beneficentia. *Dub.*

At rurſus quomodo dictum eſt de ratione caloris, ipſum hoc illi ineſſe, vt diſgreget, etenim, vt mihi videtur totum oppoſitum dicendum eſt; nã calidi eſt congregare, quod etiam Ariſtoteli viſum eſt, quarto meteororũ, quod ſenſibiliter docet ardens lucerna, videmus enim flammam accenſam in lychno ardentem, ad ſe oleum, vel ſeuum trahere, quare & congregare.

Communiter reſpõdetur ignem congregare omogenea, diſgregare heterogenea, nam oleum omogeneum eſt, caro, & oſſa heterogenea, ſed contra vnius, quatenus vnum eſt, vnus tantum eſt effectus, vt videtur Ariſtoteli ſecundo poſter. amplius ſi quæ ex quattuor conſtant elementis ſunt heterogenea, non minus oleum eſt heterogenum, quam caro, & ſi quæ habent idem nomen, & eandem definitionem illa omogenea dicuntur, non minus omogeneam carnem, quam oleum, affirmabunt.

An dicemus, ignis quatenus eſt ignis, vnam eſſe tantum operationem, vt ſit in continuo fieri, quare & ſe continue propagare, cum autem continue fiat neceſſario etiam materiam

riam

riam requirit, quam ad se trahit, ea autem trahitur, quæ in naturam ipsius aptior est conuerti, talis est quæ habet cum ipso symbolum, id vero est aer, quare ignis ad se trahit aerẽ, qui in ipsum conuertitur, terram relinquit in cinerem versam, aquam in vaporem mutat, aut abigit, & sic congregat, & disgregat; & idem dum facit, propositum, & oppositum producit.

Vel dicam ad argumentum vnius, quatenus vnum est, vnus tantum est effectus, si vno modo fuerit dispositum, at si contigerit vnum diuerso modo dispositum esse, diuersos, non vnum pariet effectum, quod igni contigit cum diuersis rebus comparato, quod Virgilius vidit dicens.

Limus, vt hic durescit, & vt hæc cæra liquescit
— Vno eodemque igni,

Ad secundam rationem dico, non minus carnem, quam oleum secundum sensum esse homogenea, nam eadem ratio totius, & partis, at secũdum rationem vtraque composita, disgregat autem, & ad se trahit oleum, siue partes quæ natæ sunt fieri ignis, & simul atque id facit, etiam oleum dissipat, quoniam alias partes olei, quæ aptæ non sunt fieri ignis, aut aer repelluntur, idem etiam de carne sentiendum, nam, & ipsa quatenus est heterogenea dilatatur, ac segregatur; quatenus autem homogeneas partes habet, nẽpe humidum aereum, qu od congregatur, catenus idem, atque oleum patitur attracto enim cibo per calorem quæpartes sunt terrestres, terræ apponũtur, aqueæ aquæ, partibus siccis siccæ, humidis humidæ, & singulis minimis singula adijciuntur, & facta mixtione animal, & corpus fit maius, & ita dicimus crescere, & dilatari calore corpus animalis, & sic quæ crescunt, eo quod crescunt multo humido, multoque calore abundant.

Putandum est autem, quoniam omnia orta naturam suorum testantur principiorum, ita effectum esse, vt omnia composita sapiant quattuor elementorum primas formas, quã uis sub varia, ac diuersa; & vix cognoscibili figura; sic quem biliosum videmus eundem vocamus honoris amatorem, quare contumeliam non potest pati, & alijs supereminere appetit, quod est esse superbum, igitur biliosum dicemus esse superbum, ignis enim est superesse alijs elementis, eiusdem est esse instabilem, & nunquam in eodem loco, & dispositione persistere, quoniam continue fit; pariter in quo præualet ignis naturalis hominis, hoc est bilis flaua, videbimus secundum analogiam easdem qualitates, etenim leuis erit, instabilis & secundum corpus, & secundum animam iracundus, acuti desiderij, & velocis contemptus, superbæ, ambitiosæque voluntatis; quæ passiones igni, igneæque respondent naturæ, quod ergo humeri soluti liberalitatem indicent, & quod apparenti formæ corporeæ conueniat secundum animam propensio ad liberalitatem, & propter quid uisum est, nam, & Alexandrum Magnum, & Titum Imperatorem, & temporibus nostrorũ auorum Ismaelẽ Persarum Regem legimus, pulcherrimos eosdemque liberalissimos fuisse, & omnes qui secundum propriam naturam liberales fuere, plerunque pulchros extitisse.

APOTELESMA XXXIII.

„ *Quibuscunque autem difficulter solubiles, conuulsi, illiberales sunt, referuntur ad apparentem conuenientiam.*

Oppositum superioris continet, quare cum ad oppositas dispositiones corporis sequãtur oppositæ animi, vt signa, non autem vt causæ, non absurdum est; si bene soluti humeri arguunt liberalitatem, quod non bene soluti illiberalitatem, denuntiabunt; nam causas oppositas habebunt, quare, & opposita signa, & oppositas dispositiones animæ, quales sunt liberalitas, & illiberalitas ostendent; est autem hæc Aristotelis sententia quorum hu-

rum humeri erunt opposito modo dispositi à supradicto hoc est non soluti, sed contra-cti, & versus caput, & vertebras reducti, & quasi conuulsi, & tales qui referant pueros negantes, hos enim cum aliquid dare nollũt, videmus humeros contrahere, & uersus collum reducere, quasi in se ipsos ferantur, qui dubitent dissipari, & secundum substantiam offendi, si quid eorum, quæ possident dare cogantur, qui inquam tales, sunt illi vocantur illiberales; huius affirmationis ratio est, quoniam habent apparentiam conuenientem tali passioni, quæ dicitur illiberalitas, nam, vt dixi qui dare negant, & renuunt talem secundum corpus, & humeros figuram apparere, ac conspici faciunt; porro, vt mihi videtur, vox græca quam interpres vertit (solubile) perfectum, & completum significat; quod etiam vox solubile aliquo pacto innuit, siquidem solubile dicitur quod in partes diuidi potest, illud autem bene soluitur, quod partes suas distinctas habet, ac terminatas, hoc perfectis corporibus dissimilaribus accidit, quare quod partes bene solubiles habet, illud perfectum, ac distinctum dicemus secundum naturam, hoc in viris valde robustis conspicimus quorum humeri musculosi, & eorundem musculorum, ac ossium vestigia quædam spectantur in cute; è contra in muliere pulchra, qui eius videt humeros, informem quandam niuosæ carnis massam tueri suspicatur, non enim illarum cutis hanc musculorum se præsefert imaginem, quam in viris tuemur, quorum igitur humeri sunt sic affecti, vt fœminam referant illiberales sunt, quod probatur, nam qui naturaliter tales humeros sortiti sunt, illi eam habent à natura humerorum dispositionem, quam apparere videmus in his, qui alijs sua communicare negant, at isti, qui talem apparentiam habent secundum quam illiberaliter agunt, illiberales vocantur, ergo quorum humeri sunt huiusmodi, illi secundum naturam sunt illiberales, per illiberalitatem intelligo quandam inofficiositatem, & incommunicationem rerum suarum, quæ fœminarum propria est; ad parsimoniam enim, & auaritiam natæ videntur, illarumque opus esse conseruare, ac tueri parta, uirorum autem quærere, ac rem parare, quare hæ, vt domi maneant, illi ut foras erant nati sunt, timorem, & illiberalitatem non dedecet mulierem, at viri propria ornamenta sunt audacia, & liberalitas, quod si paratas ad dandum fœminas videris, vel eas præter naturam dixeris affectas, vel id ipsas facere cum passione aliqua perturbantur, nam si timent donant, aut si maiora se accepturas esse sperant; per se autem, & simpliciter, quoniam illis bene cupiant, quibus dant raro contingit pudicis, hæc ergo est Aristotelis ratio, quod tales humeri illiberalitatem indicent; & vt ad masculinum genus redigimus priorem dispositionem, ita hæc posterior ad fœmininum.

Quod si quis quærat, cur potius vsus fuerit apparentia Aristoteles, quam dixerit ad fœmineum, aut masculinum genus redigi. Fortè respondendum est, quod ex notioribus nobis semper, & præcipue in hac facultate procedendum est, at notiora multo nobis sunt, quæ sensibus apparent, quam alia omnia, hinc enim omnis nostra cognitio sumit originẽ, quare cũ occasio datur potius ex apparẽtia sensuum quam ex ratione, suas probationes profert; Deinde ad principium illud primum masculæ, & fœminilis dispositionis peruenire est facile, id autem & in superioribus factum fuisse potest obseruari, qñ ad hoc materiale principium deuenit, differentiæ inter marem, & fœminam cadentis: Neque mirum est, si in hac cognitione ita à posteriori procedatur, nam physiologiæ cum sit sub alternare, quod subalternaturum proprium est obseruat.

Si qnis autem quæret propter quid tum mulieres, tum qui tales humeros habent illiberales sint, ac timidi plus iusto, causam dicerem, quoniam frigidiores sunt circa principia vitæ, quam virum deceat, frigidum enim omnia contra-

here, ac constringere solet, quare humeros, & male dearticulatos facit, & non magnos admodum, hoc enim est opus eius quod dilatat, & perficit, frigidum autem esse circa præcordia fœminarum magis, quam virorum supra dictum est, cum ergo eadem sit causa, quæ contrahit humeros in corpore, & in animo propensionem dat ad illiberalitatem, cui tales videmus humeros illi dicimus adesse frigus circa præcordia, ergo causam illiberalitatis, quare & dicimus ad auaritiam propensum, & esse male sociabilem, ingratum hominem, sibi vni commodum, de nulla alia re præter quam de se, ac suis sollicitum, quam propensionem denotat senilis ætas, qui enim senes sunt, illiberales pene omnes, contra adolescentuli liberales, nisi per procacitatem, ac petulanriam, aut ex habitu opposito modo dispositi sint, aut præter naturaliter se habeant, causa est, quoniam senes frigidiores iam facti sunt circa cor, adolescentes vero calescuntcaloris autem est dilatare, & dissimilaria discutere.

APOTELESMA XXXIV.

;; *Quibuscunque autem ea, quæ circa clauem colli bene solubilia sunt, ij sensibiles existunt, nam bene solubilibus existentibus ijs, quæ circa clauem facile motum sensuum recipiunt.*

A Pedibus vsque ad ossa iuguli, quæ à græcis claues colli dicuntur deuenimus, per claues igitur, vt dictum est, ossa iuguli intelligit, & per ea quæ sunt circa claues significantur partes gulæ circumsitæ inferiores, per quas ascendunt venæ, & arteriæ iugulares, quæ nutrimentum cerebro, & materiam spirituum ferunt in caput, amplius, & apud physiognomos valde attenditur dispositio particulæ illius, quam fonticulum gulæ vocant vulgo.

Qui itaque ex Aristotele partes has circa iuguli positas habent dearticulatas, & bene secundum naturam dispositas, hoc est distinctas, vt earum natura postulat, existunt sensibiles, hoc est habent sensus exactos, & promptè, & exquisitè sentiunt, amplius bene cordati sunt, cum autem tales maximè sint passibiles, necesse est eosdem carne molli præditos, quare, & prudentes, quod etiam qui partem physiognomiæ vanam profitentur, asserunt, dum aiunt, quorum magnus est gulæ fonticulus, illorum operationes prudentissimæ sunt, & viri prudentes habentur, & fortunati, & merito, nam nullum numen abest si sit prudentia præsens.

Sui dicti causam affert. Aristoteles, dicens, quoniam cum hæ partes fuerint bene solubiles operæpretium est, animal hoc facile motum sensuum recipere, hoc est pati à sensibilibus, & ea passione, quam vocant perfectiuam, de qua secundo de anima locutus est, ita affici, vt exactissime differentias sensibilium dignoscere valeat; est ergo Arist. ratio talis.

Quicunq. habent partes circa clauem colli existẽtes bene dearticulatas, ac distinctas illi nati sũt recipere facile formas sensibiliũ, qui tales sunt maximè sensitiui dicũtur, ergo qui partes circa claues colli bene solubiles habẽt, ijdẽ maximè sẽsitiui existũt, quod fuerit ex Arist. demonstrandũ; primũ aũt assũptas ꝓpositiones contemplemur, deinde videbimus

debimus nunquid ad genus fœmininum, aut ad masculinum referantur, qui hoc apore lesmate discribuntur.

Prima igitur se offert propositio, quæ minor est, nempe, quorum partes, quæ circa clauem colli dearticulatæ sunt, ac distinctæ, & completæ, illi nati sunt recipere facile differentias sensibilium; quæ sane propositio, forte sic confirmari poterit, quorum partes circa claues colli positæ fuerint dearticulatæ, ac distinctæ, illis pauca erit circa has partes pinguedo, & cutis rara propter calorem vasorum, quæ inde transeuntes ad caput ascendunt, vasa autem hæc sanguine venoso quædam, alia arterioso plena sunt, quare quorum partes circa claues colli sunt bene solubiles, eorum vasa iugularia sunt grandia, & multo sanguine, calore, ac spiritibus plena; qui multos spiritus multumque probum habent sanguinem calidum, quare & subtiliorem, illi materiam habent, qua formas sensibilium plurimorum recipere possunt, hoc autem est, natum esse ad formas, ac differentias plurimorum sensibilium facile percipiendas.

Maior, autem nihil importat aliud præter conuersam definitionis eorum qui sunt bene sensitiui, bene sensitiuos enim eos esse dicimus, qui prompte formas rerum sensibilium recipiunt, facile retinent, atque earundem exquisite differentias, & conuenientias dignoscunt.

Sed dubitandum videtur nunquid qui sensitiui sunt ad genus masculinum reducantur, aut ad fœmininum, siquidem ad horum alterum tanquam ad ultimas differentias materiales generis animalium perfectorum diximus, necesse esse unū quodq; indiuiduum redigi, non hunc dices esse generis masculini, nam qui huius generis sunt illi, & fortes sunt secundum animam, & corpus habent valde robustum, quare ad agendum promptissimum ad patiendum ineptum, ad quod respexit aliquando Virgilius dum ait. *An sensitiui ad masculinum reducuntur*

Caniciem galea premimus, semperque recentes
Conuectare iuuat prædas, & viuere rapto.

Et Horatius. Patientem pulueris atque solis eum dicit, qui habet impotentiam naturalem facile patiendi à quolibet, ac præcipue ab externo.

Amplius figuram fortis concomitatur cutis durities, & lenitas omnis abest, sed figura fortis est figura maris, cui igitur inest mollities ab eodem abest masculina natura, ac temperies.

Sed si masculum hunc affectum non dixeris, neque sanè fœmininum appellabis. *Dub.* Fœminei enim generis passio non est, liberalitas, nam, vt viri proprium est querere, ita fœminæ parta tueri, quare, & illas non dedecet parsimonia, amplius si taciturnæ, si timidæ sunt probabile est, naturaliter illas etiam parcas esse debere; non igitur fœminas, non viros decet hæc passio, non ergo omnia quæ homini insunt à natura, vel generis fœminei, vel masculini passiones erunt.

An dices dari medium? at hic erit deinde Androginus, & qualem Herma phroditum fuisse fabulantur; & tunc cum utrunque fuerit, neutrum dicetur, sed quæ natura sunt facta, & non præter naturam illa omnia determinata sunt, at Androginos indeterminatum quoddam est, neque ullus unquam repertus est Androginus, qui in hoc magis quam in illud genus non inclinauerit, necesse enim est quodcunque animal indiuiduum perfectum, uel esse masculinum, uel fœmininum, quod si vtroque participauerit necessario magis in unam partem, semper quam in alteram inclinabit, quid quid de leporibus sit, quos aiunt utroque sexu esse præditos, id nescio, nec ratio suadet, eam n. proportionem inter se habent membra generationis virilia,

& fœminea quam habent rectum, & inuersum, vt enim idem pannus non potest simul; & secundum eandem rationem, esse rectus, & inuersus, neque eadem chirotecha recta, & inuersa respectu eiusdem manus est; ita non videtur, quod sit possibile in eodem, & præcipuè perfecti animalis indiuiduo, duos sexus reperiri, atque eundem hominem genitale suum eodem tempore habere inuersum, & rectum, sic enim in se ipso generaret, & lepus homine imperfectior, omnibus animalibus perfectis esset perfectior, qui nullo alio præter quam se ipso egeret ad generandum.

At dices duo membra generationis in vno quid vetat esse indiuiduo? Respondeo, quod mox dixi, & tunc vnum indiuiduum humanum essent duo, & non vnum, sexus enim à secretione dictus est, vt quo secernuntur, & diuiduntur ad inuicem indiuidua eiusdem speciei; nam si vnum indiuiduum ex duobus partibus dextra nempe, & sinistra est factum, & ex utrisque coit membrum genitale, si duo erunt genitalia, ergo, & duæ dextræ, & duæ sinistræ partes simul iungentur, & sic, vt in monstris accidit, cum gemelli duo confunduntur, vnum indiuiduum non erit vnum, neque secundum naturam sed præter naturam dispositum dicetur, quid ergo? puto, huiusmodi constitutionem quam liberalitas sequitur ad masculinum potius, quam ad fœmininum referri, nam hoc aspectus docet, ut plurimum circa ossa iuguli sicciores, & macriores uiros esse, quam sint mulieres, & magis distinctas eorum partes, & musculos apparere amplius patet liberalitatem non esse muliebrem inclinationem, cum ad parsimoniam, & ad custodiam natæ sint, & frigidiores uiris existant. Pro solutione tamen notandum est, utranque partem tàm masculam, quàm fœmineam suas habere latitudines, sicuti linea a.b. quæ diuisa in medio per punctum c. ponit duas extensiones in priori, quæ est a.c. sunt plures masculorum species (ut sic loquar) in posteriori c.b. plures fœminarum, quæ ita disponuntur, ut quo magis accedunt ad b. magis participent fœminilem naturam, quo magis recedunt minus eam habeant, & sic in parte uirili etiam sentiendum est. Non potest autem fieri secundum naturam, & secundum id quod fit ut plurimum, ut aliquod indiuiduum naturaliter sit secundum corpus fœmina, & secundum animam uir, & idem punctus sit in parte lineæ a. c. & in parte c. b. si quidem diximus, quale corpus est, tales etiam esse animæ inclinationes; quæ tali corpore utuntur, nisi habitus, & educatio contrarium induxerint, nec officit quod de Amazonibus, quod de Camilla apud Virgilium legitur, quod de quadam Gallica Virgine. & de quam pluribus fœminis scribitur, quæ cum fœminæ forent maximè tamen audaces, & magnanimos gerebant animos, ac spiritus, neque supradictis repugnat.

Masc. Fœm.

A. C. B.

Nam potest responderi primum hæc monstra fuisse, deinde hæc indiuidua secundum sexum fortasse fuisse fœminea, sed quo ad cæteras partes corporis uirilem habuisse dispositionem, amplius iam dictum est, quod habitu, & electione, ac uoluntate uinci potest naturalis corporis dispositio, & inclinatio.

Ad rationes igitur quæ huic uidebãtur positioni officere, ne hoc apotelesma masculinũ iudicaretur, respondeo, & primum cum dicitur maximè sensitiuos esse molles carne, quare ad fœmineũ genus accedere, dico ad genus fœmineum quo ad hoc accedere quidẽ, non tamen sub eo contineri, sed intra latitudinem. a.c. comprehendi, ita vt ad c magis quã ad a. propinqui existant, quorum vero caro dura, est illi sunt masculi circa a. & illius principium.

Ad secundum eadem dico, quod masculinum circa.a. est robustum secundum corpus, & forte, & audax secundum animam, cum autem ab ipso à. in c. recedit continuo fit mollior secundum corpus, & minus audax secundum animam, quare, & magis consideratum, & sibi magis prospicit; vnde prudens vocatur, similiter durities, quæ figuram fortis, & masculi comitatur, non conuenit toti generi masculino æqualiter, sed secundum.a. magis apparet, continueque deflectitur, ac minuitur donec in c. peruenerimus, quo loco desinit esse indiuiduum masculinum, & in fœmininum iam transit, quoniam autem humana species, quæ in virilem, & fœmineam partem diuiditur, perfectio quædam est, & forma, & virtus & medietas, putandum est neque fœminam simpliciter, neque marem simpliciter, & exquisite omnino esse laudabilem, sed illum, & animo, & corpore apprime valere, & inter mares laudabilem esse, qui in medio portionis.a.c. constitutus est, qui autem in a. vel in c. à mediocritate formæ virili cum excedat, vel deficiat non omnino laudatur, neque id videatur mirum quod diximus naturales formas suscipere magis, & minus, nam quoniam sunt formæ in materia certa positæ ac natæ fieri, accidit, vt in quadam portione materiæ magis, & melius recipiantur, secundum quod efficitur, vt naturales formæ magis, & minus suscipere videantur, non enim sensitiuum esse quod est ratio animalis aut actiua potentia quæ determinat animal, quatenus est animal, eadem est in omnium animalium speciebus sed quibusdam clarius; vt homini, quibusdam obscurius, vt quam plurimis insectis, communicata est, quod etiam in particularibus sensuum potentijs certissimum est; Videmus enim animalium quædam, vt aquilas habere visum exquisitum, in alijs obtusum, vt in cicadis; quædam animalia excellentissimum habent odoratum, vt vultures, & canes, quædam autẽ ferè priuantur, ut homines, quorum nullum animal peiorem habere odoratum dicunt. Ergo inferes; substantiæ, & formæ suscipient magis, & minus, & sic fines, non erunt fines.

Respon. secundum se, formas non suscipere magis, & minus, sed respectu materiæ, in qua recipiuntur, nam hac in portione magis, in illa minus apparent, si non secundum essentiam, saltem secundum operationem.

APOTELESMA XXXV.

Quibus vero quæ circa claues conclusa sunt, illi insensibiles, difficulter enim solubilibus existentibus ijs, quæ circa clauem impotentes sunt recipere motum sensuum.

OPpositum habet præsens apotelesma superioris, & oppositam etiam infert in anima qualitatem, est igitur hæc sententia Aristotelis; quicunque habet partes circa ossa iuguli positas conclusas, hoc est contractas, constipatas, & carne refertas, quales videmus esse iuuenculas, sanas, & iam uiri potentes, aut uenerem expertas (cum enim uirgines esse desiuerunt, ijs collum incrassatur, & partes quæ circa iugulum existunt distrahuntur, & inflantur) & ut sic loquar, crassæ fiunt, quicunque (in quã) sic dispositus est circa partes, quæ ossibus iuguli sunt circumpositæ ille est insensibilis, hoc est non admodum exactos habet sensus, sed insulsus, & stupidus aliquo modo uidebitur, & hanc suam sententiam probaturus, ait, difficulter enim solubilibus, hoc est conclusis existentibus partibus circa iugulum (dixi autem iam quid conclusum signficaret, nec non, & quid nam esset solubile; hoc enim est corpus cuius partes, quoniam disiunctæ sunt facile resolui, ac diuidi, & in sua principia reduci possunt) quare & ex opposito, quicunque habet partes

circa collum difficulter solubiles, ille est impotens recipere motum sensuum, hoc est non facile patitur à sensibilium formis, ea nimirum passione quam perfectiuam vocant, quare dicitur talis habere impotentiam naturalem ad sentiendum, nihil autem aliud est sentire: nisi motum spiritualem sensibilium recipere, vel à sensibilibus pati secundum perfectionē, pati hoc est quoddam moueri, hæc igitur est Aristotelis sententia, nunc conflato argumē-to eius propositiones sunt examinandæ.

Sit argumentum huiusmodi, quicunque habent partes, quæ circa iugulum sunt, conclusas, & non bene solubiles, illi inepti sunt recipere motum sensuum, qui tales sunt insensati, ac stupidi esse videntur, ergo huiusmodi homines, quòs descripsimus, sunt insensati, & stupidi, siuè stolidi, ad minorem propositionem dicendum est, quod qui habent conclusas, & coarctatas partes illas, per quas transeunt iugulares venæ, illis paucitas spirituum ad cerebrum defertur; quare & animalis spiritus paucus; hic est qui recipit motus sensuum, ergo quibus inest conclusus fonticulus circa iugulum, illis etiam inerit impotentia patiendi à motibus sensibilium.

Maior nullam habet difficultatem, etenim nihil aliud est esse insensitiuum, nisi à sensibilium formis difficile, vel nullo modo pati, patet igitur quod quorum hominum conclusa sunt quæ circa collum, & iugulum, illi sunt insensitiui, crassæ igitur mineruæ homines, & qui facile decipi possint, cum non aduertant differentias sensibilium, creduli etiam sunt & qui rerum causas neque quærunt, neque oblatas aduertunt, aut aduertere curant; qua ratione efficitur, vt vulgus bardos, fatuos, & ineptos eos vocet quibus fonticulus deest, & multa carne replentur nerui, & ossa mouentia collum, & partes quæ sunt circa ossa iuguli, quod ergo tales sint, & propter quid, & quod talis dispositio ad genus fœmineum referatur ex prædictis est manifestum.

APOTELESMA XXXV.

Quicunque collum crassum habent fortes sunt secundum animam, referuntur ad masculinum genus.

Collum dicitur quod caput sustinet, cuius pars anterior gula, posterior dicitur ceruix, hocque nullam penitus habet dubitationem, quod signum animi fortis vocauit; videtur autem collum esse crassum in homine forti, & robusto, nam cum magna ossa habeat, & vertebræ ceruicis crassæ existant, caput etiam robustum est.

Quare, & nerui, qui à capite ipsi etiam robusti, & ideo magni, vnde collum efficitur, crassum, non dico pingue, sed magnam habens circumferentiam, hos ergo viros ait Aristoteles esse fortes secundum animam; quod sic probari potest per syllogismum.

Qui collum crassum habent referuntur ad genus masculinum, qui tales sunt, ij fortes secundum animam existunt, ergo qui collum crassum habent sunt fortes secūdum animam, minor probatur, nam tauros videmus collo crassiore præditos quam sint vaccæ; taurique sunt masculi, ergo qui collum crassum habent ad genus masculinum referuntur, causam sæpius dixi, quoniam in masculo præualet multus calor, & siccitas, hoc est ignis, & terra; quare à terra crassitiem, & robur membrorum, ab igne audaciam, & promptitudinem ad agendum recipiunt, per calorem etiam multum alimenti attrahunt, & per eundem formant, vnde fit, vt moles non pinguedinis, aut humidi, sed carnis ossium, & neruorum paretur, quod autem maior vera sit, iam multoties uisum est.

Sed querendum videtur, nunquid omne animal quod ad masculinū genus refertur sit
Dub. forte, etenim cum dimidium generis animalis sit masculum, & alterum fœmineum sequeretur, vt illud forte, hoc esset timidum, at contra omnes lepores timidi sunt, & oues, & capræ, &

præ, & in genere auicularum omnes ferè timent, amplius, ſi omne genus maſculinum forte eſt, etiã in ſpecie humana, cui igitur inerit maſculinitas, (vt ſic loquar) illi inerit etiã fortitudo, ſed cui maſculinitas ineſt illi (vt ſupra vidimus) ineſt etiam liberalitas, fortis igitur erit liberalis, & liberalis etiam fortis; at liberalis, vt dictum eſt, aptus eſt mente ac prudens prudentes, & qui mente valent carnem habent mollem, hi timidi ſunt, fortes igitur erunt timidi, quod contradictionem implicat, ſi omne maſculum animal forte dicetur. *Dub.*

An reſpondendum eſt, quod vere omne maſculum eſt forte, non tamen ſimpliciter, ſed ſecundum genus quodque, vt in genere ceruorum, & ouium dico maſculinam partem ſemper eſſe robuſtiorem fœminina, quando ſicuti maſculum animal ſimpliciter fœmineo eſt robuſtius, ita in vnaquaque ſpecie animalium, vt mihi ſanè videtur cæteris paribus, maſculinum eſt fœmineo robuſtius, & audacius, quamuis non nolli pantheram excipiant.

Amplius noto maſculum corpus eſſe duplex, alterum eſt quod inſtrumenta ſexus maſculini tantum habet, cætera autem membra fœminea, quod in ſacerdotibus cybeles, & quibuſdam eneruatis, & pathicis adoleſcentibus licet videre ſimilibus Adoni, aut Atydi à poetis deſcripto; Iſti ergo ſecundum ſexum dicuntur quidem maſculi, ſed ſecundum membra corporis cætera, & ſecundum animum, qui eorum membrorum dicitur eſſe entelechia, & actus, nequaquam.

Alterum dicitur maſculum animal, quod nactum eſt corpus, & corporis membra decentia maſculum, quare & animum, ſiue deinde ſexus ac generationis membra virilia, ſiue ſint muliebria; ſic virilem dicimus Tomyrim, virilem Zenobiam, Semiramin, Pentheſileam, & alias huiuſmodi viragines, non quod ſexum, ſed quod corpus, & membra corporis virilia animumq; haberent; contra Paridem, & Narciſſum, & Adonidem muliebres dicemus, quamuis membra generationis virilia habeant, quare, & hi adoleſcentes muliebres, & effœminati, illæ uiragines, & maſculæ mulieres dicuntur.

Ex quibus reſpondere eſt facile argumentis, quæ difficultatem facere videbantur; & primum dico, quod omne animal maſculum forte, & audax eſt; non ſimpliciter, ſed comparatum fœminis, quæ ſunt ſui generis, quare omnes capræ, & oues quæ ſunt maſculini generis, illæ eędem ſunt etiam audaciores, quam fœminini, videmuſque arietes, & hircos eſſe paratiores ad pugnam, quam ſint pecudes, & capræ.

Et ad ſecundam rationem, quando dicitur, ſi cui ineſt maſculinitas, illi ineſt fortitudo; cum cui ineſt liberalitas illi inſit etiam maſculinitas, fortis igitur, & audax erit liberalis, & placidus, ad hoc dico eſſe verum, proprium enim eſt audacis, & robuſti viri mitem eſſe, ac manſuetum, cum non tangitur ira, aut non dubitat, ſuſpicioſum autem plerunque eſt genus animalium, & hominum robuſtorum, & promptum ad iram, quod in Germanis populis licet intueri, qui cum ſuſpicio ualdę ſint, ijdem etiam feroces, atque audaces admodum exiſtunt.

Cum autem dicitur liberalis omnis eſt aptus mente, & prudens, hanc non puto eſſe omnino veram, nam de liberali, ſecundum virtutem acquiſitam hoc forte verum eſt, ſed ſi loquamur de eo liberali, qui ſecũdum naturalem diſpoſitionem dicitur inclinatus ad dandũ, omnino non eſt verum, poteſt ęnim dare aliquis, & non curare rem familiarem, quoniam vel timidus eſt, vel vecors, & iudicio carens, dicam igitur non eſſe ſimpliciter verum, quod omnis paratus ad dandum, & ad curandum minus, quam oporteat diuitias, & numos, ſit prudens, & aptus mente, quare, & mollis carne, ſed potius exaduerſo, dico prudentes omnes, & molles carne, propenſos eſſe ad illiberalitatem, & hos eſſe timidos, non dant enim quoniam timent, nę ipſi deinde indigeant, ſed liberales ex electione omnes ſunt prudentes, qui vero ex naturali diſpoſitione, non omnes.

Tales autem ſunt audaces de quibus loquitur ſuperius apoteleſma, & ſic credere ſolui poſſe dubitationem.

APO-

APOTELESMA XXXVII.

„ *Qui autem gracile habent collum imbecilles sunt referuntur ad fœminas.*

CRasso gracile opponitur, hoc fœminas, illud mares decere dicit; mares esse fortes dictum est, porro gracile collum dupliciter esse potest, aut eo quod musculi ceruicis exiles, vel quod ossa, & tendines, & partes aliæ, quæ collum statuunt sint tenues, & subtiles, loquitur Aristoteles de subtilitate secunda, quoniam qui tali colli gracilitate sunt præditi, illi propriè ad genus fœmineum referuntur, siquidem arguit formatricis caliditatis mediocrem vim, & materiam paucam, minoremque quam oporteret; quare cui collum subtile, illi etiam necesse est esse, & non robustum, quæ fœminei generis est passio; videmus enim fœminas subtilius habere collum, quam viros, qui vero subtile nacti sunt, quoniam carne, & musculis exilibus præditum, illi plerunque laborant atrophia, vel nimio calore igneo torquentur, quo caro soluta liquescit.

Rursus subtile duplex est, vel enim breue, uel longum, breuitas cum gracilitate insidiosum, & timidum ac crudelem indicat hominem misericordem, & iniustum, at qui longum, illi vere fœminas referunt, quibus si arctum pectus aderit, & contracti humeri, his phthisim imminere dubitandum est, cuius symptomatis rationem à medicis petere oportet, quæ talis esse videtur, calor acrior efficitur in pectore arctiori, & per collum strictum in caput delatum excitat distilationem calidiorem, subtiliorem, amariorem, ac salsiorem, quæ cum descendit facile pulmones vlcerat, vnde phtysis, quam tandem mors excipit, cui assertioni neque, videtur Galenus repugnare in comment. de morbis vulg. item prima, & secunda aph. part.

Dub. Sed quoniam supra dictum est, quorum subtile est collum, illi sunt imbecilles hoc est, & molles, & timidi, quærendum est, propter quid hoc accidat.

An causam dicemus, quoniam quorum instrumenta motus, & principia quibus mouentur, & innituntur sunt debiiia, illorum etiam motus debiles sunt, & illi homines erunt imbecilles, quod non est dubium, nam orta omnia sua principia referunt, at homines habentes collum gracile, & ossa ceruicis subtilia, sunt illi quorum instrumenta motus, & principia mouentia sunt debilia, igitur, & ipsi debiles erunt.

In minori non est dubium, nam motus principia sunt nerui, qui oriuntur à spinali medulla, quæ talis, ac tanta est, quanta est spina, & ossa vertebrarum, & cauitates per quas transit, vnde si parua sunt ossa vertebrarum, & parua est medulla spinalis, parui igitur, & debiles nerui in quibus est uirtus motiua, quare quod mouet instrumentum erit debile, & si tales sunt uertebræ, ergo, & caluaria, quæ uertebrarum, ossiumque omnium corporis est principium, sic igitur, & quod mouet, nec non, & cui innititur principium mouens debile est in habentibus collum gracile, quare cui tale collum ille merito dicitur esse imbellis, unde etiam timidus, & ualde iracundus si pectus fuerit strictum, (ut diximus) & collum secundum se longum.

Pariter aduertendum est quod supra diximus, cui collum breue, & exile sit, illum esse timidum, insidiosum, & crudelem simul, & misericordem, primum enim ratio non allata fuit ab eo, qui hoc sensit, deinde misericordia, & crudelitas cum oppositæ sint dispositiones, in eodem subiecto non uidentur posse reperiri, amplius quomodo aliquis, timidus, & iracundus esse potest? si iracundia caloris effectus est, timiditas frigoris? & rursus, quod etiam experientia comprobat, quomodo aliquis eius miserebitur, contra quem sæuit? An uidetur posse sic responderi, collum exile, & breue arguit frigus circa cor, & caloris naturalis debilitatem, qui materiam terrestrem non potuerit dilatare, quoniam terrestris, est,

& ficca,

& ſicca, & ipſe calor debilis ex quò contingit exile, & contractum membrum eſſe in quo dominatur frigus terrenum, & in eo timor adeſt, & quædam ſtipticitas, & ad aliena retinenda, quæ ſemel acceperit, propenſio, quare frigus timorem, timor auaritiam, auaritia ad inſidias animum inclinat, cum autem terra, terreſtreque, quod ſemel ſuſcepit, diu retineat, effectũ eſt, vt talis ſi quemquã odio habuerit, ab illo vehementius, ſibi timeat, quare & illi ſtruat inſidias, quoniam palam negocium faceſſere non audet; deinde cum offenſus viciſſim etiam lædere cupiat, mortem, & vltimum ſupplicium meditatur, & animo voluit, ſibi continuo timens; non enim ſibi aliter caueri, ſibique vnquam ſecurus eſſe videtur, niſi penitus hominem de medio ſuſtulerit; hic autem eſt proprius crudelitatis affectus; talẽ dicunt fuiſſe Neronem, Caligulam, & Tyberium, qui omnium ſuſpicioſiſſimus fuit, & crudeliſſimus.

Idem autem homo etiam eſt miſericos. At quomodo, quoniam hoc eſt miſericordis proprium munus, vt de alienis malis doleat, quando ſibi eadem euenire poſſe timet, ratione igitur ſui, dolet in aliena cauſa, quare quoniam timidus eſt, ideo crudelis eſt contra eos à quibus timet, ne male afficiatur, niſi eos omnino tollat, & miſericors eſt erga eos, qui ea mala ſibi pati uidentur, quorum pars aliquando non parua ſibi ipſi accidere poſſe putat, vnde ſi nihil timet ſibi, neq. etiam miſereſcere ſolet, quare omnino deſperati, & in maximis malis poſiti non miſericordia tanguntur, neq. etiam qui malorum ignari ſunt; cõtra autẽ Dido, quæ nõ erat ignara mali, miſeris ſuccurrere parata fuit, ſi ergo miſeretur q. ſibi timet; hic autẽ timidus eſt, & timidus inſidioſus ſuſpicioſus, & crudelus; ergo patet in eodem ſubiecto ſimul crudelitatem, & miſericordiam eſſe poſſe, reſpectu tamen diuerſorum, quod aliquando auditum in quodam principe ſæuiſſimo fuiſſe, obſeruatur, quos enim ad mortem deſtinabat eorundem lachrimis mortem proſequebatur, & Neronem dicunt aliquãdo execraſſe, quod litteras ſciret, quarum occaſione cuiuſdã capitalẽ ſententiã, & damnationem ſubſcribere cogebatur. Noto autem oppoſitas diſpoſitiones, & habitudines non poſſe quidem eſſe in eodem ſubiecto ſecundum eandem rationem, & in eodem tempore ad actũ exire, at ſecundum diuerſas rationes, & fines, & circa diuerſa ſubiecta etiam ſimul exerceri poſſe nihil refert; ſic etiam idem homo non poteſt eſſe filius, & pater reſpectu eiuſdem ſed reſpectu diuerſorum nihil prohibet; ſic quod ego ſim crudelis erga te, & ſimul tui miſerear in eodem tempore hoc eſt impoſſibile, at quod dum tui miſereor, in Cæſarẽ ſæuiam nulla eſt difficultas, nullũque impedimentũ quin id in eodem tempore contingere poſſit, pariter non eſt abſurdum eundem hominem eſſe timidum, quoniam calor naturalis eſt debilis, qui non potuit dilatare pectus, & terram mouere, eundem autem eſſe iracundum quoniam in breui loco paucus calor concluſus facile igneſcit, conſciuſque homo ſuæ imbecillitatis facile ſperni dubitat, quare propter apparentem contemptum furit bilis, & cum iugiter id illi accidat fit maximè propenſus ad irã, ſic fœminæ, ſic pueri ijdem timidi ſunt, & valde iracundi.

Noto autem hac occaſione oppoſitas vitioſas diſpoſitiones vel naturales, uel acquiſitas ſimul in eodem homine poſſe reperiri aliquando, nam qui auarus, & rapax eſt, idem aliquando profuſus eſt, & prodigus, & qui iracundus, & ſuperbus eſt, aliquando abiectus humilis, & ſupplex ſe præter decorem demittit, qui vero acquiſita virtute ornatus eſt, contrarias diſpoſitiones virtuti non admittit, bonum enim, vt ait Ariſtoteles malo contrarium eſt, nunquam autem bono, at malum tum bono, tum malo contrariatur, cauſam puto, quoniam, virtus acquiſita perfectio eſt quædam cum recta ratione, illi igitur nihil addi, nihil minui poteſt; ſibi ipſi igitur eſt conſonans, at verſa vice, vitium, ac naturalis diſpoſitio, quę videtur eſſe ad virtutem, cum imperfecta ſit omnino, antequã habitum rectæ rationis exceperit, & admiſerit, nihil prohibet quin contrarietatibus implexa ſit, & ſibi nuſquam conſtet; ſic Alexandrum Macedonem magnum Regem, maximis virtutibus, & maximis vitijs,

mis vitijs,inquiunt,fuisse insignitum,idem de Iulio Cæsare,de Alcibiade deque alijs plurimis scribunt;illorum enim natura,ac dispositio cum in quibusdam excederet, in alijs deficeret necesse erat, in nullis simpliciter rectum,mediumque attingebat, virtute autem acquisita, & secundum electionis habitum parta qui ornatus est, ille simpliciter medium cũ attigerit in nullo excedit,in nullo deficit,quare sibi semper similis, immobilis, & quadratus est neque vnquam mouetur de proprio proposito etiam si totus illabatur orbis.

Item quæstione dignum est,an re vera fœminæ viris gracilius naturaliter habeant collum,hoc enim videtur esse falsum,vulgo enim videmus fœminas, & eas præcipuè,quæ plenioris sunt habitus,& quæ vel non pepererunt,vel quibus desiuerunt menses fluere,has habere collum viris crassius, & plenius,at contrarium nunc dicebatur, sane videtur posse responderi, si contigerit eiusdem habitus ac temperamenti, & ætatis esse virum, & fœminã, semper viri collum erit crassius quam fœminæ.

Vel rursus dicam vertebras colli, ac musculos, & vasa, quæ iugularia vocantur,in viro esse maiores quam in fœmina,nihil tamen prohibere,quin propter pinguedinem,collũ muliebre trassius virili appareat,id enim propter remissiorem calorem merito fieri potest, generantem pinguedinem,qua apparent crassiora esse mulierum membra,cum tamen ossa, & tendines deinde tenuiores existant.

Tertio dubitatur,quod vulgo receptum est,an sit uerum uirginum colla esse graciliora, quam mulierum,quæ uirum expertæ sunt, & si uerum est,propter quid hoc accidat? Certe uidetur uerum,tum auctoritate Catulli dicentis.

— Non illi nutrix.
Hesterno poterit collum circundare filo;

An virginum graciliora sint colla.

Tum Diogenis cynici, qui quodam uespere obuiam uirginem cum salutasset,mane sequenti, eandem non uirginem, sed mulierem appellauit, uitiatam autem cognouit, quoniam crassius erat effectum collum,quam foret hesterno die, at sanè hoc à multis obseruatum fuisse dicitur,neque omnino putandum falsum,quod à pluribus affirmatur, sunt quidam ,qui eandem aiunt esse causam propter quam ephebi,cum primum uenerem exercẽt, ac semen emittunt,solent uocem mutare, ac grauiorem facere, & nescio quædam ex Aristotelis sententia se afferre dicentes,inquiunt, hoc ideo fieri quoniam calidior effectus totius corporis habitus dilatat laringem, & pulmonis arteriam,unde cũ amplior exeat aer, necessario etiam tardior fertur,quare uox grauior exit,pari pacto,aiunt, cum primum uenerem mulier experitur,totum corpus incalescit, quare, & dilatantur uenæ, & arteriæ, ergo & uasa iuguli, unde efficitur colli crassities maior,id quidam aiunt, & ut doceant corpus, quod semen emittit esse calidus eo,cui id non dum contigit, afferunt corpora ad uenerem apta odorem quemdam caprinum emittere,quò carent pueri, & uirgunculæ, & dum uenus exercetur uirus quoddam sentitur, quod caloris arguit prædominium.

At ex aduerso,mihi uidetur ueneris proprium esse refrigerare corpus, & exsiccare, odoremque caprinum puto corruptionem arguere, quæ euocato naturali calore, & adaucto præter naturali, propter humoris secretionem mouetur; à partibus igitur omnibus si defluit semen,atque præsertim à capite, & corde, ut Hippocrate auctore, siue Polybo credidit Farnelius, & alij quam plures, necesse est secum multum sanguinis, & spirituum multum à superioribus partibus ad inferiores concedere,quare, & iugulares uenas, & arterias refrigerari, & intensionem partium spiritu repletarum remitti,quæ uero remissa sunt,cum sonuerint, grauiorem edunt sonitum, ut secundo de anima uisum est;hac forte de causa, qui paulo ante uenerẽ exercuerunt,raucã uocẽ habent,cum remisso calore, & ad infernas partes recedente distillet humor à capite, quem repellebat prius caloris præsentia; hoc autem,in his qui propè mortem constituti catarrho suffocantur,uidere licet; sed hæc non faciunt ad rem, neque de hoc est questio,posito igitur quod uerum sit uirgines,cum uene-

rem pa-

rem patiuntur, earum colla fieri craſſiora; Primum non putandum eſt, id ſubito, & affatim vel momento temporis fieri, hoc enim falſum eſt, ſed hæc, vt cæteræ mutationes ſenſim fiunt, neque veneris hanc puto eſſe paſſionem propriam, ſed ætatis, nam ſacras virgines videmus, cum ad perfectam ætatem peruenerunt, collum non minus craſſum, quam maritas mulieres habere, dicam ergo Virgines cum adoleſcunt, & toto corpore augentur gracilioris eſſe habitus; cum autem viri potentes, & virum expertæ ſunt, & collum, & totum corpus craſſeſcere incipit, non quod venus hunc effectum producat, ſed quod contingit id fieri cum venus exercetur; & ſi placet, quod hoc ſit accidēs, à venere in mulieribus productū, ſanè multo motui, & agitationi id tribues, ceu volunt, qui aſſerunt fœminas, quæ in veneris actu ſemen emiſerunt, illis ideo auriculas rubras ſubito fieri, atque hoc eſſe in illis perpetuum, & proprium ſignum quod in proximo coicrint, ſed forte à nimia, & inſolita voluptate excitatus ſpiritus, & à capite per arterias affatim defluens, illas dilatat, quare, & latius apparet collum, at vero remiſſior effectus calor, pinguius efficit collum, vt in adultis videmus mulieribus, fit autem propter venerem remiſſior corporis calor, & præcipuè in partibus ſuperioribus, quoniam ad inferiores fertur, & eo delatus ſuperiores deſtituit, quare minor fit reſolutio alimenti, unde craſſius collum, quoniam pinguius, qua de cauſa uulgo etiam dicitur, adultas fœminas habese feruidiores locos genitales, quam habeant adoleſcentulæ, & quo magis uenerem exercent, eo etiam feruentiores, fiūt eſt ergo clarum ex ſupradictis quod gracile collum imbellem animum, & uires debiles demonſtret.

APOTELESMA XXXVIII.

„ *Quibus collum craſſum iracundi referuntur ad iracundos tauros.*

QVid per collum intelligat Ariſtoteles ſupra dictum fuit. Huic ſi quædam differenti addatur, ut præter craſſitiem etiam ſit carnoſum, hoc eſt ſi cum magnis uerbris ſint magni, ac craſſi muſculi, tale collum ſignificare iracundiam dicitur; Notum eſt autem, quod iracundia duplex eſt, quemadmodum, & duplex eſt calor, qui in ſiccitate reperitur, ſecundum quod duplex eſt ſiccitas altera rara, altera denſa ex differentia materiæ in qua eſt; iracundum igitur dico utrunque, ſed cuius iracundia conſiſtit in calore igneo, ille refert catellos paruos in delicijs nutritos, qui iracundiſſimi ſunt, ſed illorum ira ceu cito accenditur, cito etiam ſedatur, & delinitur eorum animus, de his hoīb. iracundis non eſt ſermo, quorum pili rubei ſunt, facies roſea, oculi uegeti, & corpus ad motus paratiſſimum, quamuis facile defatigetur, & confeſtim deficiant uires, neque de iracundis, qui à prædominio quidem ſunt bilioſi, ſed cum ſubdominio ſanguinis, quorum natura puerilis eſt, & cito repetunt, quod paulo ante renuerunt, item neque Ariſtoteles intelligit illos, qui cum bilis dominio pituitæ ſubdominium habent, qui uehementer ſuſpicioſi ſunt, qui quacunque læuiſſima de cauſa offenduntur, qui cauſas querelarum aucupantur, qui abſentes amicos rodunt, nam ad tauros non referuntur iſti male feriati homines, iniqui, ſcorpioni, ſimies. Sed per iracundos nunc intelligi puto eos, qui in multa terra, ſiue melancholia multum ignem poſitum habent, hoc enim temperamentum carnem muſculoſam generare aptum eſt, quod uero igneum eſt cum ſanguine, aut pituita potius pinguedinem, quam carnem producet, quibus igitur tale erit collum, hos Ariſtoteles uocat eſſe iracundos, huius inquam generis iracundiæ præditos, quæ acerba dicitur, & cum animoſitate coniuncta, qualem deſcribunt poetæ Achillis, aut Herculis iram; nō enim confeſtim oritur, ſed cū accenſa eſt difficillime ſedatur, & furioſiſſimè per ignem, & per tela ad ulciſcendas fertur offenſiones; Talem autem omnino uidemus eſſe iracundum taurum, qui, ſi lædi, aut ab ignoto tractari, & ceu negligi ſentiat in hoſtem uehementer inſurgit, neque modum iræ

ponere

ponere nouit; horum igitur iuuencorum ſi colla ſpectemus illa ſane ſub breuia eſſe videbimus, circa principium occipitis bene piloſa, eadem carnoſa, & carne dura prædita vertebrarum oſſa magna, & ſolida; totum autem collum mediocriter, & quaſi ſine ſenſu in medio conuexum; caput altè ſublatum; cui igitur taurinum collum venit, illi etiam probabile eſt, adeſſe illam propenſionem, & potentiam in anima, quę cum exit ad actum primo videtur tali collo vti, hæc autem taurina eſt iracundia, cui igitur taurinum erit collum illi etiam adeſſe taurinam iracundiam probabile eſt, videmus autem collum huic potẽtiæ deſeruire, etenim patet ſpectanti, cum taurus in iram ruit, & ſe ad pugnam parat illi inflari collum, & attolli, & craſſius ac carnoſius apparere, corrugata nimirum ſublato capite cute & impletis multo ſpiritu muſculis, vt vehementior in hoſtem ferantur, quare hæc eſt ratio, cui ineſt taurinum collum, ille eſt ferus, & iracundus, ſed cui ineſt craſſum, & carnoſum collum illi ineſt taurinum, hoc enim tauri diximus eſſe; ergo carnoſum, & craſſum collum iracundiam acerbam, & grauem denotat, quæque longum requirit tempus, ut concoquatur, eſt enim dictum, in multa melancholia cum multa ſit flaua bilis, unde humor ille accendatur, qui terram refert, efficitur, ut uehementiſſime homo agatur in furorem non ſecus atque ferrum candens urere, lucere, & ardere uidemus, hoc autem accidens ad maſculinum genus refertur, taurus enim maſculum animal eſt, & ſicuti tota ſpecies caprarum, ouium, dammarum, anſerum, & anatum ſimpliciter fœmineum refert genus, ita tota ſpecies boum, leonum, equorum aquilarum, & falconum maſculam quandam præſefert naturam.

APOTELESMA XXXVIIII.

" *Quibus autem eſt ingens non valde craſſum magnanimi, referuntur ad leones.*

QVod paulo ante dixit collum craſſum, nunc ingens uocat, nam, ut mihi uidetur, tum leo, tum taurus in hoc conueniunt, ut utrique magnum habeant collum, non ſecũdum longitudinem quidem ſed ſecundum craſſitiem, ſiue latitudinem, & profunditatem in hoc autem differunt, quod taurinum collum eſt ualde carnoſum, leoninum autem nequaquam, ut ſit ſenſus, in taurino collo ſuperare carnem, in leonino oſſa, & ſic fiunt colla utraque ingentia, & craſſa, ſed prius eſt carnoſum, poſterius non carnoſum, quare utraque etiam multum innati caloris ignei habent, ſed in tauro melancholia cũ pituita iũcta eſſe uidetur, unde carnoſior efficitur tauri ceruix, in leone maior forte calor eſt; Aſt cum eius melancholia non eſt iuncta tanta pituita, ſed ſanguis, ſi ergo in tauro tertium locum tenet pituita, quartum ſanguis purus, primum bilis, quam excipit melancholia; In leone uariatur, nam poſt bilem flauam ſequitur melancholia, deinde ſanguis, ultima pituita, unde factum eſt, ut ſemper uehementi calore æſtuent leones, qui uero in monte Atlante naſcuntur, cum ab ambiente frigore loci eorum calor remittatur, neque iracundos, neque admodum magnanimos eſſe ait Io. Leo rerum Aphrican. Scriptor, ſed uiles à fœminis loci fuſtibus ſolere aliquando etiam abigi, hæc ergo eſt apoteleſmatis ſententia, & Ariſtotelis ratio talis, qui collum habent craſſum, & magnũ, & non ualde carnoſum ſunt ſimiles leonibus, qui ſimiles leonibus ſunt, illi ſunt magnanimi ergo quorum collum magnum neq. ualde carnoſum uidebis, illos dices magnanimos; minor ex ſenſus iuditio pendet, quod ſcilicet qui collum habent magnum neque admodum carnoſum, in hac parte ſint ſimiles leonibus; ijs, inquam, qui in getulis naſcuntur, & creſcunt campis, & Numidię deſertis, nec non, & in Syluis Meſopotamiæ, quos ſcribunt collum habere craſſum, oſſeum uilloſum, & robuſtum, ſecundum hanc igitur partem corporis contingit homines quoſdã leonem referre; maior erat, quod qui ſimiles leonibus ſunt in hac parte illi ſint magnanimi, quæ

mi, quæ propositio nunc consideranda est; primum autem declaro quid sit magnanimitas de qua nunc loquitur Aristoteles, hanc sanè non esse virtutem moralem patet, nam virtus est cum ratione, at in leone non est ratio, igitur neq; virtus, quare neq. vera magnanimitas, sed aliqua dispositio quosdam effectus fere similes pariens, ijs quos parit magnanimitas in homine, ad cuius imaginem vocamus magnanimitatem. naturalem hunc leonis affectum magnanimus est qui cum dignus sit rebus magnis', ijsdē etiamse dignū esse putat; magna autem apud homines ea censentur quæ ad honorem', & gloriam spectant, quare qui magnanimus est honores magnos ambit, ac persequitur, quoniam his se dignum putat, & nō fallitur, paruos autem, & paruas offensiones despicit, neque illis mouetur, vilia neque sectatur, neque curat, & infimorum hominum honores, & detractiones nihili facit; hac de causa etiam cum infimæ sortis hominibus affabilis est, atque humanus, si qui superbe, ac procaciter illum tractant, quo maiores fuerint, eo vehementius irascitur, & illorum vlciscitur iniurias; In hoc ergo similis est affectui leonino, quem magnanimitatem vocant, illum quidem secundum se innocentem, aiunt, nisi fame, vel rabie exagitetur, & oues, vel capras non aggreditur, aut prouocat; sed tauros, & vrsos, & elephantes, & si quem reperierit fœminam innoxium se præstare dicunt; cum aūt iratus est, aut vulneratus ferocissimus est, atque adeo terribilis, ut nihil sit quod illi pauorem incutere possit, quare ratio, secundū quam dicitur magnanimus leo, in hoc consistere videtur, vt indicet excessum, quemdam iracundiæ, difficilem quidem, quæ ad actum perducatur, cum autem deuenerit, & dignum fuerit nacta aduersarium, quæ vehemementissime, ac validissime operetur, & nocentia repellat; sic ergo qui similes sunt leonibus, quo ad ceruicē, & collū tali sunt magnanimitate præditi, & ad ferociam nati, cum læduntur, & innocentes, cum causam non habent, & nunquam inferioribus, & imbellibus insultent, neque illis iniuriam inferant, nisi vehemeter lacessiti fuerint. Propter quid autem, qui tale sortiti sunt collum, quale leoninum, hanc habeant dispositionem, quam vocant magnanimitatem, ex prædictis facile est intelligere, nam si cui hoc adest collum, illi bilis cum melancholia præualet, eaque melancholia est, quæ dicitur sanguinis fex, crassus nempe, & fibrosus, sed naturalis humor; cum qui tali præditus est temperamento idem etiam robustum habeat corpus, & magna ossa, magnaque, & robusta ligamenta; Atque idem propter ignis prædominium alijs prædominari, & nulli cedere velit, & ijs qui cedunt benignum se se præstabit, humilesque tuebitur, qui vero resistunt, & se se opponunt propter multum ignem in multa terra, ferocissime aggredietur, & proteret; tales itaque actiones videntur esse similes ijs, quas exercet vir magnanimus, vnde merito dictum est quod qui crassum, & magnum habent collum, non autem carnosum, ij sunt magnanimi. Causa propter quam tum leo, tum taurus magnum habeant collum, leo autem non carnosum, & taurus carnosum ea est, quam supradiximus, quoniam in leonis temperie vltimo loco est pituita, at in tauro videtur esse terra, cuius indicium est, quod nigrior multo est leonis, quam tauri sanguis, quin etiam, si vera sunt, quæ traduntur, fibrosior.

Quod si dixeris extrauenatum tauri cruorem subito concrescere, & vt gypsum, si bibatur, hominem strangulare, quo modo Themistoclem mortuum ferunt, quare esse terrenum maximè, non autem pituitosum, quod de leonino non traditur; respondebo non negari quin sanguis taurinus non sit melācholicus, & terrestris, sed dicitur in illo minus esse ignis, & plus pituitæ quam in leonino, vnde vehementior, & crebrior est spiritus leonis, quam tauri, quo factum est, vt eiusdem halitus fætidus sit, & carnium reliquiæ, quæ illo anhelitu afflatæ fuerunt celerrime corrumpantur, quæ nusquam de Tauro dicuntur, quod autem tali prædita animalia temperamento ferociter irascantur, & irata desæuiant, confirmant morbi quidam, qui ad hoc præter naturale tēperamentū humanū corpus conuertūt, vt phrenesis, & mania, & deliriū furiosū', & quæcūq. ex accēsa melancholia excitantur in

nobis affectiones, horum enim sic laborantium vnusquisque adeo crociter in iram fertur, ac desæuit, vt iratus tigres longe admodum superet, quod ergo, & propter quid collum ingens, & non carnosum magnanimitatem arguat, & quænam sit hæc magnanimitas, & propter quam causam id fiat, ex his puto esse manifestum.

APOTELESMA XXXX.

,, *Quibus est longum, & gracile collum, illi timidi sunt, referuntur ad ceruos.*

CRassum collum, & gracile in primis considerauit Aristoteles, quid sibi uellent, & quænam animalium genera referrent, deinde crassum collum per duas differentias distinxit, alterumque vocauit carnosum, alterum non carnosum quidque vnumquodque horum portenderet, docuit, nunc resumens gracilis colli, quod crasso opponitur speculationem, idem ipsum diuidit secundum oppositas differentias, quæ sunt longum, & breue, duplex igitur est collum gracile, crasso oppositum, nempe longum, & breue de vtroque agit, ac prius longum contemplans ait.

Quorum collum est gracile, & longum illi timidi sunt, gracilitas passio est dimensionis illius, quæ profunditas dicitur, at longitudo colli indicat eam distantiam, quæ est inter primam vertebrarum dorsi, & foramen caluariæ, à quo exit spinalis medulla; qui ergo gracile, & longum collum habent dicuntur timidi, quoniam in hac parte sunt similes ceruis, quorum collum, & longum est, & gracile si cum reliquo suo comparentur corpore, timidi igitur, poterit aũt id confirmari ex eo, qđ oĩa ferè animalia quorũ collũ est longũ, & gracile timida sũt admodũ, vt anseres, anates ciconiæ, & grues, & ardeæ quæ licet aliquando cum falconibus pugnent, id potius necessitate ductas, quam volũtate facere dicendum est.

Nec mirum si animal timidum aliquando pugnet, nam & quandoque læsa repugnat ouis, neque difficile persuaderi potest quod collum gracile, & longum significet timorem, tum quoniam crassum, & breue indicat audaciam, & robur, tum quoniam hoc collum est proprium mulierum, in quibus censetur pulchrum; quod sit gracile, & longum, mulieres autem naturaliter timidæ sunt, illasque timor, & pudor omnino decet, causa autem est, naturalis caloris defectus, & spiritus qui ad caput feruntur, ex nimia distantia frigescunt, frigefacti autem timorem causant, frigidus enim horror sanguinem circum præcordia, vel teste Virgilio, coire facit; exaduerso qui breue collum habent, & caput paruum ex ardentibus spiritibus furiosi plerunque apparent, nempe minus quam par sit paruitate capitis, & cerebri temperante cordis feruorem, quare feruidiores spiritus audacius faciunt animal.

Cur collum lõgũ habentia sint timida.

Propter quid autem anseres, & anates, & quæ longum sortitæ sunt collum aues, adeo paruum habent cerebrum; an quoniam per collum, quæ distantia longa est à corde ad cerebrum tẽperantur, & refrigerãtur spiritus, si deinde magnitudo cerebri accederet, animal ad tantũ deueniret frigiditatis, vt nullã omnino audaciã haberet, ac promptitudinẽ ad ea quæ sibi ex suo vsu sunt, facienda; quod si dixeris lepus timidus est, nec tñ collũ habet anseris, aut gruis; non dico ego quod oẽ timidum animal habeat collũ longum, sed ex aduerso oẽ collum gracile, & longum habens timidum voco, qm̃ nimis refrigerantur spiritus, qui à corde ad cerebrum feruntur; at leporini timoris alia ratio est, nam ille magnum habet cor secundũ proportionem sui corporis, & caput magnum, & multo cerebro eodemq. frigido admodum abundans, & humido, vnde nostrates mulieres illud proijciunt, cũ sibi persuaserint, epilepsia tẽtari, qui leporinũ cerebrũ comederint; cerui autem præter cor magnũ, & cerebrũ paruũ, illi ẽt collũ gracile, & longũ habẽt sm̃ ꝓportionẽ sui corporis quare timidi sũt, qđ igitur habet collũ gracile, & longũ illud est timidũ, itaq. quæcunq. animalia cęteris suę speciei sortita sũt colla graciliora, & longiora, illa sũt timidiora, qm̃ ijs q̃ sũt suæ speciei, frigidiora existunt, qđ ergo collũ longum, & gracile timiditatẽ arguat, & propter

quid

quid manifestum est, amplius, & passionem hanc ad fœmininũ genus pertinere, cuius proprium est à calore deficere circa præcordia, quare timidum esse.

APOTELESMA XXXXI.

„ *Quibus autem breue valde dolosi, & insidiatores referuntur ad lupos.*

ALtera gracilis colli est differentia, secundum longitudinem quæ dicitur breuitas, quando scilicet minus iusto spatium intercedit inter os caluariæ, & primam dorsi vertebram, debet enim interstitium colli inter caluariam, & dorsum esse totius corporis, pars certa, si ergo vel longius est, vel breuius vitiũ est in formatione membri, quare, & in vsu, & operatione eiusdem, & vitiosa affectio apparebit in ea virtute quæ membro vtitur, secundum quod operationem suam exacte perficere nequibit; dicit igitur Aristot. collum ualde gracile, & iusto breuius propensionem ad dolum, & insidias arguere; dolosos dicimus eos, qui alios decipere possunt, & sciunt, & decipere delectantur; decipiunt autem qui aliud in ore aliud in corde gerunt, qui mendaces sunt qui aliud faciunt, aliud facere, se velle simulant, mendaces igitur dolosi sunt, neque solum mendaces, sed infidi, & ad amandũ parum propensi, sibi solis commodi, auari, parum, aut nihil bonam existimationem curantes, nisi secundum apparentiam, non religionis, non sacrorum obseruatores, sed hypocritæ tristes, qui sibi vtilitatem, & voluptatem solam proposuerint; neque præter has duas res, quod quam aliud curant, abiecti, viles, inhumani, apparenter tamen blandi, & placidi, & benigni, amicorum amatores, & officiosi, quibus tanquam instrumentis ad decipiendos homines vtuntur, dolosi, & insidiatoris specimen apud Virgilium in Sinone spectare licet, hic autem proprie dolus, qui malus dicitur, & qui damnandus est ille appellatur, qui sub specie bonitatis, & virtutis alijs læsionem infligit, vel infligere tentat, cum ergo vel religione, vel amicitia, vel aliqua alia virtutis specie abutor, ad malum inferendum hominibus, tunc dolosus vocor, quod si dolositas, & ea præcipuè, quæ mala dicitur, ista est, quam descripsimus, dubium non est, à subtili bile, cum melancholia adusta, & modica pituita huiusmodi hominum temperamentum esse constitutum, cuius indicium est, quod dolosi plerunque pallido sunt ore præditi, simis naribus, oculos paruos habent, & intus absconsos, barbam raram, turpes, ac fœdi aspectu non nunquam sunt, fœminilemque referunt faciem aliquando etiam sub speciosa, & rotunda, & muliebri facie, voce sub tenui sonora, & fœminea sunt qui dolosum, & insidiosum animum teneant, in quibus bilis cum pituita iuncta, in partibus externis existens decorum quendam colorem inducit, quid dolus sit, & quid dolosus iam patet, insidiator autem proprie dici videtur, qui latenter, & ex insperato opprimere, & offendere alios q̃rit, insidiosos igitur uocamus, q aut uitæ alienæ, aut alienæ pudicitiæ, aut pecuniæ cũ fraude, inhiant, fraus aũt est delitescens sub specie probi, nocẽdi desiderium; doli igitur, & insidiæ ferè in idem concidunt, nisi quod insidiatores uidentur esse magis in actu, & energia, dolosi uero in habitu, & entelechia, qui ergo tale collum ac ceruicem habent, similes lupis uocat Aristoteles in hac parte secundum corpus, quare, etiam secundum animam qualitates lupi proprias habebunt, est secundum quosdam lupus siluestris canis; quare quoniam siluestris raro uerè cicuratur, & quamuis cicur uideatur, infidelis tamen est, & si dabitur occasio altorem suum laniabit, ac perdet, quod experientia probatũ ferunt; Adolescens lupi catulũ ab ubere matris abductũ diligenter aluerat, ille altorem amanter sequi uidebatur, aliquãdo cũ solus incederet hoc domestico lupo comitatus pede ad lapidẽ offenso in terrã ferè cecidit, subito assecla lupus irruit, ut hoĩem discerperet, q cõfestim surgẽs, & se se colligẽs sclopo lupũ trãsfixit; adeo naturã expellas furca tñ usq. recurret, neq. ab hoc est diuersũ qđ alij contigit; quidã lupo comitatus, cicure dum ꝑ auia uagatur, su ꝑueniẽte nocte de equo descẽdit, & arborẽ scãdit, domesticus lupus ululare

Quid sit fraus.

cæpit, accurrerunt siluestres, & cum domestico equum domini vectorem dilaniarunt, & arborem tentarunt in quo se receperat homo, cumque nocere nequirent, cum siluestribus domesticus in siluis abijt; quæ si vera sunt non sanè canis erit, licet eidem valde corpore similis, & quoniam lupus auidum habet ventrem, & multum ac iugem quærit cibum, cum eo eget certa terra explorari aiunt, sm̃ animum est proprietas lupi, vt sit insidiator, raptor, sanguinolentus, infidelis, crudelis, immansuetus, vorax, inexplebilis, in periculis, & necessitate coactus audax, & ferox, nisi vis, aut fames vrgeat abiectus, & vilis, nocturnum animal, & fœmineo quam masculo generi similius, at secundum corpus quale sit omnibus notum est. Habet enim oculos nocte lucentes, frontem turbidam, hirsutam, aures hirtas, breues, latum pectus, ac ventrem crassum amplum, collum breue, non tamen exile, nisi in cõparatione ad ventrem, & in breuitate præcipuè non autem in exilitate.

Collum dolosi ad lupinum assimilatur; non enim lupinum collum simpliciter est exile, sed tantum in comparatione ad reliqua lupi membra, dicemus ergo, cui collum breue inest, ille lupum refert secundum corpus, qui lupo secũdum corpus est similis, ille est insidiosus, & dolosus, ergo cui collum exile, & breue ille est dolosus, & insidiator secundum animum; minor iam supponitur ex lupi figura apparere, nam diximus tale esse lupi collum exile scilicet, & breue, si sine pilis, & in comparatione ad reliqua ipsius membra capiatur; maior est clara, nam qui lupo est similis secundum corpus, ille etiam secundum animum lupum referet, aut secundum eas animæ potentias, quæ corporeæ illius partis in qua conueniunt sunt perfectiones, & entelechiæ, qui secundum animæ potentias lupo similis est illum diximus esse dolosum, & insidiatorem, colligendum est igitur merito cui tale collum adest lupinum, eidem etiam dolos, & lupinas adesse machinationes, & propensiones.

Non putandum est autem, quod simul atque alicui inest collum exile, & breue valde, hunc subito lupinos mores habere, & dolosum, ac insidiatorem esse, raptorem, auarum, furacem, crudelem, vilem, cruentum, primum enim adeo in teneris assuescere multum est, vt pessimas has propensiones, & educatio, & lex, & ratio longe vincere possit, deinde nihil prohibet quin cui adsunt lupina signa, non alia etiam possint adesse contra indicantia, quę cum potentiora sint, (vt etiam in morbis nouere qui sanitatis artifices sunt) oppositum non solum demonstrent, sed illud ipsum ad actum perducant, & exerceri cogant; Cæterum si qui sunt qui lupinis moribus prædit dolos continue meditentur, & insidias proximo struant hos omnino ab hominum societate eliminandos puto, vt pote quorum genus hominum nullum peius, aut iniquius reperiri posse credam, & tot de colli signis ex Aristotele dicta sint.

At propter quid cui tale collum adsit, illi etiam propensio ad dolos inexistat, & cognoscere est difficile valde, nam passio hæc admodum à primis qualitatibus distare videtur, si quid tamen dicere tentandum est, profecto colli multa breuitas ad contractionem accedit exilitas etiam siue eiusdem gracilitas materiæ paucitatem, & caloris paupertatem denotat, quare si contractio siccitatem, & exilitas frigiditatem arguit, ergo cui tale inest collũ, illi etiam temperies erit partium, quæ circa caput sunt, frigida, & sicca, ad melancholiam igitur accedet, melancholicos dolosos esse, suspicaces, auarosque, supradictum fuit, hos deinde si calor aliquis, & præsertim igneus excipiet, iam feri, crudeles, & accerbi existunt talem Alexandrũ Phæreum Tyrannum, talẽ Phalaridẽ fuisse legimus; neq; Domitianus, neq; Macrin⁹ Imperatores ab his multũ fuere diuersi itẽ, & Philipp⁹ q̃ Gordiano successit & eius filius quẽ nunq̃ risisse scribitur; hæc ergo potest assignari causa, vt sit demonstratio, cui tale adest collũ ille ẽ frigidus, & siccus frigore naturali; at natus ĩcalescere calore igneo & bilioso, siuè pręter naturali, q̃ hm̃oi nactus est tẽperamẽtum, ille ꝓpẽsus ẽ ad dolos, & ĩsidias, rapinas, & sęuitiã, qm̃ nactus est tẽperamentũ melãcholicũ cũ subdñio bilis flauę, ergo cui inest lupinum collum hoc est valde breue ille est raptor insidiosus, & dolosus, &

crudelis, &

& crudelis,& ignobilis. Atq;,vt supra dictũ fuit, hoc ipsũ esse insidiosi, & raptoris tẽperamentũ docet lupina pellis, cuius pili cũ nigredine quæ melancholiã indicat coniunctã hñt flauitiem & albedinem aliquam, quæ vtraque bilis flauæ,& pituitæ sunt certa indicia.

APOTELESMA XXXXII.

„ *Quibus sunt labia gracilia, & in extremitatibus laxata ita, vt superius labrum protendatur supra inferius, in coniunctione labiorum, illi sunt magnanimi referuntur enim ad leones, videbit etiam aliquis hoc in magnis, & robustis canibus.*

A Speculatione colli ad labiorum contemplationem accedit Aristoteles, nulla habita menti ratione, quod nescio cur contigerit; An quia quam plura menda, & hiatus in hoc libello contigerint; possibile est, quæ ad mentum, & ad gulam pertinent penitus fuisse obliterata, nam, vt Polemon, & Adamantius testantur, non contemnenda sunt omnino menti iudicia, quod etiam docent recentiorum quam plurimi, etenim qui nacti sunt mentum acutum, instabiles vocantur, qui quadratum fideles, & amatores amicorum, qui rotundum dolosi, qui bisidum, & in medio concauum molles, & iucundi referuntur, ad fœminas, quare putandum est defectum in codice, non in auctore existere, at quid portendat mentum alias considerabitur, nunc Aristotelis sententia exponenda est, dicit ergo. *Menti signa.*

„ *Quibus labia gracilia, &c.* Labium dicitur cutis, quæ nata est dentes operire, & cibum ne exeat cohibere, est autem musculosa cutis, & fibris prædita, vt motum habeat, labiorum differentiæ sunt crassum gracile, durum, & molle, & gracilitas non minus quam crassities cum duritia, & cum mollitie iungi potest, quare quattuor erunt iugationes nempe gracile molle, gracile durum, & similiter crassum molle, & crassum durum, nunc autem Aristoteles labia gracilia tam mollia quam dura contemplatur, de crassis in genere tantũ meminit, forte quoniã ex dictis quid sentiendũ sit apparebit, aut sane. Quod probabilius est; iacturam in hac parte passus est codex. Dicit igitur cui labia gracilia, & in extremitate laxata, hoc est mollia, & propter naturalem mollitiem adeo laxa, vt superius non solum cooperiat inferius, sed etiam aliquantulum promineat, ille est magnanimus, probatur, quoniam qui talem labiorum habent positionem, ille refert in hac parte leones, qui & magnanimi sunt, ea magnanimitate de qua in præcedenti apotelesmate dictum est, & hunc labiorum rictum obtinent; quare hoc modo colligitur uniuersalis propositio.

Quorum labium superius laxum est ita, ut inferius cooperiat, & supra illud protendatur, illi sunt magnanimi, confirmatur à posteriori, per rationem deductam in tertia figura ab exemplo leonum, qui talem rictum sunt sortiti, simulque sunt magnanimi, & robusti ac fortes; at propter quid hoc sit uerum omnino cognoscere est difficile, cum hæ partes exteriores magnopere ab interioribus in quibus forma, & anima residet, distent; at si magnanimi proprium est despicere iniurias paruas, & illis non tangi, contingit autem secundum diuersas animi passiones diuersimode vultũ affici, quo factum est, ut aliæ sint amore captorum, aliæ iratorum, aliæ timentium facies, cum uideamus eos qui quodammodo dispiciunt alios, atq. aliorũ actiones, oris rictũ acuere, & labiũ superius ꝓducere supra inferius, ꝓbabile est; igitur hoc signũ cõsequi eã passionẽ animi in energia existentẽ, qđ si alicui aderit præter q̃ qđ actu talẽ passionẽ habeat, cõtingit illũ ad huiusmodi qualitatẽ cõteptus, & magnanimitatis esse inclinatũ. Alias ego à doctissimo quodã Musico, q lituũ sonabat suauissimè audiui neminẽ, bonũ tubicinem esse posse, qui mollia, ac laxa admodũ labia non habeat, sed, ut mihi sane uidetur, & mollia labia sũt multo vsui tubicini, & ars hęc laxa, & mollia facit labia, cum enim sępè dum sonatur tuba, inflata distendantur, necesse est, ut laxa, & propter hoc mollia fiãt, non igitur mollities sm̃ se magnanimitatis est indicium; sed si iũcta fuerit cum alia cõditione, ut superius labiũ inferiori iũgat, & illi eidẽ medice

promineat, tunc magnanimum dicemus virum; noto igitur laxitatē, & labiorum coitum, & superioris prominentiam, requiri, vt magnanimitas, siue bona quædam natura, & inclinatio ad virtutem hanc significetur, & puto nunc per magnanimitatem intelligendam esse libleralem quandam promptitudinem ad iuuandum alios, & ad neminem lædendum, & ad propulsandas vehementer iniurias, si quis ei iniuste facessere negotium velit, & secundum quam homines abhorrent, & refugiunt à rebus turpibus, vilibus, indignis, necnō dispositionem ad non seruiendum violenter, ad non adulandum, & ad nullas actiones viles, & abiectas faciendas, quæ videtur etiam esse leonis passio, &si nō ex eo prouenit, vt arbitror, fonte, ex quo fortitudo, & audacia nascitur, quod si per magnanimitatem, hanc prędictam intelligemus propensionem, cum hæc arguat temperiem quādam caloris aerei, in aqueo prædominantis, laxat enim calor, quæ sunt potentia humida, profecto aliquā huius affectus ex internis capitis principijs causam venari poterimus.

Cui enim adest hæc dispositio à natura illi etiam caput, & cerebrum optimam constitutionem sortitum esse probabile est, cerebrum bene constitutum, ac temperatum optimos sensus producit, nam secundum medicos sensuum est principium, & à sensuum natura, & actionum qualitatibus, qualis sit eius substantia cognoscitur, at cum sensus exquisiti sunt, necesse est, vt eorum instrumenta constent ex materia aptissima ad patiendum, talia sunt mollia; & hæc laxata sunt; quæ igitur in capite instrumenta sentiendi existunt ea mollia sunt, propter hoc igitur mollia erunt labra, & ideo bene sensatus homo, & quoniam calor mediocriter superat, cuius proprium est dilatare, probabile est labia non contracta futura, quare neque os patulum, aut hiulcum; hoc enim iam fatui signum est, ac stupidi, qui enim stupent os illis hiat, at magnanimi, stolidi, & fatui non sunt non igitur ore sunt hiulco pręditi, illorum igitur labia coeunt, & quoniam, vt diximus caloris est dilatare, & ampliare, ampla igitur esse labia, & quoniam ampla, aut æqualia aut alterum altero maius, sane cū vbi maior est calor, maior etiam fit dilatatio, quoniam maior est calor circa partem superiorem, in qua & maiora, & plura sunt vasa (cuius inditium quod fortiores sunt superiores dentes, & pluribus radicibus nituntur quam inferiores) ergo & labium superius prominebit probabiliter inferiori.

Si cui igitur inerit magnanimitas, illi etiam probabiliter inerit causa propter quam labia sint mollia, non patula, sed coeuntia, vt superius inferiori promineat, ergo & si cui hæc aderunt signa illum dicemus esse magnanimum, & leoni similem secundum eam quam explicauimus dispositionem, quæ generositatem quandam innocentem, & liberalem; ad vltionem tamen paratam, si irritetur significat.

Non contentus autem Aristoteles ostendisse exemplo leonū veritatem sui apotelesmatis subdit etiam, Videbit vtique aliquis hoc in magnis, & fortibus canibus nēpe, hoc signū labiorum videbis in canibus generosis, & audacibus; vt eodem modo possis argumentum condere, canes magni, & fortes sunt magnanimi, ijdem labium superius habent molle, & inferiori supercurrens, ergo talia adsunt labia superiora magnanimo.

Noto autem hanc non esse omnium canum ēpassion, viles enim tale non habent labra hæc, neque qui in delicijs plerunq. habentur; sed qui corsici vulgo dicuntur, aut gallici magni, & robusti existentes, illi talia sunt sortiti labia, & prædicto modo disposita, ijdem autem cum quadam seueritate, & grauitate blandi sunt, & paruis canibus innoxij neque diu, aut multum latrant, neque sine causa, & fideles sunt, audaces, ad se ipsos, & suos dominos tutandos, quæ dispositiones vno magnanimitatis nomine hoc loco notari vidētur.

Est autem magnanimitas inter virtutes actiuas, ceu rosa inter flores, quod ergo signum huiusmodi labiorum magnanimitatem indicet, ac propter quid hoc ipsum contingere possit, dictum est.

Noto etiam non esse absurdum in eodem animali diuersas esse dispositiones, quæ vi-

deantur

deantur oppoſitis inniti cauſis; animal enim ex contrarijs compoſitum principijs in diuerſis locis oppoſitas paſſiones, & ſecundum ſe oppoſitas diſpoſitiones, & habitudines ratione diuerſa poteſt habere, eſt enim, vt compoſita armonia in qua non minus acutum quam graue ſentitur, & ſuam operationem exercet, & ſi vtrunque non exaudiretur armonia non eſſet.

APOTELESMA XXXXIII.

„ *Quibus labra gracilia, dura, & circa dentes caninos ſupereminentia illi ſunt ignobiles referuntur ad ſues.*

Quid molle.

LAbiorum gracilium, vi dictum eſt duplex erat diſcrimen nam, vel molle de quo ſupra vel durum de quo nunc eſt dicendum; illud dicitur durum, quod difficile alienæ vi, & externo pellenti cedit, vt igitur quod in ſe ipſum cedens pellentem rem complectitur, dicitur molle, ita quod oppoſito modo diſpoſitum pellenti reſiſtit durum eſt, oſſa ſic dura dicuntur, & lapides, & ferrum, & quæ in ſe ipſa ſecundum partes nata ſunt non recedere, labia igitur quæ fuerint gracilia, hoc eſt minime craſſa, ſed cum gracilitate iunctam duritiem habuerint, vt coria quædam ſicca videantur, ea dicentur dura; ſed ad hoc, vt ſignificent, quod dictat Ariſtoteles eadem ponit ita affecta eſſe debere, vt ſuperemineant hoc eſt tumeſcant vtrinque circa dentes, quos caninos appellant, dentes vocantur inſtrumenta oſſea, quibus in ore cibum preparant mandendo animalia, iſti plerunq. ſunt num. 16. vtrinque in viris, raro plures, aliquando pauciores in fœminis ſunt 14. tùm in parte ſuperiori, tum etiam 14. in inferiori, qui viri ad fœmineũ genus accedunt magis, 30. dentes gerunt 16. ſuperiores, & 14. inferiores, ſimiliter quæ fœminæ maſculum referunt habitum ad numerum 30. dentium aſcendunt, prius autem completur ſuperior dentium ordo, quam inferior, quoniam & calidior, & maior, & vegetior eſt ſuperior maxilla, quam inferior; Diuiduntur dentes primum in duos ordines ſuperiorem, & inferiorem; rurſus vterque in tres ſeries, quarum prima eſt dentium, qui ſciſſores dicuntur, quoniam cibum ſcindunt, & hi ſunt quattuor, his adiuncti vtrinque duo ſunt, qui canini vocantur, qui robuſtiſſimi ſunt ad incidendum, & ad conterendum, vtrumque tamen vidi vnica tantum radice initentem; ſuccedunt qui molares dicuntur, à molendo cibo, lati, & firmi, qui raro mutantur, & ſi in ætate puerili deciderint, raro renaſcuntur, in adulta nunquam; dentes de quibus nunc agimus canini vocantur, quoniam in his robur canum, leonum, & aprorum conſiſtit, & his ad propriam tutelam, ad vimque inferendam vtuntur, labia igitur gracilia, & dura circa hos dentes, ſi prominentia fuerint, ita, vt tumorem quendam præſe ferant, ex Ariſtotelis ſentẽtia indicant hominem ignobilem.

Quid durum

Dentiũ diuiſio

Quid ignobile.

Ignobilitas nobilitati opponitur, eſt autem nobilitas propriè dicta, ex Ariſtotelis ſententia primo rhetoric. virtus generis, & familiæ, & nobiles dicuntur, qui orti ſunt ex ea familia, in quã iam pridem excelluerunt, & nunc quoque excellunt viri, in ijs bonis, quæ in ea ciuitate, in qua familia eſt, ſunt in magno pretio, qui ergo nati ſunt ex opulenta familia apud eos, qui maximi faciunt diuitias, & olim, & nũc diuitijs floruere, illi nobiles apud tales homines, & in tali ciuitate dicuntur, ſic de alijs bonis, vt de virtute, de ſcientia, & de ciuili potentia eſt intelligendum, neque ſatis eſt ex tali natum eſſe familia, ſed oportet etiam eum, qui nobilis dicendus eſt, talem eſſe, aliter enim degener dicitur, ſed de hac nobilitate, aut huic oppoſita ignobilitate Ariſtoteles non loquitur hoc loco.

„ Per ignobilitatem, puto intelligendam eſſe naturalem quandam diſpoſitionem, quæ talem habeat proportionem, cum ſuperiori qualitate, quam vocauit magnanimitatem, quam habet, labium gracile, & molle cũ gracili, & duro; quare ſicuti hæc accidentia duo,

circa

circa idem subiectum nata fieri opposita, sunt tamen, ea etiã oppositas causas habere probabile est, & ignobilitatem de qua hoc loco agit magnanimitati opponi, & ab oppositis causis in subiecto susceptibili fieri, dispositio autem opposita magnanimitati de qua supra mentionem fecimus, quæque vocatur ab Aristotele ignobilitas, (aut potius ab interprete litteralem sensum, qui primo se se obtulit, prosequente;) hæc fuerit, renitentia quædam; & inertia ad iuuandum alios, aut ad respondendum interroganti humaniter, & benigne, aut ad se facilem ostendendũ, est igitur rusticitas quædã inconcinna, & grauis, quæ turpem, & desidem, ac degenerem arguit animum, inuidum, alienis bonis marcescentem, vilem, ad propulsandas iniurias necessitate tantum cogente, se parantem.

Quis natura ignobilis.

Ignobilem etiam ex Aristotele hoc loco dicemus illum, qui à rebus vilibus, turpibus, inhonoratis libero homine indignis non refugit, neque abhorret, sed ceu amica lutosus, & turpibus lucris, & inhonestis voluptatibus animum adiungit, ad adulandum, ac seruiendũ omnino paratus, vt sibi nihil dedecori, nihil vituperio esse putet, dũmodo secure, & cum delectatione viuere possit, & illa leonis ita hæc, videtur esse porci naturalis propensio, sues enim lætari videmus vilibus rebus, & in sordibus, luto, ac sterquilinijs libenter versari, illumque eundem propter venerem, & cibum pugnare ferocemque se prebere, quod si alios sui generis grunnientes, & laborantes succurrere quærit, hoc illi quatenus est gregale animal, non autem quatenus est sus (vt puto) accidit, nam, & Elephanti sibi mutuo sunt præsidio, & aues non nullæ, cum vnam sui generis clamitantem audiunt, auxilium quasi laturæ adulant, at porcus, & præcipuè qui verres est, & non castratus horridus, immansuetus, turpis, deses, cui vere pro sale data est anima, ad propulsandas iniurias generositatem nullam ostendit, indocilis, cibi venerisque manceps, ad seruiendum paratus, nihil sibi turpe nihil indecens putans, *Nec bene pro meritis capitur, nec tangitur ira.*

Hæc ergo est Aristotelica sententia, vt illum cui labia exilia, sed dura fuerint, & circa caninos dentes sursum contracta, & eleuata, dicat esse ignobilem, hoc est hominem, qualem supra descripsimus, quam positionem confirmat exemplo suum; nam sues talia habẽt labia circa caninos dentes, & sues sunt ignobiles, ergo qui huiusmodi habent labia illi ignobiles, hoc est turpi, & indecoro, & inhonesto animo præditi existunt, argumentum probabile quidem, & à signo deductum, quare rursus dicam qui talia sortiti sunt labia illi suibus sunt similes, secundum hanc corporis partem, at qui similes corpore suibus sunt secundum hanc partem animum porcorum proprietates referentem habent, inter quas ea est præcipua, quam ignobilitatem animi vocant, ergo qui huiusmodi labia habent ignobiles sunt; & vt arbitror, hoc erat, quod antiqui de Circe fabulantes dixere, multos homines in porcos, alios in leones, quosdam in lupos, alios in vrsos fuisse conuersos. Quos homines, volebant fuisse, non secundum corpus, sed secundum animam inductos ex praua electione, & consuetudine voluptatibus illectos, ad suscipiendoseos ipsos habitus, quos vi debant à natura his brutis esse inditos.

Quod ergo res ita se habeat certum est, propter quid autẽ ex oppositis dispositionibus capi potest; in tali enim homine qualem descripsimus secundum animum, probabile est reperiri temperiem melancholicam cum pituita, & eam melancholiam non magno, & uehementi admodum calore affici, quare propter id accidit, ut corporis extrema sint exilia, & gracilia quoniam humiditas deficit, & laxans calor, & propterea quod deficit, ideo siccitas prædominatur, quare & sunt ita, prominent autem supra caninos dentes, quoniam ex eodem temperamento frigido, & sicciori dentes canini maiores fiunt, eleuantur ergo, attolluntur q;, quare & labium quod illos cooperit eleuari, & attolli necesse est, quod autem quæ uerris temperamẽtum sortita sunt animalia, caninos dẽtes magnos, & fortes habeant, præter ipsum illum suem, tum agrestem, tùm domesticum, & canem uilem, & rusticanum, idem & elephanti, & ursi docent; quorum ferè unumquodque hoc tem-

temperamentum melancholicum, cum subdominio pituitæ nactum est; quamuis deinde melancholia vnius sit diuersa secundum speciem à melancholia, & pituita alterius, & diuersorum animalium diuersimodè incalescat, non solum secundum magis, & minus, sed etiam secundum formam, & speciem diuersam, nam alius secundum speciem est elephanti, alius suis calor, quare alia etiam est species operationis, & alia ira, & cupiditas apri, alia elephanti; hanc igitur puto rationem afferri posse, propter quam contingat hominem, cui labia gracilia, & dura, & prominentia supra dentes caninos adsunt, illum esse ignobilem abiectum, & vilem.

APOTELESMA XXXXIV.

„ *Qui autem crassa labia habent, & superius inferiori propendens fatui sunt referuntur ad asinos.*

Diuidi prima distinctione labia diximus in gracile, & crassum, gracileque rursus in molle & durum, quod prominerit, vel simpliciter, vel secundum quid inferiori. De gracili, & eiusdem differentijs dictum est, nunc de crasso dicendum. Crassa labia voco quæ in extremo carnis multum habent, talia sunt quæ in Aethyopibus, & Mauris dictis, videmus, ea autem crassa rubra, & patula sunt omnino, vt illis fere semper labia hiēt, crassum dicitur corpus, cuius profunditas longa linea mensuratur, aliquando tamen, & crassum dicitur, quod dēsum est, a c raro opponitur quomodo pannum dicimus crassum, & lignum crassum, sed de hoc non loquitur Aristoteles nunc.

Si quis igitur habuerit crassa labia siue sint mollia, siue dura, & superius promineat inferiori, ita vt hient, hunc dicit Aristoteles fatuum.

Propriè autem fatui dicuntur, qui multa fantur sine ratione, ac delectu, & sæpe errant, in multiloquio enim non deest peccatum, qui autem fatui sint, & vnde iam dicantur alias expositum est; videtur autem proprietas hæc esse fœminilis, nisi quod puto fœminas habere crassas, & molles labiorum extremitates, & labia quæ fatuitatem docent, debent esse crasa & dura, quoniam referuntur ad asinos, quare & fatuitas de qua loquitur non in sermone, sed in quadam intellectus stupiditate, & pigritia motus, & actionum ineptitudine consistit; primum igitur quid labia crasa, mollia, & prominentia doceant, tum clausa, tum hiulca uideamus, deinde quid crasa, & dura speculabimur de quibus probabiliter Aristoteles agens, ea dicit indicare ignobilitatem; labia crasa, & mollia parumper contracta, vt vix hiscere deprehendatur fœminilia sunt, & fœminas decent, quæ his labijs potius vsui venereo aptiores, q uam uenustiores vulgo habentur, vtpotè cum persuasū sit multis pudendi muliebris orificium labiorum gracilitati, aut crassitiei simile esse; cum ergo hoc fœminile sit accidens, fœmineum etiam morem ostendet illumq; præcipuum, qui hunc in fœminis affectum sequitur; At videmus stupentes, admirantes, & nescientes, alienaque dicta auidè captantes hiulco ore manere, & labia diducere; dicemus igitur crasa & mollia labia indicare hominem insulsum, fatuum, admiratorem, peconctatorem, alienarum rerum, suas negligentem, negligentia, & in curia laborantem, credulum insipientem, & imprudentem.

Huius affectus causam aliquam assignari posse puto; nam si labia crasa sunt, & mollia, probabile est multum humoris abūdare circa capitis principia, quare & carnosum erit caput, & carnosa facies, ergo & calor mediocris, qui non resoluit admodum cum autem in multo humido obedienti, mediocris est calor fœmineum genus, fœmineumque ingenium inducitur; quare cui talia sunt labia, ille, cum ad fœmineum genus referatur, iure timidum dicemus, & stupidum, & alienorum negotiorum auidum perconctatorem, suorum

Cur labia crassa fatuitatē significent.

rum

rum vero ineptum curatorem, hæc autem crassa, & mollia, vel hiscere possunt ita, vt dētes appareant, & hi sunt somniculosi puerilia sapientes, attoniti, & epileptico morbo obnoxij, nimium enim humorem prædominari in capite cum mediocri frigore hoc signi genus indicat, crassa sunt humore multo, frigore autem contracta apparent.

Si vero non patescant, sed iungantur, omnia hæc symptomata minuuntur, non tamen penitus tolluntur, sed timorem quidem arguunt, ast ludicrum quoddam, cum decore ingenium iucundum, & muliebre, aptum tamen ad dolos, & fraudes, sic enim fraudulentos dicimus Aethyopas, & Mauros, & ferè omnes appareat talia labia habere, at si labia fuerint crasa, & dura, quales habent asini, hominis fatuitatem arguunt, imprudentiam, & vt vulgo dicunt indiscretionem, signum est enim siccum, ac melancholicum terrenumq; principium cum pauco calore circa caput dominari, quod in asino cuius magnū, & osseū est caput clarè videmus; Si igitur crasa labia simpliciter fatuum, indiscretum, improuidū, & impudentem indicant; ergo gracilia simpliciter oppositum designabunt, nimirum bene natum, & sensatum hominem, catum, & prouidum, sibique consulere scientem, prudentem, moratum, & discretum, si vero crasa, & mollia timidum, si dura indiscretum, atque id quotiescunque superius labrum inferiori prominet, Quod si inferius excedit superius quidnam id protendat non iudicat Aristoteles, sed alij tum recentiores, tum antiquiores de hac apparentia varie senserunt; si enim inferius labium sit gracile emineat, ac superet, quod supra est, & id in acumen desinat, hominem ad iram simul, & lachrimas pronum indicabit, potiusque timidum, & irresolutum quam præcipitem, aut etiam maturum, si autem crassum fuerit simul, & superius excesserit inuidum, duræ ceruicis hominem rudem, & malignum demonstrabit, à melancholia enim crassa, cum sanguine mediocri mixta oritur passio hæc, quæ cum aduritur obstinatam quandam animi peruicaciam docet, ingenium ignobile, sordidum, iuditium hebes, animum vilem, abiectum, & timidum.

APOTELESMA XXXXV.

Quicunque autē superius labium, & gingiuas prominentes habēt, amatores sunt contumeliarum referuntur ad canes.

RIctum, quem nunc describit Aristoteles, poteris tueri in rusticano cane, cum irritatur atque ad mordendum se parat, labia enim superiora contrahit, dentes acutos exerit, qui alijs in ordine prominent, forasque extenduntur, si quis igitur naturaliter talem rictum habuerit, probabile est, inchoationem quandam in anima, & dispositionem habere ad eam actionem, & operationem, quæ huic caninæ affectioni sic congenea, ut enim supra dictum fuit, membra sunt actionum animæ instrumenta, & secundum varias actiones, varias habitudines præ se ferunt, quæ illarum sunt exordia, quare si quem videmus oculos habentem dispositos in morem flentis illum ad fletum dicemus propensum, pariter igitur si viderimus hominem canis rixantis, & peregrinum appetentis habentem rictum, ita, vt nobis in memoriam reuocet talem canis actionem, illum sanè dicemus esse amatorem cōtumeliarum, hæc ergo, ni fallor, est sententia Aristotelis.

Primum ergo videamus quisnam, & qualis est amator contumeliarum, deinde quomodo cui tale inest os, qualem diximus, contumeliosus sit demum propter quid hoc accidat, & quænam ea sint animi accidentia, quæ contumeliatorem solent comitari.

Amatorem contumeliarum dicerem eum, qui quacunque etiam minima de causa, cum quocunque indistincte rixatur, & cui, ut dicebat Homerus, semper cordi sunt rixæ, bella, & pugnæ, contumeliæ à contemnendo dictæ, sunt, inditia animi nostri quibus testamur, de alio male sentire, id autem fit uel dictis, uel factis seiunctim, uel utrisque simul.

Male

Male autem de aliquo sentimus dupliciter, aut quoniam illum hominem pessimum iniquumque iudicamus, aut quoniam contemnendum, & nullius pensi censemus, prior odio habetur ac timetur, posterior cōtemnitur, & de eo perinde ac si caudex esset, vel stipes, aut asinus nulla ratio habetur; Qui autem facile alios contemnit, & nullo se egere posse putat, ille amator dicitur contumeliarum, parum expertus, & prudens, quales sunt iuuenes, & diuites, & nobiles nostri temporis, hi enim nullo se egere arbitrantur, quare & superbi, alios spernunt, & quasi sibi ipsis adulātes, putant qđ alijs meliores sint, & excellētiores.

Secundum ætatem igitur adolescentes sunt, secundum fortunam diuites, & potentes, & læti qui nunquam experti sint infortunia, neque de spe sua præter opinionē deciderint, temperamentum illorum est biliosum cum subdominio sanguinis puri, vnde elati confidentes indignabundi sunt, petulantes, procaces, audaces qui sibi placeant, loquaces, nugaces, amoribus muliebribus impliciti, & quas amant saturi cito despiciant, de illisque æque facta, & infecta canant, monitoribus asperi, in vitium ganeæ, & iurgiorum proni, & quales esse hos testatur secundo rhetoricor. Aristoteles, qualemque fuisse, ferunt, Alcibiadem, & aliquando, & Neronem, & Othonem Imperatores. Habemus quid sit amator contumeliarum, & qualis tum secundum animum existat, tum etiam secundum corporis temperiē.

Restat, ut videamus propter quid cui tale inest os, quare dixit Aristoteles fit contumeliarum amator, ait ille, cuicunque labium superius, & gingiuæ in ea parte in qua sunt inserti canini dentes, prominent, ita, vt speciem ringentis canis præseferat, ille est amator contumeliarum, probatur exemplo canum maiorum, & rusticanorum, illi enim talem habent rictum, & tunc præcipuè quando ringunt, & peregrinum, & pauperem ægrotum aggredi instituunt, at canes huiusmodi, & eo potissimū tempore, contumelijs, & rixis se lætari indicant, ergo quorum dentes gingiuæque, & labia illo canino ritu naturaliter tumescunt, illi prompti sunt ad iras, rixas, & contumelias, neque id præter rationem iudicandum est, nam sæpe diximus quales sunt affectiones instrumentorum talem etiam putandum est, esse propensionem illius principij quod tali instrumēto vtitur, propensionem inquam ad illam operationem, cuius imago aliqua, & rudimentum in organico corporis membro, sensui apparet; quod ergo id sic se habeat: iam clarum est. Nunc propter quid, cui talis inest rictus, illi & contumeliarum adsit cupiditas quærendum; dicamus ergo in hoc theoremate sicut etiam in alijs, huius rictus siue dispositionis labiorum, & gingiuarum causam esse in propensione ad contumelias, non autem è contra; & vt rictus hic ad corpus humanum, ita contumeliarum cupiditas ad animam; quæ illius corporis actus est, se habet, & sicuti deprehensio turpitudinis in alio sine dolore, est causa quod nos ridemus, ridere autem est signum quod illam deprehenderimus turpitudinem; ita etiam cupiditas contentionis causam in se habet, huius canini rictus; & hoc signum dicitur, quare sicuti ex definitione depræhensionis turpitudinis dicimus propter quid inest risus illi insit. Ita nunc ex ratione, atque essentia cupiditatis contentionum, & contumeliarum, propter quid homo talem habens caninum rictum appetat contentiones, & paratus sit ad contumelias alijs infligendas, fortè apparebit.

Qui habet prædictam oris dispositionem illi homini naturaliter contracti sunt nerui versus suum principium, nam si disoluti labia faciunt dissoluta, & vt medici dicunt, resoluta, ergo non resoluta, sed contracta labia, neruos labiorum motores versus suum principium retractos esse docent; retrahuntur autem ob siccitatem, & calorem; calidi enim, & sicci proprium est contrahere, & constringere neruosam, & membranosam substantiam, vt in hædinis cartis, & corijs, manifestum est; cui hoc accidit necesse est in principio neruorum, siccitatem, & calorem prædominari, ergo cerebrum erit biliosum, ergo, & propēsiones naturam ignis referentes suppeditabit, ignis autem proprium est alijs supereminere elementis; aliena ad se rapere, inuertere, mutare, & aliorum corruptionem moliri, vt se ipsum ex-

ſum extollat, maioremque faciat, operationes huiuſmodi ſunt ſimiles actionibus adoleſcentium, & diuitum, & potentium, vt dictum eſt, ſuperborumque, & ſuperioritatem ambientium, at tales vocamus amatores contumeliarum, & rixoſos homines, & inquietos, ergo manifeſtum eſt propter quid cui tales aderunt gingiuæ, & dentes cum tali labiorum diſpoſitione ille erit amator contumeliarum, quod fuerat probandum.

Neque videatur præter rationem dictum, quod nunc poſitum eſt, calore ſicco neruos contrahi, cum ſupra dixerimus contractos humeros frigoris eſſe operationem, nam ſciendum eſt, tum calorem, tum frigus congregare, attamen diuerſa admodum ratione, nam calor ſimilaria congregat, & præcipuè cum ſiccus eſt, diſſimilaria vero diſgregat, & ea præſertim, quæ ſunt humida; porrò neruus tum ſimilaris eſt, tum ſiccus à calore igitur cõtrahitur, at humeri cum organica ſint corpora, & ideo diſſimilaria à frigore cogi, & contrahi, à calore dilatari, & ampliari probabile eſt, & quod ſint diſſimilares, & organici patet, quando ex carne, oſſibus, neruis fibris ſanguine tum arterioſo, tum venoſo conſtent, quæ omnia inter ſe omnino tum nomine, tum ratione differunt.

APOTELESMA XXXXVI.

Qui autem naſum extremum craſſum habent, ſegnes referuntur ad boues.

EVndem ſequens ordinem ab inferioribus ad ſuperiora procedendo poſt labia de naſo mentionem facit, eſt naſus membrum ſatis notum, & cum diſſimilare ſit, ex quadã conſiſtit cartilagine, & certis oſſibus, ac cute qua veſtitur; ei quinque oſſicula tribuunt, cum cartilagine quadam, quæ nares diſcriminans inter ſeptum dicitur, naſi officium eſt meatũ præbere aeri, quo & cor, & cerebrum refrigeratur, & odores ſentiuntur, habet eius extremitas paruos quoſdam muſculos, quibus eiuſdem foramina, & magis aperiuntur, & eleuantur, vt facilius odores captet; de hoc itaque membro quid Ariſtoteles, & propter quid, deinde quid alij ſentiant; dicemus, cum ergo naſus incipiat in ea parte, quæ immediate ſubeſt fronti vbi vtraque ſupercilia concurrere videntur, & deſcendat per faciem vſque ad extremas nares, ab his naribus exorditur Ariſtoteles, & ait, quicunque homines habent extremum naſum craſſum, hoc eſt partem, quæ ambit nares vtraſque, craſſam non rotundam dico, ſed bobus ſimilem, ita, vt pars, & cutis illa quæ narem vtranque format ſit craſſa, & carnoſa, adde etiam, & non flaccida, non eleuata, ſed potius depreſſa, illi ſunt ſegnes, hoc eſt in ſuis actionibus pigri, & motibus tardi, neque ſolum id puto in motibus corporis, ſed etiam animi verũ eſſe, nam referuntur ad boues, vt ſit Ariſt. ratio, quorum nares in extremo ſunt craſſæ illi ſunt bobus ſimiles, at qui bobus ſimiles, mente & corpore ſunt ſegnes, igitur qui talem ſortiti ſunt naſum ſegnes dicentur; & minor difficultatem non videtur habere, quod ſcilicet qui nares boum habent, illi bobus ſecundum eã partem ſimiles ſint.

At ſi à parte ad totum fiat tranſitus, id ſanè videtur eſſe durum, poſſibile enim eſt, & leonem, & aquilam in aliqua particula lepori ſimilem eſſe, non tamen illorum mores iſti sũt ſimiles, quare crederem oportere minori propoſitioni adiungere, quod ſint ſimiles in hac parte, & idem in maiore deinde replicaretur, nempe quicunque ſecundum narium extremitatem referunt boues, illi animo, & corpore ſunt ſegnes, quæ propoſitio primũ per epilogiſmum confirmabitur, nam boues huiuſmodi nares habent, & boues animo, & corpore tardi ſunt, id de Aulo Vitellio, idem de Honorio Romanis Imperatoribus legitur; qui vtrique ſegnes erant, & talem naſum habebant; huius autem rei cauſa inuentu ſanè videtur eſſe difficilis, attamen an aliquid probabiliter poſſit afferri videamus.

Pro huius poſitionis demonſtratione duo mihi ſupponenda videntur, alterum eſt naſum eiuſ-

sum eiusque præcipuam extremitatem iracundiæ siue irascibilis potentiæ esse quoddam particulare membrum, in quo eiusdem exitus ad actum apparet, aut in quo eiusdem potentiæ effectus elucescunt; etenim si quem deridemus, eum naso adunco suspendere dicimus, & si quod despicimus, illud idem naso reijcere uulgo dicimns, & cum aliquid displicet nares distorquemus, & attollimus, id etiam antiquis ussum est, de irrisore, & reprehensore ait Mart.

Nasutus sis vsque licet, sis denique nasus
Quantum noluerit ferre rogatus Atlas.

Nasus etiam pro sermonis acrimonia, & dicacitate capitur à Plinio, & ab Horatio, & Persio, quare natum habere, nihil aliud sibi uelle uidetur, nisi paratum esse ad mordendũ, & reprehendum acriter alios, sic Horatius dicebat de quodam qui esset

Callidus excusso populum suspendere naso.

si ergo nasus est indicium affectuum irascibilis potentiæ, ergo, & qualis erit potentia irascibilis, tales erunt extrema nariũ, & pro illius potentiæ dispositonibus dispositæ etiam nares erunt, quare à naribus ad potentiam irascibilem, vt à signo ad signatum argumentari licebit, amplius neque solum irascibilis potentiæ, sed etiam iudicij dispositionem, & aptitudinem designat, vnde, & nasus pro iudicio ab antiquis captus est, sic Horatius cum dixisset antiquos laudasse rancidum aprum, subiungit, non quia nullus, nasus illis erat, hoc est non quia carerent iudicio, idem auctor prouerb. testatur, cui adstipulatur Martialis, cũ nescio quandam nullo, vel paruo viuere naso dicebat, quare ponemus non solum irascibilem, sed etiam iudicatiuam potentiam, à naso nasique qualitatibus designari, & iure nam, & si iudicium est, vel cum irascibili, appetitu, vel saltem non fine virtute irascibili suas operationes facit (iudicium enim nihil aliud est nisi potentia per quam quidnam de propositis eligendum, & quid reijciendum sit, homo determinat) sine appetitu igitur non est iudicium, videmus insuper, & qui irascuntur magnopere secundum nares rubescere, & partem illam inflari, & valde calefieri, non igitur præter rationem dictum est, nariũ, extremitatibus irascibilis potentiæ dispositionem denotari; propter quid autem hoc contingat, addam quid putem, alias alij melius. Virtus quæ hominem format à centro ad circumferentiam mouet, quare ab umbelico ad partes externas, videturque per lineam rectam procedere, diametri vero extrema simul natura sunt, quare & simul fiunt, & opposita sunt secundum spetiem, eadem autem secundum genus; opponuntur secundum diametrum, & genitale, & nasus, quare si genitale vnius appetitus est instrumentum, & signum, ergo nasus erit forte alterius; At concupiscibilis appetitus præcipuum instrumentum est genitale, si quidem actio generandi propter conseruationem speciei naturalissima est, quare, & iucundissima, & propter hoc uehementissime appetita, ergo irascibilis facultas, oppositam corporis partem secundum diametrum possidebit propter conseruationem indiuidui data, cuius erit iudicium nasus, quare irascibilem facultatem à naso, & eius dispositionem putarem indicari, nam oppositarum potentiarum siue habituum oppositæ sunt operationes, quare, & opposita instrumenta, & si in opposito membro adest oppositum dispositionis signum, & alterius in altero aderit; quare si qualis est penis talis est ad uenerem appetitus, & concupiscentiæ dispositio, cuius concupiscibilis appetitus obiectum est secundum nos uoluptas, & iucundum quod tactum respicit, cuius maximæ, & principalissima species est uenerea uoluptas, ergo, & qualis est nasus talis etiam est dispositio irascibilis facultatis.

Alterũ qđ puto supponẽdũ eẽ tale quiddã ẽ, Animi, & corporis motus celeritatẽ, & tar-

ditatem sequi caloris dispositionem, calor autem talis est, & tantus, qualis, & quanta est bilis naturalis, quæ in corpore nostro ignem refert; neque id dubium est, nam quæ minus calorem participant animalia, ea uidemus esse tardiora, promptiora vero ad motum, quæ calidiora sunt, & ignis est in continuo fieri, continueque mouetur, ex opposito quæ frigore, ac gelu rigescunt, omnia quiescunt, & terra quæ frigida est, quiescit; si igitur calor motus principium est, & maior calor maioris motus, & inquietudinis causa est, vnde qui febriunt, quo maior febris est, eo magis etiã mouentur, & agitantur in lecto; ex his puto iam posse nos dicere propter quid, qui habent nares quales habent boues, hoc est latas, crassas, carnosas in medio depressas, duras sint segnes hoc est in corporis motib. tardi, & in suis cõsiderationibus, & resolutionibus segnes, & irresoluti, id probatur, quoniam qui táles habent nares illi remissam habent irascibilem potentiam, quare in his non abundat flaua bilis, non igitur sunt calidi, ergo neque celeries ad motum, segnes igitur, ac tardi secundum corpus; amplius quorum remissa est irascibilis potentia, & bilis pauca est, & remissus calor, illi spiritus non habent subtiles, quare neque acutos, non igitur sunt acri ingenio præditi, quare neque ad negocia peragenda prompti, & resoluti, ex quo sequitur illos segnes, & remissos esse, & Niciæ Atheniensium Duci similes secundum animum; idque illis secũdum naturam accidit, quod senibus ex ætatis contingit dispositione, qui igitur nasum latum, & nares crassas habent, & bouem referentes illi sunt segnes. Hæc ex Aristotele, & satis, vt arbitror, probabiliter de naribus crassis, & boui similibus dicta sunt.

Quidã recentiores hoc idẽ signũ indicare aiunt timiditatem mendaciũ, & iure, nam si paucus est calor, ergo & sanguis subfrigidior, talem autem sanguinem sequitur timor, qui timidus est, idem etiam mendacijs delectatur, timet enim, & quod sentit ideo plerunque non vere profert, apertus ergo non est.

At quod idem sit luxuriosus, qua ratione non video, nam si luxuriosus est, qui veneris est appetens, hunc necesse est abundare multo humore salso, & etiam non paruo flatu; salsedo caloris soboles est, in hoc autem de quo loquimur remissum esse calorem, neque dominari bilem dicimus. Scotus qua ratione hunc ipsum pugnacem, & superbum perhibeat, neque ego plane video, neque ille dicit, non enim pugnaces sunt castrati boues, neque superbi, & nisi multum, & diu irritẽtur, non incalescunt, neque in furias, & in iram ruunt; quod vero addit asperam, & iniquam fortunam designare, id sanè ridiculum est, tum quoniam suæ fortunæ sibi quisque maiori ex parti faber est, tum quoniam nusquam est hæc fortuna, quæ res singulares disponat nullumq. numen abest, si sit prudẽtia præsens.

Quidã alij aiunt crassas, & latas nares rudẽ, fallacẽ, subdolũ, gloriosũ, inuidum, & luxuriosũ demonstrare; at positio (vt mihi videtur) includit cõtradictionem, nã quomodo fieri potest, vt idẽ, homo sit rudis, vt aiunt, simplexq. nec nõ fallax, & subdolus, nam si fallax est, aptus igitur ad fallendũ, fallere igitur potest, at simplex potius falli q̃ fallere nouit, & si luxuriosus est, & gloriosus, qua ratione sit inuidus non facile est videre, hæc enim non sunt bouis, quatenus bos est prædicata propria, neque ab eiusdem proueniunt complexione.

Alibi ijdem auctores quasi sui immemores, aiunt, nares magnas, & amplas arguere hominem proditorem, luxuriosũ, vanum, falsum, audacẽ, infortunatũ; sed cũ nulla ratio afferenda est, unusquisque, quod illi placeat, effari potest, sanè si tales nares sunt bouis, proditorem nunquàm, & audacẽ dixeris bouẽ; Porta Polemoni adscripsit, quod nares huiusmodi inuerecũdũ, & iniquũ hoĩem demonstrent, hoc in meo codice nõ legitur, sed timiditatẽ plerunq. quidem sequitur iniquitas, raro aũt inuerecundia, vt supra in figura fortis dictum fuit; inuerecundus enim est, qui alienas reprehensiones, & quid de se homines dicant, despicit, nõ igitur timet, quare si timidus est, qui tales nares habet, raro nisi ex habitu acquisito, vel affectu, vel qm̃ insensatus est dicetur, inuerecundus; Duo supersunt, antequã huic apotelesmati coronidem impingamus, horum alterum est, ad quod nam genus homi

num referatur, qui talem sortitus est nasum, nunquid ad masculinum, aut fœmininum. Sanè fœminam referre mihi videntur, quoniam frigidius est horum hominum temperamentum, & timidius quam mares deceat, exectos nanque tauros refert; Alterum est, an verè boues temperiem frigidam, & pituitosam sortiti sint, qualem habere probabile est, quos segnes, & simplices dicimus. At contra videtur, nam ferocissimi tauri sunt, & robustissimi, neque vllo modo timidi apparent; ex altera parte breuem viuunt vitam citoque senescunt, quare vel paucum calorem habere, vel in tenui humore positum esse uerosimile est; at posterius falsum est, non enim adeo robusti essent tauri, & boues, restat igitur, ut parum caloris habeant; quare, & segnes sunt, & tardi motus. Putarem ego tauros in ætate florenti constitutos neque exectos esse temperamenti melancholici, & terrestris, at cum subdominio bilis, à qua calefacta melancholia, & retinet calorem, & animal ad rixas, & ad uim inferendam promptum facit, & robustum, & pro eius dispositione, ac natura etiam satis celerem; exectos autem boues, & iam extra iuuentutem suam constitutos, & ad senium inclinantes, puto, contrarium habitum sortitos esse, & pituitosos cum melancholiæ subdominio factos, cuius inditium quod exectis crescunt cornua, & corpus in ampliorem molem attollitur, hoc autem augumentum humori præcipuè secundum materiam attribuitur; remissus autem calor in pituita, & melancholia, simplices, & segnes, neque admodum ingeniosos; efficit homines.

APOTELESMA XXXXVII.

Qui autem nasum extremum à summo crassum habent insensibiles sunt, referuntur ad sues.

SEcundum de naso est apotelesma, cuius, ut opinor, hæc est sententia; qui homines nasum habent incipientem à medio usque in finem crassum, rotundumquè, cum paruis narium foraminibus, & circum sita carne crassa, & rotundiori, ac demum talem qualem habent sues, illi sunt insensibiles, hoc est crasso, & rudi sensu, & ingenio præditi, ut neque facile aduertant cum aliquid sensibile sibi obijcitur, neque illud ipsum acriter percipiant, neque rerum differentias exactè dignoscant, & discriminẽt. Quid sit insensibile, siue insensitiuum, hoc est ineptum ad diudicandas rerum sensibilium differentias, etiam supra fuit declaratum, hos ait philosophus ideo tales esse, quoniam referuntur ad sues, & præcipuè quos maiales uocant, castratos nempe. Hi enim cum admodum obæsi sint, multaq. referti pinguedine, obtusum sensum habent, unde memini quosdam perpingues sues aliquãdo à muribus supra dorsum corrosos fuisse, cũ illi tñ nihil sensissent; est igitur epilogismus, quorum nasus talis est qualem supra diximus, illi sũt similes in ea parte rostro, & naso suillo, qui tales sunt illi suibus sunt similes secundum animam, & secundum eam animæ potentiam, cuius operatio, & dispositio in hoc membro elucescit, hæc autem est insensibilitas, & sensus quædam carentia, ergo cui inest nasus talis suillum rostrum referens, ille erit insensitiuus, & indiscretus, neque aptus cognoscere, quid deceat, & quid non; talem sane porcũ esse patet, quin & secundum illam partem præcipuè esse sensu destitutum, nam rostrum suillum durum est, & cartilaginem, parum igitur aptum ad patiendum, quare quoniam sentire secundum tactum, est quoddam pati propriè, minimè porcum secundum partem hanc dicimus esse aptum ad sentiendum; hoc autem præcipuum & principale suis instrumentum, quo & uictum quærit, & pugnas ciet; & in hoc uis eius tota posita esse uidetur, multiq; nerui eò deferuntur, quare si rostrũ exactũ sensum non habuit, multo minorẽ alias partes sensum habere, putandũ est; propter quid aũt homo talẽ habẽs nasũ sit insẽsitiuus, hoc est rudis, & indiscretus, nõ cognoscẽs q̃d deceat, & q̃d nõ, nihil, præter cibũ, & uenerẽ curans, sic forte demonstrari poterit. Cui adest nasus crassus à medio ad finẽ usq. & suillum

referens rostrum, in hoc virtus formatrix capitis non bene dominata est supra humidum aqueum, cum multa terra coniunctum, vnde improportionatus magnus, & non dearticulatus eua sit nasus, quando autem calor naturalis, & virtus formatrix non bene dominatur huic materiæ frigidæ, & crassæ etiam cerebrum frigidius, & crassius iusto existit, spiritus igitur crassi, & confusi, quibus autem tales spiritus contingunt, illi insensibiles dicuntur, quæ insensibilitas præter sues etiam in quibusdam animalibus eiusdem temperaturæ agnoscitur, sensuum autem obtusitas impotentiam quandam ad patiendum arguit, ea exoritur materialiter à terra, & a qua non bene simul commixtis, & vt aiunt fermentatis, in qua sane mixtione terra præualeat inæqualiter, & eadem formaliter pronenit ex defectu spirituum, & caloris innati, etenim isti quasi in farinacea massa fermentum existant, subiguntmateriam rarioremq. faciunt, & maxime aptam ad externas passiones, & percipiendas, & retinendas, quare ratio sentiendi præcipue secundum tactum consistere videtur, in humido, & sicco terrestri apte, & secundum certam quandam proportionem passo à calore actu in ipso existente, & dominante, quid itaque de his naribus sentiat Aristoteles ex his manifestum, & per syllogismum consequenter etiam inferemus hominem huiusmodi, qui in hac insensibilitate refert suem, esse temperamenti humidi, subfrigidique, & ex caloris defectu insensibilitatem contraxisse; humidi enim proprium est pati, primum autem humidorum simpliciter est aer, vbi igitur non præualet aeris virtus, ibi non est sensus exactus, neque sine igne est receptarum imaginum iudicium, hic autem his vtrisque caret; Amplius, & hic erit inuerecundus, quoniam insensibilis, & ex eadem causa immundus, & lutosus, indecorus etiam, & in suis rebus ordine carebit, nam si ordinatus, ergo decorus, & pulcher, & aptus ad iudicandum quid deceat, quid non, existeret.

Alij ex hoc signo arguunt hominem cupidum, simplicem vafrum, secretum, vanum, quod autem hæc ex porci temperie sequantur difficile (vt mihi videur est cognoscere, Nam cupidi sunt) qui prompte desiderant, & quæ non habent, appetunt, prompteque etiam ad se trahunt, quod ignis est, calidum enim quatenus calidum est proprietatem habet ad se trahere quibus nutriatur, cupidi igitur in calore quodam excedunt, at suum genus tale nō diximus, ergo qui ad suillum temperamentum accedunt non videbunt iure dicendi cupidi, nisi cibi potusque, & id ex ventriculi potius, quam ex totius corporis temperie, si autem tales homines simplices sunt, quomodo vafri? & si vani erunt quomodo secreti? & si secreti forent, ideo non garruli, neque vani esse possunt, si modo vanos eos dicemus, qui futiles sunt, & male commissa retinent.

Aliqui alij nasum describentes, suillum aiunt, hunc debere esse magnum in extremo crassum, & fædum, & rotundum, & paruis narium foraminibus præditum, sic enim putant propriè rostrum suillum referre; at sane si parua sunt narium foramina, patet quod neque multa erit naturaliter spiratio, quare neque multus calor in multa materia, eaque terrestri, quam multitudinem fæditas, & craffities docent; id autem præcipuè dicendum, si nares naturaliter non erunt rubræ, sed ad alborem declinarint.

Sunt alij, qui nasum huiusmodi suillum, hoc est summe crassum in fine, ostendere dicūt hominem nullius pensi; qui vero derident Albertum quod hoc signo dixerit immundum hominem significari, non video cur id faciant, nam & porci proprium est immunditijs delectari.

APOTELESMA XXXXVIII.

,, *Qui nasum extremum acutum habent, sæuè irascibiles sunt, referuntur ad canes.*

TErtium hoc est de naso pronunciatum, quod est tale; quicunque habēt nasi extremitatem acutam, illi sunt valde iracundi, primū autem declarandum est, datū nempe, qualis sit hæç nasi acuta extremitas, deinde, qualis hæc sæua, & valida iracūdia, & post hæc causas, & consequentia hanc passionem, siuè potentiā contemplabimur; nasus in acutum desinens duplex est, vel tenuis, & paruus, vel mediocris, & potius ad magnitudinem, quam ad paruitatem inclinans, de priori sermo est; nam posterior non canum nasum, sed auicularum rostra imitatur; at quoniam multiplex est canum genus, & alij alia sunt forma præditi, quos canes intelligat Aristoteles videndum, non sanè, vt opinor, venaticos, illi enim non sunt sæuæ iracundiæ, sed blandi potius videntur, neq. etiam quos gallicos vocant, sed neque molossos, nam hi non habent acutū nasum, quos igitur dicemus? est quoddam genus canum rusticanum, quod apud nostrates villicos in pretio est; horū pilus subalbidus cum nigro mixtus, vel corticem chelydri, aquei nempe serpentis imitatur, vel lupi colorem; & figuram, aures paruæ, acutæ, rectæ sicuti sunt equorum, oculi flammei parui supercilia eleuata, & tumida, maxilla superior longa, & nasus longus in acutum desinens & parum admodum resimus, os autem magnum longè, & latè diductū; tales mihi videntur esse luporum nasi, quos nunc Aristoteles vocat acutos. Hos igitur ait sæuè iracundos, hoc est propensos esse ad iracundiam, non quod facile irascantur, sed qđ si ira fuerint correpti, ceu Tydeus in Menalippum, illam acerbissimè exerceant, & in hoc rusticanos imitentur canes, qui sæuissime irati mordent, & quos iam cedere vident, & victos fugere in illos vehementissime desæuiunt, hæc igitur, vt puto est sentētia Aristotelis, quam ipse probat exemplo canum; vt sit eius ratio, quicunque nasum acutum habent illi sunt similes rusticanis canibus supradictis, qui his brutis similes sunt, illi sunt sæuæ iracundiæ, ergo qui talem nasum habent sunt valde iracundi, vel canes rustici talem nasum habent acutum scilicet, & hi sunt valde iracundi, ergo qui nasum habent acutum, sunt valde iracundi.

At propter quid quorum nasus talis est, illi sint valde iracundi; nunc perscrutādum est, atqui iam supra dictum fuit, nasum irascibilis facultatis esse membrum, in quo tanquam in subiecto signum illius dispositionis apparebat, sicuti venereæ cupiditatis videbantur esse genitalia, qualis autem est virtus irascibilis talis igitur erit nasi dispositio, quando signatum, & signum sint correlatiua, si autem virtus formatrix in calore excelluerit secundum eas partes, quæ circa nasum sunt, flammæ atque ignis vestigium apparebit, huius autem figura est piramidalis, quare acuta, cuius igitur nasus est acutus huius vis formatrix nasi, vsa est actiori, & vehementiori calore, at vehementior calor magis ignem refert, quam remissus, ergo cuius nasus acutus est ille maximè prompus est ad agendum secundum eam partem in qua calor excellit, nasum autem diximus esse irascibilis potentiæ indicem, quare & hæc calore vehementi prædita summe erit actiua, quando autem excellit vis iracundiæ, tunc sæue, & sine vlla misericordia operatur, homo, ergo cui talis nasus, illi est propensio ad iram acerbissimam, & crudelem, vel breuius. Interrogati cur, quorum nasus acutus est illi summe sint iracundi, dicemus, hoc ideo cōtingere, qm̄ eorū natura est maximè biliosa, & violēta, & vehemēter calida, qui uero talē sortiti sūt naturā, illi sūt iracundi valde; elucescit autem bilis furiosæ ac sæuæ signū in naso præsertim, quoniam nasum diximus esse alterum uirtutis formatricis extremum, ut in medio sit ratio, siue potentia ad utrunq; extremorum, in superiori irascibilis in inferiori concupiscibilis facultas, & secundū quod

hæc vel illa organa parat, talis dicitur esse propensio, vt si quis artifex sibi sua pararet instrumenta, secundum quæ serram, vel malleum sibi perficeret, sector vel faber, vel malleator diceretur, sic quoniam secundum quod futura est concupiscibilis, generationis sibi fabricat organa, & qualia sunt organa generationis talis etiam est facultas, quæ illis vtitur.

An aliquid seipsū generat.

Vtrum igitur aliquid se ipsum generat? non sane, sed alia est ratio virtutis generantis, & alia generatæ, & si facultas generans non re, attamen ratione differt ab ea quæ dicitur generata, sicuti faber idem numero dicitur differre à se ipso fabricante malleum, & vtente eodem ad clauos infigendos, ex his igitur puto causam claram esse apotelesmatis Aristotelici.

Ex prædictis autē sequitur ex syllogismo, quod si quis sit sæuæ, & crudelis iræ hic marē potius quam fœminam refert; erit igitur, & calidioris temperamenti saltem circa cor, & pectus, adde quod caput non admodum erit magnum, aliter non esset iracundus, calorem enim cordis temperaret cerebri magnitudo, cum subdominio igitur melancholiæ prædominabitur bilis flaua, & adustionem sentiens; quare, & non paucas facile in visceribus habebit obstructiones, vnde vehementior continue calor efficietur; frigidiusculum igitur hic stomachum sortietur, & plerunque à capite distillationes acres patietur; caput autem erit macrum, siccum, osseum, ergo capili rari, & crassiusculi subnigri, & in girum siue verticem contorti, facileque in caluitiem incidet, talem referunt fuisse syllæ faciem, nisi quod rubescebat eius vultus, & sanguineus color ad nigredinem accedens multi, & acris caloris index, in illo præualebat, his addunt alij hominem hunc esse sagacem, debilem, memorem, at sicuti non dico insensibilem, itaque neque sagacem puto, peruertit enim animum ira, & illa ad iram propensio impedit animum, ne possit cernere quæ sint è re sua, eadem de causa non dicam memorem, nisi offensionum, causa est, quoniā meminisse, & suscipere prompte, & suscepta retinere, ac diutius seruare hic terra non ignis est effectus; dictum autem nō in sola bile, aut acri, & igneo calore positam esse iracundiam hanc sęuam, de qua loquimur sed in bile quæ aduritur, & adusta in melancholiam vertitur quæ cum ignem, ac furias cōceperit, ceu carbo accensus multo ferocius coquit ardet, atque exurit quam faciat flamma; & sicuti videmus plures esse ignis species, ac dispositiones sic dicendum plures esse naturas iracundorum; qui enim iracundi sunt eo, quod sanguine subtili, & bilioso, & multo calore abundant, illi ceu pueri promptissime in iram ruunt, sed facillime sedatur illorum furor, etenim flammam referunt, in paleis, vel stuppa accensam, aut in puluerem pyrium receptam, quæ subito in immensum erumpit maximo cum fumo, sonitu ac fragore, & subito concidit ac deficit, qui vero amarabile abundant, tardius aliquanto accenduntur, sed, & diutius seruant iram, & non cito neque sine multa prece desistunt, ab ira, videntur autē similes lignis salignis, aut populneis ardentibus, nam minis potius, & rabiosa quadam indignatione quam vigore pugnant, hæc bilis si aduritur, adustaque per venas, & circa cor permaneat, igne iracundiæ concepto, latentem quemdam subpectore excitat furorem, & acerbitatem, quæ tempore non facile sedari potest, nisi cum offendentis dolore, aut morte, videturque similis ei igni qui in lignis marcidis roboris conceptus, cinere coopertus sine flamma, & sine multo fumo ibi permanet, fere insensibiliter perardens lignum, donec totum consumpserit, & in cinerem conuerterit, hoc iracundiæ genere qui tentantur, sine multo sanguine, & maxima vltione non quiescunt, si vero cum flaua bile, atra iuncta sit, seruatur ita, vt inueterata in odium vertatur; hac correpti ira locum tempusque obseruantes nihil aliud cogitant, nisi qua ratione latenter, & insidiose nocere possint, ac de medio tollere eos, quos odio habent, & à quibus se offensos putant, quibus, quocunque pignore pacem contraxeris, fidendum non est, nam hæc eorum propensio est, vt dolose semper affligere cogitent, neque ratione vlla mitescant, ignem referentes mortuum quem potentialē dicunt,

dicunt, tactu frigidum, at ſi carni diutius applicatus ſteterit, illam exulcerat, & ad oſſa vſque exedit; Naſi itaque acumen non omnes has ſpecies iracundiæ denotat, ſed ſolum primam, ac ſecundam in quibus multus igneus calor apparet, naſi igitur acuti ſignificationẽ, & propter quid habemus:

APOTELESMA XXXXIX.

Qui autẽ habent naſum rotundũ, & obtuſum magnanimi referuntur ad leones.

LEonis naſus, quorundam canum magnanimorum, & placidiſſimorum naſo ſimilis eſt, nam illæ partes quæ foramina ambiunt, eleuatæ, & rotundæ ſunt, & pars ſuperior vbi carneæ portiones iunguntur nullum ferè ſignum anguli demonſtrat ita, vt quædam circuli portio ea ſit, quæ totam naſi extremitatem circumdat. Quicũq; igitur naſum habent magnum proportionatum, & circa extrema rotundum, & obtuſum, cum naribus mediocriter apertis, & vt aiunt, ad latera expanſis, illi magnanimi ſunt, quid hæc naturalis propenſio ad magnanimitatẽ importet, quæ etiam magnanimitas dicatur ſupra explicatum eſt, ſatis igitur ſit nunc dicere, quod magnanimus vocatur, qui neque paruis mouetur probris, neq; paruos curat honores, ſi autem grauius offendatur terribilis, contra maiores, vel æquales, ſurgit inferiores autem deſpicit bene audire apud probos præ omnibus rebus maximè curat, paucarum rerum, & non niſi magnarum operator.

Huius igitur temperamentum ad bilem cum ſubdominio naturalis melancholiæ referemus, ſecundum naturam enim omnino diſpoſitus eſt; bilisque naturalis eſt & cum ſanguine mixta, hæc coagmentatio, & temperies, placido facit, & cum amicis iucundos, quamuis ſint taciturni, & per pauca loquantur; gaudent autem vino, & aliqu ando amoribus delectantur, ſic martem ueneris amaſiam finxere poetæ, & heroas antiquos nes fere amaſſe legitur.

Qui ergo naſum habent mediocrem, & circa extrema rotundum, & obtuſum, hi ſunt magnanimi, probatur quoniam referuntur ad leones. Hi enim cum talem naſum habeant etiam magnanimi ſunt.

Mihi autem uidetur, quod hæc, & ſuperior poſitio habeant prædicata diuerſa, ne dicã *Dub.* oppoſita, etenim acutus, & obtuſus à medio qui rectus angulus dicitur diſcedentes, alter exceſſum alter deffectum ſignificat, ſi oppoſita, ergo ab oppoſitis cauſis, ergo, & oppoſita erunt ſigna, & oppoſitas deſignabunt animi affectiones; primum igitur non ab re dicemus extremitatis naſi has eſſe oppoſitas diſpoſitiones, & differentias, ab oppoſitis igitur erunt cauſis, quare ſi exceſſus bilis naturalis ſubtiliſſimæ, qua utitur cum multo calore igneo uirtus formatrix cauſat talem naſum, ergo oppoſita diſpoſitio uirtutis formantis cauſabit oppoſitum; Bili flauæ, maximè mobili opponitur, melancholia quæ ſtabilis eſt, ac terram referens; at ipſa ſecundum ſe non agit, calorem igitur adeſſe oportet, hæc ergo naturalis melancholia cum naturali bilioſo ſanguine compoſita, & calefacta deſeruiens uirtuti formatrici circa extrema oppoſita, & naſum magnum moderate, & eundem obtuſum, ac rotundum producet, eademque de cauſa neque parua, neque debilia erunt genitalia, & hic ad maſculinum, non autem ad fœmininum genus referetur; cum itaque ab oppoſitis cauſis fiant, ut manifeſtum eſt, oppoſitas etiam animi indicabunt affectiones.

Oppoſitæ autem, (ut mihi uidentur) ſunt diſpoſitiones iſtæ, nempe magnanimitas, & ſæua, atq; acuta ira; nã illa paruas, & minimas iniurias ſpernit, neque mouetur, niſi tarde à magnis, at hic ſæuè iracundus à paruis etiam celerrime mouetur; magnanimus promptiſſimus eſt ad parcẽdum, hic niſi exſaturato animo quieſcit; magnanimus grauiter offenſus retinet

retinet iram, hic celeriter ponit, tandem, ut terra ad ignem, ita hic magnanimus ad præcedentem dispositionem.

Quare si quis interroget propter quid, quorum nasus est crassus, & rotundus, illi sunt magnanimi, hoc puto esse respondendum, quoniam horum temperies ex bile utraque naturali, & naturaliter constituta conflata est; quod autem talem nacti sint temperiem illi, quorum nasus talis est ex prædictis patet, insuper, & quod talis temperies talem inducat in animis hominum propensionem.

APOTELESMA L.

,, *Qui vero nasum extremum subtilem habent auiculares.*

BReuissimum apotelesma cuius prædicatum, & probatio simul iuncta est; Prius duas in dato partes habebat, nempe rotunditatem, siue obtusitatem, secundum quam superiori apotelesmati opponebatur, & crassitiem, secundum quam huic opponitur; patet autē acutū, & subtile non esse opposita, nam acuto opponitur obtusum, & subtili crassum quare aliqui nasum hunc tenuem, & gracilem appellant, potest autem gracile, & subtile esse non tamen in extremo acutum, ut quorumdam tibiæ, ac digiti, sicuti etiam esse crassum, & in extremo acutum, quod in magnis sudibus, & quibusdam ferreis molēdinorum instrumentis apparet, illa enim crassa cum sint, extremam tamen partem acutam habent.

Primum igitur dicamus sententiam huius theorematis, deinde quod sit uerum, & propter quid, ut perfecte Aristotelicum placitum cognoscamus; sententiam hanc esse puto, quicunque habēt nasum in extremitate subtilem ita, ut referat auiculæ rostrum, illi etiam habent animi dispositionem similem auiculis; quare cum auicularum ingenium sit leue, ac instabile, dicemus etiam quod illi, quorum nasus est longus, subtilis, rotundus, & in fine tenuis admodum, sint homines leues, & instabiles, cuius assertionis causa est, quod referunt auiculas, cum itaque aues paruæ habeant tale rostrum, ut passerum genus quod naso istorum simile est, & aues omnes, quæ sunt minores, sint leues, & facile mobiles ceu inter alias, motacillæ, & passeres, sequitur quod etiam illis quibus adest talis nasus ingenium sit leue, eos autem leues appello, qui facili negotio modo aiunt, modo negant, facile igitur persuaderi se sinunt, quare, & facile quas habent prius deponunt opiniones, igitur calidi, & humidi sunt temperamenti, igitur sanguinei cum subdominio bilis, quare, & ossa nō admodum crassa habent, & cartilagines paruas, aures igitur nec erunt magnæ, neque caput magnum, nec magna brachia, aut crura.

Quod si cui inest talis nasus, illi inest temperamentum calidum, & humidum, hoc autem extremitates habet paruas, & subtiles, paruas ob defectum multæ materiæ, & terrestris molis, subtiles ob caloris actiuitatem in longum producentis materiam mollem, & facile cedentem, extremitatum corporis una est nasus, quorum igitur talis est temperies, talis est etiam nasus, & è conuerso, qui talē naturaliter nasum sunt sortiti, illi sunt (ut ostensum est) calidi, & humidi, & temperamenti sanguinei, cum subdominio bilis, qui tales sunt, illi leues, atque instabiles existunt, & pueros referunt, qui quæ modo cupiebant, subito recusant, eodem momento irascuntur, & mitescunt, rident, ac plorant; ergo quorum nasus rostrum auiculæ refert, illi leues sunt, instabiles, & horæ momento sententiam multipliciter uariant, uidentur enim instabilitatem uerni temporis, cui temperamento similes sunt, repræsentare. Quidam recētiores hunc nasum significare dicunt, hominem audacem curiosum, iracundum, uanum, credulum; at sane, ut audaciam non tollo, ita eam non esse simplicem, sed cum timore mixtam puto; talemque esse timidi audacem credo, qui procul à periculis ualde blateret, & cælum dictis territet, quando autem proxime imminet peri-

culum, si fieri potest, se ipsum abscondat; in hoc autem, & auiculas, & catellos refert, qui audaces videntur, sed si quis intentet verbera, subito fugiunt; bilis, & calor illum facit audacem; sed humiditas ad suscipiendũ, & patiendum prompta, quæ instabilem, & vanum format, illi non concedit, vt sistere se possit, & stabilem se contra pericula, & infortunia ostendat; sed cum facile mutabilis sit, & in varias sententias paruo momento rapiatur effectum est, vt qui ante periculum audax, imminente periculo meticulosus euadat; credulus autem est, quoniam facile mutabilis est, humidus enim, & aptus ideo ad omnes formas recipiendas, & quoniam credulus, & instabilis, ergo & vanus, quare, & garrulus, & propter idem curiosus vel dicente Horatio.

Percontatorem fugito, nam garrulus idem est.

Quam habet autem iracundiam quoniam cito, ac leuiter sumit, eandem etiam leuiter, & momento ponit.

Alij eidem tribuunt in actionibus celeritatem, & promptitudinem, sed puto ego citos quidem, ac festinos esse in aggrediendis operationibus, lentos tamen in perficiendis, leues enim sunt, & quod petierunt, mox facile spernunt, repetuntque quod nuper omiserunt, ex affectu enim maximè viuunt; tot igitur sunt quæ de homine habente nasum auiculæ rostrum referentem dicenda videntur, quoniam autem tale temperamentum, ad fœmineũ genus refertur, & temperamenti atque fœminei generis mores, & inclinationes hominem hunc habere probabile est, nisi ratio, lex, & educatio, quæ omnia potest, aliter determinauerint.

APOTELESMA LI.

Quibus incuruus à fronte mox deducitur nasus inuerecundi sunt, referuntur ad coruos.

HOc est, quorum nasus à superciliis incipit deorsum incuruari, ita vt referat corui rostrum, dico hos esse imprudentes, optime autem, vt mihi videtur, hanc descripsit habitudinem, Porta, primum enim media (ait) supercilia habent tumida, & vbi iungi supercilia simul annuunt angulus est paruũ concauus, deinde linea in conuexum subito attolli incipit, ac fertur vsque ad medium leuiter incuruata, deinde à medio ad finem concidens, portionem aliquam magnæ circumferentiæ refert.

Mihi videtur, effigiem dimidiati arcus turcici referre, ita tamen, vt abscissa sit vltima pars cui chorda annectitur, quicunque igitur hũc nasum habent, eos inuerecundos vocat; inuerecundum dico eum, qui aliorum opinionem de se bonam, vel malam nihil curat; tales format suos lenones Plautus, qui præ vtilitate nihil aliud curant, nullorumque amorem aut amicitiam, plusquam propria, vel quæcunque sint commoda, ęstimant, vere putantes se suarum omnium cogitationum, atque actionum fines esse, nullorumque debere rationem vllam habere.

Hunc igitur hominem Aristoteles ait referre coruos, cuius hæc est natura, vt nulla habita ratione temporis, loci, & personarum rapiat de sacris altaribus semiambusta viscera victimarum; Quin etiam coram agricolis, pullos gallinarum rapiant neque mouentur alienis clamoribus, aut strepitu.

Videtur autem mihi nescio quid scurrilis in coruo, cum inuerecundia mixtum esse, naturamque imitari eorum, qui cum irrisione, & sui quadam confidentia despiciunt alios, & incommodant, damnoque atque iniuria afficiunt, hæc autem confidentia, non in virtute, sed in uirtutis, & honoris contemptu posita est; quare quorum nasus talis est, referũt coruos secundum eam partem, secundum quã præcipue suam manifestant impudentiam;

at qui coruos referunt, & illis similes secundum animam sunt, ijdē ad rapinas, & furta parati sunt, & audacter in magnos, & robustos feruntur, dum putant se non posse offendi, illisque insultant, ut de coruis, ait Aristoteles, qui tauros, & asinos aggrediuntur, illorumq; oculos fodere rostro tentāt, hoc autem est impudentiæ, & audaciæ non minimum opus, igitur quorum nasus talis est, illi erunt impudentes; hanc affectionem ex intimis oriri puto corui principijs, quare si similem reperiemus esse, hominis cui talis adest nasus, & corui temperiem, probabile erit, vtrosque etiam secundum dispositionem illam animæ, quæ cōmunem sequitur temperamenti qualitatem, esse inter se similes, quod si à corui temperamento nascitur, tum in corpore tali rostrum, tum in anima propēsio ad actus impudentes, probabiliter hæc etiam in homine reperiri putandum est. Quę itaque sit corui temperies, contemplemur, deinde, hæc eadem ad hominem propositum transferamus, colorem pennarum nigrum arguere melancholicum succum, certū est, at hic per secretionem in pennis tantum posset esse, quare carnem, & corpus etiam considerare oportet, illam eandem videbimus ferrugineam, duram, male olentem, quare nigrum, & adustum etiam in eadem humorem animaduertemus; Amplius idem ex animi moribus expiscari possumus, aiunt hanc auem furacem, & rapacem esse, amplius impudentem, sectatricem cadauerum, & valde voracem, has esse passiones, quæ ex melancholici succi prædominio cum bilis flauæ subdominio exustæ exoriantur, alias dictum est; & ratio id suadet; terram enim calefactam refert hic humor, ergo, & accidentia, quæ calefactam terram sequentur, ijs, quæ hunc humorem comitantur erunt proportionata; terræ proprium est, cum fuerit calefacta, & promptissimè humorem absorbere, & cum absorbuerit uehementissime retinere, quod si quid in illam impactum fuerit difficilime extrahatur; amplius cum calefacta est diutissime calorē tenet, halitumque calidiorem remittit, & magis etiam quam ignis urit, uehementiorque uidetur quam flamma, ex his, & furacitas, & uelox mobilitas, & garrulitas, & impudentia oritur, ut etiam supradictum fuit, adde affectus corporis, nā siticulosum aiunt præcæteris animalibus esse coruum, hoc autem sequitur adustam melancholiam, & terram torridam quæ humorem sorbet prompte, quod in excoctis lateribus clarissimum est, idem de Hercule, & de Poetis dicit Horatius, quos omnes ait apprime uino fuisse deditos, si quidem illis persuasum fuerat

Nulla placere diu neque viuere carmina posse
Quæ scribantur aqua potoribus.

Similiter, & rostrum magnum, & ungues melancholici, & terrestris humoris prædominium denotant, quare corui temperiem naturalem dicemus in his regionibus esse melancholicam, cum subdominio bilis, & eam esse melancholiam, quæ humor ater appellatur, naturalis scilicet non ab excrementitio humore adusto generatus, cui admixta sit bilis flaua, naturalis etiam, sed ualde calida, quæ prædictum humorem mirificè calefaciens irrisionem illam superbam, rapacitatemque contumeliosam, & implacabilem discordiam cum suis inimicis producit, & conseruat, coruus igitur talem habet temperiem, & coruus habet tale rostrum cui igitur hoc rostrum adest illi talis adest rationabiliter temperies, & cui membrum aliquod huic rostro proportionatum, & simile illi etiam inerit, saltem secūdum illud membrum corui temperies, nam secundū naturam est, ut omnes naturales operationes, quæ eædem sunt, uel similes semper eadem modo, uel simili fiant, & ab ijsdem uel similibus agentibus, nisi quid impediat, procedant quod etiam in principio huius libri notatum fuit, habemus ergo propositionem hanc, quam loco maioris in demonstratione ponemus nempe.

Quicunque temperiem melancholicam cum subdominio bilis flauæ, & similem coruinæ temperiei sortiti sunt, illi sunt impudentes, & rapaces, & contumeliosi, minor nunc expiscanda est, quæ futura est talis; quicunque habent nasum statim à fronte incuruum, &

deinde deducitur, vt diximus, illi habent temperiem melancholicam, & coruo simimile; ergo, &c.

Et sane videtur propositio difficilis, quæ probetur, quænam enim conuenientia est figuræ cum humore melancholico? figura tota videtur esse uirtutis efficientis, & in ipsam parum, vel nihil conferre materiam, nisi quod illam suscipere potest, inhærendo igitur prædictis principijs, putare possumus, quod virtus, quæ nasum à principio format sit eadem numero cum virtute irascibili, & cum nasus sit magnus, vel virtutis effectricis robur, si bene formatus est vel materiæ multitudinem si informis existit, vel vtranque super abundare, si magnus apte factus apparet, indicat, coruinus hic nasus magnus est, neque deformis, igitur validam formatricem vim, quare, & irascibilem esse potentem; at ex parte materiæ cum tumida appareant supercilia, & statim à principio intumescere nasus incipiat, deinde concidat, & incuruetur, signum est quod materia agenti, licet robusto restitit in principio fabricæ, quare necesse est materiam esse duram, siccam igitur, & terrestrem, at terrestrem humorem atrum, & melancholicum dicimus, ijs igitur quorum nasus coruinus est, abundare melancholiam circa caput, nasum, & supercilia probabile est, at si ab eadem formatrice ui secundum genus (opposito disposita tamen modo) efficitur nasus, & genitalia, ergo & eadem materia, partes igitur illæ erunt etiam & ipsæ melancholicæ, ergo & uis appetitiua, irascibili similis erit, quare & tota anima sensitiua, quæ motus & appetitus animalis est causa; quod si hæc materiam sequitur, & de illius potentia educitur, illamque demonstrat (sunt enim ad aliquid materia, & forma) ergo cui talis anima sensitiua fuerit, ille melancholicum habitum cum bilis flauæ subdominio possidebit, & è conuerso, ergo cui coruinus nasus inest, ille temperiem melancholicam, & coruinam habere probabile est; quod fuerat ostendendum; hac itaque ratione per causam forsan demonstrata fuerit positio Aristotelica.

Alij addunt huic naso præter rapacitatem, & impudentiam etiam taciturnitatem, & occultationem suæ opinionis, hocque coruorum esse proprium autumant, quoniã, & monetas, & clauos, & huiusmodi, quæ furãtur naturaliter abdunt; At supra garrulum dicebamus; putarem igitur quam diximus garrulitatem, eam non esse quæ suos sensus prodat, quæ passio est vanum, & instabilem sequens animum, sed est garrulitas hæc propensio ad conuiciandum, & contumeliandum, irridendũ, & insultandum alijs, quæ propria est temperamenti sicci, & calidi, unde etiam libenter nuntij malorũ sunt, & cum suis malis nuntijs alijs dolorem intulerint, lætantur, ac rident, utpote qui parum, aut nihil curant alios, præ sua magna impudentia.

APOTELESMA LII.

,, *Qui autem aquilum habent articulatum à fronte magnanimi sunt; referuntur ad aquilam.*

HOc est quicunque habent nasum representantem rostrum aquilinum, nempe de articulatum in principio, & recta atque æqualiter usque ad medium ferè descendentem, deinde in fine aduncum, & recuruatum, ut aquilæ rostrum representet, hi sunt magnanimi, hoc est parati ad eas actiones peragendas, quæ sunt propriæ eorũ quos, uocamus magnanimos, hi autẽ, ut mihi uidentur, loco bilis flauæ, & præter naturaliter bullientis, sanguinem benignum habent naturali melancholiæ ꝑdominanti admixtum, quã sane tẽperiẽ ex Aristot. dicere possumus habuisse plerosque eorum, quos antiqui uocarunt heroas quorum hoc proprium erat parcere subiectis, & debellare superbos, promptissime alijs bene facere, ab alijs lente, ac remisse beneficia expetere, & accipere, ac cætera facere, quorum su-

rum supra meminimus, ceu cum in fortunatis mansueti, humane, ac molliter se gerere, cũ fortibus magnis viris, & sibi æqualibus, vel etiam maioribus magnifice, nedicam superbe, grauiter, & tumide tractare, hoc ergo est mores magnanimos habere, siue ad magnanimitatem propensum esse; cum igitur aquila rostrum habeat aduncum, qui naso proportione respondet in hominibus, & aquila sit quædam magnanimitatis imago; paruas enim non persequitur auiculas, non venatur muscas, sed ardeas, falcones, lepores, & ceruos aggreditur; ergo quorum nasus est aduncus ita, vt referat aquilæ rostrum illi sunt magnanimi.

Propter quid autem id contingat, quod naso præditi adunco sint magnanimi, nunc perscrutandum; sanè quod sit verum etiam antiqua Persarum opinione confirmatur, qui quoniam talem nasum habebat Cyrus maior, qui vere magnanimus fuit, ideo qui huiusmodi nasum habebant ceu magnanimos, & nobiles laudabant, Antiochum, etiam, quem accipitris cognomine appellant, talem habuisse nasum refert Appianus; si ergo huius affectus causa inuestiganda est, ita demonstratio forte statuetur; quicunque habent nasum crassum & in fine aduncum, & aquilæ rostrum referentem illi corporis temperamentũ melancholicum cum subdominio sanguinis subtilis sunt sortiti, qui talem habent corporis temperiẽ ijdem sunt magnanimi, & regalis spiritus pleni, feroces, alienorum raptores, contemptores hominum, aduersitatum, & periculorum tolerantes, propositi tenaces, constantes, ac duri, sed homines huiusmodi magnanimi vocari solent; ergo qui nasum aquilinum sortiti sunt, illi magnanimi dicentur.

Maior ex his quæ supra diximus, iam nota est, hæ namque passiones, siue propensiones in sua definitione suscipiunt subiectum animatum, in quo melancholia naturalis cum subdominio sanguinis puri, & calentis prædominatur, minor aliquam habet difficultatem, vnde factum est, quod qui talem nasum habet temperamentum siccum, & calidum sortitus fuerit, vt ex terra calidiore, & aere puro factus esse videatur; At sane nisi per analogismum persuaderi peterit, cum præcipuum instrumentum aquilæ, quo suas exercet operationes, sit rostrum figuram aduncam habens quo raptas aues, & captam predam scindere, & dilaniare facile possit, quæ igitur vis illi dedit rapto viuere, eadem, & tale rostrum suppeditauit, cuius inditium est, quod omnia quæ rapto viuunt incuruos ferè ungues, & rostrum habent, ergo cui rostrum aduncum fuerit, & robustum id animal rapto uiuet, hoc autem uiolentum est, ac ferox, quod dicitur etiam magnanimum, ergo cui rostrum aquilinum, hoc idem animal magnanimum erit; at magnanimi temperies est melancholica cum subdominio sanguinis calidi, & puri, ergo & cui tale est ad rostrum illi erit talis tẽperies; rostro autem in aquila respondet nasus in homine, cui igitur talis nasus, eidem inerit etiam aquilinum temperamentum, non simpliciter, sed secundum quid; & quodammodo, aliter non homo, sed esset aquila quod fuerat probandum, id igitur à finali causa sic fuerit confirmatum.

Talis autem nasi efficiens est facile eadem causa, quæ est rostri, calor scilicet in terrea materia humido iuncta quidem, sed à calore adeo excocta, vt humor multus euaporet, atque ideo pars extrema contrahatur, id autem in corio plus nimio exsiccato, licet aspicere, etenim in parte ultima corrugatur, & durescit, quæ autem causa fuit in aue, eadem etiam secundum proportionem in homine poterit reperiri, & cum irascibilis facultas, quæ est in entelechia in homine eadem formatrix quodammodo fuerit in semine nasi, & partium, quæ circa ipsum, dum erat in potentia prima irascibilis, cum in formato fætu contingat, hanc etiã esse aquilæ similem, probabile est etiam nasum quodammodo aquilæ rostro fecisse similem, & si corpus corpori simile sit, & animę dispositiones alijs animę dispositionibus similes existant, solent autem, vt mihi videtur, & experientia obseruatum est, homines huiusmodi cum grandiores natu sunt, admodum bibaces esse, crescente nimirum, & inualescente siccitate; & sic aquilæ senectutem, ut in prouerbio est, imitantur, quidam bellaces

viros hoc naso præditos dicunt, sic Mutium dictum cognomento Sfortiam, sic Mahometem primum, turcarum regem, & Alexandrum, & Georgium Castriotum habuisse nasum aduncum, scribunt.

APOTELESMA LIII.

Qui autem nasum concauum habent, & quæ ante frontem rotunda, circumferentiam autem superiorem erectam, luxuriosi sunt, referuntur ad gallos.

NAsum, quem nunc describit Aristoteles in galli gallinacei rostro agnosces. Tria huic in dato ponit primum est quod nasus hic in parte superiori infra supercilia sit concauus, pars autem frontis quæ naso imminet sit rotunda, & hoc est secundum, demum tertium est, vt ab illa cauitate exordiatur linea, q̃ in gyrum cũ se attollat in medio erigitur.

Horum notaui nasos, vt plurimum in acutum desinere; & rubentes esse, vere autem galli rostrum referunt, vt nihil magis sit, quod hoc repræsentet, de huiusmodi viris enunciat Aristoteles, quod sint luxuriosi.

Eos dico luxuriosos, qui in omnem venerem sunt propensi, nulla habita temporis, loci, aut personarum ratione; in quo ab amatoribus differunt, hi etenim certam personam depereunt, illi omnes omnis generis indistincte petunt.

Vt sit ratio Aristotelis, cui inest talis nasus galli nostratis rostrum referens, hic galli naturales propensiones animi imitatur, sed qui galli naturam æmulatur hic valde est libidinosus, ergo cui gallinaceo rostro similis nasus contigit ille libidinosus est.

Videtur autem mihi inter hirci, & galli propensionem in venerem multam esse differentiam, si quidem gallus vegetus est, hilaris, ferox, audax, gestiens, & regiam quandam præseferens in gallinas auctoritatem, hircus ex aduerso veternosus videtur, tristis, demissus, abiectus, humilis, timidus, capellis potius deditus, quam illis imperans, & vxorius potius quam maritus, quare probabile est galli salacitatem ex bilioso sanguine, & spirituum multitudine oriri, quod & crista testatur semper rubens, & assiduus cantus, & perceptio mutationum temporis, Ille, enim cum tempora mutantur canens, tempestatum mutationem se præsagire docet, præsagiumque ideo facit, quoniam se mutatum esse significat, mutatur ab externo, quoniam facile mutabilis est, quod illi contigit quoniam spiritus, & humores leues, & subtiles habet, quare biliosos; hæc enim biliosi spiritus, & humoris natura est, vt facillime sit mobilis, refert enim ignem.

Hirci aũt salacitas ad humorẽ melancholicũ, & flatuosum reducetur, hos .n. qui melancholia, & præcipue adusta abundant, videmus plus nimio deditos esse veneri, propter quid autem quorum nasus sit talis illi siut luxuriosi; nihilque nisi de venereis congressibus cogitent causam ex prædictis in promptu esse diximus. Valde enim tenui sanguine, & multo spiritu calido sunt pleni galli, quare, & qui temperamentum gallis simile consecuti fuerint talem etiam propensionem habere probabile est; quorum autem nasus, & quæ circa frontem sunt partes, existunt tales, vt galli imitentur rostrum hos temperiem gallis similẽ sortitos esse, & animæ similes propensiones habere probabile est; quare & ex consequenti eosdem ceu gallos esse admodum luxuriosos.

Videtur autem hæc passio libidinis, & luxuriæ potissimũ cõsequi populos Australes, ceu Arabas, Pœnos, Aegyptios, eos qui quamuis minus Australes sint frigidioremque regionẽ habitent, maris tamen accolæ sunt, ac salsiores cibos capiunt, ex quo fit, ut minus etiã sint ad compotationes, & vina propensi, quam populi Septentrionales, apud quos plerosque à Sacerdotibus, & Parochis iubetur, atq. indicit cum vxorib. concubitus, vt Italis ieiunia.

At pręter hæc; naso gallinaceum rostrum referenti tribuunt nonnulli maximam propẽsionem in præposteram uenerem, & testantur quidam se multos hoc naso præditos cognouisse, qui in hoc genus sceleris maximè erunt ꝓpensi, & Gallos id ipsum facere dicũt, quos

Nn enim

enim vicerunt illos deinde ceu gallinas subigunt, quod de perdicibus, & coturnicibus etiã testatur Aristoteles; quas aues eodem pene rostro præditas videmus.

At ego, non quod in pueros magis quam in fœminas sint inclinati, qui talem nasum habẽt, ideo pueros petere dicerem, sed hoc illos facere eo, quod maximè incitantur, quare siue puer, siue fœmina præsto sit, nullum discrimen faciunt, sicuti in obscæno carmine scribitur, puto autem hos eosdem audaces esse, & cum ijs quos ad uenerem appetunt, liberales, & profusos, nullos tamen ex animo amare, qui vero dicunt hunc Socratis nasum fuisse, illi profecto simum nasum à galli rostro distinguere non nouerunt, hunc eundem tamen vehementer iracundum, & malorum morum hominem arbitrarer.

APOTELESMA LIV.

„ *Qui vero simum, luxuriosi, referuntur ad ceruos.*

QVid sit luxuriosus iam supra dictum est, qualis etiam, & quotuplex, duas enim species huius dispositionis dicebamus, altera quæ à flaua bile, & multo spiritu calido, altera quæ ab atra, & à multo flatu eoque salso nascebatur; Priorem igitur cum signauerit Aristoteles, nunc posteriorem indicat, quæ ceruos concomitari solet.

Dicit itaque, quorum hominum nasus est simus, illi sunt in venerem valde propensi; simum nasum appello, qui, & crassus est, latus, & in medio depressus, ita, vt adunco, coruino & aquilino sit oppositus quodammodo, talem nasum in simia, in capris, in ceruis, inspicies Pana, Silenum, Satyrosq. tali naso præditos finxit antiquitas, vt eorum libidinem testaretur, quare si cerui, capræ, & simiæ nasum simum habent, & hæc animalia sunt admodum veneri dedita, ergo animalia quæ simum nasum habent venerea erunt maximè, quod autem cerui in venerem ferantur legitur, eos adeo feros fieri, vt inuicem violenter pugnent, de simijs in Hispania obseruatum est, quoddam genus illarum reperiri, quod cynocephalos, vel cercopitectos appellant, hoc in venerem adeo feruide fertur, vt in mulieres quascunque subito visas irruat, cum illis rem habere tentans, tota autem die sibi genitalia contrectant ergo hæc animalia admodum luxuriosa esse nemo negabit; At propter quid simo naso præditi homines lasciui sunt? affectus huius causam, vt mihi videtur, ex duabus Aristotelis problematũ sectionibus afferri potest, quarta nempe, & 33. Habet in quarta Aristoteles melancholicos omnes esse libidinosos, quoniam flatu redundant salso, & in trigesima tertia problemate. Vltimo afferens causam cur homines crispo capillo, & tortili præditi sint, vt plurimũ, simi, qđ videmus ĩ Aphris, & Æthiopibus, & Indis q̃ plurimis, ait hoc ideo fieri, qm̃ qui tales habent capillos abũdant sanguine crasso, & crassitudo hæc cũ multo calore iuncta magis ẽt humorẽ cõsumens, nõ potest attolli, quare os & cartilago, vacãte materia, cõsistit, neq. attollitur, hinc sequit̃ qđ omnes, q̃ crispos habẽt capillos, & naturaliter intortos sint simi; arguit igitur (ex Arist. sentẽtia) simitas calorẽ, & crassitiẽ in sãguine, crassus autem sanguis est melancholicus; quare cui simitas illi adest sanguis melancholicus, at cui talis inest sanguis, vt diximus supra, ille est valde libidinosus, ergo cui adest simitas eidem inerit multa coeundi cupiditas, quod probandum fuerat.

At subito videtur dubitandum, si cerui sunt libidinosi, & simi, ergo sanguinem durum, & crassum habebunt, vt ait Aristoteles prob. sect. rigesima tertia, problem. decimo octauo.

Sed rursus ex aduerso in quarto meteor. hæc ad verbum legũtur. „ Qui autem nõ cõcrescit, vt cerui sãguis, is aqueus magis est, & frigidissimus, ac propterea fibras nõ habet, fibrę n. terreę sunt, ac solidę, quare in problem. cerui sanguis infert̃ crassus, & calidus, qm̃ simus est ceruus, & oĩs sanguis eorũ animaliũ, quę simũ habẽt nasũ calidior eſt̃, & crassior; hic aũt cerui sanguis vr̃ esse frigidissimus, & maximè acquosus; Dubitatio sanè nõ parua, & locus

in me-

in meteor. 4. his quæ nunc dicuntur exacte pugnat, neque videtur ſanguis cerui poſſe dici durus, & calidus, quoniam timidus eſt ceruus, timidiorum autē omnium ſanguis aqueus eſt, & frigidus, ac fibris per paucis præditus.

At huic dubitationi poſſemus reſpōdere, quod ſicuti totius humor fici acerrimus, ac maturi fructus deinde dulcis eſt; & ſcorpionis cauda vltima venenata eſt, reliquum corporis veneno oppoſitum; facta nempe quadam partium ſecretione, ita etiam in ceruino ſanguine, & humore quo nutritur, contingat. poteſt enim ſanguis dupliciter conſiderari, vel quatenus nutrit carnem ſolam cerui, & ſic eſt aqueus, & paucis fibris præditus, vel quatenus ſimpliciter totum cerui corpus alit in quo comprehendo, & oſſa, & cornua, hæc enim cornua cum continue creſcant, & vt non nullis viſum eſt, quotannis decidant, neceſſe eſt multam partem terream in his inſumi, vt etiam in oſſibus, & vnguibus, & pilis, quare qui reſtat ſanguis pro carnis nutritione, minus terreſtris exiſtit, & ideo aqueus apparet; ſic etiam & multarum auium ſanguis minus terreus videtur, nempe multa terræ parte abſumpta in pennarum generatione, & refectione; quod autem ſit verum abeunte parte terreſtri, ſanioſum, & aqueum reſtare ſanguinem, & ideo animal debile, & male affectum cognoſcitur, ſi quis inſpectarit apud nos gallinas, anſeres, aliaſque aues quæ domi aluntur, namque hęc animalia, ſi quādo deplumata reficiant pennas, tum macræ ſunt, tum debiles, & ceu ægrotent, non videntur ſtare poſſe, qua eadem de cauſa, neque faciunt oua, tota namque terreſtris, & craſſior materia in pennas, pennarumque abit refectionem. Quare ſimum puto ceruum, quoniam eius calor debilior eſt, & materia ex qua factus eſt durior, & calori agēti aptior ad reſiſtendum, quodcunque autem animal talem ſortitum eſt naturam, id ipſum dicemus eſſe melancholicum, & terreſtre, at terra, & melancholia à calore mediocri cum patitur generat flatus, quare in corpore cerui adaucto calore, ab tempeſtatem æſtiuam, quando ſol maximè ad nos propinquatur, & facto ſanguine craſſiori, reſolutiſque partibus aqueis quam pluribus, & flatus attollitur, & humor ſalſus generatur, vnde in venerem cerui ſtimulantur, & ferociunt, calidiores effecti, & ſicciores propter externum æſtum, quam eſſent prius; quo fit, vt coeant cerui de menſe Auguſti, & in principio Septembris.

At rurſus ſi ſimitas ſanguinis calorem, & ſiccitatem arguit, & propter hoc flatum, & humorem ſalſum; cur pueri omnes ferè ſunt ſimi, hos igitur oporteret; ſanguinem craſſum habere, & fibroſum; quod tamen falſum eſt, nam puerorum ſanguis tenuiſſimus, eſt, cuius inditium eſt, quod carnem habent molliſſimam, & facile iraſcuntur, facileque iram deponunt, Amplius cur minime libidinoſi ſunt, cum maximè ſimi exiſtant? nam quo propinquiores ſunt infantiæ, eo magis ſunt ſimi; tunc autem minime tanguntur libidine; quare quo magis ſimi eo minus laſciui, attamen contrarium eſſe deberet, ſi quæ dicta ſunt, vera forent.

Dub. cur pueri ſimi.

At dicemus, ſimos eos eſſe libidinoſos, qui in ætate perfecta ſunt tales ſecundum eorum naturam, pueri autem ex accidenti ſunt ſimi, neque eorum corpus aut caput, ſiue naſus in ætate illa perfectus iam eſt, ut vere ſimus dici poſſit, non ſunt igitur pueri ſimi proprie, ſed æquiuoce, ſicut catulos cæcos dicimus intra octauum diem, cum tamen potentiam videndi habeant, & ſecundum naturam recepturi ſint viſum, apparent ſimi quoniam calor naturalis qui formatricis virtutis eſt inſtrumentum, eorum naſos non dum perfecit, neque eleuauit, ad naturalem, & deſtinatam magnitudinem, eam naſi cartilaginem, ſecundum cuius figuram contingit nos dicere hunc naſum eſt ſimum, illum aduncum, alium coruinum, aut gallinaceum.

APOTELESMA LV.

„ *Quibus autem nares sunt apertæ iracundi, referuntur ad passionem, quæ fit in ira.*

NAturam suos effectus semper eodem modo facere dictum est, & effectus eosdem ab eadem causa codẽ modo disposita procedere certũ est; vnius enim effectus sm̃ quod vnus est, vna tantum est propria causa in vno genere causæ, quare & qui timent cum pallidi fiant, si qui naturaliter pallidi extiterint eos timidos dicemus, quod etiam in prædicamentis testatus est Aristoteles.

Quicunque igitur narium extremitates, siue foramina valde diducta habent, & eleuata & quasi inflata, illi iracundi sunt, hoc est valde propensi ad iram cuius affirmationis rationem afferens ait, quod hi referuntur ad passionem, quæ fit in ira. Hoc est tales homines qui nares habent hiulcas, & patulas sunt similes ijs, qui valde irati sunt, & in feruore iræ ex istunt; etenim horum nares reciprocato multo aere propter necessitatem cordis, circa quod ob iram adauctus est calor, necessario attolluntur, & dilatantur, vt maior aeris copia ad cor refrigerandum transferri possit.

Est igitur Aristotelis ratio, quorum hominum sunt nares apertæ ita, vt eleuatæ, & valde diductæ appareant, illi referunt eam dispositionem narium quam habent, qui in magno iræ feruore sunt constituti; at quicunque referunt talem dispositionem illi sunt valde iracundi; ergo quorum nares sunt patulæ, & diductæ illi sunt iracundi; minor sensui patet, maioris si causam adduxerimus, propositi apotelesmatis, propter quid habebimus, ea est, quicunque referunt, & habent eam narium naturalem dispositionem, quam habent qui in magno iræ sunt feruore constituti, illi sunt iracundi, quod probabitur hoc supposito, quod dans formam, dat etiam consequentia formam; & volens finem, ea etiam uult, quæ necessario consequuntur finem, vel ad ipsum ordinata sunt, quod ergo dat homini iracundum esse, illi eidem dat multum calorem facile accendi circa præcordia, at cui hoc contingit, huic necessaria est multa refrigeratio, quare, & multa aeris inspiratio, ad hoc autem, vt multus aer inspiretur, necessarium est etiam foramina per quæ aer debet permeare sint ampla, & diducta, quæ quoniam sunt nares, patet quod quicunque iracundus est illi necessaria est multa respiratio, quare etiam narium diductio; ergo si iracundo secundũ quod est iracũdus, hæc narium dispositio necessaria est, cui igitur illa inerit, hic probabiliter erit iracundus, & quæ vis hominem facit iracundum, illa eadem dedit etiam, vt secundum naturam nares diductas, & valde patulas haberet, quod fuerat demonstrandum, & iure fuit hic multus calor, in multo bilioso sanguine existens, huius enim proprium est dilatare, & aperire, & attenuare; hoc enim est disgregare, nasum autem diximus præcipue formari ab eadem virtute cuius actio in ipso elucescit, hæc iracundia est, quare, & ex bilioso sanguine, & à bilioso calore efficitur, didicuntur igitur, & aperiuntur propter hanc causam etiam nares, & patentiores in iracundis, quam in alijs apparent.

Nunc quid hãc naturã cõsequatur, ad qđ genus referatur, & q.d de hoc signo senserint alij dicamus, Tauros imitari, aut generosos equos, aut ad hos referri qui tales nares habẽt, quidã recẽtiores aiunt, horũ .n. nares animaliũ valde patulas videmus, sed, & angues, ac præsertim eos, qui in aqua degunt, chelydros vocant; pro eorum magnitudine maximè patẽtes nares habere cõspicimus, ꝑ quas vehementẽ aerẽ expirãtes, & simul os aperiẽtes sibilũ emittũt; vnde ex his quosdã ignẽ naribus efflare, finxerũt poetæ, calorẽ igitur præter naturalẽ potius, & ad igneã naturã accedentẽ huiusmodi expiratio, & inspiratio freqũes celer & violẽta demõstrat, quare masculinũ potius, q̃ fœmininũ genus decebit, & masculos mores in his hominib. aduertemus, & id confirmatur, nam taurorũ, & generosorũ equorũ natura, magis masculinũ, q̃ fœmininum genus, aut sexũ imitari certũ est, sequitur rationa-

biliter

biliter hanc nasi figuram temperamentum cordis calidum, & siccum, & sanguinis biliosi, qui circa cor existat, copiã; homines igitur huiusmodi prompti manu plerunque erunt, & nisi manu lingua saltem, & si aliter non poterunt minis, & maledictis certabunt; aptissimi qui de lana caprina rixentur, qui cum omnibus litigent, in adolescentia contumeliosi, in senectute morosi, faciles tamen qui mutentur, in diuersas partes ab indignatione trahantur, modo ad misericordiam, modo ad sæuitiam, & furorem inclinent, hæc igitur ex Aristotele de naso de quo decem attributa enunciauit ad eius figuram attinentia; horum tria ad extremitatem nasi pertinẽt, quę vel est crassa, vel acuta vel subtilis, duo ad medium, nã vel nasus secundum medium est concauus, vel conuexus, quare vel aquilinus, vel simus, tria ad eiusdem principium, quod habet sub supercilijs, quod ipsum vel est crassum, vel conuexum, vel concauum, vnum deinde de toto naso, alterum, de narium foraminibus, ad totum nasum pertinet quod sit rotundus, & obtusus; quæ passio magnanimitatem docet, ad nares quod quæ patulæ magis sunt, magis ad iram propensum indicent hominem.

At mihi, non parum videtur esse dubitandum, primum an figura aliquid significet circa potentias corporis; deinde an nasus priuatim aliquid præsagiat, & cur id illi tribui possit. Quod autem figura membrorum corporis nihil commune habeat cum potentijs animæ, sic forsan persuaderi potest. *Dub.*

Figura plerunque ab externo prouenit agente, sic acuminatum caput in quibusdam Italiæ partibus habebant populi quidam, sic facies Scytharum effecta est lata, sic, & nasũ arte incuruum faciebant olim Persæ, potentiæ autem sunt à natura, neque mutari possunt, sed tantum ad actum vel deduci, vel non, & si deducuntur, vel sic, vt medium seruetur, vel excedatur, vel deficiatur.

Amplius videmus turpi figura bonos nonnullos; pulchra præditos esse malos, eos etiã qui improportionatum corpus habent admodum, rationabilem animam, animæque potentias habere bene dispositas, ex aduerso etiam plerunque contingere in corpore pulcherrimam, turpissimam, & informem esse animam; si quidem nihil prohibet vim formatricẽ in partibus externis potuisse aliquando sine impedimento operari, at interius adeo fuisse impeditam, vt nihil boni perficere potuerit, demum vulgo cognitrices potentias, aiunt, esse similarum partium rationes, quæ vero corporis partes certam habent figuram, illæ sunt organa, non autem similares partes, ergo patet figuram membrorum de animæ propensionibus nihil certi posse affirmare; quare si vniuersaliter figura membri nihil declarat, ergo neque nasi figura, imo tanto minus inter omnia membra nasus, cũ ille sit extrema quædam pars corporis, formata in hunc tantũ vsum, vt aere intro, vel extra mittat, quare quã rationem habet canalis ad aquam, qua per illum fertur, vel uena ad sanguinem, eandem uidetur habere nasus ad aerem, qui per ipsum fertur; quid demum naso cum corde commune est? aut cũ cerebro? nisi quatenus ab altero neruos, ab altero arterias recipit, sed hoc modo etiam epatis dispositionem ostendet à quo uenas habet, & quod de naso, idem de pede, uel digito dici poterit; uidetur igitur nullius momenti hæc prognosticandi ratio.

At præter Aristotelem, uidemus quam plurimos alios, tum philosophos, tum medicos quin, & vulgares homines, plurima ex hominum diuinare figuris, & ex membrorum forma pręsagire eorumdem naturam, si quidem quæ formauit anima corpus, una eadem est quæ illo utitur, neque secundum rationem uidetur, quod mala corporis instrumenta bonam, & perfectam edere possint operationem, bona autem esse nequeunt, cum uitiatam habent formam, ponendum est igitur, quod unus est consensus, conspiratio una, consentientia omnia, & unam esse, atque eandem uirtutem re, diuersam tamen ratione, quæ omnia corporis format membra, illa autem format ex semine, quod est in potentia, omne

membrum corporis à quo defluxit, ſeminis vero pars quælibet ex ſanguine menſtruo ad ſe attracto, quod ſibi proportionatum eſt ac magis ſimile capit, quo coaleſcens membrum alitur iam formatum; vt enim qui decerpit ramum ex ſalice, ſi illum terræ mandauerit, primum facit radices, excitato, & inualeſcente calore interno, & naturali propter externum calorem, illum ad ſe trahere incipientem, & radices excitatæ iam humorem attrahunt, qui deinde aptè, & ſecundum naturam digeſtus, & diſtributus ſurculum in arborem tranſmutat, ita ſemen potentia, omne membrum à matricis calore ad actum perducitur, actuque facit omne membrum, quod erat potentia, & introducto ſimili ſanguine, & ſingulis membris applicato, fit actu corpus tale, quo perfecto, neceſſe eſt adeſſe perfectionem organici corporis, & ſic quod erat vis in ſemine formatrix, fit in corpore formato, iam anima ſenſitiua, vtens formatis inſtrumentis, & ſic neque iam aliquid ſe ipſum format, aut eſt, antequam eſſet, nam alia ratio virtutis formatricis, alia animæ, vt alia eſt ratio hominis, alia ſectoris vel fabri.

Ex his ad argumenta non erit admodum difficile reſpondere, & cum dicitur figuram plerunque ab externo agente mutari, hoc ſane verum eſt, ſed nunc habetur à nobis ſermo de ea, quæ eſt à principio interno, & quæ naturalis eſt figura, terminus ſcilicet, ſiue extremitas ambiens corpus illud, quod eſt opus formatricis virtutis in ſemine exiſtentis, hæc autem externa, & accidentalis forma tantum momenti (vt mihi videtur) ad cognoſcendam internam, & ſubſtantialem formam habet, quantum accidentia propria, propriæque operationes conducunt ad cognoſcendam rei potentiam, & eſſentiam.

Quod ſi facies Scytharum Aſiaticorum videtur fere eadem, non tollitur tamen quin ſit in vna quaque ipſarum indiuidualis quædam differentia, ſecundum quam alter, ab altero cognoſcitur, & ſi eadem eſt ab eadem etiam cauſa probabile eſt, produci.

Nec dictum eſt, quod mutatis arte membris mutentur potentiæ naturales animæ, ſed bene dicitur, quod ſi naturaliter diuerſa eſſent organa in diuerſis hominibus, pro illorum diuerſitate, diuerſas etiam apparere in illis hominibus potentias, aut ſaltem diuerſimode affectas; Quod ſi turpi figura præditos contingit, quandoque uiros bonos eſſe, item pulchra malos, hoc eſt per accidens, & tale aliquid monſtrum appellari poteſt, continget enim quod uirtus formatrix rebellem materiam in interioribus nacta ſit, obedientem in exterioribus partibus, vel e contra, vnde pulchra appareant, & maximè perfecta, & ſecundum naturam diſpoſita organa exteriora, interiora vero ſint rudia, & imperfecta, & præter naturam affecta; ſic uidemus, & ficus, & caſtaneas aliquãdo extrinſecus ſatis pulchras, quarum interna mucida ſunt, & putrida.

Quod demum dicitur organicas partes cognotricis facultatis differentias oſtendere nõ poſſe, quoniam ſit hæc ſimilarium ratio, facilis eſt reſponſio, in organicis partes etiam ſimilares adeſſe, ex quarum cognitione cognoſcitur diſſimilaris, ut effectus per ſuas cauſas. Quare ſi membri figura ſuper eiuſdem membri operatione, & potentia, aliquid decernere poteſt, etiam naſi figuram aliquid indicare eorum, quæ ad animam ſpectant, non erit omnino abſurdum, & quamuis pars ſit extrema corporis, ideo etiam, nunquid formatrix uis fuerit ualida, nec ne optime indicare poteſt, & cum duos habeat uſus, ſitque reſpirationis organum, & olfactus, quorum alterum ad cor pertinet, utrũque autem cerebro ſeruit.

Cum inquã, hæc primaria ſint membra, utriuſque etiam diſpoſitionem probabiliter indicabit, etenim qui principi ſeruit, illique familiaris eſt eiuſdẽ magis nouerit operationes, & cogitationes, quam ille, qui ab eodem remotus nihil cum illo communicat, ergo hac ratione cum cerebro, & corde communicat naſus, neruique eiuſdem, & ſenſus in cerebrum feruntur, ſed eius formatio in uſum magis cordis, quam cerebri fabricata eſt.

Ex quibus non omnino inutilẽ eſſe, quæ à naſo deſumitur, prædictionem patet, quod etiam auctore Hippocr. & Galeno in libro ꝓgnoſt. cõfirmari poteſt quo loco non pauca à naſo excerpta numerantur præſagia.

Quod

Quod autem aiunt nasum quantitatis, & qualitatis cordis esse signum, quoniam ea eadem virtute fabricatus est nasus & cor: profecto non omnino verum esse puto.

Primum enim una tantum uirtus est, quæ non solum cor, & nasum, sed etiam pedes & caput fabricauit, deinde dato quod sit eadem virtus, non tamen ideo sequitur, hunc illius esse signum, nam & idem faber fecit scamnum, & dolium, sed hoc illius aut è contra nequaquam signum est, nec possum ego inferre si videro scamnum iuxta quod sit dolium, quod idem auctor utrumque perfecerit, puto itaque nos solum hoc posse argumentari, si nares nariumque foramina secundum naturam, & non ex accidenti latiora fuerint, quod sequetur, calorem, qui circa cor à primordio fuerat, esse vehementem, & intensum, vt maiore refrigerationem caperet, factum autem est, quod omne agens ordinate procedens, dũ finem vult, necessario etiam ea quæ sunt ad finem quærit, & producit; hæc igitur de naso, & nasum consequentibus accidentibus sint satis.

Qui vero dicunt, quod quorum pars superior nasi impressa est signo imitante litteram C. debeant violenta, & infami morte perimi, illi, mea sane sententia omnes à ratione vera diuertunt, quid enim commune signum hoc habet cum morte violenta? & qua ratione hoc signo male agere coguntur, vt talem sustinere mereantur mortem?

Aiunt hoc fatale signum esse Martis, quod illis à primordio eorum fabricationis imprimitur; at hoc præter quam quod falsum est, ridiculum etiam iure dici potest, falsum enim est nostras actiones, atque hæc, quæ sunt sub luna fato fieri, si modo fatum, & necessitas sunt idem; nam si hæc sunt necessaria, non essent ergo contingentia; at mundi partem contingentem hanc inferiorem appellant; adde homines suarum actionum domini nõessent, at positus est homo in manu arbitrij sui, ut tertio, ethicorum dicitur, ridiculum deinde est putare Martem, aut Saturnum animam nostram cogere ad hoc, aut illud faciendum, uel in facie, naso, aut mento hoc, uel illud signum imprimere, scilicet hic illis labor est?

Simile autem huic dicto est, aliud eorum, qui uolunt, quod si cui nasus contortus ad alterum latus contigerit, quod ille omnibus erit uitijs refertus, quod fur, quod proditor, & infidus, at propter quid hoc fieri possit, non dicunt, afferre autem positiones, & illas neque ratione, neque exemplo, aut signo vllo confirmare, easquè velle tamquam axiomata credi penitus ridiculum est; in physiognomicis enim de futuris contingentibus actionibus humanis singularibus nihil certi, atque determinati vllus vnquam afferre poterit, namque futurorum contingentium hæc natura est, vt esse, & non esse possint, indeterminata antequam præsentia existant, quare nihil est quod de illis vere, aut rationabiliter possimus affirmare, aut negare determinate.

Hæc eadem, & in chyromanticis dicenda sunt, quorum ars, siue cognitio nullius penitus valoris, eo quod rationem nullam habet, iure iudicari potest.

APOTELESMA LVI.

,, *Qui faciem carnosam habent segnes sunt, referuntur ad boues.*

FAciei vox multas habet significationes, nam, & facies dicitur aliquando totius corporis forma, & habitus, vel tota species quæ apparet, & cernitur, vt Plautus in Trinummo; quare Gellius modum, & formam omnem, quasi facturam, faciem dicit, & aspectum uocamus rei faciem, sic prima facie diximus nos putasse saxum esse hominem, neque hominis solum aspectus, & præsentia, sed etiam inanimatorum figura, & apparentia facies dicitur, sic & vrbis, & armorum faciem dixit Cornelius, & pugnæ, & loci facies, & Virgilius scelerum faciem, pro specie dixit.

Nunc autem facies hoc loco humani corporis partem significat anteriorem, eamque aliquan-

aliquando quæ à principio frontis superiori usque ad infimum mentum secundum longitudinem producitur, & ab una ad alteram aurem secundum latitudinē, & est, ut ait Plinius proprie facies hominis tantum, alia animalia os, rostrum rictum habent, distinguitur facies à uultu ex Horatio, quod facies est oris species, at uultus est uoluntatis pro motu animi in facie apparens imago; uultus igitur mutabilis est, facies non mutatur, uultusque in declarandis animi conceptibus secundum uocem plurimum potest, uultum enim ferunt, à uoluendo dictum, quod facile uolui, ac mutari possit, porro de facie sumus locuturi, quam humani oris speciem dicimus, ea septem partes habet, nempe frontem, supercilia, oculos, nasum, genas, labia, mentum; hoc autem loco uidetur auctor per faciem maximè intelligere maxillas, & genas, nam simul atque de naso, ac labijs locutus est, de facie sermonē subnectit, & in sequentibus de oculis, & fronte loquetur.

De facie igitur ita accepta in uniuersali, & secundum se quatenus genas, & maxillas tantum denotat, in quibus est oris humani species, & forma agitur, huius faciei (inquam) ut subiecti, uultus passio est, in quo, & conceptus animi elucescunt, atque humani affectus; Huius attributa, seu prædicata, ex Aristotele, sunt numero sex primum.

Pigritia sina.

Qui faciem carnosam habent illi sunt pigri, & socordes, & negligentes, hæc enim uoces quibus hic utitur auctor significant, & omnia hæc ab eodem fonte, causaq. trahuntur socordes dicuntur quasi sine corde, hoc est quod careant communi sensu quem in corde nonnulli ponentes, cor primum sensiterium dicebāt, hi etiam pigri sunt, piger dicitur qui in suis motibus, & actionibus tardus ac lentus est, sic pigram testudinem, & cochleam, quæque præ sui corporis mole tarde mouentur, secundum proportionem enim multo celerior est formica quamuis longe sit corpore minor, quam testudo negligentes diligētibus opponuntur, eos autem negligentes uocamus, qui rerum suarum non satagunt, neque ea, quæ ipsis commodo essent, aut decori curant, non tantum quod contemnant, sed quod nō considerant; hæc autem uidetur esse consequentia frigus proprium, & terrestris molis præ dominium cum aqua.

Quibus igitur secundum uirtutem præualebunt terræ, & aquę qualitates, hos socordes, & negligentes, & pigros uocabimus; id testudines, limaces & in secta pleraque in quibus frigus aqueum, & terreum prædominatur demonstrant uidemus autem idem, & in animalibus, quæ diuturno somno tenentur, ut gliribus, & muribus montanis, horum enim corpora multo aqueo humore, cum fuerint occupata, & frigus proprium præualebit, magno somno, & longissimo tenentur, ex aduerso, item quæ animalia sunt ad motus prompta, ue locia ad opera propria exequenda; feruentia, & diligentia, uidemus ignem, ignisque referre naturam, huius generis sunt uespæ, & apes, pardi, leones, & canes quidam; hæc etiam animalia uigilantissima sunt, & minimum somno dedita, quare in quibus naturalis calor, & aereus humor prædominatur secundum uirtutem illa sunt cita, prompta, impigra, satagentia; ergo quæ opposito modo disposita sunt, oppositas habere dispositiones rationabile est; probat igitur Aristoteles suam positionem dicens, Illi quorum facies carnosa est, sunt bobus similes, at bobus similes sunt tardi, & segnes; ergo quorum facies carnosa est, tardi sunt, & segnes, minor aliquam difficultatem habet, quomodo uelit Aristoteles, quod qui faciem carnosam habent sint similes bobus, in hac scilicet qualitate carnositatis faciei; nā profecto bos non uidetur carnosam, sed magnam habere faciem ualdeque frontem latam & diductum, ac oblongum rictum.

Vnde qui recentiores non carnosum, sed magnum legunt, forte non male, ut enim mihi uidetur, quorum magna est facies, & magnis ossibus constans, illorum natura terrestre frigus arguit, quare, & tarditatem, & torporem; dicerem itaque, non male fuisse pronunciatum quorum facies magna est, & non ualde macilenta (boues enim non admodum macilentā habēt faciem) illi sunt bobus similes; quare si facies, & caput bouillum est, & cerebrū

quod

quod faciei proximum est, boui simile erit, quare & nerui, & motus, ac sensus, quorum principia sunt nerui, bouem referent, at bouis motus tardus est, sensus hebes, ergo quorum facies magna est, & carne non spoliata illi segnes erunt, ac socordes, & negligentes.

Maior nullam habet difficultatem, ex euidentia enim sensus desumitur tota.

Neque ex his quæ dicta sunt difficile est deducere, propter quid quorum facies est magna, illi sint socordes, negligentesque secundum animum, & tardi in corporeis motibus, quoniam, vt dictum est, qui talem sortiti sunt faciem illis multum adest terræ terrestrisq; naturæ, quare & ijsdem inerunt, quæ terram consequuntur, ergo frigus, uel caloris remissio, ergo & corporis grauitas, & torpor quidam, quem excipit motuum tarditas, & sensus hebetudo cuius perfectio in calido, & humido, aereaque natura videtur posita, contemplando igitur dispositionem faciei, seu bouini rictus. Mihi sane videtur in Aristotelico textu aliquid deesse, & si debeat referri ad boues, tum secundum corporis, tum secundum animi dispositionem, & ex corporea dispositio animæ inferenda fuerit aliqua, puto sic oportere legere, Quibus facies magna, ossea, carnosa circa maxillas inferiores (quæ boum propria videtur esse passio) illi sunt tardi, ac segnes id enim (vt dixi) videtur omnino esse quod rationi consentaneum est, quodque etiam ab alijs qui de physiognomicis tractarunt dictum fuit; si autem tardi sunt, ac segnes, ergo neque admodum erunt iracundi, neque vehemētis cupiditatis, frigidiores enim, obstinatiores tamen, quoniam terram sapiunt, verū creduli, sed, vt dicitur primæ impressionis homines; in his autem videtur naturalis melancholia prædominari cum pituitæ subdominio, quam sequatur sanguis, vltima vero sit flaua bilis, naturalisque calor sit remissus noui ego quosdam ita dispositos, qui pedes, & manus magnas etiam cum haberent robusti erant quidem valde, vt horū alter facile vitulum ferret, & pugno illi ossa caluariæ frangeret, subitoque necaret, alter autem ligni frustum ferebat, quod neque duo de loco mouissent baiuli, & cum asinum cauda apprehenderet ille nusquam moueri poterat, utrique tamen erant segnes negligentes, socordes, inepte timidi, creduli, obstinati superstitiosi, rationem non audientes, omnium scientiarum expertes, natura quadam obsequenti rudi seruilique præditi, & cum alter monachus esset uix legere sciebat.

APOTELESMA LVII.

,, *Qui faciem macilentam habent accurati, & diligentes sunt.*

QVod supra dicebam confirmat præsens apotelesma, quod non cum præcedenti, sed sequenti per coniunctionem (autem) nectitur, tanquam huic oppositum; macilentam uoco faciem, quæ carne caret, & pinguedine, quæque colorem habet pallidum, & buxeum, ad fuscedinem declinantem; hos ergo qui talē faciem habent uocat accuratos Aristoteles, puto autem dici accuratos qui in rebus gerendis diligentes adeo sunt, ut etiam minima curent, prospiciant, & satagant, sic accuratam uocant orationem, quæ studiosè, exquisite, ac diligenter facta perfecta, & exornata est, quærit igitur passio hæc intensionem quandam animi circa minima etiam, ut nihil infectum, nihil intentatum, nihil non exculptum linquat. Hæc igitur est sententia huius apotelesmatis. At quodnam animal sit cui similis hæc accurati hominis est facies, nō ponit Aristoteles mihi tamen uidetur quod leporarius canis uenaticus nimirum, & in cursu uelocissimus, faciem hanc macilentam habeat, nec non & ille qui lepores inquirit odore, & reperit, quales sunt, qui apud nos uerbo græco bracchi uocantur, & supra oculos habent maculas quasdam subcroceas, cū plerunque ipsi nigri sint, & pedes sub fuluos, uentremque, & gulam albam, colore flauo mixtā habeant, hæc enim animalia accuratissima diligentia suum opus exequuntur, neque nisi perfecta

perfecta re conquiescunt, causa huius apotelesmatis in temperamẽtum naturale (cuius index est macilenta, & subpallida cum fuscedine facies) potest referri; dicamus igitur, cui inest talis facies illi inest temperies capitis in qua prædominatur melancholia, cum subdominio flauæ bilis subtilis, cui tale adest prædominium; ille cerebrum siccius habet cum calore non pauco qui hoc sortitus est cerebrum ille est diligens prouidus, & accuratus, ergo qui faciem habet macilentam prouidus, est diligens, & accuratus, quod fuerat probandũ.

Cæteræ assumptæ propositiones difficultatem non videtur habere, præter vnicam unã minorem, quæ breuibus confirmabitur; nulli dubium, quod facies macilenta ea est in quã deficit caro, quæ calida, & humida est, at absentia calidi, & humidi ponit siccum, & frigidum, hæc autem est ratio humoris melancholici, at si sola adesset melancholia, & terrea pars prædominaretur, frigidum sane caput multo abundaret osse, & ossea, ceu ceruina foret facies, neque illum colorem pallidum cum quadam buxea fuscedine haberet, qui proprie squalor dicitur; At quoniam huic admixta existit lutea, & valde subtilis bilis, quæ calorem suppeditat, quem deinde siccitas, crassities melancholię recipit, retinet, atq. acuit, efficiuntur homines ad cogitandum acuti, & ad agendum prompti, & perspicaces, & seduli, hi autem, vt mihi videtur, ad imitandum parati sunt, & ad artes præsertim manuales exercendas apti, nam, & patientes sunt ad operandum, & sagaces ad inueniendum, talem memini me legisse fuisse Adrianum Imperatorem, talem noui nobilem virum, qui fabrilibus artibus mirificè delectabatur, omniaque armorum genera, omnia bellica instrumenta mirifice excudebat, artem spagyricam, mechanicaque perfecte, ac scite tractabat, eius autem facies erat macilenta pallida sublutea, quæ canem venaticum referebat.

APOTELESMA LVIII.

,, *Qui autem carnosam timidi, referuntur ad asinos, & ceruos.*

IN hoc etiam apotelesmate mendum est; non enim cerui carnosam faciem habent, sed nihil est in ceruo, quod magis sit carne nudatum præter vnũ caput, quod vel coqui negligunt, ut nostrates leporum capita, puto igitur omnino uocem cerui esse expungendam, & nusquam facere ad propositum, nisi uelimus non faciei similitudinem, sed animi dispositionem ad timorem denotare, ut sit sensus quorum facies ualde carnosa est illi sunt timidi sicut cerui, quorum tantus est timor, ut pennas rubras uolantes etiam timeant, ceu Virgilius expressit; at si ita diceremus, non esset exemplum ad propositum allatum, nam huius cognitionis intentio est, ex corporeis signis incorporeas humani animi affectiones inuestigare, quod sic non fieret.

Sed neq. asininæ genæ carnosæ sunt, licet multo minus, quam bouillæ, attamen magis quam ceruinæ, nam illorum capita, ut diximus omnino carne sunt priuata, asini autem facies aliquantisper carnosa uidetur circa labia, & maxillas inferiores, nam secundum proportionem aliarum partium capitis asini maior carnis copia circa ossa mandibulæ inferioris existit, quam in ulla alia animalis istius parte capitis, expuncto igitur ceruo dicamus.

Quorum facies ita carnosa est, ut asininam referat, illi, & dispositionem in anima similem asinis habent, qui talem habent dispositionem timidi sunt, ergo quorum facies carnosa est illi timidi sunt; propter quid autẽ facies carnosa timiditatem arguat, clarum erit si prius dixerimus, non solum carnositatem faciei hoc denotare, sed oportere mollitiem, & leuorem adesse, & colorem uel pallidum, uel fuscũ, uel tandem roseum, qualem in fęminis probant, hæc enim temperamentum cerebri frigidum; & humidum pituitæque prædominiũ magnũ cũ subdominio melancholiæ, uel sanguinis indicãt, unde sequitur timiditas, & quædã ruditas, & confusa rerũ discretio, & imprudentia, quæ propria uidetur esse asinorũ.

At tan-

At tandem, vt ego puto, pro carnea legēdum esset (ossea) etenim quorum facies magna est, & ossea illi vere ceruos referunt, & asinos, quorū illi timorem, hi vero ruditatem quandam præseferunt, & timoris ratio in frigido, & melancholico sanguine, & aqueo posita erit, vt etiam ex his quæ quarto meteororum habētur potest colligi, at certe hoc nō liquet, neque dicti auctorem habeo. At dices si pro facie carnosa osseam legemus cum hæc sit macilenta, quā sequitur accurata sedulitas, ergo accuratus ad, asinum referetē. Resp. aliud esse osseum, & macilentum, osseam voco faciem vbi multum est ossium, ossaq. magna sunt macilentam, in qua minimum est carnis.

APOTELESMA LIX.

,, *Qui valde paruam, pusillanimi referuntur, ad catos, seu feles, & simias.*

VAlde parua facies duplex est, altera rotunda qualis est felis, animalis domestici, qui mures venatur, altera est longiuscula qualis est simiæ, de vtraque eadem est enuntiatio, non enim timorem arguit secundum quod longa, aut secundum quod rotunda, sed rotunditas dolum, & calliditatem, longitudo vero, & in acutum desinentia, quæ simiarū uidetur esse propria, inuerecundiam, & impudentiam arguit paruitas pusillanimitatem.

Pusillanimi autem non solum timidi sunt, sed, & parui animi, est autem pusillanimitas animæ uitium, per quod neutram fortunam recte ferrè queunt homines, non honorem, nō ignominiam, non bonos, non malos casus, sed paruo honore intumescere, ignominia, uel minima deprimi, & deijci solent, repulsam, & frustrationem quantumuis exiguam magnum putant infortunium, & lachrimis prosequuntur, ac ualde ægre tolerant, omnemque neglectum, etiam per incuriam, & obliuionem factum, iniuriam, & magnam putant contumeliam, neque audire sustinent, aut se purgantes, aut de se ipsis conquerentes, & illos accusantes, admonentes, reprehendentes, aduersantes, consulentes, nimis enim pusilli animi sunt. Hoc pusillanimitatis uitium, sequitur querimonia, maledicentia, suspicio, diffidentia, & animi quædam depressio, ut multo minoribus honoribus, & bonis se affici putent, quam afficiantur re uera, & hoc præsertim illis nocet, quoniam pusillanimes sunt ingeniosi, & acuto præditi intellectu, cumq; talem de se opinionem conceperint, plerunque ab honestis actionibus, & studijs, & ab externis bonis abstinent, animo abiecti, & humiles solitudine delectantur, non secundum se, sed quoniam sic ipsis uidetur ignominiam, & contumeliam facilius posse uitare, quam, etiam si minima sit, fere nequeunt.

Est Aristotelis ratio, quorum facies est ualde parua illi similes in hac parte sunt felibus, & simijs, at felibus, & simijs similes pusillanimi sunt, ergo quorum facies est ualde parua, illi sunt pusillanimi, minor ex euidentia sensus non eget probatione; quod autem felibus, & simijs similes sint pusillanimes uidetur manifestum, etenim si uera est descriptio pusillanimitatis, quam supra attulimus manifestum est, pusillanimum, & iracundum esse, & mutabilem, & facili negocio dolere, & lætari, paruisque iniurijs, & honoribus uehementer affici, hoc autem uidetur clarum in simia, quæ cum peruersissime imitetur humanas actiones, sitque malorum morum, & diu iniuriarum recordetur, breuique tempore beneficiorum etiam maximorum obliuiscatur, sit inconstans, dolosa, acuta suæ imbecillitatis conscia, nihil aliud quam pusillanimitatem refert; catum eundem cum fele esse aiunt, ut puto, animal domesticum, quod mures uenatur; uerecundum uidetur, & sorditiei inimicū, laxam, & mollem carnem habet, pilum etiam mollem, calidissimum uentris excrementū, urinam tum ualde calidam, tum ualde fætidam, hæc utraque animalia in hoc conueniunt, ut cum calidæ sint temperaturæ, utræque tamen timida sunt, & in suis motibus admodum cita celerrime, namque cum oportet fugiunt, eadem etiam sunt, ualde acuta, & dolosa;

mordent

mordent vtraque, & ſunt iracunda, ſed, & neutra pugnando ſe defendunt, niſi aut cum neceſſitate coacta fugere nequeunt, aut cum in locis proprijs, & domeſticis exiſtentia in alijs confidunt, ſi ergo res ita ſe habet, puſillanimem etiam dicemus felem, quoniam doloſus eſt, & timidus, ſe claudi, ſe ligari non patitur, clamat, eiulat, mũditias ſequitur, & parua huiuſmodi ornamenta, quod ſi hoc eſt, certum eſt igitur, quod quicunque faciem felis, aut ſimiæ habuerit, ille erit puſillanimis, quare & timidus, & imbellis, & auarus quodammodo, & falſo honore, & falſa ignominia tenebitur, neque poterit perferre ſi quis ipſi maledixerit, aut aliorum maledicta recenſuerit, muliebres igitur mores imitatur, & ad fœminam referri debet.

At ſi quis propter quid, cui talis ineſt facies, illi inſit etiam timiditas, quæſiuerit, id, vt puto ex ipſius rei internis principijs oriri, poterit oſtendi, etenim ſi cui ineſt bilis cum pituita coniuncta, illi etiam inſunt conſequentia ignem, & aquam, & mixto aderunt contrariæ affectiones, ſuſpicio, diffidentia, & mollities, quæ frigidi, & humidi ſoboles ſunt; molles autem ſunt qui nihil pati ferè poſſunt, quare neutram fortunam rectè perferunt, quoniam autem calidi humoris, & bilioſi multum participant, in ijſdem, quæ conſequentia ſunt ignẽ, apparent, quare facile mutantur, facile in iram feruntur, in tumeſcunt vel leui de cauſa, nam, & ignis leui flamine agitatur, & per pauca impoſita ſtipula adaugetur, & cito deficit, & quoniam iracundi ſunt, omnem neglectum quacunque de cauſa leuiſſima factum, ignominiam, & infortunium magnum putant, quoniam autem timidi ſunt non repellunt ui, ſed lachrimis, & quærimonijs ſe ipſos torquent, & maledictis offendentes, ceu fœminæ proſequuntur, quoniam autem mixta eſt cum frigore flamma, ideo doloſi ſunt, & acuti, & ingenioſi, ad modumque ſubtiles, ac præſertim in diſcurſibus, conſilijs, & diſputationibus, quæ autem bene conſuluerunt propter debilitatem, ac puſillanimitatem, & animi abiectionem, & inconſtantiam non poſſunt facile exequi, quo factum eſt, vt quandoque boni, & innocentes videantur, quod illis accidit, non virtutis amore, ſed ſola formidine pœnæ. Ex his igitur puto ſic poſſe nos propoſitum docere.

Cui ineſt facies parua illi ineſt temperies bilioſa cum pituita ſubtili coniuncta, cui talis ineſt temperies, illi adeſt propenſio ad puſillanimitatem, ergo cui ineſt facies parua illi adeſt propenſio ad puſillanimitatem, minor confirmatur exemplo catorum ſeu felium, & ſimiarum, his enim hæc adeſt temperies, & habent faciem paruam, & mores huiuſmodi, vt patet contemplantibus eorum naturam, carnem, pilos, & operationes, ergo quibus facies parua illis ijſdem ineſt prædicta temperies.

Noto autem quod quamuis vtrunque horum animalium idem habeat temperamentũ non putandum tamen eſt, omnino eſſe eadem, nam aliter eadem eſſet penitus materia ijſdem affecta diſpoſitionibus, quare & forma eſſet eadem, ergo ſimia, & felis idem foret ſecundum ſpeciem animal, quod videmus eſſe falſum.

Eſt igitur idem temperamentum ſecundum quid, non autem ſimpliciter, vel ſimile potius, ſimile enim non eſt idem, vt autem mihi videtur, magis ad fœminam accedit Aelurus ſiue felis, quam ſimia, nam, & laxiorem carnem habet, & molliorem pilum, quam ſimia; amplius & mihi videtur, magis inſidioſus felis, & magis timidus, & magis deditus munditijs, quam ſimia, quæ omnia ad fœmineum magis quam ad maſculinum genus referuntur. Qui vero longiorem habuerit vultum, & macriorem paruum tamen, illum magis ad melancholiam, quam pituitam accedere dicemus, quæ bili coniuncta non ſine pituitæ interuentu facit homines puſillanimes quidem, ſed aptiſſimos ad imitandum quoſlibet ioculatores, circulatores uaferrimos, artifices ſagaciſſimos, quid quid viderint paratiſſimos referre, gulæ tamen, & libidini, & inertiæ deditos, vt nunquam niſi cogente neceſſitate laborare velint, bilis enim impatientiam dat, impatiens autem tolerare laborem, & diutius in eodem ſtatu permanere non poteſt, q̃d ex eadem ignis natura qui nunquam vel momento, idem permanet, licet colligere. Quod

Quod ergo qui faciem paruam habent sint pusillanimes, & propter quid ex his manifestum est.

APOTELESMA LX.

„ *Quibus facies magna, tardi sunt, referuntur ad asinos, vel boues.*

IVre paruæ faciei Aristoteles magnam subijcit; hæc autem, vel magna est, quoniam multa carne prædita vel proprie magna, quoniam longa, & lata est propterea quod ossa longitudinem, & latitudinem habent, vtræque tum magna, tum parua dicuntur per comparationem ad eam, quæ decet, & secundum humanam naturam, & proportionem est cõueniens, ad quam respicientes deinde dicimus hanc esse magnam, illam vero paruam.

Porro naturalis, & decora facies viri, si cum toto corpore comparatur, hanc cum illo debet habere rationem, pro vt excellentissimi pictores affirmant; Faciei longitudo in corpore iuuenili, & venusto, est pars decima totius corporis sui secundũ longitudinem, facies autem incipit ab extrema capillorum radice, & vsque ad vltimam menti partem producitur, hæc facies in tres partes æquales secari debet, quarum vna est tota frons in medio superciliorum desinens; altera est tota nasi longitudo, tertia est ab vltima nasi parte vsque ad menti extremitatem; huic longitudini debet respondere latitudo conueniens, nam quantum est à medio superciliorum, ad exterioris anguli finem vbi desinit oculus tantum est inde ad aurium foramen, quare faciei latitudo cum longitudine comparata quæ à radice capillorum supra frontem incipit, & producitur vsque in finem menti est in proportione sesqui tertia, vt scilicet. 4. ad. 3. si vero diametros solos contemplaberis longitudinis, & latitudinis faciei virilis proportionem sesqui alteram reperies, & longitudo ad latitudinem erit, vt tria ad duo, quod sic intelliges, à capillorũ prima radice supra frontem cadat perpendicularis, quæ vsque ad extremum menti feratur, deinde ducito aliam lineam, quæ in fine vtriusque temporis exoriens per mediũ caput penetrans ad angulos rectos secet priorem lineam; dicunt, quod quæ à summo ad imum mentum fertur linea est in proportione sesqui altera, ad eam quæ à dextra ad sinistram fertur, illam ad angulos rectos secans, & iure id esse videtur, nam, & sic cubicula fabricant, vt longitudo ad latitudinem sit in proportione sesqui altera; si ergo hæc est optima proportio, quam si coloribus naturalibus cãdidis, & roseis, & carne mediocriter molli, non pauca neque rursus multa vestiuerit natura, efficitur facies (vt ille ait) imperio digna, quæ igitur excedet, aut deficiet ab hæc mẽsura, pulchra non erit, & magis, aut minus turpis dicetur, quo magis, aut minus ab hac elongabitur; cum igitur rectum sit index sui, & obliqui, cognito recto, nunc ad obliqui cõtemplationem accedamus.

„ Ait Aristoteles qui faciem valde paruam habent, hoc est, quæ multo minor est, quam decima pars totius corporis, illi sunt pusillanimi, at ex aduerso quorum facies est valde magna illi sunt tardi in suis motibus, & actionibus, & deliberationibus, signum hoc probans, ait, quoniam referuntur ad boues, hoc est bobus, quo ad hanc partem, similes sunt, quorum natura est valde tarda, est ergo deducta ratio.

Quorũ facies valde magna est, illi sũt bobus similes, at bobus similes sm̃ formã sũt tardi, & irresoluti, ergo quorũ facies magna est, illi sunt tardi, & irresoluti; causam puto qm̃ qui magnam habent faciẽ, ꝓbabiliter ẽt magnũ caput habẽt, & id graue, quare & multa materia abundãt, eaque terrestri, hæc aũt naturaliter tarditatis causa est, nam terrę proprium est grauissimam esse, & quiescere, ignis enim ex aduerso leuissimus est, & maximè mobilis.

Noto in aliquibus tex: reperiri, quod qui magnam habent faciem referuntur ad boues, & ad asinos, aliqui autem non habent, asinos, sed tantum boues, & re vera facies asinina nõ vr̃ ꝓportione sui corporis magna, sed potius oblõga, nisi fortasse Arist. cũ magnitudine faciei carnositatẽ ẽt voluerit ꝑ exemplũ asini denotarẽ, nã quorũ facies est magna, carnosa, & pallida, & caro sit circa maxillas inferiores illi ꝓprie tardi sũt, & præcipue si habẽt

illud ceu duplex mentũ qđ in aliquib. fœminis spectatur, nã referũtur ad pituitosas, & fatuas mulieres, qđ si facies huiusmodi, pituitæ, ac melãcholię mediocris imperium in corpus eius, cui talis adest facies, denotat; & probabile est hac facie præditum futurum indocilem & rudem, sunt enim hæc accidentia quæ nascuntur ex male commixta, & elaborata pituita & melancholia, propter caloris defectum, atque in efficaciam.

Qui deinde indocilis est, ac fatuus plerunque obstinatus est, non quod ceruicosus existat, sed quoniam quas rationes audit, vel non percipit, vel non recordatur, quare quamuis credat dicenti, & monentibus se obedire paratum esse profiteatur, tamen cum per aliquid temporis spatium à monitoribus, vel cõsultoribus abfuerit, rursus ad suam primã opinionem reuertitur, quoniam non recordatur, neque dicta aduertit, est enim immemor, & vt testatur Polemon segnis, & indocilis, quod si cum magnitudine, & carnositate squallor etiam aderit, amentem dices, obtusum, obliuiosum, credulũ, id enim docet pituitam, camque immundam, & crassam dominari, quare, & spiritus huiusmodi esse, & si iusto latior fuerit præcipue circa frontem, & illa in parte amplior quam deceat, arguet hominem simplicem quidem, sed inuidum, & mendacem, subesse enim multam copiam cerebri docet, non tamen bene elaboratam, & quoniam colorem supponimus pallidum, & squallentem neq. deficit omnino calor, qui in longum, & latus frontẽ porrexit, nec tñ tantus est vt perfecte materiam elaboret.

APOTELESMA LXI.

,, *Quoniam vero neque magnam neque paruam oportet esse medius habitus vtique horum erit conueniens*,

VIrtutem in mediocritate consistere docuit Aristoteles secundo ethicorum, quin, & supra dictum est, omnem naturalem virtutem, & laudabilem omnem dispositionẽ quæ salutem, & conseruationem dicat, in mediocritate consistere, nam conseruatur natura à mediocritate, & corrũpitur extremis; forma enim vniuscuiusque dicitur ratio, ratio autem omnis medietas est, quare forma in mediocritate consistit, quæ secundum se bona est, & conseruatrix eius, cuius est forma. Huic igitur innixus principio Aristoteles nunc ait; quod cum facies parua nimis, & nimis magna non sit laudabilis, cum sint vtræque dispositiones extremæ, & inter se oppositæ sub ratione superabundantiæ, & defectus, sequetur, quod in medio vtriusque extremi existens rationabiliter erit laudabile, nam cum parua non fuerit facies homo neque pusillanimis erit, neque dolosus, vt feles, & simiæ, & cum item plus iusto magna non fuerit, neque homo erit segnis, vel irresolutus, bardus, vel rudis harum igitur abnegationes, oppositas dispositiones in anima eorum, qui mediocrem faciẽ habebunt, rationabiliter ponent, quare cuius facies est mediocris, ille erit magnanimus, ad actiones promptus bonæ indolis, bene cordatus, & sensatus homo, causam puto, quoniam mediocritas faciei, & proportionata arguit caloris naturalis victoriam, quare & dispositionem secundum naturam, omnis aũt naturalis dispositio semper est bona, sicuti omnis præter naturam mala, & quo magis à natura discedit, eo semper euadit peior, dum autem dico mediocrem in quantitate (quamuis illa secundum se bona sit) non ideo tamen subito putandum est, illum futurum probum, qui faciem mediocrem habuerit, nam nisi alia etiam correspondeinrt, & omnia secundum naturam fuerint in lineamentis, coloribus, & partiũ situ neq; pulcher erit, neque probus vocabitur. Multi enim faciem quidem mediocrem habẽt, sed lurido, aut nigro pallore, cum sint infecti, cum minimos oculos habeant, & semper in terram fixos, de his nihil boni, nihil laudabilis prædici potest, cum ferè sint proditores, infidi, iracundi, auari, & inuidi, & quibus nullo vnquam tempore sit fidendum. sunt enim ex his quos odit, & ipse pater Pluton, odere sorores tartareæ monstra; id autem in vniuersũ tenendum est, vt secundum vnum signum nemo sit iudicandus, sed omnia testimonia audienda, & examinanda sunt, & quæ plura, aut potiora sunt, illa omnino sunt attendenda, & secundum illa est proferenda sententia.

APOTELESMA LXII.

Quibus autem facies videtur parum decens illiberales sunt, referuntur ad apparentem conuenientiam.

QVæ vox ab interpretibus parum decens dicitur, eadē ab auctore thesauri linguæ grecæ abiecta, & vilis, & indecora redditur, alij humilem dicunt, & supplicem, demū vox græca propriè significat hominem, qui in paruis occupatur, quem parua, & vilia decent, mihi videtur Aristotelem, eam passionem faciei significare, quæ parum deceat virum probum, quæque videtur plerunque in viro sordido, & auaro, cuius facies contracta est, & ad horridum quemdam modum composita. Quæ nō placet, quæque turpis naturaliter, & non casu indecens dicitur facies, triplex est vna, quæ videntibus risum mouet, qualem describit nescio quidam poeta Italus, erat inquit homuncio quidam corpore paruus, specie, & gestibus simiam referens, cuius frons erat magna lata, in medio concaua, inæqualis, oculi parui, lucentes admodū, sine supercilijs, & veloces, inæqualiter in facie dispositi, paruus nasus simus in fundo latus, facies rotunda labia crassa admodum, & quodā rictu prædita, vt semper in risum parata viderentur mentum longum bifidum, barba subnigra bifurcata inæqualis, aures magnæ deorsum inclinatæ, rictus asini, & capræ simul mixtus, erat autem vt simul atque aliquam sibi vel de facie notum aspiceret, subito rideret, vt & simul necessario rideretur, irasci quidem nesciebat, sed omnium quæ videbat desiderio tangebatur, & cito etiam deponebat cupiditatem, latum os habebat, dentesque sesqui pedales, quos omnibus, vel inuitis etiam continue ostentabat; facies hæc obiectum, vilem, & nullius prætij denotabit uirum, cui neque quid quam confidere, neq. credere possis, leuem, infidum ineptumque nebulonem diceres, natum tantum aut ad lenocinia tractanda, aut risum excitandum hominibus, altera facies est, quæ odium suscitat, quoniam nequissimum, & crudelem & iniustum hominem notat, talis uidebatur Tyberij Imperatoris primi facies, talis Maximini cuius aspectum pauebant homines, Maxentium etiā dicunt odiosam habuisse faciem cæterum hæc magna est, sed longa macra cadauerosa; frontem rugosam, & contractam habet, oculos concauos, paruos, rigidos, stantes, rubros, & quasi ignitos, ossa superciliorum eleuata, & corrugata supercilia, tumida; pilis longis uestita, nasus longus in extremo latus, magnus, acutus in parte superiori ultima, labia exilia, sed, ut superius inferiori sit superpositum, mentum magnum rotundum genæ macræ quidem, & carne spoliatæ, sed tū quodā rubore colorem epatis referente, præditæ, barba hirta, dura, nigra, rara, crassa, totas pene uestiens genas, collum breue crassum, pectus latum, incuruum dorsum non nihil; Raro loquens, raro homines inspectans, raro ridens, asper immitis, & quem uix mater amare possit; de hoc homine cum Horatio dici potest.

Hic niger est, hunc tu Romane caueto, cui semper cordi sunt lites, ac discordiæ qui nil aliud quam unanimes amicos, fratres, coniuges in prælia trudere cogitat ceu Alecto,

Atque odijs versare domos, & verbera mille
Mille nocendi artes, facundum pectus habere

Tertia turpis facies dicitur etiam, sed non odiosa, neque ridicula, sed potius digna quodāmodo miseratione est, quæ hominem dignum, qui negligatur demōstrat; talem refer fuisse Philopæmenis faciem Plutarchus, ut aliquando creditus fuerit lixa qui cederet arbores, & ligna, nos talem uirum pauperem facie, & specie uocamus infelicem, quem uel quouis pignore contendemus non esse nobilem, & diuitem, etiam si indutum uestibus sericis, auro, atque argento exornatum, & insignem, & longa serie famulorum uideamus comitatum, contemptibiles huiusmodi facies sunt, quæ frontem paruam habent, albam, & pilos subalbidos, & oculos mediocres quidem, sed albos confractos, pigros, liuidos, cum angulis interioribus carnosis, & supercilia non eleuata, sed pressa, & superciliorum pilos paucos non bene nigros, & sub oculorum palpebris habent quasdam vesiculas, dependen-

tes, Horum sunt maxillæ pallidæ mediocriter carnosæ, turpes, tota facies in medio concaua, nasus turpis magnus, os turpe magnum hians, vt qui admiratione teneri semper videatur, cæterum faciem hanc comitabitur tarditas, & socordia, obliuio rerum fere omnium, & negligentia quædam naturalis, vt homo hic naturaliter nullius pretij haberi possit, hæc autem inter ridiculã, & odiosam videtur esse reposita, tres igitur sunt simplices, quæ si misceantur multas deinde rictuũ species progenerant, quæ alijs ridiculæ, alijs odiosæ, aut despectæ videntur, omnibus tamen turpes; at harum nulla omnino dicitur simpliciter præter naturam qualis ea esset, quæ vnum oculum magnum eleuatum alterum haberet paruũ & depressum, quæ fronte careret, aut mento, ceu quendam exedente herpete deformatũ aliquando vidi, & alium qui cum puer in flammas cecidisset oculum vnum ferè ad mediũ nasum habebat, alter autem ceu fuisset cyclops, in frontem se se sustulerat; sed de his, vt puto non loquitur nunc Aristoteles, ad vltimam speciem turpis faciei, se contrahit, & vnã huius speciem contemplatur dicens, cuius facies est parum decens, hoc est cuius facies apparet contracta, humilis, & despecta ille est illiberalis, illiberalem proprie voco, qui nõ dat quibus, & quando, & quomodo, & propterquam causam debet, illiusque proprium est, vt cum labore, & dolore det; qui autem inuitus dat aliquid, quasi expressa spongia contrahitur, & hanc passionem quotidie videmus in eo, qui dolens aliquid, & inuitus dat.

Demonstransque veritatem sui apotelesmatis Arist. ait, quod refertur ad apparentiam conuenientem, hoc est ad id, quod videmus apparere in his, qui cum tenaces sint, & auari, aliquando dare coguntur, eos enim aspicimus vultum contrahere, & certo quodam modo depictus mos iste in ore illorum apparet, iure igitur dicitur apparentia, quoniam id oculi iudicant quod aliquis facit inuitus, & vocatur conueniens, quoniam rationabiliter conuenit ei, qui id agit inuitus, etenim facies animi sequitur affectus, quare in lætitia dilatatur, in dolore contrahitur, sanguine ad cor recurrente, at spiritus sequuntur sanguinem, & humores, qui in venis sunt; quare, ne detur vacuum, necesse est, etiam contrahi, & corrugari carnem, & cutim, & ita contractus apparet vultus, bene igitur dixerit Aristoteles, quorum facies demissa, & humilis, & contracta apparet in morem eorum qui de suo inuiti dant aliquid, vel faciunt, aut patiuntur, illi sunt illiberales, & sordidi, quare & timidi etiam, & pusillanimes, & nullius pensi homines iure poterunt haberi.

APOTELESMA LXIII.

Quibus autem ab oculis tanquam vesiculæ dependent amatores vini sunt, referuntur ad passionem.

DE oculis instituitur disputatio, sunt autem oculi nobilissimum totius corporis nostri instrumentum, propter quos putabat Galenus, formatum esse caput, in his (sicuti in cælestibus stellis, putant astrologi cælestia spectari decreta) cordis passiones, & animi affectus, dispositionesque, tum naturales, tum voluntariæ leguntur; vt enim in vultu animus cognoscitur, ita in oculis vultus conspicitur, physiognomicam autem scientiam præcipuè contemplari oculos testatur Loxus ex Alberto Magno, signaque certissima esse, quæ ex his desumuntur, & quibus oculi contradixerint eadem infirma esse, in oculis ad summum habitat animus, & qualis est habitatio, talem habitatorem esse probabile est, quod ẽt Arist. de Deo loquenti, visum est primo cæli; iure igitur ab antiquis, & animi speculum dicũtur, & Hippocrates ex oculis certissima morborũ signa excerpsit, cũ ergo magna sit oculorũ vis quia tũ multis spiritibus abũdãt, tũ ex vtrisq. meningibus cerebri sũt cõflati, & nerui optici ab eodẽ minimo interuallo interiecto his insinuãtur, necesse est, vt inter oĩa mẽbra naturã cerebri magnopere exprimãt, humor ẽt christallinus præcipuè, & vitreus aliquomodo à cerebro pendere putandũ est, quin & totũ oculũ esse additamentũ quoddã cerebri, quando

totu

totus figura circulari præditus non secus,ac cerebrum,& nerui,ijsdem cerebri meningibus vestiũtur, si igitur quid quid vtraq. meninge cerebri proprijs tunicis vestitur, aut cerebrũ est,aut cerebri fluxus quidam , & ductus,cum oculus vtraque meninge vestiatur,probabile est vel cerebrum esse productum, vel cerebri partem,vel tandem maximè illi cognatum aliq̃d,non igitur immerito dictũ est,ex oculis maximè cerebri substantiam,& actiones nobis innotescere,quod si cerebrum animalis facultatis primarium est instrumẽtum, & quale est instrumentum,tales etiã sint virtutes,& instrumento vtentis operationes, rationabiliter cognita natura cerebri multas animalis quatenus animal est , dispositiones nobis innotescere putandum est,præcipuamque in oculis esse vim cognoscendi naturam animalis cuius sunt oculi;contemplantur in ipsis, & materia, & forma,siue illa sit accidentalis; siue ea quæ propriè substantialis existens visiua dicitur virtus ; rotundus exactissime est oculus hominis,quare perfectissimam cum habeat formam, in ipso etiam hominis perfectio quædam elucescit sed visiua vis ea est,quæ vere forma oculi secũdum quod oculus est dicitur, & eiusdem actus,ac perfectio, hæc etiam cum maximas rerum differentias cognoscere faciat, valdeque ad veritatem scientiarum conducat, ex eiusdem dispositione,ac natura, tota perfectio animalis argui potest;nam,ut pars principalis ad partem,ita tota anima ad totum corpus se habere,non est absurdum . Huius inditium est, quod uidemus senes morti iam propinquos,debiles oculos habere, & qui minus exacte uident,quam prius solebant , minus etiam quam prius ualentes dicimus,oculorum igitur natura,ac facies maximè consideranda est,cum tantum roboris in hac cognitione habere appareat.

Quid oculorũ tumores indicant.

Octo de oculis pronunciat Aristoteles,quando plurima ab Alberto Magno, & alijs recentioribus,de ijsdẽ dicantur adeo,ut tota pene physiog.ratio in oculis cõsistere uideatur.

Primum Theorema est; illi quorum ab oculis uesiculæ quædam pendent amatores uini sunt, uesiculæ sunt quædam quæ à palpebris oculorum inferioribus pendent , & aliæ quasi rugosæ, aliæ tumidiusculæ uidentur,quædam aliæ sunt in superioribus cilijs,& tumidiores sunt,utrarumq. uidetur diminute sermonem habere Aristoteles. Priorum tamen,quæ ab oculis pendent , nunc sermonem facit, hæ si rugosæ apparebunt , spirituum absentiam, & deperditionem, & cerebri aliqualem arguunt exsiccationem, quod ego re ipsa esse uerum experientia didici, idem etiam in fœminis uel menstruo laborantibus, uel quæ diu lachrimarunt,inspicere aliquãdo licet,partes enim quæ sub interiori angulo existunt,liuidæ fiũt, abeunte naturali calore , & spiritu , rugosæ propter humorem deperditum apparent . De his igitur non meminit nunc Aristoteles,quoniam his potius inest siccitas quædam, & ariditas cerebri, & spirituum diminutio,quam uini,aut humoris abundantia, quare quorum tales apparent uesiculæ illos uigilasse diu, aut doluisse,aut non bene se habere circa caput, aut minus suscepisse nutrimenti iudicandum est; Ratio ,quoniam signum hoc indicat spirituum , & caloris naturalis debilitatem , & non exacte quod perditum fuit iam reparatũ fuisse ; si autem tumentes erunt uesiculæ , & quasi humore plenæ ex Aristotelis sententia , hos dices esse uini amatores. Et rationem afferens sui dicti, ait,hos referri ad passionẽ. hoc est,tales uesiculæ, ut ex euidentia patet, insunt bibacibus ; ut sit ratio à signo talis, qui diu multumque biberunt habent ab oculis pendentes huiusmodi uesiculas turgidas , qui diu multumque bibunt illi sunt uinosi , & bibaces ; ergo à quorum oculis pendent huiusmodi turgidæ uesiculæ, illi sunt bibaces,quod fuerat probandum. Causa autem propter quam bibacibus, & uinosis insint huiusmodi turgidæ uesiculæ, ex medicinæ principijs potest deduci,nam bibaces multũ debilitãt cerebrũ,ita affectũ cerebrũ recte nõ potest cõcoquere,multis igit̃ scatet excremẽtis,quare & se ipso humidius efficitur, & humoribus excrementitijs abundat,oculos aũt iã diximus esse cerebri quandam partem , ad illos igitur propter consensum humores feruntur, quare lachrimant sine causa sæpe numero , horũ pars ad angulos oculi interiores defluens excitat uesiculas turgẽtes,& oculos rubros,ac lachrimabũdos

facit; quod ergo turgidulæ vesicæ bibacitatem arguant, & propter quid manifestum est. Nec non, & obiter constat, quid designent, quæ rugosæ uesicæ in aliquibus non nunquam spectantur.

Non putandum est autem, si cui naturaliter tales adsunt vesiculæ illum continuo etiam ebriosum, & bibacem; hoc enim falsum est, sed bene denotat, quod cerebrum non bene concoquit demandatum alimentum, & quod debile est, vel secundum se vel ex accidenti. Memini enim me cognouisse virum temperatissimum, cui tales aderant vesiculæ, nec poteram non admirari quomodo Aristotelicum dictum falleret, is retulit se dormire non posse, quoniam maximis curis angebatur, & quoniam non spuebat, neque nasum purgabat, in stomachum, & in oculos excremẽtitus humor ferebatur, vnde sæpissimè inuoluntauè lachrimæ stillabãt, oculi turgebant, & vesiculæ pendebant, & raro aut nunquam cibum appetebat, tandemque mortuus est, etiam incognito medicis morbo febricula lenissima quidem, sed malignissima intra diem xiiii. peremptus.

APOTELESMA LXIV.

;; *Quibus vehementer cadunt, quæ ante oculos apparent, vt vesiculæ, amatores somni sunt, referuntur ad pasiouem, etenim & ex somno surgentibus dependent partes, quæ sunt circa oculos.*

CVm primum de huiusmodi vesiculis meminimus, alias plenas, & turgentes, alias rugosas diximus. Rursus quæ turgent aliæ sunr tantum in inferiori parte oculorum, aliæ demum tum superius tum inferius occupant cilium, cum igitur videbimus hominem habentem oculos, vt nos dicimus inflatos, & partem superiorem ciliorum quodammodo tumidam, & quasi plenam humore, huiusmodi hominem talibus oculis præditum, somni dicemus esse amatorem. Quod Aristoteles signo confirmat dicens, qui diu dormiuerunt dum à somno surgunt, & qui somno premuntur multo, oculos habent inflatos, & circa cilia huiusmodi vesiculas pendentes tenent, at qui diu, & multo, & profunde dormiunt somni amatores sunt, non minus quam illi qui tarde de lecto surgunt, & expergiscuntur; ergo quibus turgidæ circa oculos apparent uesiculæ, illi somni sunt amatores, quod, ut dixi etiam uulgaribus in prouerbio est, somnolentosque habere oculos dicunt, & stantes dormire, quorum oculos turgidos uident, & cilia tumida, ut præ pondere non posse attolli uideantur. Habita ueritate positionis, nunc propter quid hoc fieri possit dicamus, somnum uocamus refrigerationem uaporum ad caput ascendentium, refrigerati uapores in humorem uertuntur, ab humidi igitur copia somnus enascitur, & eo magis si humor ad pituitam & aquam uergat, quæcunque igitur arguunt multum humorem pituitosum esse in cerebro, & in capite illa demonstrant hominem esse somni amatorem, sed nebularum turgidarum præsentia circa oculos huiusmodi humorem in cerebro prædominantem arguit, ergo hæc signa sunt amatoris somni, & quod maior nullam habeat dubitationem certum est, Minor autem quod nesiculæ prædictæ doceant humorem in cerebro prædominari, ex medicorum placitis desumptum est; idque merito nam si propter nimias uigilias emaciati, & ficci euadunt oculi, ergo ob nimium somnum multo humido superfluo replebuntur, quod probandum fuerat.



APO-

APOTELESMA LXV.

,, *Qui oculos paruos habent, pusillanimi referuntur ad apparentem decentiam, & ad simiam.*

NAturalis oculi magnitudo, & proportionata cum ea cuius sunt oculi facie, talis esse debet, vt quantus est semicirculus oris, tantus etiam sit oculorum semicirculus, & tantum sit interuallum à medijs supercilijs ad finem anguli externi oculorum, quantum inde est vsque ad radices illius prominentiæ, quæ subsidet pupillæ, quamuis nulla alia ratiocinatione id optime iudicat sensus.

Quicunque igitur ex Aristotele oculos minores prædicta habet mensura, & minores quam deceat faciem suam, illum dicemus esse pusillanimem; quis sit pusillanimis iam supra dictum est, videtur autem vitiosa quædam dispositio, quæ opponitur, & magnimitati tanquam virtuti, & arrogantiæ superbiæ, & vanæ gloriæ tamquam excessui; hos puto oculos esse paruos, qui vix spectantur, & clausos ferè, vel crebro se claudentes apparent, videtur autem non solum pusillanimorum sed proprie timidorum, & puerorum, ac fœminarũ esse passionem, nam cum timent nescio qua ratione, subito claudunt oculos, vel si in lecto sunt sibi linteis oculos operiunt, Nam cum non ipsi videant, neque ab eo quod timorẽ incutit, se forsan videri posse autumant, hos ipsos refert ad apparentem decentiam; puto velle id significare qui oculos paruos, & subclausos habent, illi pusilli, & timidi sunt, nam qui in energia, & actualiter timent apparenter talẽ oculorum affectum habent, quare si qui actu timent, tales oculos à timoris passione capiunt, ergo quibus tales oculi sunt, illi propensi erunt ad timiditatem, & pusillanimitatem, quare, (quando dicitur,) referuntur ad apparentem decentiam, nihil aliud significat, nisi quod qui habent oculos, sic affectos sunt pusillanimi, & timidi, quoniam qui timent rationabiliter tales apparent, taleq. in facie, & oculis habent speciem. Ratio autem in hoc consistit, quoniam timentibus, & pusillanimis, dum talem excreent actualiter dispositionem, illis recurrũt spiritus intro, & versus sua principia retrahuntur deferentibus autem spiritibus palpebras, necesse est, vt oculi subclaudun tur, & minores appareant, sic igitur decet pusillanimes, & timidos hæc apparentia, eosdem etiam refert Aristoteles, ad simias, quæ cum oculos paruos habeant timidæ sunt, pusillanimes, dolosæ malorum morum, & inuidia præditæ, & infideles; quare quorum oculi parui illi sunt pusillanimes, & passiones habent prædictas.

At causam propter quam res est tentantes dicemus, quorum oculi sunt parui, & sæpe se claudentes, & quodammodo se retrahentes, vt abscondantur in capite, illorum spiritus, & humor ad partes interiores reducitur, & parcus est, & calor debilis, at quorum calor tũ debilis est, tum ad interiora recurrunt spiritus, & exteriora, ac præsertim superiora deserunt, illi sunt timidi, & pusillanimes, ergo quorum tales sunt oculi timidi sunt, & pusillanimi natura; qui talis est conscius autem suæ timiditatis semper se contemni putat se; quare inuidus, & ideo etiam malignus existit; & quoniam malignus, ideo etiam dolosus, & calũniarum ocultus seminator, & quoniam se sperni posse putat, ideo huiusmodi homines, se libenter laudant, & vani existunt, vanam captantes adulationem.

Porro paruitas oculorum cerebri siccitatem arguit, quare, & apud Hippocratem, si in moribus acutis cũ oculi parui efficiantur, & concaui id perniciosum putatur semper autem idaem auctor oculorum paruitatem, vt secundo de morbis popularibus malã indicauit, & contractionem cerebri præter naturalemque dispositionem ostendere credidit, vniuersaliter autem locutus libro quinto sectione quarta pronunciauit, quod prout oculi validi fuerint, ita & totum corpus, ad eo consentire videtur ijs, quæ dicta sunt, oculos naturam, di-

spo si-

ſpoſitionem,ac robur cerebri, & corporis totius oſtendere,cum autem ſenſus,& motus præcipuum inſtrumentum ſit cerebrum,non ab re ſequitur,quod quale ipſum erit,tale,& corpus reliquum,ab hoc enim membro animalis corporis tota uis,ac diſpoſitio ſecũdum quod animal eſt,dependet;parui igitur omnes oculi,quoniam præter naturalem quandã diſpoſitionem cerebri, & ad ſiccitatẽ denotãt ipſum inclinari,mali ſunt, & præſertim ſi concaui.

Quaſi cum paruitate ſi iũgatur etiam obſcuritas dolum, & malitiam mentis ingentem indicãt,melancholicum enim cerebrum eſt,quare & ad nata oculis,quæ dicitur tunica, & pallidior, & fuſcior apparebit ſi vero non concaui ſed parui, & prominentes erunt, ſtultitiam,fatuitateq;,demonſtrant, nam refertur huiuſmodi oculorum diſpoſitio ad cancros, aut ad cicadas, animalia ad actiones, & motum localem quodammodo inepta, tarda, & rudia.

Non ad modum ab hac diſpoſitione remoti homines, male vident, & vix eminus res diſcernunt; quod ſi cum paruitate iunctum tremorem habuerint, amplius etiam cæſij fuerint,denotant perfidiam,iniquitatem, ad calumniandum promptitudinem, inſtabilitatẽ omnimodam,nam tremor ille impotentiam quandam caloris docet,quare & cum melancholico cerebri habitu,etiam iunctum eſſe docet frigus,hoc eſt calorem diminutum, & eo minorem, qui naturaliter requireretur, & talem, vt potius flatus ex ipſo, quam animalis ſpiritus generetur; parui, & fului ſiccitatem cum calore iunctam, ideo bilioſum cerebrum, & ex bile aduſta male diſpoſitum; hunc igitur dices hominem peſſimum,crudelem,iracundum,obſtinatum,nullis precibus aptum flecti.

Si parui imbecilles fuerint, & ſub nigri, & continue terram aſpectantes, vt hominis intuitum perferre non poſſe videantur, hos vocabis homines verecundos,timidos,doloſos tamen, & cum ira detinentur,peſſima omnia cogitantes, ſed præ quodam inſito timore non audentes quæ mala meditati ſunt, ad actum, & conſumationem perducere. Helenam talibus oculis præditam fuiſſe ait Dyctis Cretenſis, quare & doloſam, & timidam, & malitioſam.

Omnino autem oculi parui cuiuſcunque ſint coloris, & diſpoſitionis,cũ capite magno, vel paruo coniuncti,vt etiam Hippocrati videtur,ſemper ſunt mali.

APOTELESMA LXVI.

,, *Qui vero oculos magnos habent referuntur ad boues, igitur bene formatum oportet, neque paruos,neque magnos habere oculos.*

OPpoſitum ſuperiori attributum eſt magnos dicimus, qui mediocritatem excedunt eam,de qua ſupra dictum fuit, naturaliter autem obſeruatum tantum eſſe debere diametrum orbis, ſiue ſphæræ ipſius oculi, (alias enim rotundum diximus eſſe humanum oculum)quanta eſt naſi longitudo id tamen mihi videtur notiſſimum,vt ſecundum naturam in homine vnus quiſque iudicet, quæ faciei partes deficiant, aut excedant, quæ deceant,quæque nequaquam; Eſt ergo ſententia Ariſtotelis quod quorum oculi ſunt magni illi ad boues referuntur; at quid ſibi uult,nunquid hos eandem habere cerebri diſpoſitionẽ quam boues habent? at bouis cerebrum pituitoſum ſimul eſt, & melancholicum, tardi igitur motus, & rudis ingenij videbũtur,vt ſit ratio quorum oculi magni illi ſunt bobus in hac parte ſimiles,qui autem bouillis oculis cerebro ſunt ſimiles tardi,ſtupidi,& bardi ſunt, ergo quorum oculi magni illi ſtupidi ſunt, & rudes, ex his oppoſitis, cum vtraque ſint vitioſa, & damnanda infert, laudabile eſſe neque paruos, neque magnos habere oculos ſed mediocres,nam hic ex abnegatione vtrorumque extremorum conſtat. Sic ergo poſitus in medio quare erit probus,prudens,boni ingenij, & ad oĩa cõuenienter ſe ſe habebit.

APO-

APOTELESMA LXVII.

,, *Qui concauos habent oculos, malefici, reducuntur ad simias.*

PRrimum quasdam oculorum qualitates contemplatus est philosophus, deinde eorum magnitudinem breuiter considerauit; Nunc positionem eorumdẽ speculabitur; tres autem sunt oculorum, in suo loco positiones, aut enim plusquam oporteat prominent, & proprie dicuntur prominentes, aut minus quam deceat, & vocantur concaui, & absconsi, vel medio modo, & secundum naturã effecti sunt, & decentes dicuntur, de concauis igitur primum agit, & profecto si nõ simpliciter, attamen ei, qui illos habet, melius est concauos esse, quam prominentes, & id si non alia de causa, saltem, quoniam oculis concauis præditi melius uident, quam qui prominentes habent, hos tamẽ Aristoteles dicit significare maleficos, & similes esse simijs, quarũ natura, vt supra diximus malefica est, delectatur enim male facere, & scindere vestes, & lintea præter causam, & frangere vasa, & huiusmodi operationes exercere, in quibus in nocendo, & male faciendo delectari apparet; simia igitur concauos habere oculos certum est, eadem autem est malefica, ergo quorum oculi concaui sunt, malefici dicuntur, lætantur enim cum male fecerint, quare & inuidi sunt, & calumniatores, sed latentes, timidi enim sunt, & pusillanimes, ut diximus.

Huius effectus causa est cerebri temperamentum ad siccitatem melancholicam accedens, quo si qui præter naturam, in excessu affecti sunt, homines demoniaci uocantur, & frangere utensilia delectantur, & densibus, & calcibus, lingua, manibus, & quocunque modo per ipsos fieri possit, omnibus indistinctè nocere.

APOTELESMA LXVIII.

,, *Quicunque habent oculos eminentes fatui, referuntur ad apparentem decentiam, & ad asinos.*

OPpositum est prædicto proxime hoc attributum, oculos prominentes uoco, qui se foras quodammodo exerunt, ut in cancris, & locustis, & cicadis uidere licet; hos uocat Aristoteles fatuos, non quidem quod multa loquantur, sed dicerem stupidos, & bardos, ut qui omnia admirentur, & ab ore narrantium etiam fabulosa pendeant immobiles, referuntur ad apparentem decentiam, hoc est uulgo apparet eos qui admirantur ita affici, ut oculis quodammodo prominentibus, & immotis maneant.

Si igitur decet, ac naturaliter ita factum est, ut qui admiratur prominentibus stet oculis, ergo cui naturaliter sunt prominentes oculi, ille erit ad stupiditatem, & admirationem rerum ferè omnium paratus; Si igitur qui admirantes, & stupidos decenter hoc est uere, & proprie imitantur illos uidemus prominentibus oculis, immotisque, & hianti ore perstare, Cum omnia admirantes fatui, & bardi, & rudes, ut asini habeantur; ergo quorum oculi sunt prominentes illi sunt fatui, & rudes, quod uero dicitur, referuntur ad asinos, id non agnosco, neque enim asinorum prominentes sunt oculi, quare potius, (nisi mendum subest quod ualde dubito) crederem ad animi dispositionem, & ingenij qualitatem esse referendum, ut sit sensus.

Quorum prominentes sunt oculi, illi sunt fatui, & stolidi, & rudes sicut asini, quod apparet clarè contemplantibus statum, atque habitum eorum, qui admirantur, & stupent, dum aliqua ipsis noua, magna, & pulchra, uel etiam grauia, & terribilia insperato se se offerunt; stupent enim, & in uno obtutu hærent defixi, cæterum oculorum prominentia, mi-

norem

norem quidem in cerebro pituitæ copiam argunt, maiorem tamen fuisse quantitatem flatus subfrigidi in materia, ex qua à primordio, & cerebrum, & oculi fabricati fuerunt, ostẽdit, quo flatu vndique concluso in partem debiliorem fecit impetus, & oculos genuit prominentes; quare si flatus subfrigidus est in cerebro, patet huiusmodi cerebrum, etiam materiam flatulentam, ergo frigidam, & pituitosam in se habere; non probe igitur discurrunt neque exactè rerum causas penetrant, quare & admirãtur, & timidi sunt, & auari, quamuis nesciant propter quid, & potius non dant quibus debent, quam à quibus non debent accipiant; superstitiosi sunt etiam, & quibus facile imponatur, obliuiosi, ad doctrinas, & sciẽtias inepti, ad seruiendum nati, instabiles tamen; si quidem creduli, quod illis accidit; quoniam pituitoso sunt cerebro præditi, alij hos homines dicunt esse gulosos, vanos, & sibi plus nimio indulgentes, verum non videtur principijs supra positis consentire.

APOTELESMA LXIX.

„ *Quoniam autem neque eminentiam oculorum, neque cauitatem oportet adesse, medius vtique habitus constabit.*

COrollar: est superiori simile, quod ex abnegatione excessus, & defectus in magnitudine deducebatur; hoc autẽ desumptum est in mediocritate situs, & positionis oculorum, vt sit eius sententia, quoniam neque plus iusto concauos apparere oculos, neque plus conuenienti prominere bonum est, ergo mediocris situs omnino erit probus, & eligendus; & hoc ipsum merito ex natura oppositorum potest confirmari. Nam si de vno quoque verum est affirmare vel negare, & oppositæ affirmationes possunt quidem simul esse falsæ, nunquam autem simul veræ, ergo his contradictoriæ negationes poterunt esse simul veræ, at nunquam simul falsæ, quod expositione clarum fiet, opponuntur contrariè oculus prominens, & concauus.

His contradictoriè opponit oculus non prominens, & nõ concauus, sed ad prominentẽ, & concauum sequitur malitia, & fatuitas dolus, & ruditas, quæ sunt passiones malæ, & improbandæ. ergo ad non prominentem, & ad non concauum oculum, sequetur, non dolus, non improbitas, non ruditas, & non fatuitas quæ sunt passiones non improbandæ; si enim ad affirmationem sequitur affirmatio, & ad negationem sequi negationem probabile est, quare si prominens, & concauus est malus, ergo non prominens, & non concauus nõ erit malus, quod fuerat demonstrandum.

Cuius igitur oculus medius est inter illas situs oppositas dispositiones, illum dicemus esse verecundum homninem, bene moratum, ad virtutem natum, simplicem potius quam dolosum, ad actiones aptum iustum, & non imprudentem, probum sociabilem, & religiosum; talis autem erit præsertim si oculus fuerit nigrior, si autem cæsius fuerit, optimo ingẽnio præditum, & scientijs ac speculationibus aptum iudicabimus.

APOTELESMA LXX.

„ *Quibuscunq; autem oculi sunt parum concaui, magnanimi reducuntur ad leones.*

DVæs speties oppositorum oculis tribuebat Aristoteles, vnam magnitudinis, alteram positionis mediocritates vtrarumque laudabat; verum quoniam excessus, & defectus potest esse multiplex, sicuti vna tantum est medietas, quod in ethicis dicebat ex Hesiodo; vno solum modo virum bonum, & multis malum esse posse, ideo nunc considerat etiam paruum excessum, & paruum defectum, & quid portendant exponit, quod autem

in exceſſu, & defectu dentur gradus huiuſmodi, hoc ſane declarabitur exemplo, eſt defectus in dando auaritia, minor videtur tenacitas, amplius, & minor parſimonia, in medio virtus eſt nomine carens, poſt hanc liberalitas demum prodigalitas, quæ dat quibus, quando, & quomodo, & propter quam cauſam non debet, ex parte igitur defectus primum incipiens ait.

Quicunque habent oculos mediocriter, & parum concauos hi ſunt magnanimi, quoniam ſunt in hoc leonibus ſimiles. Talem ferunt fuiſſe Ariſtotelis oculorum diſpoſitionem, & ſitum, cui tamen Diogenes Laertius tribuit oculos paruos, & mediocriter concauos, quidam putant Ariſtotelem ſe crediſiſſe magnanimum, & ſemetipſum ſuoſque mores deſcripſiſſe quarto ethicorum in cap. de magnanimitate. Quæ virtus in hoc potiſſimũ cõſiſtere videtur, vt magnanimi ſe magnis dignos putent, ac re vera ſint, magnos honores, & magnas contumelias curent, at paruos, neque ambiant, neq. reſpiciant; dicemus igitur leonem eſſe magnanimum, & hunc habere oculos parum concauos, ergo quorum oculi ſunt concaui, magnanimi exiſtunt, poteſt etiam ſic deduci, qui oculos concauos habent, ita, vt oſſa ſuperciliorum promineant, illi ſunt ſimiles leonibus, at qui ſimiles leonibus ſunt ſecundum corpus, ijdem etiam ſecundum animam ſunt magnanimi, ergo quorum oculi ſunt parum concaui illi ſunt magnanimi; minor non habet difficultatem, nam ex euidẽtia patet, leones enim tale ſuperciliorum genus habent; Maior quod ſimiles leonibus ſecundum corpus habeant in ſe magnanimitatis ſpecimen, ex ea pendet poſitione, Qualia ſunt corporea inſtrumẽta tales etiam ſũt animæ naturales operationes, & inclinationes, quod videtur aliqua ex parte conuenire cum Galeni dicto, quod animi mores temperaturã corporis ſequantur, non quod corporis temperatura vllum quidem nobis habitum naturalem inferat, ſicuti luſcinijs ad cantandum, piſcibus ad natandum, ſed bene inclinationem, & propenſionem magis ad hunc quam ad illum præbeat morem, in quem niſi recta ratio, vel lex vel educatio reſiſtat, facili negocio labetur homo; quoniam mens, & anima humana habet tantum à natura egregias quaſdam potentias ad omnia agenda, & cognoſcenda, nihil tamen vetat, vt hæc magis quam illa actui, & habitui ſit propinquior, propinquitas hæc, & habilitas à materia, & corpore, vt dictum eſt, pendet.

Sed quod poſitio Ariſtotelis ſit vera, iam non eſt dubium, at propter quid hoc contingat, id ſanè magnam mihi videtur habere difficultatem, quid enim nexus, quid conueniẽtiæ, & communitatis eſt, inter prominentiam ſupercilij, oculorumque cauitatem, & magnanimitatem atque animi elationem quãdam? non negauero ſane concauos oculos prominentibus eſſe pulchriores, & ad ſuum munus exequendum etiam aptiores, ſiquidem virtus vnita fortior eſt, vnita autem eſt eorum vis multo magis, cum concaui fuerint, quam prominentes, & nimis aeri expoſiti oculi. Attamen ſi tentandum eſt dicere aliquid, profectò quorum oculi ſunt concaui, & ſupercilia prominẽt, eaque craſſa ſunt, & oculi cæſij, ſiue fului, ijs ineſt cerebrum calidum, & ſiccum, ex melancholia naturali calefacta, & flaua bile ſimul iunctis, ſic enim, & oſſium materia dominatur, & oculi mediocres ſunt, neque excremento pituitoſo abundant, vnde ſequitur quod melancholicum mediocriter ſit cerebrum, quoniam autem rurſus oculi ad paruitatem declinant ſi fului ſunt, ſicuti leonis, probabile eſt, bilem flauam ſimul in cerebro adeſſe, quam ſequitur magnanimitas, hoc eſt ſupereminentię deſiderium, & multa excandeſcentia contra ea, quæ multum impediunt, ſic igitur magnas contumelias valde acerbe proſequuntur, & magnos honores, quibus extolluntur mirifice petunt, nam his attolli, & cæleſtia ſe tentare arbitrantur; hac ergo probabili ratiocinatione, putarem probauiſſe propter quid homo habens oculos parum concauos, & fuluos quales habere dicuntur leones, ſint magnanimi, & generoſi; probabile etiam eſt, eoſdem eſſe iuſtos, & placidos, & manſuetos, niſi cum læſi fuerint, tunc enim furioſa quadam ſpecie in omnia pericula feruntur, & per tela, per hoſtes pulchram petent per vulnera

ra mortem, ijsque nihil vna vnica vltione suauius erit, & efferata vindictæ libidine affecti, se ipsos, vitamque suam nihil ducent, deposita ira humani placidi, mites, & mansueti, neque malorum memores, aut læti existent.

APOTELESMA LXXI.

„ *Quibus vero plus iusto, mansueti referuntur ad boues.*

STatus quinque, positionis oculorum ab Aristotele contemplari dicebamus, vnus erat in quo neque oculi prominebant, neque concaui erant; alter eorum qui vehementer erant concaui, de quo supra, tertius ponebat oculos nimium prominentes, quartus ille est, de quo modo sermonem fecimus, in quo contemplabamur oculos mediocriter concauos, hoc est parum ad defectum declinantes; nunc quintus status proponitur, in quo parum ad excessum, & ad prominentiam accedentes oculi considerantur.

Est igitur Aristotelis sententia, illi quorum oculi paulo plus iusto prominent, quam requirat naturalis oculorum dispositio, sunt mansueti, referuntur ad boues, naturamque habent secundum animam similem illis, sicuti habent, quæ est secundum corpus, Hoc est, vt corporis parte, sic animi boues referunt.

Mansuetos uidetur uocare, qui magnanimis quodammodo opponũtur, qui nempe nõ sunt elati, non inflati, non superbi, non admodum ultionum amatores, qui possunt ignoscere læsi, neque præ nimia ira insaniunt; tales igitur dicit mansuetos, hoc est ad iræ uacuitatẽ accedentes; Qualis autem sit hæc, de qua loquitur mediocris prominentia, docet boum dispositio, quorum oculi aliquanto maiores sunt, & uidentur prominere aliquantulum, & hoc ideo fit, quoniam denotant dispositionem omnino diuersam ab ea, quam inesse leobus dicebamus. Cum autem loquor de bobus exectos intelligo, hi namque, & frigidiores, & humidiores tauris effecti, ad habitum pituitosum, & terreum accedunt, unde propter pituitam mansueti, & ira uacui uidentur; læsi tamen diu, multumque, tandem etiam ferociunt, quod autem de Iunone dicebat Homerus cui oculos tribuebat bouillos, id potius colorem significare puto, quam quod oculi bouilli sint aerei, & quod huiusmodi animal sit temperaturæ aereæ, nam hoc falsum est, quod si breui uiuit, & augetur cito, causam puto breuis uitæ, quod actiua passiuis, non sunt bene mixta, & elaborate coniuncta ita, ut ad extremum peruenerit mixtio, quod autem cito crescant multus forte calor, cum multo humido iunctus id facit, colorem autem dixi aeris habere boum oculos, hoc est qualem in aere uidemus, aqueum scilicet atque ceruleum, sicuti quando modica nubes in aere spectatur; iure igitur dixit Aristoteles, quod quorum oculi mediocriter prominentes sunt, illi sunt mansueti, & sicuti in corpore oculos bouillos, ita etiam mansuetudinem eandem in animo licere agnoscere, quæ forte ex eadem etiam procedit causa, ex qua tales oculi constant, hæc igitur est præsentis apotelesmatis sententia quo Aristotelicæ de oculis sententiæ finis imponitur.

APOTELESMA LXXII.

„ *Qui frontem paruam habent, indisciplinabiles, referuntur ad sues.*

QVod supra oculos in facie positum est frons dicitur, de qua nunc Aristoteles tractaturus est; frontem à ferendo dictam uolunt, quoniam præ se ferat animi indicia, nã & lætitiam, & tristitiam seueritatem, misericordiam iram, & mansuetudinem frons indicat, frontem dicimus totum illud spatium, quod in parte superiori à radicibus capillorum termi-

terminatur, in inferiori sunt supercilia, vtrinque pili temporum, proprium est cutis frontis, vt sola inter omnes partes corporis humani arbitrio voluntatis moueatur, illi enim suppositi, sunt, ac iuncti duo musculi dilatati, ad cuius motum, cutis frontis mouetur, dilatati autem ita sunt, vt à principio capillorum exorientes implantentur in fine superciliorũ, & tanti sint quanta est illorũ latitudo, quorum vsus est ad se contrahere supercilia, & oculorum iuuare aperitionem, nam sursum ducto supercilio, ẽt superior palpebra eleuatur, & patefit oculus, cum ergo voluntarij motus principia, & instrumenta sint musculi, & sint ipsi circa caput, & à cerebro motũ, ac sensũ suũ suscipiãt, immediate, ꝑ neruorũ propagines, rationabiliter volũtatis affectiones, & dispositiones ostẽdere possunt, ex his igiẽ cur sic frons appelletur, & quid sit, & cuius gratia, & ꝑp quid voluntatis index existat manifestum est.

Putabant nonnulli potissimã esse vultus partẽ, at Cicero vultũ, à fronte (etiam vulgata paræmia) videtur distinguere, q ad Antoniũ scribens ait, maluisse corã agere, q̃ litteris, nõ .n. solũ ex oratione, sed ẽt vultu, & oculis, & fronte suũ amorẽ ꝓspicere potuisset, & alibi ad Atticũ frõte, & vultu aliq̃d spei ferre se ait, verum intimis sensib. angi, aut igiẽ vulgaris est quidã dicendi modus, exagerationẽ pleonasmo faciens, aut re vera frons à vultu, vt ego etiam arbitrior, sicut vola, à manu distinguitur.

De fronte itaq. primũ q̃ ꝓponitur apotelesma est tale: Qui frontẽ paruã habẽt sũt indisciplinabiles; parua aũt põt esse frons, aut qm̃ capilli eã coarctãt nimiũ descẽdẽtes, & plus iusto illã stringẽtes, aut qm̃ paruũ, & strictũ est os caluariæ in parte exteriori, & depressum qđ accidere in quibusdã adeo certo vidi, vt q̃uis capilli nõ descẽderent tñ frons vix vlla apparebat, qm̃ aũt de paruitate & magnitudine eiusdẽ est agẽdũ, oportet primũ ponere quæ nã sit rõnabilis, & naturalis frõtis quãtitas à cuius elongatione diceẽ parua, & magna frõs.

Pictores, vt supra diximus, & q de corporis humani Symetria locuti sũt, in tres partes æquales. & vt ipsi aiunt, vnisonas, pulchram viri faciẽ à radice capillorũ vsq. ad extremũ mentũ diuidũt, prima pars est à radice capillorũ vsq. ad media supercilia inde vsq. in nasi extremitatẽ, tertia vero in menti terminũ definit; oportet aũt intelligere lineã rectã ad perpendiculũ descendentẽ, q̃ in tres partes scindatur, tanta aũt debet esse totius frontis altitudo, quanta est nasi longitudo, & oris scisuræ, si ergo parua facies fuerit, ꝓpterea qđ capilli descendant, & frontis altitudinẽ occupantes, eã restringant, hãc dico significare hominem indisciplinabilẽ, hoc est rudẽ, & ad cõteplationes nõ solũ ineptũ, sed ẽt auersũ ab ijsdem.

Proprie indisciplinabilis diciẽ, q caret ea potẽtia, sm̃ q̃ homines sũt apti ad capessendas rerũ formas, hic aũt est intellectus, nõ qđ illũ nõ habeant, sed qđ sit rudis, cõfusus, & tenebrosus ꝑp phantasiæ imperfectionẽ, & impotentiã, Horũ propriũ esse solet, vt vix, & cum magna difficultate principia scientiarũ intelligãt, & admittant, nõ .n. possunt discernere, q̃d sit differẽtiæ inter ꝑ se nota, & ignota, in tantũ aũt auersãtur sciẽtias, vt homines scientijs deditos penitus derideant, & nihili faciant, voluptatib. gulæ, & veneris mancipati, vt ille dicebat, sponsi Penelopes, nebulones, Alcinoique; horum igitur primã speciem, q̃ capillorum causa angustam habent frontem Arist. moribus porcorum esse similem dicit, quod què res sic se habeat à signo probat, dicens, sues sunt indisciplinabiles, & sues paruam habent frontem, ergo quibus parua frons inest illi sunt indisciplinabiles, paruam, vt dixi, ex capillorum descensu, eum scilicet radices illorum ita descenderint, vt dimidiatum ferè frõtis locum occupent, causa autem huius positionis hæc esse poterit.

Quoniam multa est excrementorum copia ijs in locis, in quibus esse non deberet, quæ excrementa sunt aquea, & terrea ita tamen, vt aqua terram superet, & luti cuiusdam liquescentis naturam representet, ille, cui adest hæc temperies uidebitur quidem apprehendere, quoniam humidi est recipere, & retinere deberet, quoniam sicci, & terræ hoc uidetur proprium, sed quoniam calor deficit, & uirtus actiua imbecillis est, ideo sequitur, vt parum iudicio valeant, quod in virtute actiua consistit, cum igitur calor non præualuerit, ita, vt apte misceatur humidum sicco, tantum abest quod hoc retineat, &

illud recipiat, vt potius alterum ab altero impediatur, neque recipiat humor, neque retineat siccitas, erit igitur ad propositum demonstratio.

Quibus inest frons angusta propter crines descẽdẽtes supercilia versus, illis inest multus humor crassus, & excrementitius circa partem anteriorẽ cerebri: quibus humor huiusmodi inest circa ventriculum primum, & partem anteriorẽ cerebri, illis phantasmata contingunt rudia, inelaborata, & indistincta, quibus id accidit illi sunt rudes, & male apti ad sciẽtias, & disciplinas capessendas, ergo quorum frons angusta est propter capillos ad supercilia descendentes, illi sunt indisciplinabiles.

Quod autem rudia, & indistincta phantasmata intellectus obtusitatem faciant, nemini dubium erit, contemplanti quod dicitur, oportere intelligentem speculari phantasmata, quare si phantasmata indistincta, & rudia sunt, necesse est etiam intellectionem rudem esse, quale enim obiectum est, talis etiam est operatio, quæ ab illo obiecto causatur; sunt aũt phantasmata, qualis est phantasia, hæc rursus cum sit virtus in materia, etiam sequitur dispositionem eius materiæ, in qua est, & secundum accidentia quæ illam materiam disposuerunt, operatur peius, aut melius, perfectius, aut imperfectius secundum eandẽ speciem.

Restat, vt contemplemur quales sint aut esse possint quibus angusta est frons propter ossis malam conformationem; Iam omnes præter naturales dispositiones corporis malũ arguere in anima diximus, & enim quale est quod perfectionem suscepit, talis est eius perfectio, & quod in corpore animalis est (siue sit pars, siue passio siue potentia) totum ab anima causetur, quare quale est corpus, etiã secundum analogiã talis est anima, & forma, & perfectio illius. Neque officit quod dicitur aut ratione materiæ, aut casu id factum esse, primum quoniam formatum, & forma sunt ad aliquid, & quæ mutatio est in altero, eam in altero etiam elucescere necesse est, deinde si perficientis, & agentis causæ valida virtus fuisset profecto omnes, & materiæ imperfectiones, & omnia casus superasset impedimenta, si cui igitur contigerit male formatũ os sincipitis, à quacunq; id causa sit factum & cerebrum quod subest non bene formatum est, quare neque bene dispositum neque actiones suas perfectas futuras, probabile est, cerebrum autem principium est sensus motusque progressiui, quæ rationem animalis perfecti intrant, rationabiliter igitur imperfectæ erunt actiones motus, & sensus illorum hominum, quorum anterius os erit male formatum.

Not.

Videtur autem mihi in conformatione huius ossis sincipitis. Posse dupliciter contingere peccatum, quo fiat angustior frons iusto, aut secundum longitudinem, aut secundum latitudinẽ, quod intelligetur, si quis mente conceperit se posse dupliciter premere caluariã, vno modo si vtraq. tẽpora compresserit adeo, vt elongetur caput ab anteriori parte in posteriorem, & sic strictior efficietur frons necessario, & deficiet decens in osse longitudo, qđ in sphærula argillacea facile videbis, si illam ab vtroq; latere æque constrixeris. Altero modo si imposita manu supra frontem ita, vt extremitas volæ cadat supra radicem capillorum digiti vero supra suturam caronalem, os compresseris valenter, sic ẽt uidebis arctari frontẽ, & longiorem fieri; cum ergo duo modo sint, quid prior portendat in primis videamus. Cui igitur in angustum contracta est frons propterea quod tempora constricta videãtur plus iusto, necesse est, etiam, & quod continetur cerebrum in parte anteriori, constrictum esse, atq. in conformatione peccatum; prior igitur ventriculus male affectus erit, quare & quæ uirtus ea in parte existit, male se habebit, & operatio illius erit læsa, quale namq. est organum talis potentia, & qualis est potentia, talis operatio est, quare si in anteriori uentriculo cerebri (ut uidetur, non nullis) perficiuntur operationes phantasticæ uirtutis, utiq. circa illã erit læsio, non exactè igitur neq. distinctè res, ac rerũ species percipiet qui tali figura prædi tus fuerit; quare cum intelligens phantasmata speculetur, & qualia ipsa apparent talis sit eius intellectio, sequitur quod confusæ intellectiones erunt, & indistinctæ, ergo rudis, & nõ bene docilis iste uocabitur, & quoniam in loco arcto spiritus confunduntur, præceps erit in suis cõsultationibus, & inordinatus; neq; rationẽ audiet, & sibi plusquã oporteat tribuens in-

Frõs angusta.

inquietus erit, instabilis, & instabilitate stolidus, hæc igitur, & hmōi accidentia sequent.

,, Illos qui talem habent frontem.

Parte altera si coarctata erit frōs, ac depressa (qm̄ pars frōtis superior fere tota ī calūniā abierit; Hos hoīes q̄dā molles vocāt, ego īdociles puto, & nō admodū exactos hre sēsus. Ast sanè absurdum est, hos esse effœminatos idest molles, nonenim à primo ventriculo originem sumunt nerui; at perturbatam esse formam caluariæ, & cerebri, cum videamus; quare & principium sensuum, crederam hos homines minus quidem quam superiores, attamen etiam rudes, & insulsos esse, & quamuis tales sint, facile alios irrident, ac subsannant, adde quod simulatores sunt, & non solum alijs, sed sibi ipsis etiam dant verba, aut dare tentant, adeo fatui sunt, vt plerunque a semet ipsis decipiantur; hæc autem frontis depressio ea est, quæ suem decet, qui cum omnium animalium viuens maximè inutilis sit, vere illi animam pro sale datam fuisse dicunt, quo vsque sale cōdiatur; ex his itaq. quid parua frons indicet, nec non, & propter quid hoc fiat, manifestum est.

Cæterum Quoniam omnia quæ secundum naturā sunt, vt plurimū contingunt ea esse bona, quæ vero præter naturam disposita sunt mala; quo autem magis à naturali statu recedunt eo peiora sunt, ergo si in tantum elongatæ fuerint corporis dispositiones, vt nusquā humanam sapiant naturam, ac formam, neque in his rationalis animæ operationes, aut illarum apparebunt vestigia, iure igitur fætus mulierū capite humano carentes in hominū numero non ponuntur.

APOTELESMA LXXIII.

,, *Qui autem magnam valde, illi tardi sunt, referuntur ad boues.*

DE parua cum egerit, nunc quid de magna sentiendum sit enuntiat, ea autem frons dicitur magna, quæ secundum vtramque excedit dimensionem, si comparetur cū ea quæ est secundum naturam, quod si longitudinem, & latitudinē magnam habet, necesse est etiam amplum esse os caluariæ, quod subest, Vbi igitur magna frons, ibi magnum os, ac multum, quare & materia terrestris præualet, igitur melancholia, quæ nimirum frigida, & sicca terræ respondet, terra grauis est, atque ad motum inepta, quod est huiusmodi ad tarditatē accedit, quieti propinquiorem, quam motui, ergo cui magna est frons illum tardum dicemus, & id à signo patet quoniam similes sunt bobus. Boues enim frontē habent magnam, & ijdem tardi sunt, quare quorum frons magna est illos tardos vocamus. Et hæc quæ in boue execto frontis est amplitudo, præcipue causatur ab ossium exuberantia, & materiæ crassitiæ, quæ admodum terrea cum sit, terrestres etiam passiones, & inclinationes generat in eo animali, quod illam sortitum est frontem, forte etiam non male, si per tarditatem intellexerimus ad operandum, & ad aggrediendas actiones irresolutionem, & cunctationem, vt in Nicia Atheniensium duce fuit animaduersum; Dicemus itaq. id ex huius modi oriri, ac demonstrari posse causa, cui magna frons, illi magna caluaria, ergo, & multum cerebrum, ergo & multum principium refrigerans, & cordis æstum temperans, cui autem temperatus est calor (qui vehementioris motus principium est, vt quietis frigus,) ille inconsideratus, irresolutus, & tardus in actionib. suis dicitur, iure igitur cui frons magna, vt in Pertinace, & Didio Iuliano spectabatur, ille tardus est, At dubitabit quispiam nunquid cū oīs caluus frontem habeat magnam; at non omnis caluus tardus est, nam & caluus Cæsar, & caluus Socrates item, & Seuerus quorū nemo fuit tardus, Cæsar in celeritate omnē suarum actionum prosperitatem reponere videbatur, neque Seuerum vllus, aut Socratem dixerit tardum An (puto) nusquam id esse verū, quod omnes calui frontē magnā habeant, nam sic & qui ex morbo gallico penitus depiles, ac glabri sunt, magnā frōtem haberēt, q͂ tamen, vt patet omnino ridiculum est; frons enim dicitur cutis, quæ motu voluntario mouetur, & in qua naturaliter pili nō oriuntur, quod si casu factū fuerit, vt deciderint, aut nati non fuerint, id totum per accidens est.

Dubit. Rursus datur occasio dubitandi; est supra dictum, quod quorum frons est parua illi sunt indisciplinabiles, nunc quorũ est magna illi sunt tardi, videtur ratio dubitandi talis si qui paruam sortiti sunt frontem illi sunt indisciplinabiles, cum tales sint tardi quin immo immobiles ad doctrinas capessendas; ergo quorum frons parua est illi sunt tardi; signũ igitur tarditatis est frons parua, sed & frons magna est signum tarditatis, ergo idem significabũt opposita signa; at opposita signa oppositas proprietates designare probabile est, & ad modum rationabile, vt sicut oppositorum effectuum oppositæ sint causæ, ita etiam opposita signa oppositas indicent dispositiones, quare male Aristoteles dixit paruam frontem significare indisciplinabilitatem, & magnam etiam tarditatem, quin potius, si parua indicat hominem indisciplinabilem; magna virum valde ingeniosum, & curiosum, & ad omnes artes, ac scientias capessendas paratissimum indicare debebat.

Resp. Huic dubitationi non difficile est respondere, atque id etiam pluribus modis; Primum enim non sequitur indisciplinabiles esse tardos, nam aliud est tardum esse ad scientias capessendas, aliud tardũ simpliciter, põt esse aliquis indisciplinabilis ex multo igne sicco subtili quo factum est, vt continue eius phantasia agitetur non secus atque aqua stagnans à vento agitata, quæ nullas potest rerum imagines referre, cum autem in nostra phantasia nõ quiescunt phantasmata, speculari non possumus, sine horũ speculatione impossibilis est secundum peripateticos, intellectio ei, quæ iuncta est corpori, menti; quare iure dixi non omnes indisciplinabiles esse tardos; imo violenti, obstinati, feroces crudeles, præcipitosi indisciplinabiles nuncupantur, hanc autem violentiam, & indisciplinabilitatẽ (vt sic loquar) in apris natu grandibus, & in hirundinibus facile cognosci potest, amplius neque absurdũ est, si duo opposita signa quorum alterum diceret excessum, alterum defectum, indicarent eandem secundum genus passionem, ac dispositionem; nam eadem causa sm̃ genus etiam disposita oppositos facit effectus; amplius, & nimius in corpore humano calor, & nimium frigus, si vtraque in interioribus viguerint, æque morbum, ac mortem esse in proximo denuntiant, causa est qm̃ naturalia composita, & quæcunq; naturalẽ formam adepta sunt, ea omnia in mediocritate quadã consistunt, virtus enim, & forma omnis naturaliũ compositorũ medietas quædã, est, & ab ipsa mediocritate discessus vitiũ, & imperfectio, & priuatio; qua ratione factũ est, vt tam parua frons, quã magna arguant imperfectionẽ, & vitium quamuis diuersi generis; quare qui minorem frontẽ habet quiq. iusto maiorem, ille nõ est laudandus; sed in medioctitate positus, neque indisciplinabilis, neq. tardus erit; noto aũt tarditatem tam ad animum, quam ad corpus posse referri, & quæ ad animum est duplex, aut in agendo, aut in cognoscendo præcipue aũt tarditatem puto designari in agẽdo, per frontem magnã, tardi .n. proprie dicuntur, qui multũ temporis ponunt in pficiendis suis actionibus, qd' si actio est humana operatio cũ electione, & ratione, eaq. habet principiũ, medium, & finem, & principiũ actionis est consideratio, & contemplatio, tardam actionem dicemus, quæ, & in principio, & in sequentibus principium multum temporis insumit; quid igitur frontis importet magnitudo, & cur id significet ex his est manifestum.

Putauit quidam exrecentioribus frontem magnã similẽ dimidiatæ sphæræ, & præse ferentem caluitiem in homine præ sui amplitudine summam ostendere probitatẽ, morumq. sanctimoniam, hocq. ideo confirmat, qm̃ ait se quemdam vidisse qui cum maximam haberet frontem, vt caluus putaretur, & hemiciclum, siue semisphæram referret, ille optimis erat præditus moribus. At in primis puto ego, quod sæpius dictum est, mediocritatem arguere perfectionem; qd' si defecerit, aut excesserit semper imperfectionẽ mõstrare ac uitiũ.

iEt ad ipsum illum auctorem, primũ dicerẽ ex vno probo, non posse vniuersalem propositionem inferri, neq. enim vna hirundo facit ver; amplius quid dicet, si opponatur, non propter hoc, illi probitatem ad esse ? addo, bardos, & stupidos, plerunque probos vocari, eo quod mala non agant, & non peccantes commissione plerunque vocantur probi,

probi, sed non minus peccatum est in omissione quam in commissione.

Idem auctor alium se obseruasse ait, cuius frons perfectum ferè circulũ referebat adeo prominens erat, & hunc ille optimo ingenio præditum fuisse, talemque frontem excellens putat indicare ingenium, ego ex aduerso non nullos cognoui hanc semicircularem, & rotundam frontem habentes, qui omnibus vitijs inquinati ingenio, & iudicio carebant.

Ego ridiculum monstrum id genus frontis dicerem, & in ipso quidquam laudabilis esse non crederem; sed si ex eodem auctore in anteriorem partem porrecta frons indicat ingenium leue, & hoc ingenium excellens non est, porrecta igitur antrorsum frons non indicat ingenij excellentiam, at qua ratione poterit frons rotunda videri, & circulum perfectum referre, nisi omnino promineat? colligendum est igitur optimum ingenium ab hac præter naturali frontis figura non indicari, & si optimum ingenium passio est sequens naturalem capitis statum, cum talis frontis prominentia, & conuexitas non sit naturalis status dispositio, inferendum est naturaliter ingenij bonatatem, cum tali figura non solere deprehendi, & si aliter fiet id raro, & casu factum erit, nam si sphæram circa tempora mediocriter compressam refere debet concinnum caput; quantum ab hac remotum sit forma caput cuius frons similis est circulo perfecto, vel ferè, ex se puto clarissimum esse; iam enim necesse esset, vt tempora quasi inter se iungerentur, & parum aut nihil medij inter vtranque caderet aurem.

Alij magnitudinem frontis audaciam, sagacitatem, astutiam, multum & subtile ingenium, iracundiam, ad mendacia propensionem, & dolos indicare putant, sed primum nullam rationem afferunt, deinde cum hæc attributa contradictionem includant, (vt mihi videtur) nullius sunt momenti si enim audacia multi caloris soboles est, & magna frons magnum caput naturaliter indicat, quare & multum cerebrum, ergo, & principium naturalis frigoris magnum, & ab hoc cordis calor remittur, ex hoc sequetur, vbi magna frons erit, & caput magnum multa non erit audacia, quare neque iracundia; videmus autem plerunq; hos magno capite præditos, potius ad somnum, & ad quietem, quam ad motum, & audaciam propensos esse, amplius si sagacis, atque astuti ratio in consideratione, ac pensitatione posita est, ergo sagaces considerati sunt, & cogitant, tales autem non sunt celeres, ac prompti, sed cunctabundi quare & moderate frigidi, non igitur audaces, nam, vt supra sæpè dictum est, prudentia in temperato calore, audacia in eiusdem excessu, sicuti in defectu positus est timor, non igitur potest simul idem audax, & timidus, quare neque audax, & astutus quod ingenere brutorum apparet, siquidem quæ astuta sunt, vt vulpes, plerunque sunt timida; sic cati canibus timidiores, etiam sunt magis astuti, & vafri; eadem de causa neque audaci iracundiæ iunctum est, mendaciam, & astutia; ab oppositis enim principijs oriuntur, idem autem secundum idem non habet opposita, videmusque insectorũ omne genus, quod artificiosissimum est, idem exangue, quare & timidum, & in genere canũ cæteris sagaciores, & aptiores ad disciplinas, suo generi conuenientes, sunt etiam timidiores, raro enim natura duo genera armorum quibus se ipsum tueatur, dare vni animalium speciei solet; si quod animal sibi præsto est robore, & audacia, illi acrem astutiam, & fallax ingenium non est largita; ex aduerso quod debile nactum est corpus, eidem, aut pedum celeritatem, aut astutiam artificiumque ad se ipsum tutandum donauit.

Multo igitur rationabilius Polemo imbellem, ac segnem huiusmodi hominem, magna fronte præditum vocauit, nam cum multa cerebri mole, multa etiã humiditas frigida adest, quæ imbecillitatis, ac segnitiei dicitur esse principium, magis enim ad patiendum humida aquea, quam ad agendum natà esse certissime patet; at, vt ego arbitror, frons magna quia ossis magnitudinem indicat, segnitiem docet, hoc enim terræ consequens est quatenus autem cerebri multam molem eatenus imbecillitatem, & corporis viriumque quandam impotentiam ad agendum significat.

APOTELESMA LXXIV.

,, *Qui vero rotundam habent, inſenſati, referuntur ad aſinos.*

ROtundam putarem frontem, quæ portionem paulo minorem dimidiatæ ſphæræ videtur repræſentare; in medio igitur erit eleuatior, eſt itaq; conuexa frons huiuſmodi, qualis eſt aſinorum, & magna, ſic enim ſupra in figura inſenſati ponebat frõtem circularem, magnam, & carnoſam, per inſenſatum non ſolum intelligo eum, qui opponitur optimo ſenſu prædito, ſed rudem male capacem diſciplinæ, indiſcretum, ſocordem, hominem, voluptatibus deditum, imprudentem, non curantem, neque diſtinguentem non agenda ab his, quæ agi debent, talem frontem rotundam obſeruare poſſumus in antiquis imaginibus æreis Othonis, Commodi, Heliogabali, & Balbini Imperatorũ, inter quos quamuis Balbinus omnium minime malus attamen iuſto timidior fuit, quem ſcribit Iulius Capitol. cum audiret nomen Maximini etiam tremere ſolitum, & idem non minus voluptatibus, ac delitijs deditus, quam fuerint ſuperiores, eadem inſigniti frontis rotunditate.

Præcipuam autem puto eſſe aſini indiſcretam, & impudentem quandam propenſionem ad voluptates corporeas, & ad agendum quodcunque ſibi ſuadet appetitus nulla rerum, locorum, hominum ve habita ratione; hic igitur eſt ſenſus apoteleſmatis.

Qui frontem habent rotundatm ſunt inſenſati, & non exactè, ac ſubtiliter iudicant, & diſcernunt, quid deceat, & quid nõ; ſunt enim in hac parte corporis ſimiles aſinis, quare, & quaſdam etiam in anima propenſiones habent, quæ aſininis inclinationibus ſimiles erunt; quod ergo id ſit verum confirmatur exemplo, nam aſini rudes, inſenſati, & indiſcreti ſunt, & aſini habent frontem magnam, & ſuperius rotundam, ergo quorum frons eſt rotunda illi ſunt inſenſati, quod fuerat oſtendendum, propterquid autem id fiat videamus, aſinum ſane frigidi, & ſicci eſſe temperamenti certum eſt, quo fit vt frigoris valde ſit impatiens, & in locis frigidis viuere non poſſit, calor igitur in ipſo, naturalis, debilis apparet, proprium autem eſſe caloris debilis videtur, ſi in materia tenaci, & viſcoſa ſit, ſecundum figuram ſphæricam mouere quod videre licet, in amylo in puluerem reducto, & aquæ mixto, hoc enim ſi ad ignem lentum ponamus, lentè in orbem eius partes attolli videbimus, & quaſdam ſemi ſphærulas in eiuſdem ſuperficie producere; quod ſi ignis, & calor augeatur, fiunt acutiores, & tandem franguntur; ſi vero frigus externum ſuperat, atque cohibeat remanet figura illa ſemiſphærica, quid igitur mirum foret ſi in ſimili materia frigida, & ad ſiccitatem vergente calor debilis interior mouens, & æqualiter reperiens obſtaculum, eandem etiam fingeret figuram? quod ſi hoc probabiliter admitti debet, huiuſmodi propoſitio formari poterit.

Calor debilis in materia quam circum obſiſtat frigiditas, & craſſities, mouens illam ſenſim ſecundum aliquas partes, quæ minus reſiſtunt, eam in orbem, & ſemiſphæricam figuram attollit; aſini calor naturalis qui capitis aſinini formator eſt, talis exiſtit, nempe debilis in materia frigida, & ſicca, ergo illam mouet ſecundum ſphæricam formam, ſecundum eam partem nimirum, quam ipſius motum non impedit forma, & ratio aſini; hæc autem eſt anterior pars capitis, quæ frons dicitur intra aures, hanc igitur partem habent aſini rotundam; ergo ex conuerſione maioris, quorum erit frons rotunda circa partem ſuperiorem, illis debilis eſt calor à quo fuit formatum caput; quibus hoc accidit illis eiſdem, probabile eſt, indigeſtas imperfectas, & non exacte laboratas eſſe partes cerebri interiores, tales imprudentes, indiſcretique ſunt, & communi ſenſu carentes, ac bardi, nihil, præter vnicam voluptatem, alia omnia curantes, ergo quorum frons ſuperior eſt rotunda illi ſunt rudes, & inſenſati quod fuerat probandum, propter quid igitur interrogati, qui habent

frontem

frontem rotundam illi insensati sunt ac rudes? dicemus quoniam imperfectos, & in elaboratos habent cerebri ventriculos, propter quid autem id illis accidit? quoniam naturalis calor, & vis formatrix circa partes illas est debilis, & materia frigida, & sicca propter eandē causam; etenim defectus, & priuatio vnius contrarij est præsētia, & positio alterius, fœminilis est huiusmodi frons, quare & à curis semotum hominem, & non valde considerantem quid sit agendum, significat.

Recentiores quidam, & inter magnos philosophos numerati, putant rotundam frontem iracundiam, & insensibilitatem simul significare; at si iracundia caloris soboles est dilatentis, & disgregātis dissimilaria, ꝙ id facit, mollit, attenuat, rarefacit, mollia, & rara passibilia sunt, passio autem de ratione sensus est, iracundum ergo sensitiuum dicemus, frigus autem condensans, & cogens, & constringens tam similaria, quam dissimilaria facit insēsibilem, igitur profecto difficile est insensitiuum simul, & iracundum reperire, & eo magis si insensitiuus male percipit, neque exacte, ac subtiliter iudicat, aut demum si est patiens, & durus, quomodo erit iracundus?

Accedit Polemonis auctoritas, qui hanc frontem orbicularem, & altam significare ait hominem insensatum, & imprudentem, neque enim quid deceat quid non, omnino discernit, neque ignominia mouetur, quare impudens iure dici potest, & indiscretus.

APOTELESMA LXXV.

,, *Qui autem minus planam habent, sagaces, referuntur ad canes.*

TExtum hoc loco omnino mendosum esse patet, hocque alij etiam notarunt, non enim vox græca ἀναίσθυτος sagacem, sed insensatum significat, verum si insensatus ille est cuius talis est frons, non igitur erit similis cani; amplius si cuius frons est perfectè rotunda ille insensatus est; cui non adest hæc rotunditas, non videtur rationabiliter talis appellandus. Putarem igitur hanc esse Aristotelis sententiam, qui rotundā habent frontem illi sunt insensati, qui vero paulo minorem habent rotunditatem ipsius frontis, & ad planitiem accedunt illi sunt irrationabiles, siue impudentes, & referuntur ad canes, mendumque ideo potuit contingere quoniam vox ἀναίσθητον, quæ insensibilem significat siue insensatum, non longe dissimilis est ab ea, quę est ἀνεύθυνον, significante inter cætera hominem nullam in se habentem rationem neque scientem assignare causam propter quam sic, vel aliter faciat, quæ passio videtur inesse canibus ijs, qui apud nos in delicijs sunt, hi namque, etiam sine causa ferocire videntur, & allatrare, & huc, & illuc lusitabundi cursitare, aut legemus ἀνωθετον quæ vox ineptum, inutilem, & ardelionem aliquando designat hominem, nempe qui multa affectat facere, nihil tamen perficit vel sic exponamus. Mente concipiamus frontem de qua dicebamus in superiori apotelesmate esse probe sphæricam circa partem superiorem; hanc si manibus vtrisque magis compresserimus eam acutiorem efficiemus, ergo & eiusdem minorem reddemus planitiem, quod nunc sonant verba gręca μίκροτερον ἐπίπαιδον paulo minorem superficiem, siue planitiem quam scilicet habeat sphærica, hoc est acutiorem, vt tamen sequatur, quod Aristoteli videtur, necesse est etiam imaginari supra nasum ad oculos compressionem factam esse, quare depressionem esse circa tempora, & circa nasi principium, eleuationem autem esse circa medium frontis, & acuminatam quodammodo siue minus planam frontem, (quam si foret sphærica) sic apparere; hanc ferunt frontem, caniculæ illæ melitenses vocatæ, quos fœminæ habent in delitijs, nam videmus in his frontem rotundam, at partem superiorem ad acutum, & oui figuram accedere; compressas autem partes habere, quæ subsunt, ut prope aures, item circa oculos multa sit cauitas, quæ vel artificiose paratur, quoniam sic pulchriores putantur; frons prominet

minet oui extremum referens, descenditque vsque ad quędam fonticulum, tandem & maxime circa oculos, & nasi principium incuruatur, vt quantum ibi deficiat, tantum in sincipite exuperet; hos ergo dico referri ad canes, non venaticos, non rusticanos, non odore feras indagantes, sed pusillos, melitenses appellatos, a mulieribus in delitijs habitos; hi sanè sagaces nequaquam dicemus, sed inutiliter feroces, neque discernētes quibus, & quando adlatrandum sit, & hæc fortè est Arist. sententia.

Puto igitur rationem, & causam huius passionis à mala capitis formatione petendam esse, quorum enim huiusmodi formam sortita fuerint capita, illorum cerebrum neque secundum naturam dispositum est, impedita igitur instrumenta sunt quæ deseruiunt imaginationi, arctiora enim sunt iusto, quare species rerum confunduntur, vnde factum est, vt cum nihil agant, aliquid tamen continue agere velle videantur; Vel sit ratio Quorum frons acutior est, quam sit rotunda, & oui refert extremum, illi sunt inepti, & inutiles ad actiones; quoniam ineptos, & inutiles ad actiones vocamus eos, qui perfectè, ac distinctè non discurrunt, nec discernunt; hi vero sunt, qui confusas imagines rerum in phantasia habent, tales sunt, qui subtiliores iusto gerunt spiritus, & calidiores atque minus cerebrum habent, quoniam & minorem locum, si igitur quorum sinciput, & frons ad oui formam vergit illi angustiorem habent anteriorem cerebri ventriculū, patet spiritus in arctiori loco collectos effici calidiores, & celeriores quoniam, & discursus, & phantasmatum impeditur quieta cōtemplatio, & discretio, inde effectum est, vt gestire videantur, & velle operari, inutiliter hæc omnia tentantes, quare inepti inconsiderati, futilesque, & nimis mobiles existunt, sic ergo hoc apotelesma explicari, & confirmari posse crederem.

Sagaces autem nequaquam legi posse puto, primum quoniam vox græca in omnibus quos vidi textibus insensatum, siue carentem communi, (vt aiunt) sensu significat, non autem sagacem, deinde quoniam figura talis sagacitatem denotare non potest, nam si insensatus, & sagax opponitur, vt virtus, & vitium, sagax sanè secundum naturam dispositus erit circa frontem, & caput, at frontem habere talem, vt eius superficies sit, paulo minor quam rotunda, id non est secundum naturam dispositum habere sinciput, & frontem cum supra in figura masculi, ac secundum naturam dispositi dixerimus, frontem debere esse latam, & quadratam, quare sicuti frons carnosa circularis, & magna, & ampla designat insensatum hominem propter exuberātiam frigidi principij, quo plus iusto calor corporis retunditur, & cum circularis, & macra, & mediocris acutum, & sagacem hominem indicet, hicque sit, ceu media dispositio, inter minus quam circularis, & constrictior, cum recedat à mediocritate, non sagacem, sed neque insensatum, ast ineptum, & inutilem, ac futilem negotiorum actorem, indiscretumque, ac iracūdum homuncionem significat, rationabiliter enim, si excessus indicat insensatum, & mediocritas sagacem, & ingeniosum, consequenter defectus recessum ab insensibilitate, ingeniositate, & à sagacitate docebit; quod ita poterit demonstrari, quando fuerint sexita disposita, vt sicuti se habet primum ad secūdum, & secundum ad tertium, ita se habeat, quartum ad quintum, & hoc ad sextum, consequenter, sicut se habebit primum ad quartum, & secundum ad quintum, ita etiam tertium ad sextum disponetur, ut si capiamus 2. 4. & 8. item alia tria nempe 6. 12. & 24. quando 6. contineat ter duo, item 12. habeat ter ipsam 4. ergo, & 8. ter continebitur à numero 24. idem de insensato sagaci, & inepto siue futili homine dicendum est; & si primus frontem circularem carnosam, & magnam habet, ut in figura insensati docet Aristoteles, secundus autem qui sagax est habet frontem circularem quidem, sed non carnosam, & non magnam sed mediocrem, ergo consequitur, ut tertius habeat frontem circularem quidem, sed minorem, & acutiorem, & extremum alterum referentem, & sit ineptus, & futilis, & hoc est, qđ fuerat ostendendū.

2. 4. 8.
6. 12. 24.

APOTELESMA LXXVI.

„ *Qui vero quadrangulam commenſuratam frontem habent magnanimi, referuntur ad leones.*

FRons quadrangula vocatur, quæ quodammodo quadrangularem figuram referet, quæ altera parte longior eſt, & duo latera appoſita æqualia, & angulos rectos habet ſuperiores in fronte ad oſſa temporum productos, & deſinunt ea in parte, in qua exoritur implantatio muſculi temporalis anterior; cum igitur hæc figura quadrangularis habeat duo latera oppoſita inter ſe æqualia, alterum ex his maioribus quadranguli lateribus ſuperius eſt ſecus capillos, alterum illi oppoſitum deſcribitur linea recta, ſupra vtrumque ſupercilium porrecta, & protracta vſque ad extremitates eorundem, latera minora ea ſunt, quæ notantur linea per vtraque tempora deſcendente, & vtrumque maius latus ſimul nectente, talem igitur dico quadratam frontem quam etiam in figura leonis eſſe ſupra dicebamus quæ deinde, & magna ſit, & molliter plana.

Quando autem dicit commenſuratam idem eſt, ac ſi proportionatam dixiſſet, & ea eſt, quæ naturalem ſeruat magnitudinem ſi cum facie conferatur, etenim frontis latitudo tertia faciei pars eſſe debet; nemini igitur dubium eſt frontem debere eſſe proportionatam, & rationem dimidij ad duplum habere, ſi ipſam cum reliquo faciei comparabimus, naturaliter etiam longitudo eiuſdem ea eſt, vt ſit frons ſimiliter in proportione dupla vnius ad duo, vt ſi cum occipitis gyro conferatur hoc modo, filo metiatur occiput hominis maſculi & probè commenſurati, incipiendo ab ea parte temporum in qua frontem terminant capilli, & circum ducendo in gyrum per occiput donec in alteram temporũ partem deſinas, dico filum hoc futurum eſſe dimidium illius longitudinis, quæ eſt ab vtriſque temporibus per frontem, & ſinciput; hæc igitur eſt longitudo frontiſque ſe habet ad occipitis circumferentiam, cui ſub eſt vltimus cerebri venter, ac cerebelli principium, vt vnum ad duo, & altitudo ad reliquum faciei ſimiliter, & ad totam faciem, vt ſit illius tertia pars, non ſecus etiam, atque eſt tertia pars totius circumferentiæ capitis. Frons autem hæc dicitur etiam magna ſi conferatur cum fronte fœminili, & eo maior apparet, quo magis ad planitiem accedit, nec globoſa, aut tuberoſa eſt, ſicuti fœminarum, puerorum, aut præter naturam diſpoſitorum, cauſa autem propter quam frons potius ad planitiem quandam, quam ad concauitatem, aut conuexitatem debet accedere hæc eſt, quoniam planities medium quoddam eſt inter conuexum, & concauum; at eius, qui ſecundum naturam diſpoſitus eſſe debet, frons ad naturalem mediocritatem accedit; quoniam id etiam homini conducit, vt valeat ſenſu, & memoria, quam nec exercere probe poterit, niſi occiput tumidum habuerit, neque hoc fieri poteſt niſi pars ſphæræ illi oppoſita comprimatur, ſit ergo ita, vt tuberoſo occipiti plana frons iungatur, ſicuti plano occipiti uidemus adiunctam frontem ad globoſitatem accedentem, ex his igitur quid ſibi uelint hæc frontis attributa ſenſibilia puto eſſe manifeſtum.

Per magnanimitatem intelligit Ariſtoteles, non acquiſitiam quidem illam uirtutem magnanimitatis, ſed uirilem propenſionem, ac naturalem diſpoſitionem ſecundum quam homines apti ſunt operari uiriliter, & audaci animo ſubire, eaq. pericula deſpicere, & præ honoris magni deſiderio nec uitam, nec aliudquidquam multifacere; talis igitur eſt, ut puto apoteleſmatis explicatio.

Quod autem ſit uerum, probatur, quoniam quicunque talis eſt, ille refert frontem leoninam, leoni ſimilis magnanimus eſt, ergo magnanimitatem ſignificat hæc corporis affectio, nam & leones magnanimi ſunt, & leones quadratam frontem habent, quare cui

qua-

quadra frons adeſt, ille eſt magnanimus; cauſa vero propter quam ſignum hoc magnanimitatem indicet, difficili forſan negocio reperiemus. Niſi dicamus magnimitatem eſſe paſſionem virilem, ſeu maſculinam, quare & arguere calorem, caloriſque abundantiam, tum circa cor, tum etiam circa caput, talem tamen qui optimam conſtitutionem non excedat, aliter enim furioſus, non magnanimus eſſet homo, quod ſi calor multus in capite ſortitus materiam ſit aptam elaborari, & facile cedentem eamque dilatauerit ſecundum omnes dimenſiones, & magnum caput fiet, naturalemque maris formam ſeruabit, forma autē naturalis maſculina, ea eſt, quæ in leone apparet, huius frons quadrata eſt, paſſio igitur frontis quadratæ hac ratione iunctam habet magnanimitatem, & quietem quemdam, niſi irritetur, & ſi magnum fuerit caput, cui frons adeſt quadrata, vir ille erit, & ſenſatus, & prudens, non illiberalis, non ſtupidus; non puto autem magnanimitatem, primo, & vniuerſaliter ineſſe ei, cui caput ſit magnum, aut quadrata frons, credo tamen pleroſque magnanimos ſecundum naturam tales eſſe, at non è contra. Notatum eſt etiam, quod vir ſecundum naturam debet eſſe magnanimus, & quod facies virilis leoninæ eſt ſimilis, vt autem magnanimitas viri propria eſt, ita puſillanimitas magis decet mulierem.

APOTELESMA LXXVII.

,, *Qui autem collectam habent adulatores, referuntur ad paſsionem, quæ fit, id autem in canibus videbit quiſpiam, quoniam canes cum blandiuntur contractam habent frontem.*

EGo vero ex ſola textus lectione mendum apparere arbitror; primum enim neque adulatores, aut canes cum adulantur frontrem contrahunt, ſed potius exporrigunt, & extendunt, & hoc ipſum experiētia docet, qui enim adulantur exhilarātur, exhilarati frontem extendunt, qui vero aut ſeueri ſunt, aut mæſti frontem contrahunt ſic Horatius ait.

Explicuit vino contractæ ſeria frontis. Vbi patet contrahere frontem, neſcio quid ſerij & ſeueri, non autem blandientis, & adulantis præſeferre, & alibi idem auctor idem ſignificans — pauperum cænæ, ſine auleis, & oſtro. Sollicitam explicuere frontem, hoc eſt animos cænantium exhilararunt, patet igitur quod ſi explicare, & exporrigere eſt paſſio quæ ſequitur & hanc lętitiā emitetur adulatio, explicare igitur ſequetur adulationē, quod cum ſit oppoſitum ipſi contrahere, certum eſt, frontis contractio neque adulationis eſt ſignum, neque canis dum blanditur frontem rugis ornat, & illam contrahit: ſed hoc, dum externū aduentantem videt, plerunque facere ſolet, in illum latrans. Cum ergo neque canes neque qui adulantur frontem contrahant, certum eſt in tex. errorem eſſe; verbum ſanè græcum, quo accidens hoc ſignificatur contractionem penitus non ſignificat, ſed potius quādam frontis, & ſuperciliorum eleuationem, quæ aliqua ex parte conuenire videtur etiam adulantibus, non ſecus atque admiranti; Nam, & qui adulantur non omnino ſine admiratione ſunt, & enim eorum quibus adulantur, virtutes ſuſpicere, & admirari præ ſe ferunt, quæ ſane ſurſum eleuatio ſuperciliorum videtur ſequi frontis ad angulos ſuperiores exporrectionem, quare quodammodo qui adulantur poſſint dici, quod frontem ſurſum ducant, cum ſupercilia eleuent, quando frontem exporrigunt, & explicant, dicemus igitur hanc eſſe ſententiam, quod quicunque naturaliter exporrectam habent frontem, illi ſunt blandi, & adulatores; hos autem dico non quod ex uitio alijs imponere tentent, & homines ſtudeant captare, ſed blandos, & adulatores uoco naturaliter eos homines, qui placidi ſunt, qui alijs quodammodo contradicere neſciunt, nulliſque moleſtiam inferre uolunt, talem dicebant eſſe Neruam, uerum neque admodum diſſenſit ab hoc hominum genere Imperator Pertinax, quem Chreſtologū uocabant, eo quod bene loqueretur, & nihil ageret,

ret, benignum enim non fuisse, sed adulatorem, & nunquam simplicem creditum, ait Capitolinus; huic autem frons magna quidem, & rugosa, sed potius ob senectutem, quam secundum naturam; an forte dicendum, cũ naturaliter esset vir grauis, seuerus, & auarus; potius ex arte fuerit blandus quam natura, vt potè qui placere in principio sui principatus volebat, non secus atque Vitellius, quamuis alio viuendi, atque agendi genere hic, atque ille hominum gratiam aucuparetur, cum præter rationem ac decorum comitatis, & vrbanitatis nomen affectaret; Quod ergo frontis exporrectio, & explicatio adulatorem significet à signo consequente passionem adulantis declarat, dicens.

Quicunque adulatur ille frontem exporrigit, ergo adulatio est quodammodo frontis exporrectio, & adulari est frontem exporrigere, ergo cui exporrecta naturaliter erit frons ille paratus est ad adulationem, & blanditias; mihi autem videtur, hanc posse assignari causam exporrectionis frontis, quæ sit adulantis passio nempe.

Hoc principio posito quod corpus animi motus sequatur, muteturque ad animi motiones totum quidem corpus, præcipue tamen facies; si igitur qui adulatur lætatur, & exhilaratur, illi autem calor ad exteriora perfunditur, caloris que sit dilatare, & aperire, pars illa igitur quæ dilatari, & explicari poterit in extremitatibus, vbi multum erit caloris, & propemodum dilatabitur, & explicabitur; quare manifestum est cum frons sit talis, quod adulanti frons exporrigetur, cui autem in adulantis morem frons exporrecta, & explicata est, illum dicemus esse adulationi deditum, atque ad adulãdum propensum, sic ad causam ab effectu argumentantes; videturque demonstratio à signo deducta, qua vtitur Aristoteles sic posse reduci, qui naturaliter exporrectam habent frontem illis adest idem signum, idque faciunt, & in fronte gerunt, quod conspicitur in adulantibus actu; at quicunque ea signa habent, & faciunt, quæ habent, & faciunt adulantes, illi adulatores, & adulandum sunt propensi, ergo quibus frons est exporrecta naturaliter illi ad adulandum erunt propensi, minor exemplo canum dominis adulantium patet; nam canes dominis adulantes, & caudam mouent, & frontem exporrigunt, ergo naturaliter qui adulantur frontem exporrigunt, & explicant; quare cui naturaliter inest adulatio, illi inest frõtis explicatio, & sicuti qui in libidinem, & in venerem ruit, illi naturaliter erigitur penis, & contrahuntur testes, ita quicunque adulatur ille vultum explicat, & frõtem exporrigit, & ut illum dicimus esse lasciuum, & nimium veneri deditum, qui vbique, & facillimè, & leuissima de causa arrigit, sic etiam qui naturaliter expotrectam frontem habet, est adulator, hæc ergo vt opinor præsentis apotelesmatis sententia est.

APOTELESMA LXXVIII.

„ *Qui nebulosam audaces, referuntur ad tauros, & leones.*

NVbilosa ea frons appellatur, in qua circa supercilia, & paulo supra medium eorundẽ cutis contracta quodammodo est, & rugosa, & eleuatior, vt obscuriorem efficiat pellem, quæ eo in loco posita est; mihi autem videtur, per similitudinem ab aere sumptam vocari nubilosam frontem, quæ nescio quid atri, aut fusci, orientis ex contractione, & rugositate cutis eo in loco habet.

Est igitur Aristotelis sententia, quorum frons est nubilosa illi sint audaces, eo quod taurum, & leonem referunt, qui vtrique inter animalia cætera audaces sunt, & frontẽ habent nubilosam; addendum etiam canes audaces, & eo potissimum tempore, quando audaciam exercent, frontẽ præseferunt nubilosam, & rugosam; quod si qui audacter aliquid aggrediũtur, & illi nubilosam frontẽ gerunt, probabile est, audaciæ proprium signum esse nubilosam frontem; ego tamen valde dubito, si quidem nubilosam frontem eos etiam videmus

demus habere, qui mæſti, & lachrimabundi ſunt, qui timent, ac fugiunt, quam paſſionem etiam Virgilius in Caco agnoſcit, non igitur eſt proprium audaciæ ſignum, habere nubiloſam frontem, neque etiam omnes, qui nubiloſam frontem habent, illi ſunt audaces.

An forte dicendum nubiloſæ frontis duas eſſe ſpecies, alteram quę audaciam comitatur, & iracundum furorem, alteram quæ cum timore, & mæſtitia iuncta eſt; cum priore eſt eleuatio faciei, erectumque caput, & color in facie flammeus, aut ſaltem ad ruborem accedens, mixtum ſqualori, oculique turbidi quidem, ſed quodammodo ardentes, ac ſpiritus uehemens, uox magna, & grauis, qualem leones, ac tauri habent; poſteriorem ſequitur faciei ac uultus, capitiſque depreſſio, & oculi in terram fixi, color pallidus, ſudor frigidus, & horror quidam, oculi turbidi quidem, ſed quaſi mortui, & ſpiritu priuati uox acuta, clangoroſa, quærula, labris hærens, qualem anſeres habent, tum præcipuè cum fugiunt, cauſa huius paſſionis duplicis, etiam duplex erit, nam ſi nubiloſa frons ea eſt, cuius cutis circa ſupercilia contrahitur, & corrugatur, hæc autem paſſio ideo contigit, quoniam eam dilatans abeſt, cutim uero dilatant ſpiritus, & humor, eorum abſentia utique frontem corrugabit, ſi quidem mæſtitia, ac timor aderit calor omnis, & omnis ſpiritus ad partes interiores, & inferiores feretur, quare & facies ſpiritibus, & calore priuata à frigore corrugabitur, & hęc paſſio eſt, quæ dolorem, & triſtitiam con itatur.

Ex altera parte, quoniam iracundia efferueſcente aſcendunt ad caput ſpiritus calidi, & ignei, ac uehementes, ijdem cum humorem exſiccent pariter, & corrugant cutim ſuperciliorum ſuperiorum, & quæ circa medium frontis eſt, quoniam ad ea potiſſimū loca feruntur ignei ſpiritus, quare ſic duplex eſt nubila frons, & duplex etiam cauſa, duplex item quę indicatur paſſio, huius autem effectus duplex eſt cauſa efficiens, ſi quidem humor, & ſpiritus, uel à frigore expreſſus retrahitur ad partes interiores, uel à calore cōſumitur, id autem uidemus in pellibus, animaliumque corijs iam ex arte paratis ad ueſtimenta, hæc enim coria, & multo frigore rigeſcunt, & contrahuntur, & à calore etiam multo idem patiuntur, dureſcunt, & plicantur, uixque rurſus molleſcere poſſunt, cum calore fuerint contracta, hanc igitur puto eſſe differentiam inter nubiloſam illam frontem, quam rugis arauit triſtitia, dolor, & timor, & quam calor, audacia, & uiolentia contraxit, & obduxit, paucis igitur repentes cauſam, & demonſtrationem conſtituentes, quę doceat, quod quorum nubiloſa eſt frons, illi ſunt audaces, dicamus.

Cui ineſt multa audacia illi ineſt multa caliditas ſicca circa principia actionum, & motuum, cui id ineſt illi calor multus adeſt circa phantaſiam, ſiue locum, in quo exiſtit organū deſtinatum phantaſiæ, quod eſſe aiunt circa ſinciput, & frontem, & cui ſinciput, & frons eſt iuſto calidior, & ſiccior illis contrahitur pellis frontis, cui id accidit ille nubiloſam gerit frontem, audax igitur nubiloſam frontem habet, quod fuerat probandum, quare, & cui frons ineſt nubiloſa, caput eleuatum, oculi cæſij, facies ſublimis, & confidentiam ſpirans ille dicetur audax, quoniam eas ſortitus fuerit proprietates, quæ naturaliter audacem conſequi ſolent, eſt autem audacia propenſio ad tentanda, & ad ſubeunda etiam ſine ratione pericula, naturaliterque, ad nihil timendum, & plus iuſto ſibi confidendum, quare non eſt laudabilis, niſi illam recta ratio temperet, atque accommodet. Quorum ergo frons nubiloſa, & corrugata in certum morem, qualem habent leones, & tauri deſignet audaciam ex his manifeſtum eſt.

APOTELESMA LXXIX.

Quoniam autem nebulosus habitus audaciam significat, & tranquillus adulationem, medius habitus vtique horum bene decenter se habet.

EX his quæ hoc loco dicuntur clarissimè patet mendum esse, quod supra notabam in apotelesſ. 77. vbi legebatur; Qui collectam frontē habent adulatores sunt; nā si tranquillā hoc loco legit eamq. nebulosæ opponit, cū nebulosa sit contracta, & collecta, clarū est, quod nullo modo tranquilla, contracta, vel collecta, legi potest, qua vero ratione id in textu Arist. cōtigerit, diuinare facilius, quā conijcere possem; primū itaq. noto nebulosum habitum tranquillo opponi, deinde audaciam adulationi, quod tamē videtur durum, nam nebulosū sereno potius, & trāquillū sollicito, & anxio deberet opponi, audacia aūt timori.

Putarem igitur sic posse responderi, quod quæ opponuntur alia propriè, per se, & immediatè opponuntur, vt album nigro, calidum frigido, graue leui, per aliud, vel per accidens alia, & improprie, vt auaritia, & magnanimitas, somnus, & sollicitudo; ea autem proprie dicuntur, & per se opposita, quæ operationes faciunt omnino oppositas, quæ in compossibiles sunt, & quæ sunt sub eodem genere posita, & differentijs oppositis seiuncta, vt album & nigrum, calidum & frigidum; per aliud vero siue per accidens, quæ vel sub oppositis generibus continentur, vt liberalitas, & audacia, vel opposita sequuntur, vt diuitias, sollicitudo, paupertatem incuria, sic etiam quæ in oppositis subiectis existunt opposita per accidēs vocantur, vt quæ in igne, & aqua existunt, sic igitur fronti tanquam subiecto in quo; accidit, contractio, & corrugatio, amplius exporrectio, & expansio; & hæ passiones per se sunt contrariæ, & sensu perceptibiles quatenus sunt species figurarum ac motuum quorumdā, quæ dicuntur sensibilia communia; contractionem sequitur nubilositas, expansionem, trāquillitas, & ita secundario, & non per se, & primo videntur opposita; ad nubilositatem autem de qua supra diximus, sequitur audacia, & ad tranquillitatem adulatio, quare inter audaciam, & adulationem oportet esse aliquam oppositionem, consequuntur enim opposita, sanè adulatores sunt abiecto, & vili animo præditi, audaces autem hoc loco putarem vocari superbos, contemptores hominum, elatosque, & quoscunque, qui solo aspectu, atque obtutu terrificare alios profitentur, quod si hęc ita capientur nemini dubium quod opponetur tranquillitas nebulosæ fronti, & audacia adulationi; isti igitur contrarij habitus corporis, & dispositiones, siue propensiones animi sunt oppositæ; at opposita omnia secundum quod opposita sunt, extrema uocantur, extrema simplicia sunt, excessus enim, aut defectus sunt; at simplicia cōpositis opposita sunt, oppositū ab opposito corrumpitur; ergo ratio eorum, quæ composita sunt, in mediocritate consistit, ratio autem, & natura est finis & perfectio cuiusq. patet igitur, ꝙ frōs, quæ sortita est mediam inter tranquillam, & nubilosam dispositionem magis erit secundum naturam, & magis uirum decebit quam extremorum alterum. Ita enim comparatum est, ut quod optimum est, ac perpetuum à contrarijs exemptū sit, quale est cælum; At sublunaria omnia, vel implexa cōtrarijs sūt, vel ipsamet sūt cōtraria, ꝑfectiora sūt, q̄ cælo magis similia, magisq. à cōtrarijs exēpta, hæc nempe, q̄ magis ab vtroq; distāt, ea aūt maximè ab extremis remota sunt, q̄ maximè in medio posita sūt; bene igit̄ dictū est, si nebulosus frōtis habitus audaciā, trāquillus adulationē, siue animi humilitatē, ergo medius decet virū bonū, & qui huiusmodi sortitus fuerit frontē rationabiliter placidus erit, ita tñ, vt fari ēt possit, q̄ sentiat, & sapiat, nec facile præceps in irā feratur, neq. nimia mansuetudine pespectus sit, & abiectus; Talē Titi Vespas. spectabis frontē, in quibusdā antiquis monetis æneis, in quib. eius impressa est facies, in quo summa placiditas magnanimitati iuncta fuit, quam ostendit dum inter coniuratos sedens, se parum timere mortem docuit, illisq. non solum, sed fratri ēt continuè ipsi insidianti, pepercit.

APOTELESMA LXXVIII.

Qui tristem habent frontem mæsti, referuntur ad passionem, quoniam mæsti tristem habent faciem,

QValis sit facies tristis facilius est oculis tueri, ac iudicare, quã voce exprimere, facies aũt tristis duplex est, altera ex ira, qualem refert Cornelius Tacitus eos habuisse, qui L. Vitellij auspicijs bellantes seditionem fecerant, post occisum Aulum Vit. Imperatorem. Hos enim longo ordine captos per mediã vrbẽ deductos fuisse ait exarmatos vultu tristi quidẽ, sed truci, & irato; altera tristis facies est, quæ mæstitiam cum timore, & animi abiectione iunctã ostẽdit, qualẽ describit Virg. in Achemide Vlissis socio, ergo tristitia vtriq; affectui iungitũ nẽpe iræ & abiectioni, siue humilitati, quare in facie aliquãdo altera species simplex, aliquando ex vtrisq. cõposita apparebit, vt in Didone q̃. in Sexto ait Virg.

Illa solo fixos oculos auersa tenebat,
Nec magis incepto vultum sermone mouetur,
Quam si dura silex stet, aut Marpesia Cautes.

Est etiam, ni fallor possibile reperire solam tristitiam, quæ neque timori, neque iræ, sit coniuncta, qualem idem auctor describit Marcellum in sexto, habentem frontem lętam parum, & deiecto lumina vultu, si igitur imago tristitiæ in facie apparentis potest esse accidẽtalis, nemini dubium, quod etiam naturalis esse poterit, & si species accidentalis tristitiæ sunt, ergo, & secundum naturam in facie vniuscuiusq. imagines harum dispositionum poterunt reperiri similes illis, quę secundum accidens, & à causa externa inducuntur, ceu testatur Aristoteles in prædicamentis.

Vultus igitur dicitur esse tristis in quo tristitia apparet, siue eiusdem icon, & species cõspicitur, est autem tristitia contractio caloris, & spirituum versus suum principium propter apprehensionem rei ingratæ, idem autem est ingratum, & inconueniens, & molestum, & quod tale esse iudicatur, ẽt si re uera non esset, eundẽ parit affectũ; ex quo forte deduci põt, qualis nã sit tristis facies; nã si calor ad interiora, & sanguis cõtrahitur, probabile est, tristẽ in primis ad pallorem accedere, deinde frontem corrugatam habere, contracta supercilia mediocriter depressa oculis terrã spectare aliquando tñ, & cęlum, os occlusum tenere, mediocriter collum inflectere, suspiria crebra emittere, voce querula, & in fine acuta loqui.

Quidã putarunt inter tristitiã, & mæstitiã hoc genus esse discriminis, vt mæstitia sit inueterata, & quasi habituata, tristitia sit in principio, & tanquã dispositio tñ, hęc igitur passio, illa habitus passiuus, sic Virgilius de Troianis iam diu à marinis tempestatibus afflictis loquens, eos mæstos vocat, sic ẽt in sexto, Leucapsim, & Polinarũ vocat mæstos, & mortis honore carentes; ego tñ crederẽ indistinctè vsos auctores vtraq. voce, nam & tristes inferni domos, & tristem paludẽ stygiã vocat; at si quid discriminis est inter has duas voces mæstitia ad animũ refertur, tristitia vero ad corpus, & mæstus propriè dicetur homo, tristia etiã inanimata appellabũtur, sic domus, sic palus, sic regnũ triste vocant poetæ, at fortè, non facilè horũ vnumquodq. mæstũ dicent, cui sanè sententiæ accessisse v̄r, qui Arist. verba græca in latinã linguã transtulit, cæterũ non solum mæstũ intelligemus, qui habet ex causa habituatam tristitiã; sed illũ ẽt vocabimus ex Arist. mæstum, qui ad tristitiã propẽsus est hoc est cui ex facili, & leui causa paratus est spiritus, & sanguis recurrere versus suum principiũ.

Huic igitur frigidius iusto erit cor, vnde naturaliter quacunq. etiam leui causa feruntur spiritus ad eius defensionẽ; probabile igitur est, etiam spiritus non multos esse, & aqueos, sed aquę turbidę, & cęnosæ similes, quare, & qui natura mæsti sunt ijdem etiam melancholici existunt, est ita que hæc apotelesmatis sententia.

Quicunque frontem corrugatam, & contractam habent tristitiam præseferentem, illi prom-

prompti sunt ad mærendum, & leui de causa mæsti efficiuntur, probatur à signo, quoniam qui ex causa externa mærent, illi talem frontem habent. Vis autem huius rationis tota pendet ex eo principio, cuius supra meminimus in capite de qualitate, qđ eius coloris, qui ob aliquam externam causam per passionem excitatur in facie, potest etiam esse naturalis causa, quæ eundem colorem faciat, eodemque modo disponat corpus, quo causa externa illud ipsum poterat disponere, patet igitur si præsentia mali calorem ad cor, ac spiritus repellit, & facies pallida, & decolor remanet; quod si cui calor, & spiritus naturaliter circa cor steterint, neq. ad partes externas promptè, vt deceret affectum hominem, secundum naturã in sui exordio, delati sunt, ꝙ ille vir ad talẽ affectionẽ timoris suscipiendã paratissimus est.

Causa propter quã vera sit propositio Arist. sic ostẽdi põt, frõte tristes sunt mæsti, ꝓbatur ex ratione mæsti; nã mæstus est, cui confugit sanguis ac spiritus ad cor ꝓp apparentiã rei ingratæ; at cui spiritus, & sanguis ad cor cõfugit illi frons calore, & sanguine priuatur; frõs calore, & spiritibus priuata corrugatur, corrugata, & depressa frõs dr̃ esse tristis; ergo cui frõs tristis adest illi sãguis, & spiritus circa cor descẽdit; cui id accidit ille mæstus est, vel ad mæstitiam ꝓpẽsus, ergo cui frons est tristis, ille ad mæstitiã, & luctũ, ac dolorẽ paratissimus est.

Porrò melancholici omnes tristes sunt, item & senes, & qui naturaliter pituitosi sunt, & qui negotijs maximis dant operam, & qui religioni addicti sunt, itẽ qui scientias abstrusas, & difficiles rimantur, amplius qui medicinã, qui chymicã, qui demũ artes difficiles aut ratione subiecti, aut ratione finis pertractãt; tristes etiã sunt grãmatici, qui docent pueros; amplius incantatores, præstigiatores, malefici, itẽ poetæ quã plurimi, necnõ amatores exhabitu, & Zelotypi; iudices criminales, & horũ asseclæ, ac ministri; nocẽtes demum, vt fures, latrones, sicarij, & qui continue à cõscientia scelerũ torquentur, atq. his similes irati per longũ tp̃s, lõgis, ac perpetuis malis, aut morbis afflictati, & alij quos oẽs longum esset recẽsere.

Hoc autem præsertim, vt mihi videtur attendendum est, vt species tristitiæ distinguantur, etenim qui cum tristitia oris truculentiam iunctam habent, efferi, & crudeles reputandi sunt, qui ex aduerso tristes ac timidi videntur, hi misericordes, & fœmineum genus referentes, iracundi apparent, qui cogitabundi faciem præseferunt, prudentes sunt, & auari, & alienorum appetitores, non tñ naturaliter omnino iniusti, qualem autem temperiem ac dispositionem sanguinis, qui circa cor est, aliquis fuerit sortitus, & qualia fuerint instrumẽta quibus spiritus vtuntur, siue sanguis hic à natura, siue ex accidenti factus tales etiam putandum est futuras esse illius hominis propensiones, est autem naturæ dare motum, ac mutationem, cuius ipsa principium est; & habitus, & voluntatis ipsi modum adhibere, secundum quem velox, aut tardus, aut alia aliqua ratione affectus ab alijs differre dicitur.

APOTELESMA LXXXXI.

„ *Qui autẽ demissã lamẽtabũdi, referũtur ad passiones, qa lugẽtes demissæ sũt frõtis.*

FRons quæ tristis est, si trux fuerit demissa nõ dr̃, q̃ vero cũ tristitia timorẽ pudoremue iunctum habuerit, illa sane demissa est, in vniuersũ igit̃ demissa frõs tristis erit, at oĩs q̃ tristis est, eadẽ nõ demissa apparere poterit, tristis frõs Mezẽtij ex Lausi morte, at nõ demissa, ea igit̃ est demissa, q̃ remissis musculis frõtis q.b. attollunt̃ sup̃cilia oculos penè claudit, & rugas, q̃ in fronte apparebãt prius detergit, ac fugat, cõtracta igit̃, ac corrugata frõs quodãmodo videt̃ opponi huic, q̃ dicit̃ esse demissa. Demittit̃ igit̃ frõs triplici de causa aut timore mali inhonesti, & dedecorosi qui dr̃ pudor, seu mali inutilis, & dolorẽ inferẽtis, vt flagrorũ vulnerũ, & mortis qui propriè formido est, & hæc frõtis demissio posterior, cũ tristitia semꝑ iuncta est, prior non semꝑ, pudet. n. aliquando fẽminas dicta quędam audire, vultũq. demittunt, nõ tñ tristes sũt, sed nõ nunquã ẽt sub rident, vt in venereis collocutionib. cõtingit, vel frõs demittitur ẽt, quãdo q.s de cõcepta spe decidit, siue ea sit vltionis spes, siue cõceptæ alicuius rei, q̃ voluptatẽ, aut cõmodũ afferre posset, errigit caput, & frons attollitur, cum spes illu-

illucescit, eadem autem cadente, & euanescente frons demittitur, quod etiam accidit iratis cum oratione, aut re aliqua alia animus mulcetur, pulsaq. corde parumper est ira, quæ cõtractã frotẽ effecerat; & misericordia in iræ locũ subeunte ẽt frons demittitur; timor igitur, amplius spes cassa, siue desperatio demũ, & misericordia demittunt frontẽ, quæ nõ naturaliter demissa est; qđ si alicui naturaliter demissa apparebit, ille sanè ad aliq̃ harũ passionũ paratus erit; est igitur demissio frõtis passio fęminilis vultus, sic Dido vultũ demissa ꝓfatur, sic Andromache deiecitvultũ, & demissa voce locuta est; cũ sibi obijci cõnubia Pyrrhi audiret; lamentabundos voco, qui proni sunt querelas, & leui de causa lamentantur, necesse est autem hos naturaliter frigidioris esse cordis, ac temperamenti, & melancholia præter naturali, & frigida abundare, quare suspicionibus plenos esse, & innocentes amicos plerunq. damnare, sua sibi ipsis videri despicabilia, se contemni, alios honorari, alios erigi, se deprimi, in cæno, & tenebris versari, quod ergo demissam gerentes frontem sint naturaliter inclinati ad quærelas, & lamentationes hinc ait Aristoteles, manifestum esse.

Qm̃ q̃ lugẽt, & lamentãtur demissã frontẽ gerũt, sed vt mihi vr̃ potius supplicis animi, q̃ queruli demissa frons vr̃ esse signũm, oẽs aũt supplices quodãmodo queruli sunt, nã qui supplicant dolent, dolorẽ oẽm sequitur querela de semet ipso, vel de alijs, vel de fortuna, aut aliqua alia cã oculta, vel manifesta, si igitur quicunq. lamentantur demissã gerunt frõtem, ergo & q̃ demissã frontẽ hẽnt ad lamentationes, & querelas sunt propensi, quæ cõuersio ex his, quæ iam sæpè dicta fuerũt, ẽt in principio, cõfirmari põt, qm̃ corpus sequitur passiones aĩæ, quare facta mutatione in aĩa, fit ẽt in corpore, & qm̃ corpus aĩæ instr̃m est, & qualia sunt instr̃a tales ẽt sunt operationes; facta in instr̃is mutatione, aut alteratione, probabile est, ẽt in aĩa tales dispositiones, aut saltẽ propensiones reperiri, eique qđ pueris plerunq. solet accidere; si quis .n. puer in manu habeat terebellũ, aut malleolũ quodcunq. se se offert terebrandũ, ẽt si id nulla necessitas postulet, subito vult terebrare, aut malleo percutere, & si cui præsto est calamus, & atramẽtũ ille subito scribere affectat; si ergo externi instrumenti, & accidentalis præsentia, & possessio inclinationem parit ad agendum secundũ illud ipsum, tãto magis naturale, & cogenitũ instrumentũ aĩam ad has mouebit actiones.

Dubit. Sed dicet quispiã querelarũ instr̃m non est frons demissa: at nec dentes ferrei sunt serra, sed tñ sine illis non est serra; ita querentis organũ, non est demissa frons, sed bene sequitur plerunq. cõquerentẽ; cã aũt ꝓꝑ q̃ lamentabũdi demissã hẽant frontẽ, eã esse puto, qm̃ externa frigẽt, & calor ad interiora recurrẽs ꝓꝑ dolorẽ secũ spirit⁹ attrahit, & deserta spiritib. & calore frõs, & caput in se ipsũ cõcidit, quib. igit̃ externa suꝑiora frigẽt, ijs demittit̃ frõs, & caput, at cõquerẽtib. & dolẽtib. externa, & suꝑiora frigẽt, ij, igit̃ demittit̃ frõs, & caput, qđ fuerat probandũ; lamentabũdos igitur esse eos, quib. fros demissa, ex his est manifestũ.

APOTELESMA LXXXII.

„ *Qui habent magnum caput sensati, referuntur ad canes.*

QVis sit sensatus supradictum est, idem qui cordatus, & cordati sunt, qui ad oblata se habent, pro ut comuniter recta ratio postulat; videndum est aũt quid magnum sit caput, deinde, an canib. magnũ sit caput, & an ex hoc sensati dicãtur; qm̃ non in capite, sed in sensuũ perfectione similes sint canib. neq. oĩbus, sed illis quos odorisequos vocabat Põponius, & quib. vtuntur venatores ad captandas perdices, & qualeas; at qm̃ rectum, & qđ sm̃ naturam est index, & regula sui, & obliqui, & eius quod præter naturam, dicendum est

Quale caput humanum, et quãtũ. quale nã, & quantũ debeat esse caput humanũ, & quinã sint excessus, & defectus termini.

Caput humanum quod mediocre dicitur, ac sm̃ naturam, duplex esse põt, vel comparatum simpliciter ad hominẽ, siue mas sit, siue fœmina, qđ naturaliter definitã hẽt, ac certam magnitudinem, q̃ si excesserit, aut ab ea defecerit non exactum erit, vel dicitur mediocre

caput non ſimpliciter,ſed reſpectu huius,nam quod mihi eſt mediocre,illud ſimpliciter poteſt eſſe nõ mediocre,ſed iuſto maius,aut minus;de hoc igitur vtroque dicamus; viro itaq. in cõſiſtenti ætate poſito,& optime ſm̃ naturã diſpoſito, captis circumferentia à medio ſupciliorum ſupra vtramq. aurẽ producta ꝑ occiput donec ad eundẽ punctũ peruenerit, tãta eſſe debet, vt comparata ad faciei magnitudinẽ triplex exiſtat, etenim facies à mento ad fontis extremũ capta ferè diameter eſt eius circuli, qui caput ambit; facies autẽ nona pars eſt altitudinis humani corporis optime complexi, ac ſecundum naturam affabre facti.

Facies in tres partes æquales diuiſa eſt, à frontis principio vſque ad media ſupercilia, ſpacium eſt vnum,in quo ſedem poſuiſſe prudentiam, & ſapientiam dixerunt;quod ſuccedit ad naſi extremitatem deducitur,quem locum aſſignant pulchritudini, tertium vſque ad menti extremum bonitatis morum indicẽ vocarunt, cuius capitis collum debet eſſe ſecundum circumferentiam ſuam quanta eſt linea duplicata,quæ faciem totam metitur;huius deinde pes ſextam partem corporeæ altitudinis, ſiue longitudinis quæ eſt à vertice ad plantas æquabit;neque caput tamen hoc apud omnes homines robuſtos idem ſeruat, & præſertim apud Italos, hi enim cum habitent clima temperatum, & quod ſecundum magnam ſui partem XXXXV. gradui ſubiectum eſt,medio modo ſe habent,ad eos, & qui magis ſeptentionales ſunt, & qui minus, caput igitur mediocre hoc erit, magnum autem, quod hanc excedit menſuram vſquequo,ſicut igitur proportionatum caput eſt illud,cuius circumferentia eſt tertia pars totius longitudinis corporis, ita improportionata magnitudo vltra, & citra quam humana capitis forma ſtare uon poteſt.

Ex his ergo quod nam ſit vnicuique viro magnum, & quodnam paruum, & quod mediocre caput patet,ſimpliciter etiam quantum debeat eſſe caput, & quid maius vel minus ſit ſimpliciter, eis clarum erit, qui virilis corporis ſtaturam eſſe extenſam per quinque pedes italicos exactos dicunt, eſt autem pes duodecim vnciarum,quo vtuntur in communibus menſuris Itali recentiores, paulo maior eo, quo & Galli nunc, & olim Romani referẽte Budeo,vtebãtur;ſi igitur res ita ſe habet,nemini dubiũ,qđ caput ſimpliciter mediocre habebit circumferentiã ferè vnciarũ viginti,tot enim aſcendunt ad tertiã partẽ ſexaginta.

Quicunque igitur caput magnum habent hoc eſt excedens aliquantis per mediocritatẽ vel magis excedens,quam à mediocritate deficiens,illi ſunt ſenſati,hoc eſt bono(vt puto) diſcurſu, & iudicio præditi,apti dignoſcere quid deceat, & quid non, & recto more obire omnia vitæ munia,quoniam cum ſenſus ſecundum naturam diſpoſiti ſunt,phantaſmata etiam ſuggerunt pro, vt ſunt res, atque recipiuntur,iudicanturq; ſecundum quod omnib. apparent,qui autem tales ſunt,ſenſati, & cordati vocantur. Hos dicit referri ad canes,ſed non omnes,non ad eos quidem,qui domum ſeruant,non etiam qui leporarij dicuntur,ſed ad eos præſertim quibus vtimur cum perdices, ac qualeas indagamus, aut ferarum veſtigia ſcrutamur;quod ergo quorum caput eſt magnum plerunque bene ſenſati ſint, & bonũ nacti intellectum,ex hoc patet, quoniam referuntur ad canes, ferarum indagatores, propter quid autem id accidit nunc dicendum;at ſanè bene ſenſati ſunt quorum iudicium bene ſe habet ad oblata], & pulchre diſcernunt, quid facto ſit opus, illorum autem,quibus hoc accidit, neque confuſa ſunt phantaſmata, neque præpropera, neque ſe mutuo impediunt,ſed ordinata ſunt, & diſtincta,hanc diſtinctionem, & ordinem cauſat locus capax, & bene ſe habens,in quo ſit omnibus ſedes,tale autem eſt caput magnum,ergo magno capiti rationabiliter conuenit,bona ſenſatio;amplius vel ſic deducatur demonſtratio,cui magnũ caput eſt illi ꝓbabiliter diſtincti capaces & elaborati ſunt cerebri ventriculi,cui id adeſt,ille bene res percipit,ac bene diſcurrit,qui talis eſt, ille bene ſenſatus dicitur, & cordatus,ergo cui caput magnum,ille eſt ſenſatus. At ex aduerſo ſicuti paruum caput medicus malũ dicit,ſic magnũ vocat nõ bonũ,ſi igiť magnũ caput non eſt bonũ,& caput arguẽs ſenſatũ virũ eſt bonũ ergo vel ꝗdã bonũ nõ eſt bonũ,vel caput magnum non arguet ſenſatum

virum; quod Aristoteli placet, An dicendum, vt sæpè, hæc, sicuti, & aliæ, quę naturalia sunt & in materia, non sunt necessaria nisi ex suppositione, & vt plurimum, quare & de his rationes afferuntur vt plurimum, vt primo priorum, nulli igitur mirum, si caput magnum non semper est bonum.

An rursus dicendum capitis magnitudinem à duplici causa posse oriri, aut à sola materiæ exuperantia cui non perfectè dominatur efficiens, & huiusmodi caput nunquam est bonum, sed qui tale sortiti sunt caput, illi & somnolenti, & rudes admodum, & stolidi plerunque, atque insensati apparent, aut capitis magnitudo exuperanriam quidem materiæ arguit, sed talem cui apte causa efficiens fuerit dominata, & illam apte formauerit, & exactè disposuerit, provt ratio humanæ formæ requirit, & tale caput semper bonum est; Bene igitur medici cum dicunt caput magnum nō de necessitate bonum, quoniam duplex in capite potest esse magnitudo; secundum hanc enim bonum est, secundum illam non est bonū bene etiam Aristoteles qui dixit caput magnum esse bonum, intelligens de eo quod à virtute formatrice materiam superantè, illique exacte dominante factum fuit.

Dubit. Rursus videtur dubitandum quid commune phantasmatibus, & speciebus sensibilibus, item ingenio, & iudicio cum loco, & corporum quantitate, si quidem phantasma, & discursus res sunt incorporeæ, incorporeo autem, & corporeo nihil est commune vniuocum & illi non datur locus, nisi per accidens, & magnitudo, aut paruitas illud non mutat secundum se.

Resp. An respondebimus phantasma, discursusque non sanè esse res corporeas, attamen esse passiones, & consequentia naturam corporum, quare si receptum se habet per modum recipientis, & hæc à virtute phantastica recipiantur, quæ est virtus in materia, & organica necesse sane videtur esse, vt qualia sunt organa, talis etiam sit illorum receptio, & qualis est receptio talis etiam sit apparentia, ex qua discursus, & iudicium est, & cætera quæ interius fiuntab anima; quid igitur sit caput magnum, & propter quid bonam arguat ingenij, ac sensuum dispositionem ex his patet.

Dubit. Rursus etiam dubitare posset aliquis, an cui caput est magnum, ille sit probe sensatus, exactosque habeat eos, qui in capite sunt sensus, videtur enim hoc esse falsum, & impossibile; nam si in magno capite multum est cerebri, ergo, & multus humor, multumq; frigus; siccitatem autem requirit, & mediocrem etiam calorem sensuum acrimonia, vt testatur Galenus in libro artis paruæ; an dixeris non sequi vbi multum est cerebri, ibi necessario est multum frigoris & humoris, cerebrum enim dupliciter comparari potest vel cum alijs corporis membris principalibus, qualia sunt cor, epar, testes, & pulmo, & his est frigidius, & humidius, vel cum cerebro suæ speciei temperato comparatur, & sic frigidius etiam potest vel calidius dici, ex his igitur tollendo difficultatem respondeo, quod verissimum est, in magno capite esse multum humidi, & frigidi respectu cordis, & epatis sui sed respectu cerebri, & in comparatione ad alia quæ sunt suæ speciei non sequitur simul, atque magnum est cerebrum ita etiam subito sit frigidius, & humidius alijs, quæ sunt eiusdem speciei. Porro si cerebrum perfectum, & elaboratum fuerit secundum quod eius forma, & natura postulat, cum in maiori quanto similari sit maior virtus, & sit principium sensus cerebrum, secūdum quod similare est, patet qđ maius cerebrum aptius est ad percipienda sensibilia obiecta, quam minus, ergo dicet aliquis si cerebrum lib. 3. est mediocre & 4. est maius, item 6. & 7. etiam maius, igitur hæc quæ sunt lib. 7. magis erunt apta ad sentiendum, quam quæ sunt lib. 3. vel 4. Huic obiectioni puto respondendum esse, similaria composita, & omnia naturalia habere certam magnitudinē, vltra quā, & infra quā forma, uel formæ operatio perfici non potest; dato itaque quod cerebrum centum lib. foret exactissime aptum ad capienda omnia sensibilia perfectissime secundum materiam, at secundum formam quæ ipsum facit esse, & quatenus ipsi accidit esse principium, & membrum organicum hominis

impossi-

impoſſibile eſt, tantum ac tale cerebrum dari, & talem hominem reperiri, cui tale contingat caput. Non ergo verendum ne magnum caput, ſubito frigidius, & humidius ſit iuſto neque credendum adeo magnum caput poſſe homini adeſſe, vt longe calorem cordis ſuperet; ſed bene ſenſatum dicimus, qui exacte percipit, & iudicat quæ ſibi ſe ſe offerunt, hic autem mediocrem debet calorem habere; mediocris illi calor ineſt cui cordis repreſſa, ac temperata eſt caliditas, hæc naturaliter, à cerebro frigido temperatur, quo maius cerebrum erit, vſque ad certum terminum, eò frigidius, quare & melius cordis æſtum temperabit, & homo diſcurret melius, & prudentius aget, neceſſe eſt autem maius cerebrum maius etiã requirere caput, iure igitur cui caput paulo maius iuſto adeſt, ille eſt bene ſenſatus, quod erat ab Ariſtotele aſſertum.

APOTELESMA LXXXIII.

,, *Qui vero paruum inſenſati, referuntur ad aſinos.*

CONtrariorum contrariæ ſunt qualitates, ſi caput magnum boni ſenſus eſt indicium, ex aduerſo caput paruum ſignificare totum oppoſitum debet, id autem paruum dicitur quod deficit à mediocritate ſuperius declarata, qui paruum caput habent (ait Ariſtoteles) inſenſati ſunt, referuntur ad aſinos; hoc eſt ſimiles ſunt aſinis. At id mihi videtur non parum habere difficultatis, primum enim aſini non habent paruum caput, deinde qui paruum caput habent illi furioſi ſunt, & præcipites, non autem inſenſati, quandoquidem inſenſatos videmur vocare homines plumbeos, pigros, inertes, caudicem atque aſinum referentes, in hoc quod hebetes, nimirum inſulſi ineptique ſunt, & quos indecorum ſit dicere homines, cum potius ſint ſtatuæ, & hac de cauſa non nulli ſuſpicati ſunt, errorem eſſe in textu Ariſtotelis, non enim caput aſininum, vt dixi, paruum eſt, & nemo antiquorum, ceu Polemon, & Adamantius tale caput agnoſcunt, ſed panthera, & fœmina paruum habet caput, & longe minus aſino, niſi forte, vt quidam auctor huius facultatis, dixerimus capitis magnitudinem poſſe capi dupliciter, vel ſecundum ſe, quatenus eſt organum ex diuerſis partibus conflatum, & ſic aſinus magnum caput habet, vel ſecundum cerebrum, quod eſt præcipua capitis pars, & hoc modo minimum habet cerebrum aſinus, ſicut, & anſer, ſi cum alijs comparetur animalibus, ſingula enim quæ alieni generis ſunt, ſi comparentur cũ ſuo cerebro reperiemus maiorem proportionem habere ſuum ſingulorum cerebrum cum ſingulo corpore, quam aſini cerebrum, aut anſeris cum ſuo comparatum; dicemus igitur quorum caput eſt paruum illorum cerebrum etiam paruum neceſſario eſt, at quorum cerebrum paruum eſt, illi referuntur, & ſunt ſimiles in paucitate cerebri aſinis, at aſinus ſecũdum quod tale ſortitus eſt cerebrum inſenſatus eſt, & rudis, & ineptus, ergo quorum cerebrum, caputque paruum eſt, illi rudes, & inepti, & inſenſati dicuntur, proprie autem intelligemus eos eſſe inſenſatos, qui indociles ſunt, quare & ideo rudes, & quoniam tales dicimus, ſequitur, vt etiam ſint indiſcreti, ſtolidi, ſine fide, & iuſtitia; ſtolidas enim, vt plurimum videmus eſſe eas aues quæ porportione corporis caput paruum habent; Cauſa vero propter quam caput paruum deſignet homines inſenſatos affertur à quodam medico Arabe, eo quod ventriculi iuſto arctiores ſunt, & ſtrictiores quare ſpiritus animales libere peruagari non poſſunt, imperfecte igitur mouentur quare & operantur, & in homine cauſant diſcurſum, & propter id inſenſati, ſunt. Ex oppoſito Diuus Thomas lib. de ſenſu, & ſenſili, paruo capite præditos homines impetuoſos vocat, & violentos, non autem refert ad aſinos, quorum natura ab omni violento impetu longe ſemota eſt. *Dubit.*

An poſſumus huic dubitationi reſpondere. Primum quod cum paruo capite, vel iunctum eſt cor frigidum, ut in aſino, & anſere, & hæc animalia inſenſata, inepta, & indiſcreta ſunt,

ta ſunt, vt quæ habent cerebrum, & ſiccius, & frigidius, & craſſius alijs, aut cum eodem, calidum cor eſt, & tunc ea animalia vehementia ſunt, impetuoſa, ferocia, timida tamen, vt quæ facile reprimantur, neque fortia ſint admodum, ceu feles, pantheræ, & ſtruthio cameli; vel dixerim paruo capite præditos referri ad aſinos in eo, quod ipſi ſunt indociles, & inſenſati, hoc eſt inepti ad rerum differentias exactè cognoſcendas ob vehementem ſpirituū perturbationem, qui paruo in vaſe arctati confunduntur non autem illi ſimiles aſinis ſunt in quantum aſini frigidi ſunt, patientes, & ſine iracundia, atque vltionis deſiderio, nihil curantes quæ patiuntur; Cæterum cum caput gratia cerebri præcipuè factum ſit, & hoc propter animales ſpiritus, a quo omnis ſenſus, ac motus originem trahit; quoniam quale eſt principium, tale etiam eſt principiatum, probabile eſt quale fuerit caput, & ex eiuſdem figura nobis naturam, & diſpoſitionem cerebri innoteſcere, & quale nam fuerit cerebrum, tales etiam iudicari ſenſus operationes, quarum primum eſt principium, & origo cerebrum.

APOTELESMA LXXXIV.

„ *Qui habent capita pineata inuerecundi, referuntur ad habentes vngues incuruos.*

PIneatum dixerim caput, quod pineæ nuci ſimile exiſtit, quodque quodāmodo conū imitatur, & in acutum deſinit, pineatum caput quod aiunt, ſignificat hominem inuerecundum, iracundum, & rapacem, qui propenſior ſit ad iracundiam, item & ad inuerecundiam; Quid ſit verecundia, & inuerecundia, iam dictum eſt; ea autem eſt hominum paſſio, ſoli enim homines exiſtimationis, & bonæ opinionis affectu teneri videntur, per quandam tamen ſimilitudinem etiam belluis, & irrationalibus tribuitur animantibus. Inuerecundum autem animal illud dici videtur, quod non abſterret a cibo, potuque, aut a venereis voluptatibus hominum præſentia, etiam in clamantium, & plagas intentantium, rapax autem dicitur animal, quod violenter aliena carpit, & inuitis dominis in ſuos trahit, & conuertit vſus. Hos referri ait ad habentia vngues incuruos, Hæc igitur animantia neceſſario, vel quadrupeda ſunt, vel bipeda, & ſi quadrupeda hæc erunt, vt leones, pardi, tigres, vrſi, cati, & huiuſmodi.

At ut mihi uidetur nullum horum pineatum habet caput, quare neceſſe eſt, ut ad ea, quæ duos pedes habent conuertamur; nam quæ plures quattuor pedibus ſortita ſunt, exanguia omnia ſunt, neque reſpirant, modicumque caloris habent naturalis, nam ſi multum haberent, reſpiratione egerent, quare & pulmonem poſſiderent, quæ igitur ſine pedibus ſunt incuruos non habebunt ungues, quoniam neque ungues, neque quæcunque plures quattuor habent pedes, quoniam exanguia ſunt, exangue autem omne timidum eſt, timidum, non uidetur eſſe inuerecundum, & rapax, res igitur ad habentia duos pedes reducetur, tales ſunt aues rapaces, ex his quædam ſunt audaces, & inuerecundæ, ceu aquila, & accipiter, & inter nocturnas, noctuæ, bubones, & maximè omnium oti, & aſiones. Hæc igitur auium genera rapacia ſunt, eadem inuerecunda, iracunda, & quæ ferè nuſquam miteſcūt, quod ſanè uidetur experientia clarum.

Dubit. At fortè poſſet dubitare aliquis, an huiuſmodi aues pineatum caput habeāt; ſi enim qui pineatum caput habent ſimiles ſunt ijs auib. quæ aduncas habent ungues, probabile eſſet in utriſque eandem qualitatem, & figuram capitis reperiri, ſiquidem a ſimilitudine corporis, animi ſimilitudo infertur. Verum nuſquam pineatum caput in aquilis, in accipitribus, aut in ullis auibus, quæ ungues incuruas habeant animaduertes facile; in quadrupedibus autem certum eſt, quod illorum capita nuſquam pineata ſunt.

Putarem poſſe reſponderi ſimilirudinem in qualitate animi non autem corporis conſi-

ſtere

ſtere, vt ſenſus eſſet, qui pineatum habent caput ſunt diſpoſiti ad inuerecundiam, ſicuti diſpoſitæ ſunt aues, quæ incuruos vngues habent, vt animi propenſione ſimiles ſint, non autẽ corporis figuram, Vel non præter rem (ni fallor) etiam dici poſſet, caput rapacium, & aquilæ præſertim, ſi ſpectetur a gula ad verticem, certum eſt non eſſe pineatum, ſed potius baſis eſt coni pars illa, quæ vertici reſpondet hominum Conus autem quæ ad roſtrum ſpectat; cum enim dudum ſpectaſſem aquilæ regiæ, quam chryſaeton vocant, caluariam, vidi quidem eam coni figuram referre, ſed coni partem latiorem, & baſim conſtituebat occiput, & caluaria, deinde coeuntibus ſimul mandibulis ad roſtri principium coni vertex apparebat, ſic igitur fortè etiam ſecundum caput, & morem dicemus eſſe ſimilia hæc duo inter ſe, nẽpè hominum genus habens caput pineatum, & genus auium aduncarum, oppoſito tamen quodammodo.

Propter quid autem qui pineatum caput habent, illi ſint inuerecundi dubitandum eſt; at ſanè homines calidi, & ſicci temperamenti, & bilioſi vehementer, cũ ſubdominio melancholiæ inflammatæ propenſos eſſe ad inuerecundiam, ad rapacitatem, & ad iram ſupra dictum eſt, in his igitur præualet ignis, cuius proprium eſt in conum deſinere; ſi igitur in virtute formatrice vis ignis aliquanto plus iuſto præualet, ꝓbabile eſt, in formato corpore apparere ſigna huius ignei prædominij, formatũq. corpus in ipſo habere qđ hoc referat prędominium, quod ſi in pyramidem deſinit ignis, vt flamma docet, & ſenſere Democritei ſuperioraque ſemper petat, nemini dubium, quod caput pineatum habens verticẽ illius erit opus; dicamus igitur, quorum pineatum eſt caput, illi ſecundum caput ſunt temperamenti ignei, cum terræ ſubdominio, qui tales ſunt illi inuerecundi exiſtũt; ergo quibus pineatum caput adeſt inuerecundi ſunt.

Quod pineato capite præditi, tale ſortiti fuerint a primordio temperamentum (niſi id caſu contigerit, & a cauſa externa) docet hoc, quoniam plerunque ijdem æneam barbam habent, coloremque in facie rubrum ad puniceum accedentem, claros, ac lucentes oculos, vnde & iracundi ſunt, quoniam calidi, & ſicci, & propter idem etiam audaces, & non timidi, ideo etiam inuerecũdi, ex quo ſequitur eoſdem etiam rapaces eſſe, calidi enim eſt attrahere ad ſe, & ſicci attracta retinere, & calidi eſt vehementes appetitiones habere, qui autẽ vehementer appetunt, vt exſaturentur promptè, etiam res ſuas profundunt, prodigos igitur cõpoſitos appellant hos, qui ceu Æſopicus coruus, cum aliena quam plura diripuerint, eadem etiam ſine ratione, modoque profundunt, & dilapidant, quæ natura eſt militum, & crudelium hominum, nam & Domitianus, & Nero ſæuiſſima monſtra tali fuere prædita facie, & caput pineatum habuere, quid igitur ex Ariſtotelis ſentẽtia pineatum arguat caput, & propter quid, & quænam hanc paſſionum ſequantur accidentia, & cuius ſit temperamẽti ex his clarum eſt.

APOTELESMA LXXXV.

,, *Qui aures paruas habent ſimiales ſunt.*

PEr aurem hoc loco intelligendam puto, eam exteriorem partem, quę capiti adiuncta ſonos colligit; & foramini, quod via eſt ad auditus ſenſorium, ingerit; eſt aũt hæc particula noſtri corporis ſeminalis a medicis dicta, ex cartilagine, & cute conſtans, paruæ autem aures dicuntur in comparatione ad eas, quæ in alijs exiſtunt hominibus, ſunt autem membra corporis humani parua dupliciter, vel per accidens, & a principio externo, vel per ſe, & ab interiori cauſa, quæ per accidens naturalem non mutant habitum corporis, neque ad præſentem pertinent ſpeculationem, quæ autem a principio interno, vel iuſto maiora, vel minora ſunt; taliaque exiſtunt vel ratione materiæ, vel ratione efficientis. Nam ſi

materia

materia vel minus sit obediẽs, vel paucior iusto, minus etiam efficitur membrum; & si plus materiæ sit, vel magis obediens, & mollis eò etiam promptius extenditur, cæterum fortè dicendum est cum materia simpliciter respiciat formam, & vtraque ad vtramque referatur, & humana materia ad formam humanam referatur, probabile est etiam hãc formam esse huius materiæ hanc formam, & hanc materiam talem formam numero determinatam sibi asciscere; quare si materia minus impressam formam habet, etiam forma est imperfecta, & si forma inepta est, operæ pretium erit materiam tali formæ conuenire; secũdum autem quod est forma, & materia ex qua compositum existit, sequitur etiam operatio, & propria passio, quare & materia auris formam auris sibi proportionatam determinabit, & tale statuetur compositum; si ergo parua auris a mediocritate deficit, error igitur in composito, ac deficit materia, vel rebellis fuit efficienti causę; efficiens autem causa eadem est secũdum rationem cum forma; sic autem, & forma etiam deficiens erit, quare & operatio quam paruę aures designant, erit imperfecta, & vitiosa; has paruas aures vocat Aristoteles simiales, & simiarum referre mores; simiales quidem aures sunt secũdum formam, qm̃ auribus simiarum sunt similes, paruæ siquidem cõtractæ; infra iunctæ, vt auriculis quodãmodo careant, ea nimirum parte cui mulieres nobiles appendere gẽmas, & vniones solent: humana enim auricula, quæ ciuilem, & secundum naturam dispositum designat hominem, ea est, quæ rubra, quæ carnosa, mollisque & crassiuscula est, & disiuncta probè a carne suppositæ maxillæ, pura, pilis carens, & decora; porrò simiales mores dicuntur, qui simiam referunt; id animalis genus, est cuius proprietas, vt plurima facere, & imitari tentet, atque inepte affectet, quæ deinde ridicule exequatur, & nequiter perficiat. Lasciuum, petulans, & procax iracundum, nequam; in sua operositate, ac sedulitate, morosum, & molestum.

Qualis sit viri probi auris.

Dicit igitur cui paruæ adsunt aures, & in simiæ morẽ contractæ illi adsunt mores simiales, at huiusmodi mores sunt; imitamenta operationum humanarũ rudia, ridicula, & scurrilia, amplius iracunda sæua, cũ procacitate, & petulãtia plena; ergo cui tales adsunt aures, mores ẽt tales habebit, quasi sit Aristotelis sẽsus, cui aures simiæ, ac corporis partes simiam referẽtes, ille ẽt simiæ ꝓpẽsiones hẽt, simia ad imitãdũ parata est; amplius lasciua, ꝓcax inuerecũda, ergo & idẽ de homine cui simiæ aures, & facies est, poterit ꝓbabiliter affirmari.

Propter quid autem auriculæ potius, quam reliqua corporis membra, cum simiam referant, simialem designent morem, non posse explicari sanè puto; sed tota facies totumque caput esse signum pathognomonicum, nõ autem hoc solum quod ab auribus desumptum est, putarem dicendum; vtcunque tamen, propter quid cui aures simiæ adsunt illi etiam simię mores inexistunt?

An respõdebimus, qm̃ cui corpus simiale est, ei & materia simię? quare & forma quare, & propria operatio simię; vnde humanũ corpus qđ corpori simiarum simile erit, ẽt promptissimum erit ad operationes simię similes peragẽdas, aut ex propinquiorib. dicemus, si aures hominis sunt simiales, ergo & efficiens illarum, & capitis, simile erat ei efficienti causæ, quę simiam producit, hoc quod simiam fabricat, est anima simię, potentia eiusdem perfectio; quare cui aures simiales illi eidem est quodãmodo anima simialis, at ex hac anima sequuntur mores, atque dispositiones simię, ergo & cui tales aures illi tales inesse mores concludendum est.

APOTELESMA LXXXVI.

Qui autem magnas asini.

DE auribus etiam sermo est, aitque magnas aures asininas esse, discernitur asinus ab ab alijs animantibus, quę videntur, congenea, vt mulus, & equus, quod ipse maxi-

mas

mas aures habeat, & hoc illi videtur proprium. Tale autem ſignum ſecundum animam concomitatur diſpoſitio, & promptitudo ad imitandum aſinum; Ille igitur primum omnium animalium eſt ingratiſſimus, deinde ſi parum ocij nactus eſt, laſciuus, atque ineptus piger tamen, ac negligens in his quæ ad ſui pertinent conſeruationem, oblitus decoris, neque curans omnino, quid de ipſo bene, vel male homines ſentiant; Cauſam putarem eſſe, quoniam cui tales adſunt aures, illi materia aſinina, & forma quodammodo apparet, quare & anima interior has habet propenſiones; Vel melius forte cui tales adſunt aures illi temperies melancholica, & frigida cum ſubdominio pituitæ, at cui tale temperamentum, ille aſini mores refert; hoc enim illius animalis eſt temperamentum, ergo cui aures aſinum referẽtes adſunt, illum eundem putãdum etiam mores aſininos habere; quod ſi contingat aliter fieri, nuſquam mirandum eſt; naturales enim propenſiones equorum, & brutorum, quæ propriè ſunt, eadem aut ijſdem ſimiles in homine, qui omnium eſt quodammodo cõpendium, probabiliter apparere poſſunt, & ſicuti nullus eſt mos, qui nõ in aliquo homine; ita omnes in omni reperiri rationi cõſentaneum eſt.

APOTELESMA LXXXVII.

Videbit autem aliquis, & canum optimos moderatas aures habere.

EXtrema ſemper vitioſa eſſe diximus, in mediocritate autem virtutem poſitam, quæ eſt diſpoſitio naturæ conueniens; Cum itaque qui paruas aures habent ſint tamquã ſimiæ, parati quidem ad agendum, ridicule tamen, & inepte exequantur, quod ſuſcepeiũt & cum omnia facere velle videantur, nihil concinne efficiant.

Ex aduerſo qui magnas aures habent, oppoſitas etiam inclinationes ipſas habere probabile eſt, & aſininos mores præſefere tardoſq;, rudes, & ineptos, timidos laborioſos duros eſſe quod ſi extrema hæc ſunt vitioſa, quæ in medio poſita erunt laudabuntur, quare aures mediocres ſignum erunt quod nobis inſint mediocriter prædictæ inclinationes, ex quo prompti ad agendum, & in actionibus conſtantes, & cum recta ratione operabimur, donec ad propoſitum finem perueniamus.

Mihi autem videtur Ariſtotelem attuliſſe exemplum canum, quo niam hoc animal inter cætera eſt huiuſmodi, vt idem ſecundum ſpeciem habeat, & maximas aures, & minimas; valde auriti omnes ſunt timidi, quales penè omnes canes villoſi, qui vulgo barbati vocantur, quales & quidam gallici canes magni, nec non, & qui melitei in delicijs habentur, omnibus enim magnæ adſunt aures, & omnes etiam timidi, vel minus cæteris audaces. Ex aduerſo lupi, quod videtur eſſe quibuſdam, quoddam canis ſilueſtris genus, amplius; & corſici, ſeu corcyræi canes, & qui ruri pro tutandis domibus degunt, minores aures habent & ſunt audaces, & quandoque etiam ex inſidijs viatores adoriuntur, & vix ullos præter quam domeſticos agnoſcunt, aut illis parcere ſciũt, qui medio modo diſpoſiti ſunt, ceu venatici, qui vulgo leporarij dicuntur, & mediocres aures habent, & ad opus prompti ſunt, & ex altera parte manſueti, & placidi valde exiſtunt.

Propter quid autem qui mediocres ſortiti ſint aures, proborum ſint morum, & bonæ indolis facile non eſt ex proprijs aſſerere, ſed tantum ex eo quod dictum eſt, omnem mediocritatem ſecundum naturam eſſe, quare & laudabilem; Putarem tamen, & id confirmari poſſe ex loco topico, à minori ad maius; ſi enim natura perfecte elaborauit ea quæ minoris ſunt vſus, minuſque neceſſaria, & tandum ad decorem pertinentia, ergo tantò magis probabile eſt, illam elaboraſſe, & perfeciſſe quæ ad eſſe, & ad bene eſſe requiruntur; hæc autem ſunt organa animæ interna, probabile igitur eſt cui exactæ elaboratæ ſunt aures, illum etiam interna bene diſpoſita habere, cui autem interna organa bene ſecundum natu-

naturam sunt disposita, ille bonæ indolis est, ac ꝓbe moratus; ergo colligendũ est, cui mediocres sunt aures, & exculptæ, & bene formatæ, illũ ipsum esse virũ probũ, & bona indole præditum, neque asininos, neque simiales mores habentem; hæc de auribus Aristoteles.

Aures paruæ, ac subtiles.

Alij paruas, & subtiles putarunt esse signum boni, & sapientis ingenij. At paruæ, & subtiles, si præter naturam fuerint, nihil boni portendunt, vt supra dictũ fuit; Oblõgas, vel plus iusto latas, aiunt, docere hominem audacem inuerecundum, contemptorem, vanum, & pigrum, tria priora attributa forsan adesse possunt, nam magnæ aures, & non inepte effectæ, temperamentum sanguineum cum subdominio bilis, vel pituitæ, nisi cætera prohibeant, demonstrant, qui autem audax & inuerecundus est, ille non omnino videtur esse piger, siquidem pigri ad asinos referuntur, audaces autem contumeliatores, & iracundi pręproperi sunt, & plus iusto ad operationes prompti, iuuenilem enim morem imitantur; At vanitas, & insipientia bene & valde auritorum passio propria uidebitur, plerique etenim, qui huiusmodi sortiti sunt aures, rudes, vani, insulsique sunt.

An id accidit, eo quod huiusmodi aures cerebrum plus iusto humidum, ac frigidum docent, ita tamen, vt multa sit humiditas paucę terræ turbidæ mixta; quare nõ facile propter frigus recipiat; & difficile propter humorem recepta retineat.

Not.

Noto quod animaduersum fuit à quibusdam recentioribus, Quibus plerunque magnæ sunt aures illis collum breuius est, abeunte nimirum in aures parte materiæ, quæ ad vertebrarum structuram destinabatur, quibus autem collum est breue ijdem auctores aiunt inesse calliditatem, & fraudem, quod videtur repugnare iam dictis, nam si cui magnæ aures illi adest collum breue, & cui collum breue ille est astutus, & dolosus, non igitur erit rudis & insulsus, qui habet magnas aures; Adeo huius artis professores parum sibi constant, qui sine vlla ratione sua dicta enuntiant, quid enim ineptius, quam dicere, qui habet aures equo similes futurus est princeps, & cum dominio moriturus?

At re vera puto ego magnas, & crassas aures non bene elaboratas propter causam supradictam significare iudicij, & interiorum sensuum hebetudinem, neque aduersatur supradictis ab Aristotele, qui dicebat hos ad asinos referri, adde quod sit verum, magnam aurem collum breue, & crassum denotare; crassities enim colli robur indicat, & cum robore plerunque ingenij obtusitas consistit; Mihi tñ videtur, qđ de colli dictũ est breuitate, cõsiderandum omnino, etenim potest esse breue, & crassum, vt in tauris, vel breue, & subtile vt in felibus, quorũ priores sunt robusti, posteriores vero insidiosi; omnino aũt quæ præter temperamenti principia, & sine Syllogismo in physiognomicis enuntiãtur, ea omnia nullius esse momenti videntur, & solum excogitata, vt vulgaribus hominibus imponatur.

Quod vero dixit Polemon, aures elaboratas, & bene exculptas rudiorem naturam significare, non video quomodo sit rationi consonum; nisi illas plus iusto magnas dicamus; etenim aliter repugnaret ijs, quæ supra dicta sunt, nimirum elaborata, & bene exculpta extrema ostendere naturam probabiliter melius etiam interna excoluisse. Illa etenim, sicut ars propter finem operans, in hoc ab illa differt, quod ars à principio externo pendens, ab extra ad intus procedit, at ex aduerso natura cum sit internum principium, ab intus ad extra mouet, ac fertur, quare si exteriora bene se habent, interiora optime disposita esse probabiliter coniectare poterimus.

At si quis dixerit, vnde igitur factum est, quod pulchri plerunque sunt mali, id iam alias dictum fuit; Nunc etiam dicitur, quod duplex est pulchritudo, quæ virilis est, virumque decet, ea nusquam malam indolem arguit, at quæ in viro muliebris apparet pulchritudo, præter naturam in illo existens; præter naturalem etiam in eodem ostendit dispositionem, hinc factum, vt hi pessimi omnium dicãtur, ac valde fraudulenti, qui rotundã faciem, ac virgineũ quendã ruborẽ pręseferũt, & hęc de figura mẽbrorũ ex Arist. dicta sint.

Finis Quartæ Partis.

COM-



COMMENTARII IN PHYSIOGNOMICA ARISTOTELIS

Pars Quinta.

DE FACIEI COLORIBVS, AC PILORVM, MOTVSQVE Corporei differentijs.

APOTELESMA LXXXVIII.

„ *Qui valde nigri, timidi sunt, referuntur ad Aegyptios.*

NEMINI dubium esse debet corruptissimam esse hanc physiognomicorum præceptorum farraginem; quare & peruerso ordine inter se coniungi, & quamplurima deficere, quæ ab Aristotele, notata fuere at quando inceptus labor, ad vmbilicum iam spectat, hanc etiam partem eadem ratione qua superiores exegimus, declarare tentabimus Aristotelicorum dictorum rationem afferentes, si poterimus aliquam.

Pars hęc in sex portiones commode distingui potest, prima colores persequitur tum corporis, tum faciei, ac partium, & contentorum in ipsa, vnde sequitur secunda, quæ de pilis tractat, tertia motus totius corporis, & partium agitationes considerat, quarta vocis differentias speculatur, quinta proportiones membrorum seruatæ quid indicent, quid non seruatæ doceant, animaduertit, tandem in fine epilogum quendam facit animaduersionum, ac præceptorum quorundam, quæ debeamus continue in iudicando obseruare.

Ad primam partem veniamus; in hac exponenda videndum est, quid sit color; quæ colorum differentia; qui in brutis, & in homine nati sint fieri; & ex quibus oriantur principijs in illo, deinde contemplandum est, an regio, regionisque dispositio agat in hominum corpus, & illud magis ad hanc, quam ad oppositam determinet dispositionem; quænam sit causa, propter quam varia hominum oritur dispositio, & temperies, cælum ne, aut sol, aut terræ plaga. Aut planetæ, & planetarum, vt quidam volunt, imperia, demum vnde factum est, ut in Ægypto, in Britannia aliquando nascantur, aliqui qui neque Aegyptiam faciem, nec mores Aegyptios, aut Britannicos habent.

Igitur ad primum dicamus colorem posse dupliciter cõsiderari, vel secundũ se, vel quatenus est visibilis, pro vt est obiectum visus illum Aristoteles secundo de anima definiuit esse motiuum diaphani, secundum quod est diaphanum, verum de hoc non est sermo, sed de colore quatenus est qualitas, secundum quam quales dicimur, albi nempe, nigri, & rubei; at si qualitas est, & de genere earum, quæ passibiles dicuntur, non quoniam passionem inferant, sed quoniam per passionem introducuntur, manifestum est, oriri, ex passione mutua primarum qualitatum inter se, quare color erit qualitas corporis mixti, ex mutua habitudine primarum qualitatum cum luce diaphanoque exoriens. In corpore igitur simplici non est color, sed coloris principium, ob id neque cælum, neque aer, aut aqua, quæ simplex est, neque ignis est coloratus, ille nempe qui in propria sphæra ponitur; at dices terra, ex Theophrasto, simplicissima alba est, non igitur, omne corpus simplex colore vacat.

An dicam ego album duplex esse alterum quod est color, alterum vero quod natum est recipere colores omnes, quare est quodammodo inchoatio, potentiaquẽ & rudimentũ omnium colorum, & quasi materia, & basis, prior non est in terra sed posterior, quam distinctionem etiam in nigro licet aduertere, quorum alterum est priuatio, vt tenebræ, alterum autem proprie est color qualẽ habent, & corui pennæ, & lapides quidam, qualis ille, quẽ indicem vocant in quem conuersum fabulantur quendam pastorem nomine Battum, ignis autem secundũ quod natus est lucere formam coloribus præstat, & duo media, quæ diaphana sũt elemẽta, nectunt extrema; simulq. iuncta faciũt omnes colorũ species. Diximus causari colores ob mutuã habitudinẽ primarũ qualitatũ; seu corporũ, qm̃ in hac habitudine sicci, & humidi inter se ratio colorũ posita est; vnde dixerat Arist. has esse qualitates introductas p passionẽ, hoc est à reciproca passione q̃ inter se faciebãt primę qualitates.

Quodque hoc sit verum patet; sicca sit tela, ea humectetur colorem mutat, sit pannus purpureus, aqua diluatur colorem perdit; idem exsiccetur, aut reuertitur, aut alium acquirit, idem in hominibus, ac cæteris viuentibus apparet, secundum quod magis minusue siccescunt, aut humescunt, varias colorum differentias suscipiunt, additum est, ex habitudine quam habent inter se principia passiua cnm luce, si quidem ignis qui in rebus est duas rationes sustinet, vel, vt principium caloris, vel lucis; secundum quod est caloris principium, & fons facit odores, ac sapores, at secundum quod est natum ex se producere lumen, causat colores, non enim putandum est, cælestem lucem corporibus his annexam esse, & in horum mixtionem venire cælum aliqua ratione, nisi spiritualiter, & metaphorice id intelligamus, vel effectiuè, vt policletus, aut eius ars inest statuæ. secundum quod cælum, cælique lationes, & lux, quæ vna à superioribus in hæc inferiora sensibiliter transfunditur vniuersalia agentia existunt, omniaque agunt, educunt, conseruant, perdunt, eo quod vel calorẽ proportionatũ, uel improportionatũ rebus impartiunt, ex his igitur q̃d sit color simplex patet, nec non, & mixtorum esse hanc passionem, & realiter inesse corporibus coloratum esse.

Breuiter autem, quæ ad colorum differentias, & principia pertinent contemplantes dicamus, corporis compositi seu mixti passio color est; omne autem corpus mixtũ siue id diaphanum sit, siue emphanum, siue ex utrisque participans, ex quattuor constat elemẽtis, elementa secundum se corpora simplicia sunt, simplicium corporum alia diaphana sũt, alia terminant diaphanum; hæc terra dicitur, illa sunt aqua, aer, & ignis, horum quattuor duo dicuntur principia passiua, & duo actiua; terra sicca est, quare terminata, a qua humida, ergo terminabilis, secundum se aũt interminata, & hæc du o passiua sunt, quare & sm̃ molẽ in rebus dominantur, in perfectioribus terra, in imperfectioribus aqua; amplius actiua duo aer, & ignis, quorũ hic est calidior, ille minus, vtraq. lucida sed magis diaphanus aer, lucidus magis ignis, q̃ vtraq. elementa sm̃ virtutem in animatis dominantur, albũ igitur à sicco, quare alba est terra, huic si miscetur aqua oritur niger color, vt in glebis madefactis, omnis enim nigroris causa materialis est, aqua, vt Arist. 21. sectione prob. sicuti frigus est causa efficiens, vt sect. prob. 38.

Si mo-

Si modicus aer accedat, & tantum caloris, vt probe duo hæc elementa misceantur simul fiet viror, si ampliori aeri nectatur ignis efficietur luteus color, quoniam in hoc maior est lux, quam in viridi, si etiam atque etiam ignis in mixtionem venerit, purpureus nascetur, at maior ignis magis exsiccans id quod à sicco, & humido constat, obscurat lucem, vt videmus in lignis, quæ vruntur, succedit igitur color cæruleus, quem excipit fuscus pallido respondens, vt nigrum albo; sequitur autẽ niger color, qui soboles est, terrei aquosi à multo calore exusti, tot igitur sunt simplices colores, qui ex mixtione elemẽtarium qualitatũ, elementorumque nascuntur; his siccum, & humidum videntur afferre materiam, secundũ quod in elementis passiuis siccum, & humidum reperiuntur, calidum, & frigidum secundum quod actiua existunt, dant formam, vt autem passiua formãt colores, vel ad eos constituendos ueniunt nõ quatenus sunt sicca vel humida, sed quatenus diaphana sunt, vel nõ diaphana, ita actiua non sm̃ quod calida, sed sm̃ quod lucida, vel non lucida existunt.

Quod si aliquis non lucentem diceret aerem, & terram non albam, sciendum est elemẽta, & principia esse talia non actu, nam si actu talia forent, iam in esse perfecto, & non in principio, & principia essent, sed principiata forent, & composita; sunt igitur talia in esse inchoato, & potentia non autem actu, & in esse completo, ac perfecto.

Porrò cũ octo sint colores simplices, albus, pallidus, luteus, viridis, purpureus, cæruleus, fuscus, & niger, ex his penè infiniti statuũtur, q. & in florib. & in auiũ plumis aliquãdo reperiũtur; animaliũ pilos, nec virides, neq. cæruleos, neq. purpureos facile reperies, sed rubros, albos, flauos, nigros videre poteris, qm̃ qualis est ĩ brutis color cutis, tales pili existũt, cutis aũt talis est quales sũt humores ex quib. ipsa, & caro illi ꝓxima statuitur; secus ĩ hoĩe.

Humores aũt ex quibus animal perfectum statutum est licet quattuor elementis mundi respondeant, hi tamen omnes ad rubedinem, & colorem purpureum accedunt, cum sm̃ naturã dispositi sũt, hunc enim ꝑfectorum animaliũ colorẽ diximus esse suorũ humorũ qui in vasibus existunt, sicuti virorem plantarum, nam ex omni ferè planta, qui educitur succus virorem habet, viridia folia, viridesque rami, ex omni similiter animali perfecto, & ex coitu nato, non solo viui paro, sed etiam ouiparo si respiret, atque pulmonem habeat, eductus naturalis succus purpureus est, & ad colorem rubeum accedens. Hic tñ nõ simplex est, nã diluta purpura pituitã docet, pura sanguinem, splendida, & rutilans flauam bilem, exsaturata, & ad puniceũ accedẽs colorẽ, & fuscior effecta melancholiã naturalẽ nobis exprimit.

Si vero præter naturã vnus, aut alter singillatim disponatur à calore, aut frigore, nigredinem, liuorem, pallorem, flauedinẽ, albedinẽ ꝓducunt, & q̃ plures alios colores, quos medici notant, vt bilẽ porraceã quãdã vocãt, vitellinã, & amplius æruginosã, uel pallidam, sm̃ qđ magis, aut minus ab externo calore passi sunt humores, siue sm̃ se, siue cum alijs mixti.

In humani aũt corporis suꝑficie in uniuersũ plures duobus, ut plurimũ sm̃ naturã nõ reperiuntur colores, nẽpe albus, & ater, sub quib. tanq̃ generib. quodãmodo omnes alij possunt reduci, q. in hominũ facie, ac cute solent apparere; ad album. n. & pallidũ, & cinericiũ referes, colorẽ, q. est in Hispanis, & Mauris, amplius ẽt, & roseũ, quẽ uidemus in Germanis & Polonis, & sub flauũ cũ quodã splendore, quẽ spectabis in Græcis, & in his q. in Troade, & Lycia, & Bithinia nati sũt; idẽ ẽt color, sed magis ad fuscedinẽ accedẽs cũ liuore ac splẽdore quodã in Armenijs, & Persis spectatur, sic aũt ordinare licebit colores humanę cutis, quos sub albo reponas eorũ, q. in Europa degũt, nulli etẽm ĩ hac plaga nãliter nigri oriunĩ.

Liuidum uidebis in Tartaris, & Moschouitis, squalidum in Hispanis, quos Castellanos uocant, & in Illycis, liuorem facit frigus, quod si remissius fuerit naturalem, & non morbosum producit squalorem; hunc excipit roseus color, qui in externo rosarum uidetur folio hic Gallis, Germanisque proprius uidetur, rutilus magis in Gallis, rubrior in Germanis, illi uehementiores, hi stabiliores; succedit cinericius qui ad fuscedinem accedit, qui & in Italis, & Neapolitani regni accolis, nec non, & Græcis plerisq. apparet, huic cinereo quo-

niam additus eſt fulgor quidam, & quaſi liuor efficitur ſub flauus color; tot igitur naturales ſunt alborum hominum colores; Nigri prima ſpecies eſt fuſcedo, fuſcos eos voco qui cum ſubflaui forent multo calore eductus fuit humor, qui in ſuperficie erat, vnde fuſcus remanſit, fuſcos dicimus Mauritanos, & Ægyptios; affecta enim magis, & magis exſiccata cute à calore fuſcedo efficitur, ſicuti videmus in his qui diutius in ſole permanent, aut ruri habitant; fuſcis ſuccedunt ferruginei multo nigriores quales ſunt qui prope æquatorem & qui oras ſinus Perſici habitant, & qui Calecut oppidum Indicum incolunt; Arabas et hoc eſſe colore præditos aiunt, Qui vero littora guineæ tenent, ac Aethiopes; & quicunq; ſub tropico cancri, aut vltra illum habitant, locaque arenoſa, carentia aqua tenent, omnes nigrum omnino colorem habent, & proprie atri dicuntur, carbonemque extinctum, aut picem repreſentant, nec tamen rubore priuati ſunt, ſed ſimiles ſunt roſis quas nigro vitro, aut velamine aliquis operuerit, Aethiopum autem, & accolarum fluminis illius, quod Niger appellatur, alij proprie atri, & extinctum carbonem referentes, alij vero picei ſunt, hi iuniores, & melioris habitus, ac magis ſucoſi; illi vero ſeniores, & minus humore naturali referti. Tot ergo videntur eſſe naturales humanæ cutis colores, qui à calore, vel frigore externo loci, atque eius qualitate mutantur; cum enim hominis corpus, vt plurima alia cõpoſita, ex terra, & aqua certam ſpeciem habente, ſecundum quam dicitur melancholia, & pituita, tanquam paſſiuis elementis conflatum ſit; intenſum frigus elidens humorẽ, ac ſpiritus ad interna repercutiens luridum colorem facit, ſiue liuorem quemdam in cute, ſi remiſſum fuerit, repercutiatque tantum calorem ad interna, nõ tñ illum extinguat, color quem in Germanis conſpicimus apparebit; minus etiam ſi fuerit frigus, roſeum Gallorum colorẽ aſpicies, quando autem calor, & frigus ſucceſſiue, & æqualiter ſecundum annum mutantur ſqualorem Italorum, & Siculorum ſpectabis; fuſcus, & ferrugineus, & ater efficitur ſecundum quod à maiori, vel minori calore corpus patitur, & humor à ſicco ſeparatur, & aduritur, cum autem iam totus ferè in cute defecerit hnmor, tunc non color ater, ſed cinericius apparet. Quoniam autem hominibus diuerſarum nationum vtitur Ariſtoteles in phyſiognomicis; quęrendum reſtat an regio, regioniſque diuerſa diſpoſitio, diuerſas etiam faciat diſpoſitiones, & ſi id faciat propter quid, & quomodo hoc contingat.

Quod varij homines diuerſa loca incolentes varias habeãt diſpoſitiones, & inclinationes, varijſque teneantur ſtudijs, & deſiderijs, per ſe notiſſimum eſt, aliud enim ſeptentrionales, aliud Meridionales affectant, apud hos turpiſſima eſt ebrietas, illi mirifice ſcelus ueneris præter naturalis abhorrent. Huius varietatis cauſæ plerunque ſunt, temperamentũ, nam alias habet inclinationes iracundus, & qui nactus eſt temperamentum biliosum cum ſubdominio ſanguinis, alias item qui pituitoſus eſt cum ſubdominio melancholiæ; hic ad parendum humilis, ille ad imperandum ſuperbus exiſtit; educationi, conſuetudini, & inſtitutioni ſecundæ partes tribuendæ ſunt, adeo enim à teneris aſſueſcere multum eſt, vt tẽperamentum, temperamentique inclinationes corrigere, ſuperare, mutare, & in oppoſitũ trahere poſſit conſuetudo, & educatio, idque roboris præſertim in homine nacta eſt, ſi quidem homo maximè ad temperamentum ſecundum pondus accedit hoc autem videtur eſſe in æquilibrio, quę vero talia ſunt facile ad oppoſitas partes vertuntur, & hinc patet quomodo etiam ab hominis temperamento deduci poſſit, hominem in manu ſui arbitrij poſitum eſſe, & ſuarum operationum eſſe dominum, vt facere, & non facere poſſit quæ à temperamento aut ab affectu, aut ab alia cauſa illi ſuppeditantur.

Sub educationem reducitur inſtitutio, & lex, religioque patriæ, nec non, & conditio, & omnis cultus qui pueris nobis adhibetur. Tertio loco ſuccedit regio in qua, & aeris, & ſolis diuerſitas contemplatur, vna regio ab altera diuerſificatur propter diuerſitatem habitudinis, quam terra habet cum cęlo ſoleq. ac ſtellis; duplex hæc, vna vniuerſalior quæ naſcitur ex maiore, vel minore mora ſolis ſupra orizontem loci, & ſm̃ proiectum radij ſolaris

ad ma-

ad magis, vel minus rectos angulos; Altera magis loco peculiaris orta ex natura terræ, & loci, qui certam cum sole tenet habitudinem, quoniam igitur in eadem plaga, & sub eodē paralello contingit habitare quosdam loca campestria, vndique aperta, alios autem habitare summa montium cacumina, humore carentia, saxosa, & sterilia; alios autem incolere lacus paludes, arboribus consitas terras, & à ventis penitus immunes, effectum est, vt his variæ etiam insint temperaturæ, variæque inclinationes, quod patet in Italia si conferas eos qui habitant circa lacum larium, cum ijs qui Aquileienses paludes, & Ferrarienses incolunt; quæ particularis regionis dispositio, & situs tantum valet, vt longe præualeat vniuersalem cæli, ac solis dispositionem, ex quo factum est, vt circa lacum larium ijdem arbores oriantur, & viuant qui circa Neapolitanum, & Ianuensem sinum nascuntur, quamuis hæc loca multo magis australia sint, & longe secundum vniuersalem Solis dispositionem calidiora existant, quam sit lacus larius, aut lemanus. Idem videbit qui in vertice Appenini positus partem intuebitur Septentrionalem horridam, herbis exutam, & squalentem & australem totam ridentem, cultam, aurantijs, & limonijs malis suauiter olentibus refertam; cum igitur varia loca varium aerem pariāt, varius aer inspiratus, cū accedat ceu pars materialis ad generationem spirituum, illeq. ipse sit qui in cor fertur, eiusdem temperiem remittere, intendere, & mutare probabiliter potest: & quoniam varia loca varios producunt fructus, & varias aquas habent, quibus populi vti solent, varios autem cibos sanguinem variare, & alterare certum est; patet quod cibus potusque cum aere maximè possunt corpus nostrum afficere, & hoc est quod dicebatur regiones diuersas, habere homines diuersis moribus præditos, quoniam diuersum aerem spirant diuersumque cibum, potumq. capiunt, vnde, & diuersi spiritus, diuersæque affectiones, ac desideria suppeditantur.

Societates, & sodalitates ad educationem referes; nam certum est tales nos esse, quales sunt illi cum quibus familiariter consuescimus, & quibus familiariter vtimur; Quinta est ætas, variæ enim ætates varijs teneri affectibus docet etiam Horatius in poetica, & præter Horatium in Rhetoricis Aristoteles.

Aetatem sequuntur studia, quæ tantum possunt, vt iuxta vulgare dictum omnia tandē in mores abeāt, studia voco vitæ genus, exercitium, & operationem quam quisq. exercet, illam siue electione siue casu, siue suorum placito susceperit; militiæ, doctrinæ, medicinæ, aut theologiæ, æconomicæ exercitium, artificiaque quotidiana, quibus ciuitates abundāt, ea nomine studiorum continentur, demum id omne quod hominem occupat, & secundū quod ad certum finem operatur, cum enim homo animal actiuum sit, agit igitur, & omne agens propter finem aliquem agit omne igitur, quod ad certum finem, cum electione hominem mouet, studium dixerim.

Si quis igitur studium militiæ exercuerit, quid aliud quam militares illum mores habere dixeris, ex aduerso si religioni addictus fuerit, humanum, benignum, misericordem vocaueris, at medicum plerunque omnem, eadem de causa sub tristem, & querulum videbis affectus etiam ab externis causis orientes si diutius permanserint certos in homine mores generant, qui iam habitus vocantur, quos eosdem etiam ratio siue ea recta sit, siue non recta psuadet; tot igiť penè causæ sūt quib. variātur humanæ dispositiones, vnde variæ, ac diuersæ opationes oriūtur, ex quib. & varij fiūt habit⁹, & illos varios esse comprehēdimus.

Nusquā aūt hominū diuersitas planetis assignanda est, eo qđ hi sub Marte, illi sub Saturno sint orti, causæ enim vniuersalissimæ particularissimos non faciunt effectus, & ridiculi sunt, qui populos quosdā audaces, quoniā Leoni, alios timidos, qm̄ Capricorno subiectos esse aiunt, ceu Bononienses musicæ deditos, ac litteris, humanos ēt, & ad amandū procliues, qm̄ sub Tauro sūt, & à Mercurio, & Venere regunť, ī certis igiť locis, vt Aegypto, Arabia, Germania, Scythia sūt determinatę hominū facies, naturę, & mores; in alijs aūt sicuti Italia, & Sicilia īcertę facies, & indeterminati mores exiſtūt, neq. vnū est oīb. Italis īgeniū,

neque vna facies; idem de his qui sub æquinoctiali habitant scribitur, forte eadem causa est, quoniam, & qui sub æquinoctiali sunt, & qui sub 45. gradu habitant, æquæ temperati sunt, & æque ab extremis distant; non ob hoc tamen tollitur quin in Germania etiam fieri possint, qui faciem Hispanicam habeant, & in Aegypto, qui, & facie, & moribus græcum æmulentur; possunt enim summi viri, & magna exempla daturi,

Veruecum in patria, craßoque sub aere nasci,

At præcipue in principio, medioque sexti climatis, & fine quinti, vbi hæc faciei diuersitas animaduertitur, exerceri potest hæc à moribus regionum desumpta prædicendi ratio.

Quod igitur talem à regione diuersum colorem, & faciem sortiatur aliquis causam puto particularem, ac priuatam quæ vniuersalem impediat temperaturam patris, & matris, aut à ratione viuendi, aut ab ætate, aut à cibis alteratam, vnde tale fluxerit semen, ex quo corpus huiusmodi notis, & inclinationibus insignitum fuerit productum.

His ergo longius nimis enarratis ad rem veniamus, quales sint Aegyptij docet Herodianus in Caracalla, item Capitolinus, & Dion, leues sunt iocis, Risibusque dediti, timidi, seditiosi, vani, superstitiosi, & quales ab his auctoribus tractãtur, id puto accidere, quoniã cum calidam, & humidam colant regionem, sintque naturaliter melancholici cum subdominio bilis, & pituitæ effectum est, vt ijs, ceu auiculis accidat, quę cum vere nouo incaluerint, huc atque illuc volitant, & perpetuo cantu aerem circum situm fatigant; dicit ergo.

Qui valde nigri sunt timidi, referuntur, ad Aegyptios, Nigrorem debemus intelligere, qui multus est, si cum colore Italorum, aut Græcorum comparueris, at si cum Aethiopibus fuscum dices, cui igitur inest calor qualem Aegyptij habẽt, ille est timidus, si quidẽ Aegyptij timidi sunt, & ijdem fusci, timidos esse docet etiam Achilles Tatius Alexandrinus, natus ea in regione, qui ait, in fugam conuersos præcipitosissimos fugere, neque posse teneri, ijdem si vicerint, ac potiores sint insuperabiles esse, propter quid autem fusci, & parui corpore plerunque sint imbelles, & timidi sciemus, cum causam propter quam tales Aegyptij sint perceperimus; Aegyptijs ab externo calore multo, interior euocatur, interna igitur frigent, naturali calore; & accidentali aliquando incalescunt, externo vero euocato humore ad cutim eoque adusto nigrescunt, inde factum est, vt nigri fiant; his ita positis dicamus, cui exteriora nigra sunt illis euocatus est humor cum calore ad partes exteriores; ibique ab externo ambiente audstus, at cui hoc accidit interiora frigent, frigenti interiora cõtingit metus, quare cui facies nigra, siue fusca est naturaliter, & oculi parui, & capilli crispi & nigri ille timidus est, malitiosus, dolosus, & cui vel vnquam fidere non possis, maximæ etiam, & vehementissimæ iræ, & quam diu latenter seruet, locum, & tempus nocendi expectans, neque Aegyptijs multo robustiores sunt Aethiopes, qui vero littora guineæ habitant omnium omnino videntur despicatissimi, vt tantum seruiant à natura producti; quique præter cibum, & venerem nihil aliud cogitent; illi autem nigerrimi sunt, extinctumq; carbonem imitantur; ex his quasdam mulieres noui, quæ quamuis, & Italicè loquentur, & fidem Christianam profiterentur, adeo tamen prostitutæ, & infamis erant libidinis, vt ignotos quosuis præsentarent, & vt secum rem haberent, efflagitarent, & vino etiam adeo erant deditæ, vt semper ebriæ vinum olerent.

At dicet quispiam quomodo accidet nostratibus, & in Italia natis colorem habere Ægyptium, aut Aethiopium? si quidem vbi non adest causa efficiens, neque adfuit vnquam, neque ibi affectus existere potest; In Italia calor Aegypti, aut Aethiopiæ non est, aut esse potest; ergo neque color; Aethiopemque in Italia etiam ex parentibus Aethiopibus nõ penitus nasci puto, quando qui apud nos ex his nascuntur valde dilutum habent colorẽ; at quod nascantur qui fusci sint, & Aegyptios imitentur, aliquando contingit, hoc autem fit vt aliquis Aegyptiacam sortiatur temperiem in sui ipsius constitutione, duplici de causa, altera est, quoniam paternum semen, eiusque temperies à principio est melancholica,

cum subdominio pituitæ, ac bilis, nec multus adest calor quo possit incalescere melancholia, quare frigidior permanet, altera quoniam in matris vtero contingere potest, vt ille plus iusto calidior euocet ad partes exteriores naturalem humorem, & calorem embrionis, eoque in loco, qui circa cutim est humorem adurat, & sic fœtum tingat, fuscumq; efficiat, vnde postea interioribus frigidioribus effectis, suboritur illa ad metum seruilem propensio; quæ est in Aegyptijs.

Possem tamen etiam dicere hanc esse vniuersalem regionum enuntiationem, dixisseq; Aristotelem quod qui nigri sunt sicuti Aethiopes, qui propriè atri sunt, & sicuti Aegyptij, quos fuscos dicimus, illi sunt timidi, quam timiditatem sequitur, & leuitas, & calliditas, & superstitio, & promptitudo ad scientias, & contemplationes, ad artes autem, & ad arma pertractanda inhabilitas quædam, & inefficacia, vnde in pugna stataria, non adeo valent, vt nationes Septentrionales, & temperatę.

APOTELESMA LXXXIX.

,, *Valde autem albi timidi sunt, referuntur ad mulieres.*

HVius apotelesmatis in promptu causa est, secundum quam, & valde albos appellat timidos, nam ad mulierum naturam referuntur, quæ secundum se timidæ existũt, causa est, quoniam parum caloris secundum cor habẽt, quoniam multus est circa vterum, quare non multus circa cor; propter quid autem valde albus timidus est, quoniam pituitosus, secundum naturam igitur frigidus, & humidus, at frigus sequi timorem iam sæpè diximus, sicuti audacia calorem.

Sed dubitandum videtur, quanam ratione doctrina hæc possit subsistere, quoniam diximus valde nigros esse timidos, at valde albi deberent esse audaces. Amplius Angli, & Germani valde albi videntur, ijdem tamẽ audacissimi sunt; Ad hoc puto responderi posse; vehementer album intelligi colorem, qui niueus est, quique fœminilis, & hic cum præter naturam sit viri, qui audax est, secundum quod est vir, arguit etiam timorem, qui priuatio est audaciæ. Ad argumentum autem prius dico, multam nigredinem non esse causam timoris, secundum quod excessus est nigredinis, sed esse signum dispositionis præter naturalis, quæ virum possit statuere; sic & multam albedinem esse signum alterius extremi, omnia autem extrema secundum quod talia, vitiosa sunt, quare qui verè viri meret nomen, neque albus, vt fœmina, neque niger, vt Aethiops esse debet; Ad alterum autem quod de Germanis, & Scythis dicitur non est verum, illi enim non sunt albi, sed roseo colore, aut flauo, & mellino cum purpura mixto præditi; Ignauiam igitur & inefficaciam in operationibus docet color nimium albus, & timorem insitum qualem videmus in virginibus plus iusto candidis.

Dubit. *Resp.*

APOTELESMA XC.

,, *Color autem, qui confert ad fortitudinem medius horum oportet esse, flaui enim magnanimi sunt, referuntur ad leones.*

NOn tanti videtur esse physiognomonica apud Aristotelem, vt apud quosdam recẽtiores, qui omnia illi adeo tribuunt, vt etiam futura contingentia, & quæ ab externo agente penitus pendent se posse prædicere, ac iudicare præsumant; videtur itaque hic scopus Aristotelis, vt contempletur, atque inquirat, qualis nam sit constitutio uirilis secundũ naturam, & qualis mulieris, & quibus nam signis excessus, defectus, & medium conijcĩtemur;

mur; hoc fundamento supposito. Virilis naturæ perfectionem medietatem quandam esse, cuius propria sit passio magnanimitas, siue fortitudo animi, & corporis robur, similiter, & alteram quandam medietatem esse naturam muliebrem, cuius passio est pulchritudo, & delicata quædam corporis conformatio; animi autem affectio propria est illiberalitas quædam, & dolus, non quod fœminæ omnes dolosæ sint, sed naturaliter dico viros esse apertiores, & magis audaces, fœminas uero esse magis coopertas, & magis animi proprij sensus tegere, & minus esse audaces, quod si quando audacissimæ quædam appareant, illæ iam præter naturam sunt dispositæ.

Sed ad Aristotelem; Ait ille, quod color conferens ad fortitudinem est medius inter ualde album, & ualde nigrum; Non putandum est colorem hunc medium conferre ad fortitudinem, ut causam, sed tantum, ut signum, quare sensus est, Color indicãs corpus humanum natum esse ad animi fortitudinem, & propẽsum ad audaciam, est medius inter atrũ, & candidum; sed non putandum hunc colorem, quem dixi medium, debere esse uiridem, non enim color hic homini secundum naturam inest.

Erant colores qui ad album referebantur pallidus, roseus, cinereus. pallidusque multiplex est, nam luridus, & cinereus collor pallor dicitur, & pallidum etiam uocant colorem qui reperitur in ebore, uel lacte coagulato, & propriè hic fœmineus est, quando igitur purè apparet color qualis est cineris quernæ bene coctæ, cum hic sit effectus melancholiæ, cũ pituitæ subdominio, & melancholia cum calida non sit, potest tamen mediocriter calescere, hunc non dices fortem, sed humanum quidem, & temperatum, neque aliena appetentem, qui uerò propriè mellinus est, coloremque mellis refert, nimium flauæ bilis in se habet; qui cydonitem colorem sibi comparauit, & ad fuscum magis accedit, squaloremque præ se fert, ille est ex his quos Aristoteles uocat medios, est enim in alborum confinio participans ex albo, & nigro, factus à multa melancholia incalescẽte, & multa flaua bile cum pituitæ, & sanguinis partibus æqualibus; præualet autem pituita, & hic color est, quẽ hoc loco ipse flauum appellat, melius fuluum uocasset, qui leonis est, non quod homo reperiatur cuius cutis illum exactè colorem habeat, sed dicitur quod ad illum accedit, ac quodãmodo representat; & similiter inter homines atros, qui ferruginei sunt, atque ad colorem rubiginis accedunt, illi fortes, & magnanimi sunt, & robusti; quoniam ex atra bile, ac flaua constant, quorum altera, cum terram referat, constantiam ac robur, altera, cum igni sit similis, uehementiam, celeritatemque, & in actionibus promptitudinem ministrat; qui uero nigriores existunt, iĳs iam flaua bilis deficit, & carboni extincto similes sunt, & non calidi, sed frigidi, at in calore audaciã consistere iam sæpius est dictum, calor enim ignis proprietas est, & ignis primũ actiuorũ dicitur; Ater igitur, seu piceus, ex una parte, & cãdidus, siue pallens ex altera, sunt extrema quædam; eos igitur quibus insunt à mediocritate remotos esse docẽt; at in mediocritate posuimus robur, audaciamque, ergo qui in extremitatib. sunt, audacia, & robore carebunt, timidi igitur & imbelles dicentur. Fuluum igitur, siue cydonitem colorem esse fortitudinis indicem, confirmat exemplo leonum, qui cum fortes sint, & masculi hunc colorem habent, fortibus ergo hic inest color.

At propter quid fortes, ac robusti sunt fului? causam ex prædictis in promptu esse puto; Nam fortes, & robusti sunt temperamenti melancholici cum subdominio bilis, quam partes æquales sanguinis, & pituitæ excipiunt, & melancholia naturalis est, & multo calore referta, at quibus inest tale temperamentum, iisdem inest color fuluus, qualis est in leonibus, ergo fortibus & robustis inest color fuluus; sicuti diximus; talem autem fuisse Herculis colorem legimus, at Cacus ferrugineus erat, sicuti etiam Anteus; quod igitur, qui talem habent colorem sint fortes, ac manu prompti, & robusti ex his clarum est.

APO-

APOTELESMA LXXXXI.

Rubei valde astuti referuntur ad vulpes.

COlorem de quo loquitur Aristoteles in vulpina pelle eiusque præcipuo tergore spectare poteris, ille enim propriè est qui rubeus dicitur, & qui astutiam declarat; astuti dicuntur qui perspicaces sunt, & in malis prompti ad inuenienda media, quibus suum finem obtineant; hæc itaque videtur esse prudentis, & astuti differentia, vt prudens laudabilem, ac bonum finem sibi proponat, deinde sit potens ad media inuenienda, eaque naturaliter proba, & laudabilia, quibus finem suum obtineat; ex aduerso astutus, neq. bonum, ac laudabilem sibi finem proponit, sed omnia ad se vnum tantum trahens, nihil de alienis commodis sollicitus est; perspicaxque, ac promptus est ad media inuenienda, nihili facięs siue illa sint laudabilia, siue non, dũmodo quod intendit perficiat; dicit igitur quicunque rubeo sunt colore prædití, ac præcipuè secundum faciem illi sunt vulpibus similes, at tales sunt astuti; ergo qui rubei sunt secundum faciem sunt astuti, quod rubeo infecti colore sint secundum colorem similes tergoribus vulpium, ex se patet, nam & rubeos pilos habet vulpes, & astuta valde est, vt etiam ex Aesopo colligitur, qui primas astutiæ partes vulpib. assignat, propter quid autem rubei sint astuti; id explicabitur si prius notauerimus, quod rubor duplex est, alter splendore carens saturatus, & ad nigrorem cum pallore pauco inclinans, qualem fere, in ære deprehendimus, alter autem est splendidus purpureusque, aut roseus oculos quodãmodo exhilarans. rubor aũt, splẽdescens duplex est vnũ incarnatum vocant, qualem in malis autumni tempore, qualem in rosis vere nouo spectamus; alterum quem dicunt propriè rubeum, siuè purpureum quem in cocinneis pannis, quem in floribus lychnidis coronariæ, atque in ipso cinnabari conspicies; de priori ruboris specie, carente splendore est sermo; qui constat ex multa bile atra adusta cum flaua coniuncta; quib. vtrisque simul certa ratione commixtis, si calorem cõceperint, & vtraque aduratur, nihil nobilis, nihilque magnanimi facient sentire hominem sed propter naturam melancholię, semper timor, semperque suspicio, & incredulitas illi erit cordi, & insociabilitas. Hæc enim terræ propria sunt, secundum quod est frigida, & sicca, quare & alieno termino difficile terminabilis, difficileque cum alijs coherens, quod suscepit diu retinet, quod reiecit non facile recipit, at bilis calorem ignis referẽs, inquietam agitationem, inquisitionemque molitur, vnde fit astutia; multo autem maior est portio nigræ quam flauæ bilis, vnde & superat timor, qui nisi superaret, iam audax, non a aũt timidum esset animal; sit ergo rõ. Astuti sunt quorũ temperies ex multa bile atra iuncta cum flaua bile vtrisque naturalibus quidem, sed calefactis mediocriter constat, at quorum temperies talis est illorum cutis, & corporis color est rubeus siue splendore colorem æris referens, aut pellis vulpinæ, ergo astutis color rubeus inest, quare & quibus inest color rubeus illos esse astutos probabile est, quoniã non necessario conuertitur in terminis vniuersalis affirmatiua, hoc autem etiam communi Italorum prouerbio confirmatur, qui vulgo dicere solent, neminem rubeum esse bonum; minor speculantibus definitionem, & essentiam astuti manifesta est; nam si propẽsio ad astutiam est virtus, & passio quædam materialis, necesse sanè est, vt sibi certam materiam determinet, quæ simul constantiam in inquisitione, & acrimoniam det in inquirendo, hanc à flaua, illã ab atra bile dari hominibus iam supradictum fuit; quod ergo qui valde rubei sunt illi astuti existant, ex his manifestum est; plures Cretenses, & Sardos tali colore præditos vidisse videor; at Germani non rubei sunt, sed rosei, vnde illi non astuti, sed suspiciosi facile fiunt, decepti enim suo malo, non credere discunt; id etiam & virginibus accidit, quæ suspiciosæ sunt; quod calor benignus, sanguinisque subtilitas facere solet.

APO-

APOTELESMA LXXXXII.

Pallidi colore turbati, sunt timidi, referuntur ad passionem, quæ fit ex timore.

PAllidi quinam sint dictum est; color hic duplex est, vel ex bile assata, & iam, vt medici dicunt, in cinerem versa, vel ex pituita; prior nescio quid fusci admixtum habet posterior ad candorem accedit, vtcũque autem duplex est, alter vniformis, æqualis, efflorescẽs, & quodammodo naturalis, & aliquid splendoris in se continens, qualis est ille, quem videmus in adolescentibus naturaliter pallidis, bono tamen habitu præditis, pallorem huiusmodi in violis albis, & in rosis augustanis, quas vulgo moschettas vocant, percipies; sed de hoc nunc sermo non est, quamuis & iste non sit admodum solitus in faciebus virorum fortium reperiri; alter pallor est inæqualis turbatus, pessime se promens, & quodãmodo, vel luridus, vel saltem representans colorem, quem gipsum habet cum aqua fuerit dilutum, & pene exsiccatum; talem conspicies in eo, qui repente ex timore palluerit, nam cum ad cor recurrant spiritus, & sanguis faciem deserat, concidit cutis, & sanguine, & spiritu priuata efficitur pallida, rugosa, fusca, turpis, & inęqualis; quicunque igitur naturaliter nactus fuerit hunc colorem, illum Aristoteles pronunciat timidum; & probat à signo, quoniam qui timent pallidi sunt, & colore turbati, ergo & e conuerso, qui pallidi sunt, & colore turbati, illi sunt timidi; huius propensionis causa difficultatem non habet; timidus parum habet spiritus, & sanguinis, & totum, quem habet, ille ad inferiora, & ad diaphragma recurrit, atque stabulatur, cuius indicium est, quod timidi ferè omnes, cum actu timent lubricam habent aluum, bile nimirum, & sanguine & spiritibus ad inferiora delatis, & quicunque parum habet caloris, & spiritus, & quem habet totus ad inferiores partes stabulatur, & manet illi superiora, & facies sanguine, & spiritibus est vacua, cuius superiora sanguine, ac spiritu sunt deserta, & facies præcipuè, ac partes quæ sunt circa oculos, ille est pallidus, & colore turbatus, ergo qui timidus est, ille est pallidus, & colore turbatus, & e conuerso, qui pallidus est, ac colore turbatus erit timidus.

Dubit. At fortè dubitabit aliquis dicens non conuerti propositiones vniuersales in terminis, ad quod respondere possem primum propositiones demonstrabiles conuerti siquidem sunt per se in secundo modo; sed amplius probabile est conuerti non autem necessarium, & vt signum solubile, concludunt, saltem in pluribus, si enim omni timenti inest pallor, & non timet qui non palleat, probabile est, si cui inest pallor, vel illum timere, vel ad timorem propẽsum esse, siue id illi ex habitu, siue à principio interno, & secundum naturalem dispositionem inexistat.

APOTELESMA LXXXXIII.

Qui autem mellei coloris sunt frigidi, frigida autem mobilia difficulter, mobilibus autem difficulter existentibus ijs quæ iuxta sunt corpus, erunt vtique tardi.

NVllam difficultatem habet huiusmodi apotelesma, si modo cognouerimus quid melleus sit color, & propter quid mellinus color tarditatem doceat, cum totum oppositum videretur significare; siquidem mel calidum est, & abstersorium, quare & color, qui illud primum indicat, effectus eius temperamenti videri deberet, mellinus color vtiq; à melle denominatus est, sed mellis color non est vnus, nam mellis aliud pallens est quale est ligustrum, aut cera dealbata, tale aũt est mel quod ex illyria affertur, aliud est flauum quale est Italum, quod etiã sic vocauit Lucretius, est alius mellis color subflauus, & quasi

cum quodam ſplendore palleſcens,quem videre poteris in melle hiſpano, & qualem probabile eſt fuiſſe in melle attico,ſiue hymettico;huius igitur coloris mellei,qui refert hiſpanum,aut atticum mel, nunc ſermonem fieri puto ab Ariſtotele; vt ſit eius poſitio; mellino colore præditi,ſunt frigidi,frigidi autem ſunt tardi,maior probatur, quoniam frigida ſunt difficulter mobilia, quod videmus in terra,& in his qui hyeme frigent, qui vix attolli poſsũt. Amplius animalia ferè omnia frigida,ceu cochleæ,teſtudines,inſecta quam plurima, & ſalamandræ,& chamæleon,ſunt motus tardi,& difficulter mouentur,cauſa eſt quoniam frigidum calori opponitur , calor principium motus eſt ; & primum calidorum,quod eſt ignis ſemper mouetur;quare frigus principium erit quietis; & quæ à cœlo maximè abſunt frigida ſunt,quod in terra videmus.

At ſi dixeris aquam moueri,Reſponderem non à ſe ipſa quatenus eſt aqua,ſed vel quatenus eſt extra ſuum locum,& ſecundum quod grauis eſt,non ſecundum quod frigida moueri;vel ſi in ſuo loco mouetur,nempè in mari, iam id illi accidit,vt à motu primi mobilis, & ipſa rapiatur, ſiuè ſolem, ſiuè lunam ſequatur ; at iam aqua cum vehementer frigeſcit, quieſcit , ac gelu riget;patet igitur frigida difficulter eſſe mobilia.

,, *Quod ſi frigida ſunt,quæ iuxta corpus.*

Hoc eſt ſi membra corporis erunt frigida frigore naturali , quod ſignificat proprij caloris abſentiam , erunt etiam difficile mobilia , quare & tarda , & hominem facient tardum,minor erat;mellini ſunt frigidi, hæc ab Ariſtotele non probatur, cum tamen probatione egeat;mellinus color tertio modo dictus , qualem in Chloro Ceſare notauit Vopiſcus,conſtat,ex multo phlegmate albo, cui admixta eſt bilis flaua, cum modico melancholiæ,quare flauities illa albedini iuncta colorem ſubflauum,& propriè mellinum facit, qui demonſtrat diminutam eſſe coctionem,hic enim color in conualeſcentibus plerunque ſpectatur;mellinus igitur color victoriam pituitæ ſupra ſanguinem docet;flauamque bilẽ præter naturalem abundare , cum melancholia temperatam,ſiuè confuſam monſtrat ; quod hanc conſtitutionem humorum,diminutamque coctionem arguit, id frigiditatem dominari oſtendit; mellinus igitur in homine color frigiditatem partium corporis docet, quod erat probãdum;iure igitur dictum eſt;quorum color faciei mellinus eſt,& ſubflauus, illi ſunt pigri,& tardi;& ſi tardi igitur etiam ad magnas actiones irreſoluti,& inepti, ergo nullius penſi homines , & quoniam frigidi eſt appetere pluſquam concoquere poſſit; tales etiam voraces,& gulones,& circa cibos intemperati,& quoniam flaua bile non deſtituuntur,erunt etiam iracundi, ſed quam non exercebunt, niſi cum inferioribus, & domeſticis, & cum ijs à quibus vix malum,& talionis pænam poſſe recipere putant; quod ſi iraſcantur maioribus,vicente metu patientur ſilent,& ad dolos,& blaſphæmias,& nugaces minas in abſentes ſe conuertunt.

APOTELESMA LXXXXIV.

,, *Quibus color ruber eſt , acuti ſunt, quoniam omnia, quæ ſunt ſecundum corpus à motu calefacta erubeſcunt.*

RVber hic color nõ eſt,qui in apoteleſmate 91. ponebatur, quique erat vulpini tergoris color;ille enim,vt eo in loco dictum eſt, ſine ſplendore erat, conſtans ex multa melancholia aſſata,cum flaua bile coniuncta;at hic ruber color conflatus eſt ex multo ſanguine ſubtili,iuncto cum bile flaua naturali, quæ cholera dicitur rubra, & tenui pituita; & ille eſt,quem videmus in adoleſcentibus vehementi motu calefactis , quique purpuraſcẽs propriè eſt;hic igitur color ſi cui naturaliter ineſt;illum dixeris acutum;dicitur acutus,qui cito penetrat,ac cognoſcit, quæ reſpondenda , quæque agenda ſint, aciemque intellectus talem habeat, vt celerrimè, quæ alij in multo tempore non conſequerentur, ipſe aduertat; probat Ariſtoteles id, ponens rationis ſignum.

Quibus inest color rubeus, illi sunt temperamenti biliosi, & sanguinei, qui tales sunt calidi naturaliter existunt, quorum complexio est calida, & biliosa illi tenues spiritus habẽt, habentes spiritus, & sanguinem tenuem acuti sunt, ergo qui rubeo colore præditi sunt, illi acuti existunt, probat in textu minorem, nempe quod rubei sint calidi dicens, quorum corpora, multo motu sunt agitata illi incaluerunt, & calidi existunt, at quorum corpora multum fuerunt exagitata illi sunt rubei, ergo rubei sunt calefacti, quare & calidi; causa autem propter quam rubei sint calidi est, quoniam rubei sunt, vt dictum est, biliosi, & sanguinei, qui humores cum calidi sint, si prædominentur corpus etiam calidum efficiunt, & si secundum naturam dispositi, & sani externa rubent, & mediocriter calent, tanto magis etiam interiora, & calescent, & rubra erunt.

APOTELESMA LXXXXV.

,, *Quibus color flammeus, maniaci, quia ea quæ sunt in corpore vehementer calefacta flammeum colorem habent.*

FLammeum colorem voco illum luborẽ, in quo splendoris est multum, qui flammam imitatur, cinnabarim, & coccineos pannos; qualem colorem aliquando spectare licet in facie eorum, qui multo vino se ingurgitarunt, & iam ebrij sunt, eundem colorem vidimus in duabus fœminis phrenitide laborantibus, quorum altera mortua est, altera cum ex hæmorrhoidibus multum sanguinis eiecisset, tandem seruata fuit, postquam capilli omnes defluxissent; Maniacus appellatur à Mania, hæc autem furor est, qui sequitur membranarum cerebri inflammationem, inflammanturque à quouis humore ebulliente; præcipue autem à bile tum flaua, tum atra exardente, & capitis interioria exurente; est igitur positio talis.

Quorum color faciei flammeus est, illi propensi sunt ad phrenitidem, & maniam, probatur quoniam quorum color faciei est flammeus illorum interiora vehementer sunt calefacta, & exæstuantia; quibus præcordia, & membra interiora exæstuant, ijs facile accenduntur cerebri meninges, quibus hæc accidere facile possunt, propensi sunt ad maniã; ergo quorum color est flammeus, illi ad maniam sunt propensi; quod fuerat probandum; à signo confirmat Aristoteles in textu minorem, quæ erat flammeo colore præditam faciem arguere vehementem membrorum corporis calefactionem; & ait.

Huius indicium est, quod omnia corporis membra vehementer calefacta colorem induunt flammeum, quare si contingit faciem aliquam naturaliter flammeum colorem habere, probabile est faciem illam esse vehementer calefactam; non enim in secunda figura necessaria sequitur, ex vtrisque affirmatiuis conclusio.

Mihi autem videretur multo facilius, atque etiam multo conuenientius Aristotelicæ methodi, si argueremus, probaturi, flammeum faciei colorem denotare propensionem ad maniam, hoc modo; Maniacis interiora, & præcipue, quæ circa meninges cerebri, & ventriculos posita sunt, vehementer æstuant, & incenduntur; quibus interiora exæstuant, illi flammeum colorem in superficie corporis habent, & circa faciem, ergo maniacis facies est flammea, ergo, & quibus flammea facies est, illi ad maniam sunt propensi; ponitur maior in tex. nempe quorum interiora corporis membra vehementer æstuant, illi flammeum colorem habent. Sed clarius, & ad tex. accommodatius dicemus hoc modo.

Quibus color flammeus maniaci, quia ea, quæ sunt in corpore vehementer calefecta flammeum colorem habent; Qui autem extreme calefacti maniaci vtique essent.

Est huius Apotelesmatis sensus; Quorum facies est flammei coloris, hoc est vehementer inflammata, illi propẽsi sũt ad furorem, & insaniam, quoniam hoc indicat partes internas

cere-

cerebrum scilicet, & cor etiam esse vehementer calefacta; & ideo talem colorem in facie apparere; Non dico autem hos qui habent flãmeum in facie colorem esse maniacos, sed bene propensos ad maniam; Nã si interna essent in excessu calefacta non iam inclinati essent tantum, sed in actu, & realiter essent maniaci, cum nihil aliud sit mania, nisi internarum partium cerebri inflammatio; sic itaque fiat syllogismus. Quibus color flammeus est in facie, illis interna viscera, & præcipuè cerebrum, & cerebri membranæ vehementer sunt calefactæ: Quorum cerebrum, & cerebri meninges valde calefactę sunt illis inest propensio ad maniam ergo, quorum facies flammeum colorem habet ad maniam sunt propensi. Minor probatur ex euidentia; Nam videmus corporis nostri membra cum vehementer calefacta sunt hunc colorem flammeum habere; Maior est definitio ipsius maniæ; aut ex definitione maniæ clarum est; maniam vocant Medici inflammationem membranarum cerebri, & conuersionem spirituum ad igneam naturam; & in lib. Gal. de Anat. viuorum dicitur, maniam esse signum quod præcordia sint plus iusto calefacta, si ergo maniaci habent interna viscera summe calefacta, ergo, & quorum uiscera calefacta sunt illi ad maniã propensi; sed qm̃ videbat Aristoteles, posse aliquem obijcere, hos non esse maniacos; quãuis sint vehementer calefacti; Respondet, non esse in summo gradu calefacta interiora; Nam cum ad excessum perueniunt, iam sunt actu maniaci.

Flammeus color fit in nostro corpore, uel à causa externa, nempe motu, uel igne, aut sole, uel fit à causa interna, hoc est à sanguine bilioso, & spiritibus affatim, & simul ad partem unam concurrentibus, ita ut præmultitudine impedita transpiratione augeatur calor, quẽ sequitur inflammatio, & prædictus color. Maniam etiam describunt, esse corruptam cerebri functionem à calore igneo, citra tumorem illud occupante. Ex his apparet, quomodo flammea facies propensionem ad maniam indicet.

Non erit igitur cordati, & prudentis uiri cum hominibus flammeam faciem habentib. disputare, aut de quacunque etiam leui causa contendere; Quoniam si paulo plus spiritus incaluerint, in contentione, facile est, ut actu maniaci fiant, nec solum in conuicia erũpant, sed manus etiam inferre tentent.

APOTELESMA LXXXXVI.

" *Quibus autem est flammeus color circa pectus difficilis iræ sunt, referuntur ad passionem, iratis enim superaccenduntur ea, quæ sunt circa pectus.*

QVid sit flammeus color, & propter quid inexistat, & cur exæstuantis temperamenti signum sit diximus. Hunc igitur colorem si circa pectus contigerit difficilem iram significare ait, hoc est trucem, & perniciosam, & mali modi, quam alibi Aristoteles vocat acerbam, quæ nisi extrema pernicie illius, qui excitauit finiri posse, non sit uerisimile; est igitur Aristotelis sententia, quibus circa pectus color inest flammeus, illi sunt sæuæ, & difficilis iræ, probat, quoniam qui hac passione tenentur, ac sæuè irascuntur, tunc illis, quæ sunt circa starnum partes flammeum concipiunt colorem, quare & quibus naturaliter talis color adest circa præcordia, illis propensio inest ad sæuè, & crudeliter irascendum; ut sit tota uis rationis huiusmodi, quicunque dispositi sunt naturaliter secundum corpus, & particulas corporeas, eo modo, quo contingit ex affectibus certis disponi homines, qui illis tenentur affectibus, illi ualde propensi sunt ad eos affectus, sed quicunque habent cutim, quæ supra pectus est colore flammeo imbutam, illi habent colorem, quem uidemus in pectore illorum, qui sæua, & difficili ira tenentur, ergò &

quibus inest flammeus color circa pectus, illis inest propensio ad sæuam, & crudelem iram vt enim dicitur, in habentibus symbolum facilis est transitus, causa vero propter quã flammeo colore præditum habens pectus sit valde, ac vehementer iracundum, hæc est; quoniã ei qui detinetur sæua, ac difficili ira, ebullit atque vehementer exæstuat sanguis subtilis, & biliosus circa cor, at cui circa cor exæstuat biliosus sanguis, illi interna pectoris exuruntur, & inflammantur, inflammatis internis, color flammeus externis participatur, & apparet in cute, & in pectore, ergo vehementer, & sæue irato talis adest color, ergo, & ex aduerso, cui talis color circa pectus erit, vel vehementissima tenebitur ira, (si id illi naturale non fuerit) vel paratus est admodum ad huiusmodi affectũ, quauis etiam minima de causa. Tota vis rationis in hoc consistit, quod natura semper eodem modo operetur, nisi quid impediat, & cui adest signum, adest etiam causa signi; & cui causa illi essentia, & principium operationis, vnde cuius facies, vel lugenti, vel deridenti naturaliter similis est; illum in hos affectus propensum esse dicimus magis quam qui opposito modo sunt dispositi.

APOTELESMA LXXXXVII.

,, *Quibus circa collum, & tempora venæ distentæ sunt, difficilis iræ sunt, referuntur ad passionem, quia iratis hæc accidunt, cum vehementer de sæuiunt.*

EIsdem & hoc nititur principijs, quibus superius, nam si in eo, qui sæue irascitur talem videmus venarum distensionem, ergo, & cui tales venarum apparent affectiones ni si ille actu iratus est, propensum tamen ad sæuam, & difficilẽ iram esse dicemus, circa collũ duæ venæ sunt, quæ iugulares dicuntur, & arterię duæ, ex vtraque parte ad caput ascendẽtes, & se implexu mirabili, & in cerebri, & membranarum substantiam inferentes, vt, & alimentum, & spiritus cerebro, ac capiti toti suppeditetur, oriuntur autem ab arteria magna, & à vena caua, & circa tempora, quæ venæ sunt, & arteriæ, harum sunt propagines, & propè cutim, eo in loco apparent vbi temporalis musculus implantatur.

Distentas voco venas turgentes, & sanguine repletas ita, vt multo quam prius, magis perspicuæ appareant; est etiam vna in fronte vena, quæ ad perpendiculum naso videtur superstare quæ cum distenta est, aut hominem bene potum, aut bene risisse docent, aut tandem calefactum à causa interiori circa caput, sic Silenum inflatum venas hesterno Iaccho, ait Virgilius, sic & Siluanum, & Priapum fabulantur venas temporum, & frontis inflatas habere.

Est Aristotelis placitum, quibus uenæ iuguli, ac temporum distentæ apparent, illi sunt uehementer iracundi, probatur à signo, quoniam qui uehementer irascuntur, illi uenas hoc modo affectas habent, ut turgeant, & distentæ appareant, ergo quibus uenæ circa collum turgent, illi propensi sunt ad sæuam, & difficilem iram exercendam; consequentia tenet, quoniam correlatiua sunt anima, & corpus, passionesque animæ, & corporis, quæ sunt uirtutes in materia, cum autem affectus nihil aliud sit, nisi exitus ad actum, potentia, quæ habet esse in determinata, & certa materia, quo propinquior est actui, & ipsi exitui ad actum, eò etiam materiam elaboratiorem, & magis formatam accidentibus, quæ ipsum actum concomitantur, probabile est habere, nam potentia uerbi gratia irascibilis est, ut forma, & entelechia quædam, quæ sibi certam determinat materiam in corpore, nempe subtilem sanguinem, & calidum, & rubrum huius compositi propria operatio est irasci, signum quod hanc materiã, sequitur est flammeus color in pectore, quare sequetur propensionem etiam, & habilitatem.

Causa autem propter quam iratis turgeant uenæ circa collum, & tempora ex se facilis est; nam iratis ualde, sanguis biliosus ebullit circa cor, quibus hoc accidit multus spiritus, multus-

multuſque calor, & ſanguis tenuis fertur in cerebrum, & caput, adeo, vt aliquando oculos & faciem flammeam habeant, & à naribus ignem ſpirare videantur; materia autem hæc efferueſcens per venas, iugulareſque arterias fertur, vnde illæ dilatantur, & extenduntur, calidi enim eſt dilatare, ergo vehementer iratis extenduntur iugulares venæ, nec nō, & eadem de cauſa, quæ ſunt circa tempora etiam dilatantur, vt non nullis præ nimia ira, (ſicuti experiētia cognitum eſt) ex oculis, & auribus ſanguis eruperit; ergo iratis valde venę iuguli diſtenduntur, ergo, & è conuerſo, quibus iuguli, & temporum venæ naturaliter diſtentæ ſunt; illi propenſi ſunt ad iram ſæuam, & mali modi.

Animaduertendum etiam eſt, quod ſi quis non naturaliter, ſed caſu aliquo tales venas habuerit, ille ſecundum quod talem venarum affectum habet, tunc etiam ad iram acriter propenſus erit; nam memini quoſdam nimio vino repletum cum caput haberēt, iiſdemq. turgerent venæ minima de cauſa in ſæuiſſimam iram inciderunt; alij etiam cum multo riſu iocoque inflatas venas, & calefactum haberent caput, repente in iram ſæuiſſimam conuerſi ſunt; & hoc eſt qđ forte dicebat Horat. *Ludus enim genuit trepidum certamen, & irā.*

Cauſa eſt quoniam in habentibus ſymbolum facilis eſt tranſitus, iracundi omnes circa præcordia prius, deinde circa caput calefacti ſunt; quibuſcunque igitur quacunque de cauſa partes hæ internæ incaluerint, omnes ad iram promptiſſimos dixeris, eadem de cauſa ēt amantes cum in promptu voluptatem cupitam habent, ad iram ſunt paratiſſimi, amor.n. calor eſt circa præcordia gliſcens, non minus quam ira, quamuis amor in ſanguine benigno, ira autem in acri, & bilioſo ſedem habeat, facile tū ab hoc ad illā fit tranſitus, vt ab aere ad ignem.

APOTELESMA LXXXXVIII.

,, *Quibus facies ſupererubeſcens eſt, verecundi ſunt referuntur ad paſsionem, quoniam verecundantibus ſupererubeſcit facies.*

FAciem ſupererubeſcere puto, hoc eſt, circa frontem, & partes ſuperiores concipere colorem rubeū; qui propriè ſanguineus eſt, ac purpuraſcens, q̄ ſupererubeſcentia ſpectatur in pueris, & virginibus quando erubeſcunt; porrò, vt mihi videtur quamuis calor naturalis, ac ſanguis, & ſpiritus totum noſtrum corpus occupet, regat, & gubernet, neque ſit ulla pars uiuens, & ſentiens, quæ utroque, aut altero ſaltem (ut forte poſſet accidere oſſibus) non fruatur, attamen eſt quædam portio ſanguinis, & ſpirituum, quæ paratior eſt, per totū corpus diſcurrere, & laboranti parti ſubſidium ferre, non ſecus atq. in prælijs plerunq. cōtingit, Imperatores enim quandoque agmen militum quoddam extra pugnam locant, vt laborantib. & inclināti aciei, ſi cōtigerit, præſidio eſſe poſſint, & valēter opē ferant, Accurrit aūt ſāguis hic, & ſpirit⁹ quē in ſubſidijs poſitū diximus, vt puto ad pręcipuas corporis noſtri partes, ſ m q cōtingit has, vel illas magis, aut minus affici, hoc vel oppoſito mō diſponi,

Vel enim fertur in caput, & faciem & partem ipſius anteriorem, ac præcipue in oculos, cum lętamur, aut in promptu eſt voluptas ex ira; qui enim uindictam ſumunt, aut iam iam ſe ſumpturos eſſe ſperant, neq. quidquam timent, illis efferueſcit ſanguis, & color in facie, & oculi flammas euomere vidētur; ſimiliter ſi nobis vehemēter exoptatus amicus, aut expectatum ſe ſe nuncium offerat, quaſi occurrens ſanguis, ac ſpiritus rei quæ placet, vt delectabiliter iungatur obiecto, faciem, & oculos occupat, qui etiam miſereſcunt rubore quodā ſuffundi vidētur, ſimiliter, & ijs, q verecundātur, calor, & ſpiritus in caput fertur hęc tū inter pudore affectū, & lętantē exultione ſperata, & in prōptu iudicata, aut miſereſcentem eſt differentia, quod illis qui pudore fiunt rubei, color ad aures, & ſanguis ad ceruicem, & ſuperiorem partem capitis fertur, oculique ſpiritu deſtituuntur, vnde erubeſcentes propter pudorem demittunt oculos, & claudūt, ac uultum deijciūt, & uix loqui poſſūt, deſtitura.ſ. calore, & ſpiritib. lingua, at q ex ira rubei ſūt pp nimios ſpiritus, & ipſi impeditè loquūtur,

& balbutiunt, quoniam tam multitudo, quam paucitas spirituum impedit locutionem, & tam improportionatum mouens in excessu, quam in defectu motum ineptum facit, quod patet, si quis plumam proijcere vellet, aut saxum ducentum librarum; Amplius ad cor pręcipuũ, & ad membra, quę circa ipsum sunt in omni pene affectu nascente ex malo corruptiuo præcipuè, aut iniucundo fertur sanguis, & spiritus tanquam ad arcem, & principium totius vitæ, quo conseruato, illa seruatur, & quo amisso procul dubio amittitur; in doloribus autem ad ipsum recurrit, vt ad terminum ad quem, & in ira etiam circa ipsum recurrit ac furit, & æstuat quatenus ira est dolor, sed post paulo fit cor terminus à quo cum ęstuans spiritus, ac sanguis per totum corpus deinde, & maximè ad partes superiores feratur.

Cum autem incaluerit cum corde pulmo, & frequentior fit inspiratio propter necessitatem, & multa verba præter rationem effutiuntur, ratio enim medietas est, quæ vitiatur à vehementibus, atque exæstuantibus spiritibus, & vaporibus, à quibus tanquam ventosis procellis, & nube densissima impeditur, ne proprijs fungi muneribus possit.

Etiam in epar, & membra prima nutritionis calorem, & spiritus recurrere puto, nõ qđ eo in loco sit concupiscibilis potentiæ sedes, sed quoniam contingit hæc aliquando etiam præter naturam affici, vel propter inanitionem nimiam, vel propter oppositam repletionẽ, aut propter obstructiones, vnde præter rationem manus, pedesque aliquando incalescere, quandoque etiam male affici corpus sentimus.

Quarto si circa diaphragma feratur sanguis, & spiritus affatim; exoritur risus, & in risu iocisque calor, & spiritus eo in loco præcipuè augentur nam & pars illa magis incalescit, & ea est, quæ præcipuè agitatur in his affectibus.

Si quando autem vehementi motu, & pauore turpiter opprimatur, & pene conficiatur homo, tanquam spiritus calor, & sanguis impotentiæ suæ sibi conscius sit, & offendi ac extingui vereatur, ad intestina, & partes inferiores circa vmbelicum fertur, vt ibi delitescat; exquo sequitur, vt venter, & vesica vehementer timentibus, turpiter soluatur, calidũ enim sua præsentia dilatat, & aperit, & hic quintus est locus, ad quem ferri contingit; at tunc super iora frigescunt, vox faucibus hæreat, & comæ horrore arrigantur pedes stare nequeũt.

Sexto ad testes, & genitalia feruntor, cum libido venas inflarit, & veneris voluptas in promptu est; quare, & in his etiam sicuti in alijs partibus idẽ enuntiari potest; quod quibuscunque multum sanguinis, & spirituum existit circa genitalia, illi libidinosi sunt; & quę signa indicant multam spirituum, ac sanguinis circa inguina stare copiam, eadem præsentanea, & certa sunt vehementis libidinis signa. Sed his expeditis ad Aristotelem deueniamus, eius est placitum, Quibus facies supererubescens est, illi sunt verecundi; affert sui dicti rationem à posteriori, & eo modo quo fecit in superiorib. dicẽs, qm̃ qui verecũdia afficiũtur illis rubra fiunt frons, supcilia, & aures, & incalescunt partes supiores capitis; ergo è cõuerso, quibus naturaliter hic rubor in prędictis partib. inest, illi sunt ad verecũdiã pcliues.

Noto autem non omnem ruborem, sed illum qui purpureus est, quemque incarnatum diximus, ex puro sanguine subtili exorientem, eum esse de quo, nũc est sermo; causam aũt, propter quam ab oculis recurrat sanguis, & spiritus in verecundia, & pudore ad aures, & partem superiorem, & ad eum locum, vbi dicitur, rationalem partem positam esse, hanc putarem, qm̃ cũ obijcitur aliquod dedecorosum, quod tale iudicet ẽt ratio, secundumq. illud ipsum de se male existiment, aut existimare posse homines putat, percellitur ratio, intelligens quod nolebat, laborat igitur, quare ad eam partem spiritus, & sanguis quasi laturi auxilium recurrunt, & sua præsentia illam turbantes magis magisque præpediunt.

An dicẽdũ sicuti pp immenentẽ iniucũditatẽ, & dolorosũ dãnũ refugit color, & spirit⁹ ad inferiora, ita pp immĩnẽs vitupiũ, & dedec⁹ ab oculis ad posteriora, & frõtẽ recedit calor. At ĩ verecũdia suffũdi rubore genas, & nõ frõtẽ, aut aures dicet aliquis, idq. ẽt testat̃ Virg. ꝙ ex pientia docet, solis .n. pallidis f̃m naturã, & male dedec⁹ timẽtib. aures tãtũ ĩcalescũt,

ac ru-

ac rubore ſuffunduntur; An reſpondendum eſt, genas prius rubore tingi, quoniam genæ ſunt loca media per quæ ſpiritus, & ſanguis euocatus ad caput fertur, vt ad aures, & ad frõtem feratur, ꝗ autem locus ad quem, ſint aures, & ſinciput, ex hoc patet quoniam ibi rubor diutius permanet, atque aures tiniunt, & cutis frontis agitatur, neque loco quieſcit, deiecti autem ſunt oculi, cũ iam à malis ad ſuperiora deferatur ſpiritus, & ſanguis, vt dictũ eſt.

Propter quid autem quidam ſunt, qui nuſquam erubeſcunt, alij qui ſemper & ſine cauſa erubeſcere ſolent? memini enim me vidiſſe quoſdam adoleſcentes liberaliter, & ingenuè educatos, qui cum primum aliquem de re quapiam ſibi ſublata quærẽtem audiuiſſent ſubito erubeſcebant, vt cõtinuo poſſet aliquis credere illos eſſe eius rei, de qua erat querela, reos, & verè culpabiles: An, vt quiſpiam dicebat, eius quod præter naturam eſt, nulla naturalis reddi poteſt cauſa? An vero id ridiculum eſt dictu? effectuum enim, vt plurimũ cauſæ etiam ſunt, vt plurimum, & qui in paucioribus, ſimilies etiã habent cauſas, quare putarem ex principijs naturæ cuiuſquè id ſequi.

Animaduerti, quod qui quauis etiam minima cauſa, aut etiam ſine cauſa erubeſcunt, ꝗ hi omnes ſunt calidi, & humidi ſanguineo, & pituitoſo habitu præditi, & præcipuè circa caput, creduli igitur, quare quod audiunt ab alio turpe iudicari, idem etiam, & ipſi turpè iudicant, iudicium factum ſequitur ab horritio, & vt ſic loquar deteſtatio illius rei, huic iuncta eſt diſplicentia, diſplicentiam ſequitur ſuſpicio nunquid tale quippiam de ſe ipſo credi poſſit, hoc excipit dolor, doloris proprium eſt ad ſe calorem, & ſanguinem trahere, ſurſum igitur fertur ſanguis, & ſpiritus, quoniam valde mobilis eſt, hinc factum eſt, quod quacunque leui de cauſa, qui tali præditi ſunt temperamento erubeſcunt, etiam ſi id ſibi adeſſe nõ putent, quod ab aliquo vituperari audiunt, qui vero nulla ratione erubeſcunt impudentes, & perfrictæ frontis viri ſanguinem craſſum, & melancholicum habent, & ſpiritus craſſiores, neque facile credunt quoniam ſicci, neque dedecus curant admodum, quoniam frigidi, & impudentes ſũt, quare male mobiles, ſed tardi, hinc ſequitur quod nec facile, neq. leuiter rubore ſuffundantur; ſed ijdem omnino immobiliter, & impudenter permaneant.

Sed iã cauſam Ariſtotelici placiti afferamus propter quid quibus facies ſupererubeſcit illi ſint verecundi. Cauſa eſt, quoniam qui verecundantur ijs recurrit ſanguis ad ſuperiores partes faciei ad frontem, aures, & ſupercilia, at quibus ad hæc loca feruntur ſanguis, & ſpiritus, illi rubeum, ſeu purpureum circa illas partes induunt colorem, ergo qui verecundantur illi ſecundum faciem fiunt rubei, vt dictum eſt; & è conuerſo dicendum eſt ex ſupradictis principijs, quod cuicunque os, ac facies purpurea eſt, & ceu roſa colorata, quod ille eſt verecundus, & ingenuo pudore facile ſuffunditur, quod erat probandum.

APOTELESMA LXXXXIX.

,, *Quibus genæ ſupererubeſcunt, amatores ſunt vini, referuntur ad paſsionem, quia ebrijs ſupererubeſcunt genæ.*

MVlto diuerſus eſt hic color ruber, qui in ebrijs ſpectatur, ab eo qui in pudibundis videtur, & aliæ partes ſunt, quæ rubent vinoſis, aliæ quæ pudentibus, quare non mirum ſi diuerſę etiam paſſiones à diuerſis ruboribus ſignificentur; primum igitur verecũdantibus color non ſtat in genis, ſed ad aures, & frontem peruenit; in vinoſis non pertranſit genas, niſi inflammato tandem epate, & naſum, & faciem totam occupet; amplius In pudefactis color eſt propriè roſeus, & imitans purpuram cum quadam candoris adumbratione, ſecus ĩ vinoſis, genę .n. ſub oculis, ac oculi ipſi rubore miniũ referẽte, nõ tñ ſplendẽte colorãtur; loco igiĩ, & ruboris diuerſitate diſtinguũtur, vinoſi, & pudefacti, aut pudibũdi.

Quib. igiĩ genæ, hoc eſt partes q̃ ſub oculis ſunt valde rubeſcunt, illi ſunt amatores vini, ꝓbatur eo quia, q. actu ebrij ſũt hoc colore genas impreſſas habẽt; ſi igiĩ cũ actu ſecũdo, &

energia ebrietatis, hic color iunctus est tanquam signum concomitans illum affectum, siue affectus præsentiam, ergo cui naturaliter hic adfuerit color ille paratus est ad talē actū, & promptissimè inebriabitur; causam huius signi sic puto deduci posse, ebrijs, & ijs qui multo vino se se ingurgitarunt, multus vapor calidus, & siccus ad cerebrum, & caput fertur, & maximè propè oculos, cui hoc accidit, illi partes quæ sunt circa oculos rubescunt rubore minium referente, non tamen splendido, ergo ebrijs huiusmodi color circa genas apparet, ergo & quibus circa genas huiusmodi color apparebit illos, ad ebrietatem propensos esse naturaliter pronunciabimus.

At re vera nescio an rationabiliter ex vno tantum signo ebriosum dicere poterimus hominem; præcipium autem illorum signum est, spiritus, siue anhelitus creber, & fortis qualem habent Septentrionaliores, quam sint Itali, item, & oculos naturaliter rubros habent, & sanguineis venulis plenos humidos, vibrantes, & quodammodo sursum euntes.

Mihi autem videtur ebriosos esse naturaliter, & siticulosos eos, quorum cor, & pulmo multo calore æstuant, neque suis illis potationibus remittitur sitis, & cum iam habitum super induxerint, neque sitim fugare volunt, sed continuè suis condimentis reuocant qua ratione forte sit, vt frigidiores, qui habitant plagas, cæteris sine magis bibaces.

APOTELESMA C.

„ *Quibus autem oculi super erubescunt, ij extra se feruntur ob iram, referuntur ad passionem, quia qui ab ira efferantur, illis oculi erubescunt valde.*

NOlim putes colorem qui de oculis nunc enuntiatur ad palpebras oculorum, aut ad adnatam, quam vocant, sed propriè intelligendum est, hoc dici de pupilla; est autem sensus, Quorum oculi naturaliter valde rubri sunt, vt uideantur referre carbonem ignitum illi adeo sunt naturaliter iracundi, vt cum in affectum iræ cadunt apud se nō sint, sed ea faciant, & dicant, quę vere furiosi facere solent, idem senserunt Polemon, & Adamantius, & quos vulgus habere viderit oculos rubros, & siceos illos valde esse iracūdos dicit, hoc Aristoteles confirmat exemplo passionis dicens; qui vehementissimè irascuntur, ut præ ira apud se non sint, illis oculi supererubescuntur, aut igniti videntur; ergo hęc est passio, quæ sequitur vehementissimam iram; qui igitur ad iram talem valde propensus est, ille tales oculos habebit; Causam huius placiti habebimus, contemplantes, quare valde iratis, & ob iram in furorem conuersis, tales adsint oculi; in problem. enim habetur ratio huiusmodi, oculos in iniurijs maximè se lęsos arbitrari, ad eam igitur partem tanquam maximè læsam transmitti sanguinem, & spiritus quorum præsentia efficitur, vt rubore suffundantur, & igniti appareant.

At mihi multo magis arridet, quæ Alexandro Aprodiseo attribuitur, sententia, oculos valde iratis, & præ ira apud se non existentibus ideo lucere, ac rubros effici, quoniam iratis sanguis circa cor ebullit, qui feruor vapores, ac spiritus calidissimos ad caput mittit, atque ad oculos præcipuè, vnde, & facies rubicunda, & oculi inflammati apparent, eademque ratione cui oculi naturaliter rubicundi sunt, illum præ ira adeo, data occasione, inflammari dices, vt extra se ipsum fiat, id de irata Alecto canit Virg., & quotidie flammatos oculos ostendere excessum iracundiæ manifestum est.

Noto autem inter cætera præcipium sæuissimæ iræ signum esse, habere plurimas venas valde rubicundo sanguine plenas in albo oculorum, & qui sic affecti sunt valde crudeles, & sanguinolenti sunt, cum in illo furore iræ existunt, & nisi omnem executi fuerint vltionem quiescere nequeunt.

Quidam inquiunt, sanguineos oculos etiam impudentiam significare, & rapacitatem, simi-

similesque tales esse canibus, & ranis; at neque omnes canes habent sanguineos, & rubros oculos, neque sat scio impudentes esse ranas, & pro symbolo impudentiæ poni, cum, & illæ timidæ sint, & natura frigidæ.

Certum quidem est ex Auer. quod oculi rubei ac minutis venis, iisdemque rubentibus pleni calidum cerebrum indicant, quare cum ex ira amplius incalescāt facili negotio deinde in maniam, & furorem labi posse iudicandum est.

APOTELESMA CI.

,, *Quibus oculi valde nigri, timidi, niger enim color valde videtur timiditatem significare.*

VAlde nigros oculos intelligemus atros, & qui scriptorio atramento in nigredine sūt similes, aut carboni in puluerem redacto; hos vocat Aristoteles esse certum timoris indicium, quidam dicunt adeo infallibile esse, vt sit necessarium, & addunt homines huiusmodi esse auarissimos, & turpi lucro deditos.

Cæterum quoniam niger oculus multiplex est, adhibenda est distinctio, vt de quo loquatur Aristoteles, habeamus, qui igitur nigri vulgo vocantur, alij sunt ad colorem æruginis accedentes, & de his infra sermonem faciet, alij verò atri proprie, de quibus nunc est agendum, qui autem atri propriè sunt alij splendescunt, ceu rubi maturæ moræ, & de his etiam non tractatur nunc, alij hoc carent splendore; de quibus nunc est contemplatio; hoc vocat, signum esse timoris, vel pauoris potius, nam tales, non solum, quæ sunt vulgo timenda, sed etiam non timenda timent, ac seruili quodam, & inepto more pauitant, sic autem videtur id Aristoteles confirmare.

Niger color in corpore timorem significat, respiciens forte ad id quod supra dicebatur de Æthiopibus, & Aegyptijs, qui nigri sunt, ijdemque timidi, ergo quibus adest color niger ijsdem, adest etiam timor; videmus etiam plurima insecta sicut cicadas, muscas, & scarabeos, nigra esse, eademque timida, at ex opposito canes nigri timidi non sunt, & equi ēt colore nigro præditi inter timidos non ponuntur, Alcem nigram, vidimus, & quasdam mulas nigerrimas, quæ tamen obstinatissimæ erant, neque verbera, aut fustes timebant; Ad hominum igitur genus Aristotelis ratio reducenda est, vt sit sensus, homines nigro colore secundum naturam infecti sunt timidi, quare & qui oculos huiusmodi habent illi timidi erunt.

Potest autem facile assignari causa propter quam nigri oculi timorem arguant; siquidē nigri oculi arguunt dominium atræ bilis in cerebro, & quoniam fulgore caret, non calefactæ; dicamus igitur cui adsunt nigri oculi, illis prædominatur in cerebro atra bilis pura, & secundum se, at in quibus hæc prædominatur illi sunt frigidi, & sicci secundum naturā, frigidis secundum naturam, circa principia timor adest, ergo cui adsunt oculi nigri ille timidus est; & quoniam ex atra bile timet, hæc autem refert terram, quæ secundum se sicca est, sunt igitur & insociabiles, & obstinati, & propter eandem causam, aliena quidem recipiunt, at cum receperint difficillime deponunt.

Quidam auctor tribuit Polemoni callidos, & dolosos homines per oculorum nigredinem significari; at id sanè Polemon non dicit, sed ait nigrum oculum, ignauiam, pauorem, & infidelitatem testari, quando autem dolosos, prauos, & maleficos notat; id non tribuit oculis atris, sed ijs, qui cum notabili splendore nigrescunt; alibi etiam idem auctor, oculis nigris iram difficiliorem, impudentiam, & impietatem tribuit; at sanè non immerito dicemus nigros oculos, & splendentes callidum, & dolosum hominem significare, nam cum bilis atra aduritur, spiritus etiam subtiles, & acuti eleuantur, aptique ad inquisitionem, & inuen-

inuentionem fiunt homines, quæ qualitas non abſurde dici poteſt calliditas, quoniam autem timidi ſunt, dolos meditantur, & fallacias, non enim aperto marte ad arma, & ad nocendum alijs accedent, qui autem ſolo nigrore ſunt prædití timidi ſanè ſunt, quoniam melancholici, melancholici autem frigidi, & frigidi meticuloſi, & quoniam frigidi etiam tardi ad motum, ignaui igitur, & quoniam timidi, & ignaui, & tardi ideo etiam duri ad apprendendum, quæ dicuntur, & ad credendum, & quoniam neque credunt, neque amant inſociabiles ſunt ferè, & ideo infidi; hæc igitur de his qui atros ſine ſplendore habent oculos dici poſſunt.

APOTELESMA CII.

,, *Qui autem non ſunt ualde nigri, ſed declinant ad flauũ colorem boni animi ſunt.*

ALtera ſpecies eſt nigroris ſplendore carentis, ſed ab atro declinantis, hi oculi rubiginis ferreæ colorem imitari mihi videntur, eſt enim rubiginis color medius inter nigrum, & fuluum; ita tamen, vt nigredo ſuperet; hos Ariſtoteles bonum animum indicare ait; illos bono animo præditos puto, qui nati ſunt ad amandum homines, illiſque bene faciendum, qui demum ſecundum naturam hominis ſunt diſpoſiti, eſt enim hęc hominis natura, vt ſit ſociabilis magis quam omnis apes.

Huius paſſionis rationem nullam aſſignat Ariſtoteles, fortè credens ex ſuperioribus poſſe colligi, ſi enim valde niger bonus non eſt, ergo probabile eſt, non valde nigrum bonum eſſe poſſe, non ſequitur tamen neceſſario, etenim ſublato antecedente, non neceſſario tollitur conſequens, at rationem, & cauſam venari tentemus; Bono animo præditos diximus eos; qui humani ſunt, & qui ad ferendam opem alijs propenſi ſunt, hæc propenſio arguit conſcientiam, ſiuè animaduerſionem quandam, quod etiam ipſe alijs poſſit egere, ſecundũ quam animaduerſionem, paratus eſt homo ad iuuandum alios; tales igitur acutè diſcurrũt quid ſit è re ſua, & quid hominem deceat, & ſibi timentes alijs prouident; ſecundũ igitur quod timore non carent frigidi ſunt, frigidi terreſtres quare melancholici, vnde nigredo, ſecundum autem quod ſunt prouidi, & acuti calore participant, bilis igitur portio iuncta eſt melancholiæ, quæ deinde colorem fuluum illum facit; qui cum nigro iunctus rubiginẽ imitatur; quod ſi hoc verum eſt, Dicemus.

Bono animo prędití non ſine calore, ſed melãcholici ſunt cum ſub dñio bilis naturalis, qui tales ſunt oculos habent nigros ad fuluum declinantes, ergo qui bono animo præditi ſunt oculos habent non valde nigros, ſed ad fuluum colorem declinantes, quod fuerat probandum; ergo, & è conuerſo quibus tales adſunt oculi illi ad humanitatem ſunt propenſi, & bono animo prædití; melancholicum autem habitum cum bilioſo iunctum facere oculos nigros, ad fuluum inclinantes, & colorem imitantes rubiginis, ex ſupradictis iam manifeſtum eſt, cum terram referat, melancholia, & humor hic naturaliter ſit ater; ignem autẽ bilis; hic iunctus cum terra nigra fuluum colorem producit; cæterum hos potius ad fœminarum, quam ad virorum naturam reduxeris, illæ enim ſunt viris, & manſuetæ, & miſericordes magis quæ videntur paſſiones animi boni, de quo ſupra.

APOTELESMA CIII.

,, *Quibus oculi glauci, aut albi timidi ſunt, viſus eſt enim albus color timiditatem ſignificare.*

SI color, quem græci glaucum vocant, eſt idẽ cũ cæſio latinorum, neceſſe ſanè erit, illius ſpecies percurrere; non enim verum eſt ſimpliciter, cæſium oculum eſſe timoris inditium,

tium, nam ſi cæſij (vt non nullis placet) oculi, ſunt ijdem, & cærulei, cum Scythis, Germaniſque ferè omnibus cæſij adſint oculi, illos oporteret eſſe timidos, quod tamen certè falsũ videmus, cum his populis, pauci aut nulli ſint audaciores; glaucum igitur ponamus cęſium eſſe, & hoc verbum à cæli claritate, vel aeris deductum eſſe, cæſiumq. hoc eſt, cęlium nuncupari, hunc igitur quotuplex ſit dicamus, & quomodo fiant ſingulæ ſpecies, & quæ pars ea ſit quæ cæſia in oculo dicitur, ſic enim, & cur timorem ſignificat forſan clarum fiet.

Triplex videtur eſſe oculorum color qui cæſius dicitur, vnus eſt, & primus, qui in pueris lactentibus ferè ſemper reperitur, qui ad albedinem valde declinat, & color hic ſubalbidus propriè vulgo dicitur, ſecunda ſpecies cæſij coloris neſcio quid flaui iunctum habet, & tales oculi ſunt noctuarum, has enim græcè glaucopas, hoc eſt cæſios oculos habentes, vocãt tertia glaucedinis ſpecies ad virorem accedit, & propriè color cæruleus dicitur, quem in mari ſpectamus, & quem plures ſeptentrionales nationes habent, quid igitur ſit color glaucus, & quotuplex patet; nunc quomodo fiat paucis percurramus.

Prima ſpecies glaucedinis, quæ in pueris conſpicitur, ſi Meletium audiamus, non ignobilem veterem philoſophum, dicemus glaucedinem quæ accedit ad aqueum humorẽ cauſari à multitudine humoris vitrei, in cuius profundo exiſtit chriſtallinus clarus admodum, & multo lumine repletus, ſi vero paucus ſit vitreus humor vtrique tamen clari, & ſinceri admodum, hic nempe, & chriſtallinus, tunc illa exiſtit cæſietas, ſiue glaucedo, quæ in populis Septentrionalibus ſpectatur in quorum oculis flauities quædam apparet, & ad oculos noctuarum accedit, at ſi cum multo lumine multus fuerit humor chriſtallinus iam virorem referet oculus.

Ego vero in his valde dubito, neque mihi videtur oculos noctuarum, qui aureum imitantur fulgorem, quidquam commune habere cum oculis Saxonum, & Germanorũ, qui circa Albim fluuium habitant, quorum oculi in primis cærulei apparẽt; nec ſat ſcio an Meletij, aut interpretis culpa, quæ in ipſo leguntur peruerſè, & peſſimè ſint ſcripta.

Inquit Ariſtoteles oculorum colorem corpora ſequi, quare qui ad ſeptentrionem cum corpora habeant alba, oculos etiam cæſios habent, qui vero ad meridiem cum corpore nigro nigrum colorem obtinent, quod etiam hic ſentit quodammodo, cum oculos nigros timorem indicare dixit.

Quod de albicantibus dicet nunc. Idem videtur in libris de generatione animalium dicere, quod humoris paucitas cæſium, multitudo nigrum facit colorem, at probabile foret minus humoris adeſſe in meridionalibus, quam in ſeptentrionalibus oculis, & eo magis quod copiam humoris non vitrei, ſed aquei cauſam nigroris, paucitatem glaucedinis dicunt, quod ex eo confirmatur, nam cum oculus marcorem patitur, ac aqueus humor amittitur, tunc oculus ſit glaucus, ſiue cæſius, & multa aqua nigrorem præſefert, quæ vero pauca in flumine, vel lacu exiſtit cæſium colorem habet.

Quidam ex recentioribus colorum diuerſorum cauſas vueæ tribuunt, ex cuius diuerſitate oculorum varietem naſci arbitrantur.

At, vt ego puto, ꝙ etiam ſine vueæ diuerſitate erit oculus diuerſus, & humorum oculos ſtatuentium multitudo, & paucitas, & diuerſa inter ipſos habitudo cauſat hanc varietatẽ, ex quinto igitur de generatione animalium dicamus, quibus nõdum perfectus eſt oculus, neque perfecta tunica, ac bene digeſtus humor, illis cæſius eſt oculus ad colorem aquæ accedens, & admodum albicans, tales ſunt puerorum nuper natorum oculi, & hic color timorem indicat; nam pueri timidi omnes ſunt, ſignum autem eſt calorem non dum ſuperare humorem aqueum, qui in temperatura cerebri multus exiſtit. Procedente tempore, & nigriore effecta vuea, & diſſipata ſuperflua aquei humoris quantitate, additaque inſuper multa ſpirituum, ſed non excedente copia, efficitur ſecunda ſpeties glaucedinis, quę ad flauitiem accedit, ſi vero, & augeantur ſpiritus bilioſi, & minor etiam fiat aqueus humor, ocu

li no-

li Scytharum existunt, qui virorem referunt; si autem magis, magisque spiritus augeantur, neque biliosi puri, sed cum melancholicis mixti, oculi humores repleant, & vuea etiã hoc eodem sanguine pascatur, bilioso nempe, & melancholico naturalibus vtrisque humoribus, iam oculum, quem Aristoteles charopum, gratiosum, fulgentem fuluumq. dices, quẽ in leonibus, & aquilis, & generosis canibus tueri poteris.

Hæc autem pars quæ cæsia quæ fulua, quæ quandoque nigra dicitur ea proprie esse videtur, quæ pupilla vocatur, quod si per pupillam nonnulli obstinatius oculi foramen visoriũ intelligi contenderint, nõ contradixerim, sat nobis sit, de colore illius partis sermonem esse, quæ foramini coronam facit, & ab adnata circumquaque terminatur.

Est ergo sensus Arist. quibus oculi glauci, hoc est albi, siue subalbicantes sunt (intelligendo de prima specie glaucedinis) illi sunt timidi, probatur, quoniam, supra dictum est album colorem arguere timiditatem, quoniam arguit prædominium humoris aquei, seu pituitosi, quare & frigidi, at frigus timorem causat, hac igitur de causa quorum oculi sunt cæsij, & albicantes hi sunt timidi, pueri enim tales habent oculos, qui recens nati sunt, & valde timidi sunt, quare oculorum hic color arguit timorem.

Cur autem Germani cæsios oculos habent, & Sauromatæ, nec tamen sunt timidi? at neque sane frigidi, quidam respondent, nam calore interno abundant, & ab hoc forte plerunque siticulosi, dicerem ego aliam esse glaucedinis speciem, quæ est in Germanis admodum diuersam ab hac, de qua nunc agit Aristoteles, eamque non solum sequi cutis colorẽ, sed ab opposita quodammodo causa generari, nam etiam quædam cum siccantur cæsium colorem induunt, & id præsertim accidit quibusdam generibus olerum, quorum folia cũ vegeta viridem quandam nigrorem haberent, dum exsiccantur, ad glaucedinem accedũt, cum remissa quadam viriditate, qui color ni fallor animaduerti potest in oculis Germanorum, & Sauromatum à quo coloris genere olim cognominati fuere, quid igitur cæsius oculus subalbicans ex Aristotele significet, nec non, & cur accidat ex his patet.

APOTELESMA CIIII.

Qui autem non sunt glauci, sed charopi, boni animi sunt, referuntur ad leonem, & ad aquilam.

QVi charopi sint oculi, & propter quid tales existant supra dictum est; hos indicare bonum animum dixit Aristoteles, quis etiam sit hic bonus animus, & quomodo humanitatem, liberalitatemque præcipuè significet animi bonitas dictũ est; porro hunc oculorum colorem significare bonum animum hoc est naturalem, bonamque dispositionem probat Aristoteles exemplo leonum, & aquilarum Leones enim, & aquilæ oculos habent charopos, hoc est fuluos, vel cum splendore quodam ad fuscum accedentes, cui admixtus sit auri color, at hæc animalia sunt magnanima, liberaliaque, & fortia, ergo quorum oculi sunt charopi illi tales sunt, qui tales bono animo præditi dicũtur, ergo charopi oculi bonũ animum significant.

Propter quid autem hic idem oculorum color bonum significet animum, ex ratione supra dicta, facile probatur, cui enim inest oculus charopus, illi inest temperies cerebri, & cordis à quo spiritus exeunt, melancholica, cum subdominio bilis flauæ naturaliter dispositæ, at quibus inest huiusmodi temperies, illi sunt audaces, & considerati, qui tales sunt bono animo præditi existunt, ergo cui insunt oculi charopi illi bonus inest animus.

Quæ primo loco posita est minor nullam habet dubitationem, supra enim in præcedenti apotelesmate fuit exposita; quæ sequitur secundum se manifesta est, nam qui ex naturali atra, & flaua bile proportionate inter se iunctis constant sunt audaces propter flauæ bilis calo-

calorem, & permanent constantes propter melancholiam, quæ cum calorem recepit illũ retinet; valde considerati etiam tales sunt, vt in problem. Sectione 30. qui enim spiritus ab huiusmodi mixtione (quoniam adest bilis) subtiles, atque acuti, & penetrantes sunt; quoniam autem adest ater humor vniformes, stabiles, æquales, & sicci existunt, sicca autem anima, vt dicebat Heraclitus sapientiæ, & bonitatis est hospitium; liberales etiam sunt, qui hoc nacti sunt temperamentum, nam caloris est dispergere, ac difundere, qui cum ab atro humore cohibeatur mediocriter disperget, at dare est liberalem esse; quoniam autem fortes, & liberales sunt, ideo etiam magnanimi, quare & boni animi, ac laudabiles iure dicuntur, quod ergo charopus, siue cum quodam splendore fuluus, ac leoninus oculus significet bonum animum, ex his patet.

Noto tamen vnum quod legitur, leonibus duplex esse oculorum genus, & enim viles, & non iubati habent oculos cæsios, hoc est ceruleos, & ad virorem subnigrum accedentes, vt etiam pantheræ, quare & sæui sunt, & dolosi similiter, ex hoc sunt genere, qui circa radices montis Atlantis stabulantur, & oculos cæsios, & subalbicantes habent, quos, ait Ioannes Leo, esse vilissimos, adeo, vt facile ab incolis illius montis mulieribus aliquando fustibus abigantur, qui vero campestria, & calida loca inhabitant ferocissimi, & iubati existũt quales etiam Indici, & his oculi fului, & splendentes cum quodã nigrore inexistunt; quem colorem vocauit Aristoteles charopum, & gratiosum, quoniam spectantium oculos delectat, simul, & quodammodo terret.

APOTELESMA CV.

,, *Quibus oculi vino similes sunt secundũ colorem, stolidi sunt referuntur ca capras.*

QVid Aristoteles per vinosum colorem intelligat, explicat cum dicit illum esse, qui in caprarum spectatur oculis, porro vinosus color à Scaligero dicitur ex Theopras̃ti sententia, in libello de coloribus, ille, qui ex puro nigro, & aerea luce conflatus est, hunc colorem spectabis in quibusdam cerasiorum speciebus; at, vt mihi videtur nihil commune hic color habet cum oculis caprarum, qui mihi rubentes, & flaui cum albore videntur, & tales qui vini colorem non nigri sed albi, ut dicunt Itali, aureum, uel croceum colorem imitantis representent, cum igitur album cum lucido solis colore miscueris illum generabis colorem, quem, & in uino tenui albo, & colorato, & quem in nubibus albis à sole percussis, & quem in caprarum oculis spectare licebit, hunc igitur oculorum colorem stoliditatẽ significare ait, & mores capræ denotare, stolidum, ut mihi uidetur, nomen à stollonibus deflexum est, arbores autem, quæ stollones emittunt eæ sunt, quæ ab imis radicibus, aut ex ma parte, quæ propè terram est posita, emittunt uirgas, quibus emissis cum totus humor in uirgas illas transfundatur, ipsæ arbores, neque fructum faciunt, neque nutriuntur, ut igitur alienas, & inutiles sectentur, & alant uirgas, ipsæ se ipsas deserunt, quare stolidæ dicuntur, unde stolidus est, qui sua non curat, quique eorum, quæ sunt usui nullam gerit curã aliena, & inutilia sectans, quique facile irrideri, facileq. deludi potest, in quo capram imitari uidetur, unam enim, quidam scribunt, si quis barba apprehenderit, reliquas è grege immobiliter hærere, & quasi stupescere; proprie autem stolidus, ut mihi uidetur ille est, qui & non multa cum ratione operationes exorditur, & exorsas non perficit; inefficax igitur ad perficiendum, & promptus ad suscipiendum, quod facto opus esse uidetur.

Dicit igitur, quicunque uino similes oculos habent sunt stolidi, quod probatur, nam capra uino similes oculos habet secundum colorem, & hæc est stolida, ergo quibus uino similes secundum colorem sunt oculi, illi sunt stolidi; dixi autem colorem hunc uinosum non esse nigrum, neque eum, quem mari dat Homerus, sed color hic uini flauus est, & quem in

caprarum

caprarum oculis spectamus, ille sanè album, non nigrum vinum imitatur; est enim flauus, & ad paleæ colorem accedens, aut maturorū citrorum, quid igitur sit caprinus color, quid stoliditas, & quod hæc duo iugata sint, caprinus in oculis color, & in anima stoliditas ex his manifestum.

Propter quid aut id contingat nunc dicendum; supponamus igitur primū, quod sæpius dictum est, quales sunt oculi, illorumque color secundum naturam, talis vt plurimum est cerebri temperies, qualis autem est cerebri temperies, talis etiam est modus operationum cerebri, item ponamus caprinum colorem, ex pituita cui adiuncta est flaua bilis ortum esse; nam pituita color albus est, vt aquæ, at si aquæ adiunxeris colorem crocem, (hoc est proprie crocum) in pauca quantitate, efficietur palearis ille color, sed non lucens, quod accidet si non admodum clara fuerit aqua, quibus igitur adsunt huiusmodi oculi, illis prædominatur pituita cum subdominio flauæ bilis in cerebro, sed non perfecte temperatæ, atque elaboratę; quibus autem huiusmodi temperamentum in cerebro adest vrgente bile prompte aggrediuntur, quæ facienda sunt, at propter pituitam quæ aquam refert inefficaciter peragunt, & desistunt, & rursus propter bilem irrequieti multa petunt, vnde etiam petuleæ vocantur capellæ, sed propter pituitam quæ petierunt subito spernunt, & omittunt, nā humidi est non retinere, quæ facillimè suscepit, hoc etiam capellarum videtur esse propriū vt cum pascunt modo hæc, modo illa petant arbusta, & cum vnum carpere cæperint, non perficiant, sed ad aliud ferantur, neque vnquam pastu saturari posse videantur.

Ex his puto sic posse demonstrationem condi. Cui insunt caprini oculi illi inest cerebri temperies ex pituita multa, & turbidiuscula, cum subdominio bilis flauæ, at cui tale inest temperamentum eidem inest stoliditas, ergo cui inest oculus caprino colore, quem diximus vinosum, infectus, ille stolidus est, sic ergo illi dicent, qui sic legunt textum Aristotelis, & qui caprinos oculos interpretantur varios, & turbulentos.

At sunt non nulli, quibus non possum non accedere, qui putant textum hunc corruptū, & pro capris legendas esse oues. Primum quoniam vere oues pecus dicitur stolidum, qđ testatur Aristoteles in libro de historia animalium; capræ tamen videntur ouibus multo prudentiores, quamuis, quod de Cretensibus affertur, quæ percussæ dictammum quærant, potius videatur intelligendum de capreis feris, quam de his quæ apud nos degunt; cæterū puto sane id de ouibus debere intelligi, & quos vocauit caprinos, potius ouillos oculos legendum esse; qui multa pituita cum pauca admodū bile producti apparent; & probe etiā colorem vini diluti admodum imitantur, tantum autem valuit locus hic apud quosdam huius facultatis auctores, vt ideo librum hunc Aristotelis esse non putarint, cum hoc ab ipso asseri legissent, capras stolidas nimirum esse, quas alibi vocarat prudentes.

APOTELESMA CVI.

,, *Quibus ignei oculi sunt inuerecundi referuntur ad canes.*

CAprini siue vinosi de quibus supra mentionem feci quodammodo in colore conueniunt, cum his de quibus nunc futurus est sermo, at diferunt quoniam hi sunt splendentes, illi nusquam splendent, hi ad croceum colorem illi ad palearē accedunt; hi de quibus nunc agimus imitantur ignem, & prunas accensas, illi corticem mali citrij si splendorem ademeris; hos oculos igneos Achilles notauit apud Homerum in Agamen. & caninos vocauit, & illum impudentem dixit; tales etiam erant furialis erynnis, quæ Turno apparuit, illum in Troianos concitantis. Dicit ergo ignei oculi inuerecundiam arguunt, quoniam sunt oculi canum, canes oculos habent igneos, & præsertim illi qui ab Italis Mastini hoc est rusticani, & agrestes dicuntur, canes autem (& hi præcipuè sunt) impudentes, & inuere-

inuerecundi, ergo ignei oculi inuerecundiam disignant.

Porrò noto ex antiquorum placitis cani dari impudentiam,& inuerecundiam,procacitatemque,audaciam, & contumeliam;impudens enim, & inuerecundus videtur canis, quoniam nulla habita ratione loci,aut temporis aut personarum vbique & venereos actus tentat, & deponere vesicæ,atque intestinorum pondera non dubitat;iure igitur dicitur impudens, & inuerecundus, audaciam tamen in omnibus non agnosco, sed in his tantum, qui sunt domi suæ,atque in proprio cubili,aut apud dominos suos,in quibus spem habent, contumelia forte ab ijs exercetur,contra peregrinos quibus oblatrant pertinacissime, & eo magis si irritari contigerit. Causa vero propter quam igniti oculi impudentiam significant facilis est cognitu ex his, quæ alias dicta fuere, etenim cui adsunt huiusmodi oculi ille est temperamenti sicci,& calidi secundum caput,& cerebrum,in illo igitur dominatur melancholia cum bile flaua quæ accensa est, cui huiusmodi adest temperamentum ille est ferus,audax, & impudens,vt supra explicauimus,amplius etiam contumax, & contumeliosus, & inhospitalis paratissimus ad iram,ad vindictam, effundendumque cruorem aliorum,ergo cui insunt oculi igniti,ille inuerecundus,contumeliosus, & contumax erit, & inhospitalis, quod fuerat probandum.

APOTELESMA CVII.

,, *Qui autem oculos discoloratos habent, & turbatos timidi sunt,referuntur ad passionem,quoniam qui timent pallidi fiunt colore, & inæqualiter.*

QVi nam oculi proprie vocentur discolorati apud neminem me legisse memini,sed puto sanè primum hos carere omni fulgore ac splendore, deinde turpes esse, demum representare terram squilantem, quæ ad alborem quemdam pallidum accedit; tales autem videntur esse morientium oculi, & propriè turbati sunt, his enim spiritus abeunt, & concidit vuea, & contrahitur,quare quodammodo lucem,ac leuorem amittit,vnde discoloratus dicitur oculus; est igitur ni fallor hic turbatus,& discoloratus oculus à quo spiritus, & calor recessit, quique pallorem quendam subcinericium præsefert. Hos igitur oculos timorem indicare notat Aristoteles,quoniam qui timent talem colorem, non solũ in facie,sed etiam, & in oculis habent,quibus igitur inest color, & qualitas, quæ sequitur plerunque eos,qui timent actu,illi sunt propensi ad timorem, & potentiam habent,ad talem actum egregie dispositam, sed quibus inest pallor in facie, & oculi discolorati ac turbidi,vt de Didone refert Virgilius,illis qualitates insunt,quæ naturam timentium sequuntur, ergo quibus oculi discolorati,& turbati insunt illi sunt timidi.

Hæc Aristoteles,cuius dicti non difficile est causam reddere,nam timenti recurrit ad inferiora sanguis, & spiritus ergo superiora destituuntur,destituta sanguine, & spiritu pallescunt, & inæqualiter discolorantur, cum ab hac parte prius ab illa posterius recedat spiritus, & sanguis, ergo timentes pallescunt, quod si id accidit omnibus timentibus;ergo, & cui hæc inesse apparebunt,aut actu timebit,aut ad timendum valde paratus est,quod fuerat probandum.

At forte dubitabitur,etiam posse pallidos, & discoloratos habere oculos aliquem,neq. tamen timentem,aut timidum esse;etenim qui irascuntur aliquando pallescunt, & oculos hoc modo discoloratos habent, similiter qui animo delinquunt propter dolorem, & mæstitiam,aut etiam propter inopinatum gaudium,pallidi efficiuntur,nec non, & turbantur oculi, neque tamen timore premuntur.

Huic dubitationi posse responderi puto; primum si dixero iam facultatem hanc nihil habere necessitatis, sed à signo procedere, & à posteriori,quare licet forte necessarium sit

quod omnis timens sit pallidus, non tamen ob id sequitur, quod necessario omnis pallidus sit timens. Ob alias enim causas etiam præter timorem ad interna potest recurrere sanguis, & partes superiores, atque in primis oculos deserere, sed dicam tamen, quod cuicunque quacunque de causa inest talis passio palloris, & discolorationis oculorum, ita, vt morientium oculi videantur, quod ille est paratissimus ad timendum, sed non ideo paratus est ad timendum; sicuti pyrius puluis ad suscipiendum ignem, & si in ignem promptissime transibit, non ideo est ignis, sicut igitur qui prædictum puluerem spectauerit, si dixerit hic facile fiet ignis, verum dicet, quoniam valde magnum habet cum igne symbolum, at si hunc ignem vocauerit, falsus erit, ita qui hæc signa in hominis facie aspiciet hominem dicet paratissimum ad timendum, non tamen ideo timentem.

Qui autem ob iram pallescit, ac turbatur inæqualiter, certum est etiam ipsum naturaliter esse timidum, nam nisi timeret, aut timidus esset naturaliter, præsente obiecto nociuo, & hostili, quod iam iudicatum est esse ingratum, & repellendum; sanguis, & spiritus ad interna non recurrerent, sed potius accurrerent, ac magis magisque facies fieret rubra, & si mæsti pallidi sunt, & non timent, at iam timuerunt de proximo, & propterea quod dolorē expectabant imminentem, spiritus ideo ad cor recurrerunt.

Pallescunt amantes, & studio litterarum plus æquo dediti, quoniam spiritus, & calor naturalis consumitur, sanguisque hebescit at etiam hi, quando tales sunt, timidi sunt, nam melancholici efficiuntur; melancholici autem frigidi, omnis autem frigidus frigore naturali, quod proprio opponitur calori, timidus est.

APOTELESMA CVIII.

Quicunque oculos lucentes habent luxuriosi referuntur ad gallos, & coruos.

LVcentes oculos non voco catorum, aut luporum, qui noctu lucent, sed per lucentes intelligo splendentes quales sunt speculorum superficies, quæ splendent, cum à lumine feriuntur, qualiaque sunt leuigata omnia, & tersa; hanc autem passionem in oculis galli apertissimè percipi potest, hos eosdem oculos lucentes videbis in tribus hominum affectibus, nam qui bene poti sunt, illis oculis lucent; similiter & lucent ijs, qui hyppocondriaca passione tenentur, aut quomodolibet aliter melancholico affectu tentantur; Et lucent oculi, cum ad coitū amantes primum accesserit, talesque sunt, vt voluptate repleti videantur; sed non puto, solum requiri splendorem, nam splendor, & claritas libro de partibus animalium, si in oculis fuerit, humorum etiā splendorem, & claritatem docet, quare oculos splendidos quidam aiunt per optimos mores indicare.

Credo itaque oculos qui luxuriosum designant debere esse paruos, fuluos, imitantes corticem aurantiorum, & lucentes, & humidulos, & mobiles tales autem sunt gallorum oculi præcipuè, cum à coitu primum recesserint; sit igitur hæc sententia Aristotelis.

Quibus oculi parui sunt, fului, & lucentes, & sub humidi illi sunt luxuriosi, hoc est maxime venerem appetentes, & cuius vis generis, & quacunque ratione vetitam; probat Aristoteles exemplo galborum, & coruorum. At in gallis tales adesse oculos certum est, de coruis dubium, tum quoniam non apparent in coruis lucentes oculi, tum quoniam si fuerint non est forte verū, quod corui sint luxuriosi, cum semel in anno pariant, & non secus ac turtures vni tantum iungantur, si modo vera sunt, quæ à quibusdam historias animaliū tradentib. dicunt, quare & præter rationē puto, coruū in texto Arist. & impudēter volasse, ergo dicamus relicto coruo. Gallus habet oculos paruos, flauos, lucentes, humidos, & gallus est val-

est valde luxuriosus, ergo habens oculos tales est luxuriosus; vtraque propositio sensui, & experientiæ nota est.

At propter quid nunc id contingat quærendum est; dico quod qui paruos oculos habēt, flauos, splendentes, & subhumidos hi sunt lasciui, luxuriosi, & amoribus dediti; paruos habere dico quoniam, & qui amant, & lasciuiunt oculos subclaudunt, paruitatis causa est hæc quoniam lasciuientibus spiritus, & sanguis, & humor naturalis ad inferiora defertur, superiora exsiccantur, & oculi præcipuè, vt apparet in coitu; quare parui efficiuntur, flaui sunt, nam biliosus salsus, & serosus humor est qui in venerem pronos facit homines, irritat enim salsedo vellicans partes genitales, hic igitur humor est croceus, quare & oculos croceos facit, siue flauos propter congeneum humorem qui in his est; quales autem dominantur humores, tales etiam oculi; splendent demum quoniam flatulenti, & pleni subtilium humorum sunt isti, & spiritus plerunque ad oculos etiam feruntur, vnde distenditur oculorum tunica, & læuis fit, quare splendet, humidiusculi autem sunt quoniam superfluus humor abundat, & præ calore præter naturali aliquantis per adaucto exsiccante humorem congenitum, exprimitur, quasi in lachrimam vaporosus quidam halitus ascendens, vnde humescunt oculi.

Noto siccos, & ob id paruos esse oculos secundum humorem, qui dicitur naturalis, & congenitus, & substantialis, esse autem humidos humore excrementitio, & præter naturali, cuius inditium est, quod ijdem etiam, qui luxuriosi sunt cito caluescunt quod Cæsari, & Galbæ accidit, passio autem siccitatis est caluities, & tamen cum calui, hoc est sicci sint, catarrho, & plurimis excrementis abundant, nam si naturalis deficit humor, superat tamen excrementitius; hæc igitur, ni fallor, causa est propter quam qui tales oculos naturaliter habent, illi sint lasciui, & amoribus dediti, & facile in omnem venerem proni, quoniam secundum propriam naturam eijcere tantum semen, & salsum humorem partes genitales vellicantem appetunt, quomodo autem, aut in quem locum non quærunt nihil præter voluptatem affectantes.

APOTELESMA CLX.

,, *Qui tibias pilosas habent, venerei sunt, referuntur ad hircos.*

CVm primum Partis huius expositionem aggressi sumus, ipsam in sex particulas distinximus; prima, vt vidimus colores faciei, & cutis, & oculorum contemplata est, nunc ad pilos considerandos se conuertit; causam ordinis nullam subesse puto, siquidem, vt alias dictum est, hæc potius obiter congesta, & in vnum compacta, quam digesta fuerunt, & ordine inter se disposita, vt apte, & rationabiter dicta dicendis cohæreant, vt igitur propositum explicemus Theorema quid pilus, & quid pilosum sit, & quid tibia, & quid venereum esse primum exponemus, deinde quod Aristotelis dictum sit verum, & propter quid ostendere tentabimus. Pilosum corpus est, quod pilis obsitum existit, quod autem pennæ pennatis auibus, squammæ squamosis, vt piscibus, & serpentibus, idem est pilosis pilus. Pilo materiam præbet exhalatio quædā fumida, hoc est sicca, & viscosa, quæ est pars excrementi tertiæ digestionis, causa eiusdem efficiens est calor naturalis validus, vt cōcausa accedunt pori cutis, nam qui nimis laxi sunt, & aperti parum pilos retinent, sed materiam transmittunt, talis videtur esse cutis frontis, & nasi, talis etiam forte est glabrū molliū fœminarum corpus, quod penitus prę̄ter quā paucis in locis depile existit, ex aduerso si pori ijdem nimis fuerint occlusi, aut nullum aut pertenuem pilum videbis, ut cutis volę manus obstructos, vel minimos habet pilos, item cum infima pedum cutis, & ipsa talis sit pi- *Quid pilus.*

 lis ca-

lis caret;quid igitur sit pilus quæ materia,quæ causa efficiens,quæ instrumentalis eiusdem ex his patet,colores autem suscipit varios pro diuersitate superantis humoris in ea materia ex qua factus est pilus,nam si bilis flaua prædominatur,colorem vnum,si sanguis alium,si melancholia alium,atq. alium,pro diuersa mixtione producit,sunt etiam,& crassi,& subtiles, & molles, & duri, & recti, & crispi magis, & minus pro diuersa pororum,ac meatuum à quibus effigiantur dispositione,qui enim recti sunt pilos rectos,intorti crispos producūt; tibia proprie est pars anterior cruris,posterior sura dicitur, & os tibiæ est illud,quod à genu ad pedem vsque porrigitur longissimum omnium,quæ sunt in nostro corpore,cui os suræ à parte posteriori adhæret interior pars tibiæ,ea est potissimū,quæ pilosa cōspicitur,exterior minus pilosa, siue huius rei sit causa interna siue,vt puto,causa sint linteamina in quib. dormimus, cū .n. tela fricent sæpius externę partes factū est,vt glabrę euadant. Venereos non solū vocamus,qui pluries coire valēt,& in coitu sufficere,sed eos quib. frequētius arrigitur penis, aut quibus titillatio frequēter circa genitalia,& quidam pruritus percipitur,qui frequenter coire appetunt,& plusquā deceat verbis,& rebus ad coitum pertinentib. aut præparantibus delectantur. Horum alij ex habitu tales sunt,alij hanc sortiti sunt passionē ex temperamento, alij autē per accidēs,vt qui à causa externa veluti cibis,& medicamentis, sermonibus,& venereis, & inhonestis spectionibus in venerem stimulantur, qui venerea aspiciunt,non minus quam in cibum,aut potum,qui edere, vel bibere alios vident, sollicitari solent,vnde memini quandam mulierem fateri,se mirificè affici,& penè semen emittere,si contingebat illi videre canem,aut asinum venerea exercentem;quin cum aliquando puerulum vidisset,ita sine fraude,ac malitia tractantem sibi tenta genitalia, subito semen dicebat cum titillatione emisisse; erat autem fusca mulier, & pilosum pectus habebat,& tibias,& coxas multis pilis iisdemque nigris,& crassis vestitas.

Qui ex temperamento,& principio interno venerei sunt,& in coitum mirificè proni, illi sunt qui simiæ,& cynocephali temperamentum æmulantur,differt autem multū propensio multa in venerem,à multa aptitudine ad generandum; nam hi posteriores calidi sunt,& humidi,& multo semine ex necessitate abundant,aliter enim non essent valde apti ad generationem,vt supponitur,at qui in venerem valde proni sunt, & qui multa tentigine tentantur,non necessario abundant tanto semine,neque vt plurimum sunt calidæ,& humidæ,ac sanguineæ temperaturæ, quod videmus in melancholicis, cum sicci sint, & diminuto calore præditi,plerunque sunt valde libidinosi; Socratem denique Platonem, Aristotelem, Herculem,& Agesilaum dicunt melancholicos fuisse; at iidem admodum in venerem proni fuere;ad hoc igitur,vt naturaliter aliquis in venerem sit valde pronus, requiritur humor acris,& salsus,qui naturam bilis flauæ,aut atræ adustæ,aut salsæ pituitæ repræsentat,quo humore excitatur pruritus,& illa affectio,quæ ad coitum se habet,vt sitis intempestiua ad potum,& canina fames,siue bulimos ad cibum; amplius requiritur, vel flatus,vel spiritus,quo loca turgeant,spiritus solus,in impuberibus est,& nondum potentibus semen emittere,spiritus & semen in adolescentibus,qui ex præsenti,ac præparato semine eleuatur;in illis etiam si nihil conspicuum emittatur decidit,ac remittitur tensio pudendi;at in adolescentibus valentibus,si penis arrigatur non flacescet,nisi semen, quod erectionis est causa,secundum partem aliquam fuerit emissum; at sine calore neque spiritus generantur,neque flatus etiam mouentur,necesse est igitur adsit calor saltem mediocris, quare senes, quamuis flatus multos habeant, non arrigunt tamen naturaliter, quoniam in illis tantus non adest calor, qui generet flatum proportione respondentem vento Australi, quo flante, vt docet experientia, paratiores in venerem sunt fœminæ;exterior enim calor si proportionatus est interiorem iuuat,vt videmus in auibus, & in nobis hyeme experimur, cum intramus lectum mediocriter calefactum.

Si vero maior, aut minor lædit, vel noſtrum euocando, vel extinguendo, temperamentum igitur, cui accidit, vt valde ſit in venerem propenſum illud eſt, quod ex melancholia cum ſubdominio bilis, & portionibus ferè æqualibus ſanguinis, & pituitæ conflatum eſt, illique additus eſt calor mediocris, ita, vt neque melancholia aduratur, neque frigeſcat penitus. Iam igitur, vt puto, quæ in placito Ariſtotelis habetur explicata ſunt, ait igitur ille.

Quorum tibiæ ſunt piloſæ, illi ſunt in venerem plus iuſto proni; ſigno probat, quoniam in hoc, ſecundum corpus, ſimiles ſunt hircis, quare etiam ſecũdum animam eidem animali ſimiles erunt; caper autem venereus eſt, hoc eſt maximè indulget coitui.

Non tamen amatorius, & valde differunt hæ duæ voces, amatorius eſt, qui affectu amoris tangitur, & certam deperit puellam, quam iudicat pulchram, & ea potiri ſperat, tangique præſertim pulchritudine uidetur; at laſciuus, & veneri deditus ille eſt, qui in quamcunque ſe ſe offert fœminam, vel aliud etiam, paratiſſimus eſt impetum facere, prior guloſo, poſterior voraci lupo ſimilis. Hircus talis videtur, & in quamcunque capram indiſtinctè inſilit, neque dolet, aut curat, ſi eadem alius etiam hircus abutatur, quamuis legatur aliquando quendam hircum occidiſſe dormientem caprarium, qui cum capella gregis rem habuerat; cum igitur hircus tibias habeat valde villoſas, & hoc animal ſit in venerem magnopere pronum, cui tibiæ erunt piloſæ valde illum dicemus eſſe venereum.

Sed his, qui in venerem adeo ſunt prompti, non ſolum piloſæ ſunt tibiæ, ſed ſubtiles ſuræ, ac ferè carne deſtitutæ, & hoc non minus libidinoſæ naturæ ſignum eſt, quam piloſitas & paſſim in fœminis hoc notatur vitium, nam quarum crura ſunt macra, & carne deſtituta illas meretriculas procaces vocant, & capris ſimiles dicunt, cauſa fortè hęc aſſignari poteſt, quoniam in partibus ſuperioribus alimentum retinetur, atque in ſemen, & ſpiritus tranſit; quare crura macra euadunt; hoc autem clarum eſt in his, quibus aut pes deeſt, aut aliqua alia de cauſa claudi cum exiſtant, ad illas partes inferiores non fertur copioſum, vt prius alimentum, hi enim omnes valde venerei ſunt.

At cauſa propter quam piloſæ tibiæ arguunt hominem venereũ, ſic deduci poteſt; quorum definitiones, & eſſentiæ inter ſe conueniunt, & cohærent, definita etiam inter ſe iuncta ſunt coniunctorum ſecundum rationes, cui adeſt vnũ illi etiam adeſt alterum, vt ſi rationes admirantis, & capacis ſcientiæ ſimul aliquomodo nectuntur, ergo & qui admiratur erit etiam capax cognitionis cauſæ; ſimiliter ſi rationes huius paſſionis, quæ eſt uenereum eſſe & alterius, quæ dicitur piloſitas tibiarum inter ſe coherebunt, ac coniunctæ apparebũt neceſſarium erit cui adeſt alteram illi, etiam naturaliter alteram paſſionem adeſſe. Venerei rationem in melancholico ſalſo excrementitioſque humore, & moderato calore cõſiſtere diximus, melancholicum autẽ terreſtre exiſtit, & flatus craſſus hoc ab humore mediante calore attollitur: pilos ſimiliter materiam habere fuliginoſam dictum eſt, quæ & melancholica eſt, & humorem uiſcoſum iunctum, caloremq. tanquã efficiẽtem cauſam poſſidet.

Patet igitur quod harum duarum paſſionum rationes conueniunt, & inter ſe eſſentialiter nectuntur; quare cui ineſt piloſitas multa in tibijs, illi ineſt multum excrementi fuliginoſi, at fuliginoſum excrementum, eſt corpus melancholicum pituitæ iunctum, quod à calore paſſum eſt, cui adeſt huiuſmodi materia in partibus inferioribus illi adeſt humor ſalſus, & melancholicus cum calore potente eleuare flatus, & uapores, qui talem ſortitus eſt temperiem uenereus eſt, ergo cui tibiæ piloſæ adſunt, ille uenereus eſt; non ſolum autẽ hoc hominum genus tibias habet piloſas, ſed, & omnes partes inferiores pilis ſunt opertæ; & ut dictum eſt hircos, & ſimias maximè referunt.

Poteſt & alia aſſignari cauſa, ut pili, pręſentiã caloris ad partes inferiores uergẽtis, indicent; crurũ uerò ſubtilitas materiã nutrimẽti crurũ retentã propè inguina, & in partibus circa cincturã, quare excremẽta pellunt foras ꝑ poros crurũ, at utilis materię pars inflatũ à calore reſoluta partes arrigit genitales, & tẽtiginẽ ſuſcitat; ſic igit̃ piloſitas uenereũ deſignat.

Hoc loco notare succurrit quod legi hædos septimo die quo nati sunt subito venerẽ tentare, & nefando incestu matrem lacessere; quod sanè ridiculum puto, nam generare sibi simile, aut generationis opus tentare, est Animalis iam perfecti, aut penè perfectionem attingentis; qui autem nondum septem dies natus est hedus, vix stare potest, quare cum imperfectissimus sit, ridiculum est credere, quod iam citum adeo, & intempestiuum meditetur incestum.

Aristoteles in problem. calidos, & humidos esse veneris auidiores, at iam dixi, aliud esse venereum, & lasciuum esse, & aliud aptum ad venerem, & coitum valenter exercendũ; ijs autem qui venerei valde sunt plerunque caput caluũ est, sunt etiam aliquando sub agrestis, ac ferocioris naturæ, & plusquam oporteret, contumaces, & indociles, si accidat præsertim pilos esse crassos, & nigros, & in fine crispos.

APOTELESMA CX.

,, *Qui autem ea quæ sunt circa pectus, & ventrem valde pilosa habent nunquam in eisdem perseuerant, referuntur ad aues, quia illæ, & pectus, & ventrem valde pilosum habent.*

ET pectus, & venter valde pilosus causæ efficientis, & materialis arguit robur, & bonam dispositionem quæ sunt, tum multa materia fuliginosa obscura terrestris, tum multus calor acutus, qui illam expellit, pectus pars dicitur quæ cor, & pulmonem continet, & à parte inferiori terminatur à diaphragmate, sub quo positus est venter, & epar, & cætera quæ nutritioni seruiunt membra, venter autem inferior est qui continet intestina porrectus ad pubem vsque, dicit igitur, qui pilosum maximè pectus, & ventrem vsque ad pubem habent sunt instabiles mente (mentem puto vocare, vt in tertio de anima) phantasiam; nã, & quod petunt, spernunt repetunt quod nuper omiserunt, & æstuantes secum ipsi diffidẽt; probatur exemplo auium, nam aues, & præcipuè quæ paruæ sunt instabilissimæ sunt, nunquam eodem loco persistentes, modo huc, modo illuc volitantes; sed aues habent pectus, & ventrem valde pilosum, ergo quorum pectus, & venter pilosus est illi sunt valde instabiles; De minori, quod aues pectus & ventrem pilosum habeant non est qui dubitet, si per pilos pennas intelligamus, quæ in auibus, vt diximus, proportione respondent pilis, qui sunt in animalibus terrestribus, siue quatuor sint, siue duorum pedum, vt homo nec non, & quod instabiles sint etiam clarum est.

Sed propter quid sint pilosæ aues, siue pennatæ videtur non adeo clarum; amplius si pennatæ, vel pilosæ sunt aues, & id demonstret multum terræ prædominari in illarum temperamento, terra autem est grauissima, & maximæ stabilis, quomodo animalia quorum pectus, & venter vel pilosus, vel pennatus erit poterunt leuia, & instabilia vocari? Amplius boues, & equi pilosum ventrem, & corpus habent, attamen neque leues, neque instabiles vocantur; an dicendum fortè erit, non esse difficile afferre propter quid aues sint pennatæ, nam cum eam rationem cum aere habeant, quam pisces cum aqua, sicut piscibus data sũt instrumenta, quibus ferantur per aquam, quæ pinnæ dicuntur, ita plumæ auibus datę sunt vt volare possint. Sed forte id est dicere cuius gratia pennæ datę sint, non autem ex quo, & à quo, & quomodo factæ sint; Quare iterum ponendum est, quod mixtorum quædã ita sunt affecta, ut quæ totius est crassis, & compositio, amplius & facultas, eadem etiam fit partis unius cuiusque, ut totum animal perfectum uiuit, & sentit, & singulæ ipsius partes etiam uiuunt; nec ulla in ipso pars est, quæ uita non fruatur; Napellum totum secundum se pernitiosum aiunt, radicem, ramos, folia, floresque, neque ullam in ipso partem ab hoc uitio immunem, similiter quæ fumus terræ dicitur planta, siue fel terræ tota est amara, ne-

que id partes vllæ effugiunt: sed & alia sunt mixta, quorũ partes alio sunt præditæ temperamento, & facultate, aliæque alio; nam inter animalia uidemus esse partes quæ sentiunt, ast ossa sanguinemque non sentire, ac forsan etiam cerebrum; in scorpione pars vna, quæ cauda est noxia existit, & venenosa, reliquum corpus tanquam huic particulæ penitus oppositum venenatæ caudæ antidotum est; idem de viperarum fele, ac dentium vesiculis creditur, quibus caro, & earum adeps opponitur; idem de punctura apium, vesparũ, & cabronum dicunt; morsui canis eiusdem mederi pilus, rabiosiq; venenum tollit eiusdem epar, cinaræ, ac absynthij cortex amarissimus est, interiora dulcia; ficus planta succo acerrimo, & ingustabili constat, penè tota, fructus fici tamen cum maturi sunt, suauitate omnes penè alios vincunt.

Id autem huiusmodi generi rerum accidit quasi facta sequastratione partium inter se dissimilarium, quarum quædam ad alias comparatæ quodammodo rationem oppositi habeant, & iure, nam cum sint tota quædam composita, & finita, habent etiam extremas partes, quæ oppositæ sunt, oppositorum oppositæ sunt differentię; sic igitur in auium massa, fortè contigit, vt facta in ipsa secundum naturam sequestratione, ac separatione, partes siccæ, terreæ, frigidæ, & melancholicæ externã occupauerint positionem, sicuti in absynthio partes amaræ corticem tenuerunt; ex his factæ sint pennæ, & quia secũdum naturam in aue fit, hæc continua sequestatio, sic etiam continue pennis suggeritur materia, qua illæ reparentur; ex aduersò interior portio constituta fuit à partibus cálidis, humidis, aereis, sanguineis ad quas cum respicimus auem talem esse dicimus, quod si ad plumas, & partem exteriorẽ, quà interior vestitur respiceremus, nemini dubium, quod alia ratione dicendum esset; hac igitur posita distinctione dico ideo aues esse leues, & instabiles, quoniam pars omnis, quæ illis grauitatem, & stabilitatẽ præstare posset educta est; sicuti quando scorpioni adepta foret cauda, vel viperæ fel, & dentes, ductusque qui ad dentes, permeant possumus dicere feras illas non solum noxias non esse, sed potius homini salutares, sic cynaræ caudex, seù trũcus fructum sustinens secundum partem interiorem dulcis est, secundum exteriorem amarus, quod & in melupepone etiam animaduerti potest, cuius pediculus, quo fuerit amarior, ille dulcior existit; aues igitur leues, & calidæ sunt, si secundum suam substantiam interiorem consideratæ fuerint, & quod tales sint signum est, quoniam tota pars frigida terrestrisque melancholica, & sicca in plumas, & pennas sequestrata abijt: secundum pennas igitur, terrestres, & frigidæ, ac siccæ, & fulginosæ, sunt aues, at secundum partem, quæ caro, & substantia illarum est, oppositum sortitæ sunt temperamentum, quare iure leues, & instabiles dicuntur.

Secundo quando addebatur equos, & boues, & leones pilosum babere pectus, & ventrẽ, nec tamen leuia, & instabilia esse animalia, facile admodum est respondere; glabros, & sine pilis ac penitus nudos posse dici boues, & equos, & leones si cum pennis auicularum comparantur; nam bouis atque equi pili, si toti capiantur, collati cum reliquo ipsorum corpore, nullam partem ferè ipsius referunt; at pennæ cum aue cuius pennæ erant, si comparabuntur, aliquando illam ferè pondere exęquabunt, quod de cucullo apud nos est in prouerbio, illum præter pęnas, & vocem nihil esse. Quare si quis quærat cur aues pectus, & ventrem ac demum totum corpus pennis opertum habeant, hanc dicemus esse causam, quoniam à multo illorum calore in principio facta est sequestratio partium frigidarum, & siccarum ab alijs, quibus extra pulsis pennæ constant, & ob hoc etiam aues sunt leues, & instabiles, quoniam pars calidior, & humidior intus remansit, quę autem calida sunt bene mobilia, leuiaque, at leue instabile dicitur, hanc puto causam propter quam quorum pectus, & venter maximè pilosus sit, & vestitus (non instar leonis, sed instar auium) quod ille sit leuis, & instabilis.

Quod autem auium interiora sint calida ex cibo illarum patet, nam quæ grana comedunt,

dunt, illa conficiunt, præter quam quod dentibus prius terant, quæ carnem crudam, ceu rapacia eam facillimè digerunt, idem dixeris si illorum stomachum, & apparatum à natura factum spectaueris, gallinas, & columbas calidissimas dicunt, quare illis vniones in guttur & in gluuiem ingerunt, vt ijs in locis tota carne nudentur, & colorem accipiant; Amplius calidas, & humidas esse aues præter illorum irrequietum motum, si cum quadrupedum genere comparentur, id arguit, & vox, & cantus, agente enim calore in humorem ille attenuatur, & in spiritum, & flatum resoluitur; qui ascẽdens deinde ad guttur, & fauces per tracheam ab illis partibus, & lingua dum modulatur, efficit cantum, & per reliquum corpus dispersus motum, & irrequietam parit agitationem, adde quod opinantur quidam, aues, & præsertim calidiores, & mobiliores crepitum ventris nusquam emittere; Quod ergo quorum pectus, & venter valde pilosus est, ita, vt probabile sit interius solum fere calorem, eumque magnum cum humore tenui, & aquoso permansisse, illos dicemus esse similes auibus in hac parte, quare instabiles, vanos, leues, tàm beneficiorum, quàm iniuriarum immemores, non admodum ingenio valentes, vt ex se ipsi prouidere sciant, quid sit cõueniens, & decorum atque ipsis met utile, & commodum.

APOTELESMA CXI.

Qui pectora habent valde nuda, vel non pilosa inuerecundi sunt, referuntur ad mulieres.

QVod hoc loco dicitur inuerecundos esse, qui glabrum habent pectus mihi valde suspectum est, & eo magis, quod dicitur illos mulieribus esse similes, quæ sanè glabræ sunt, & præcipuè circa pectus, at ex altera parte passio inuerecundiæ, & impudentiæ non conuenit mulieribus; quæ secundum naturam si dispositæ fuerint, pudentes ac admodum erunt verecundæ; amplius vt supra dictum fuit, si impudentia soboles est ex cedentis caloris in melancholia, & crasso humore existentis; mulieres cum uiris comparatæ frigidæ sunt, quare illas non potes dicere impudentes. Rursus si considerabimus causam, propter quam animal glabrum est, ac depile, videbimus nunquam dici posse impudentem huiusmodi hominem; Causa propter quam depile esse animal solet, vel ex parte agentis peti potest, quoniam deficit calor, qui materiam promoueat, sed caloris defectus timidum facit, non autem impudentem, vel ex parte materiæ, quoniam non adsit, vel quoniam non potest moueri; si nõ adfuerit materia leuem quidem, at fortè non impudentem dices, nam vt diximus, in melancholia posita est impudẽtia; si adfuerit, sed non exeat in actum id accidit, vel quoniam non potest moueri, si quidem nimis crassa est, & tenax materia, vel quoniam calor debilis est, quia agere non potest, & tunc iam frigidæ temperaturæ est animal, quare neque impudens, sed timidum erit.

Hac ego ratione puto mendum esse, & ideo neque assentior Suessano, qui asperum legit, quasi quod asperæ, aut animo, aut corpore naturaliter sint mulieres; puto igitur ego legendum esse imbellem; sic enim & mulieres debiles sunt, & hic effectus, vtpotè in illis naturaliter non vituperatur, & vox Græca, quæ imbellem significat nam valde distat, ab ea, quæ in textu legitur vulgato, sit igitur Aristotelis placitum.

Quibus pectus valde pilis nudum existit illi sunt debiles, quoniam sunt mulieribus similes; nam illę debiles, timidæque sunt, & pectus depile habent, ergo quibus pectus depile illi sunt debiles, causa huius facilis est, quoniam quæ frigida debilia sunt, quibus pectus depile illa sunt frigida, ergo & debilia, minor probatur, quoniam quibus pectus est pilosum valde illa calida sunt, & calida præcordia pectus pilosum faciunt, ut in figura fortis dictũ est, ergo quibus depile corpus illa erunt frigida, quod fuerat probandum, frigus autem

esse

esse timoris, & imbecillitatis ratione supra dictum est. An forte dicendum ex impruden tia librariorum adiunctum fuisse αν ac præpositum voci græcæ, & pro pudente factum impudens,

APOTELESMA CXII.

,, *Quoniam igitur non oportet valde pilosa esse, neque nuda, medius habitus est optimus.*

MEdietas mixtorum perfectio est, singula singulorum, At si vlla simpliciter potest esse medietas, ea est hominis, secundum iustitiam tamen, non autem secundum pondus, vt autem vniuersale, & simpliciter continet particulare, & id quod est secundum quid, ita videtur quod hominis medietas, & compositio omnes alias contineat, & comprehendat, quo factum est, vt egregias habeat potētias, per quas omnium animalium mores, instinctus, proprietates, operationesque potest representare, vnde non male à quibusdam homo totius orbis compendium uocatus fuit; si itaque secundum pilos mediocritas inesse debet homini naturaliter disposito, & hæc possit esse tum secundum quantitatem, tum secundum qualitatem, clarum est, quod si multi plus iusto pili, & præcipuè circa pectus & uentem docent dispositionem hominis non laudabilem, & hoc idem faciunt etiam nulli pili; inter uehementer pilosum, & uehementer glabrum quod intercedet illud erit laudabile; & propter hoc quasi corollarium, ex prædictis infert Aristoteles; si multi pili, & nulli dedecent, ergo medius habitus erit optimus, at hic medius pectoris secundum pilos habitus est, cum pauci pili sunt supra pectus, ijque molles, & flaui, & in fine crispi, nec non etiam supra stomachum adsint, alij ad fuscedinem cum flauitie accedentes, sintque crassiusculi magis, quam illi qui sunt supra pectus, sic enim contingit fieri hominem audacem, ad actiones promptum, robustum etiam secundum corpus, humanum, liberalem, & magnanimum; Noto tamen quod triplici de causa potest paucitas pilorum contingere in pectore, & cute superposita uentriculo, aut propter meatuum laxitatem, sed hi latum habent pectus, & calidum, & bene compactum, aut propter defectum caloris, & hi opposito modo dispositi sunt, uel tandem ob defectum materiæ ex qua nati sunt fieri pili; quæ causa est, cur in pueris quamuis calidi sint, non tamen fiant huiusmodi pili; propriè q; intelligendus est Aristoteles, sermonem habere de ijs, qui cum proportionatum habeant calorem, & aptum fuligines depellere, tamen quoniam pauca materia præsto est, pauci etiam existūt pili; non igitur propter calorem, aut propter poros sed propter moderatam materiam, & declinantem ad paucitatem pilos paucos esse contingit.

APOTELESMA CXIII.

,, *Qui humeros pilosos habent nunquam in eisdem perseuerant, referuntur ad aues.*

EAdem penitus sententia cum illa, quæ habetur in apotelesmate superiori, & forte ēt eandem causam habet; dicit igitur quod quicunque pilosos habent humeros illi sūt instabiles, & uani; humerus uocatur pars à qua pendent brachia; & est à principio cubiti usque ad collum, & producitur usque ad finem ossis spatulæ, solet etiam humerus appellari armus, sed quamuis Festus hominum dicat ita appellatum armum, eo quod ab ipso arme pendent; uidetur tamen etiam armus dici brutorum, ut Horatius in Satiris hæc pars in auibus respondet illi portioni, quę alæ primam partem statuit, nempe quæ collo immediate coniuncta est, & unde ala brachium referens oritur, quæ in auibus ualde semper pennis est con-

est consita, ratio Aristotelis à posteriori cæteris consimilis est; aues pilosas, siue pennis loco pilorum obsitas habent partes, quæ respondent proportione humanis humeris. Aues autem leues, vanæque & instabiles existunt, ergo quibus insunt humeri vehementer pilosi, illi sunt instabiles, & vani; quod aues sint pennatæ, & propter quid dictum est, quodque etiam sint instabiles, propter quid autem homines humeros pilosos habentes sint instabiles, ac vani mihi perdifficile videtur, experientia sanè comprobatum est, nam plerosque memini, quorum pilosi adeo erant humeri, vt viderentur pelle ouilla, aut caprina operti, & illi homines leuissimi erant, & qui promissis nunquam stabant, & ridebant, si quem audirent dicentem dedecus, atque infamiam esse non manere promissis, & fidem non seruare; ijdem autem erant acerbissimæ iræ, auari, & vno verbo me expediam bestiales, potius quam humani.

At propter quid sanè dubium est; Mihi videtur, quoniam, & hi habebât pilosum pectus eandem etiam cum superiori causam habere, humeri igitur sunt circa collum, pectus, per collum feruntur venæ, & arteriæ in cerebrum, cum igitur contingeret à multo calore multam, & perfectam factam esse huius materiæ crassæ, & terrestris, & fuliginosæ expulsionē contingebat sanguinem, & spiritus, qui circa partes has, nempe caput, item & pulmonē, & cor, esse calidissimum quidem, sed etiam tenuissimum, & valde acrem; cuius rei inditium est, quod cum ab vno horum virorum extractus fuisset sanguis, aliquando mirabantur medici; sanguinem ferè non concrescere, & quasi carentem fibris aquosumque videri, cum tamen idem vehementer esset rubeus.

Si igitur quorum humeri vehementer pilosi sunt, horum sanguis, & spiritus qui circa cor, & pulmonem amplius, & collum à melancholia, & uiscosa materia seiunctus est; talis autem sanguis tenuis, & acer est, & quorum sanguis talis est, illi sunt instabiles, & vani, ergo quorum humeri multis repleti sunt pilis, vani, & instabiles erunt, & quoniam instabiles, non in eadem persistunt opinione, aliquando igitur honorem, & decus multi faciunt aliquando derident, quid de se ipsis homines sentiant securi; amplius, quoniam tales sunt ideo bestiam magis, quam hominem sapiunt, qui enim decoris obliti sunt, & honorem nō curant neque virtutem æstimant, quiq; bene agere despiciunt, cū recta ratione careant, potius inter bestias, quam inter homines sunt numerandi; auari autem, sed compositi mihi videntur, nam caloris est ad se attrahere, & rapere, idem tamen, quæ traxit consumit, ac dissipat; hanc igitur, puto, posse causam afferri propter quam humeri pilosi indicent instabilitatem, & vanitatem.

APOTELESMA CXIV.

" *Qui dorsum valde pilosum habent inuerecundi sunt, referuntur ad bestias.*

Dorsum vocatur pars posterior hominis, quæ ex vertebris 24. constat, à ceruice vsque ad vltimum os coccigis, est autem tanquam carina in naue, & huius ope recti stamus, qui itaque, ait Aristoteles, partem hanc pilosam habent inuerecundi sunt, alij addūt malitiam bestialitatem pigritiam, imbecillitatemque. Aristotelis ratio est, quoniā bestijs sunt similes, at non video ego quomodo simpliciter bestiæ secundum quod sunt bestiæ sint impudentes nisi quatenus carent ratione, quare & honoris, ac bonæ existimationis curam non gerunt.

Sed quod auget dubium est, quod fuerat supra dictum, pilosos instabiles esse, at quorū dorsum pilosum est, cur, & ipsi potius inuerecundi, quam instabiles non dicuntur? at inuerecundiam dices instabilitatem procreare, qui enim inuerecundus est, ideo non pudet ipsum, quoniam instabilis, nā si puderet staret promissis, ac dictis neq; in horas mutaretur.

At sa-

At sanè puto, ego, impudentiam, & instabilitatem posse quidem esse easdem secūdum subiectum, sed tota ratione differre, nam instabilis est mulier etiam honestissima, & illi accidit secundum naturam, non tamen est impudens. Putarem igitur posse nos dicere, sicuti contingit apud medicos duplicem esse crisim, alteram perfectam, & alteram diminutam, perfectam dicunt, quando tota penitus materia peccans seiuncta, ac separata est ab vtili, & salubri, & ea est affatim per locos conuenientes eiecta, atque expulsa tota simul, altera vero dicitur imperfecta crisis, quando materia peccans, vel non tota simul sequestrata est, & eiecta, vel non per loca conuenientia; sic etiam & nunc accidere posse; massa humorum naturaliter hominem statuens, vel plusquam sit necessarium habet in se materiam fuliginosam, vel non habet, si non habet homo non est pilosus, nisi in his partibus solis, quas pilis natura destinauit, & modici, & parui, & molles, & rari, & hi secundum naturam bene dispositi existunt, si vero abundat in humoribus prædicta materia, vel eijcitur, vel non, si non eijcitur homo atrabiliarius efficitur, obscuros, ac feros gerit animos, & si materia hæc calorem conceperit furiosus facile fiet, atque atrabiliarius; si autem huiusmodi præternaturalis materia pelletur, vel tota expellitur, & perfecta fit separatio, ac crisis à sanguinea massa, & tunc remanet sanguis qualem in columbis, auibusque ferè omnibus videmus, purus, scilicet aereus, aquosus, ruber, subtilis, & hic homines facit, auibus similes; si vero non fuerit facta perfecta crissis, sed tantum circa dorsum, & renes materia se se ostenderit, quæ vero in venis circa cor, & pulmonem non potuerit expelli, sed ibi remanserit, dico quod illi, quibus hoc accidit, sunt impudentes, quoniam hoc signum est sanguinem melancholicum inflammatum, & bili iunctum non paucum circa cor, & partes vitales remansisse quo loci cum existit sanguis huiusmodi, hominem fieri impudentem, ac temerarium iam supra diximus, hac ergo ratione crederem non immerito, me posse asserere dorsum pilosum, esset impudentiæ signum.

Quoniam autem qui impudens est dedecus, & infamiam, & quid de ipso sentiant homines nihili facit, ideo bestialis dicitur, est enim bestialis qui nullam rationem uirtutis habet, uitiosus igitur, & malus alijsque nocere tentans, ideo malitiosos ferosque, & asperos mores habet, hoc enim bestiæ proprium est, per bestias autem hoc loco intelligerem, non iumenta solum, sed fera quadrupeda, quæque rapto uiuunt, ceu lupi, pantheræ, tigres, atque huiusmodi, sic igitur apotelesma ni fallor exponi potest, uidemus enim lupos, & ursos hanc partem ualde pilosam habere, atque apprime feros, & impudentes esse.

APOTELESMA CXV.

,, *Qui autem collum retro pilosum habent, liberales sunt, referuntur ad leones.*

IVbatos esse leones, eosdemque magnanimos, & liberales dicunt, at iubati, & equi sunt quibus etiam si magnanimitas, & audacia secundum partem conueniat, illos tamen nemo dixerit liberales, adde, est genus quoddam canum pilosum valde, præcipuè tamen circa collum, quod sane neque liberale, neque magnanimum, neque audax, sed naturaliter vile est ac timidum; quare quid de hoc apotelesmate sit sentiendum, mihi videtur difficile, cum causam vix vllam conijcere possim, quæ doceat quomodo pilosa ceruix, liberalem significet; hoc enim contingeret, si in ratione corporis liberalis mediatè, vel immediatè ceruix pilosa reperiretur; dico ceruicem, partem, gulæ oppositam, quæ propriè dicitur ceruix, collum autem ex vtraque parte constat; ceruice, & gula; id ergo est quod ait.

Qui habet ceruicem pilosam est liberalis, quoniam leones sunt liberales, & hi habent ceruicem pilosam, ergo qui habet ceruicem talem est liberalis; eadem autem est in leone liberalitas quam dicunt etiam esse in aquila; hanc enim multæ sectantur aues, vt reliquijs

aquilinæ prædæ vescantur; quod enim illa vi capit, non totum absumit, sed generose despiciens capta, vnica tantum venatione gaudet ciboque satur, reliquias sequentibus auiculis dimittit; hoc etiam de leone scribunt nonnulli, quodque fœminis puerisque parcant, cum forte bene saturi sunt, & quam consecuti sunt prædam plerunque semesam relinquunt; at nescio quænam sit hæc liberalitas, cum ex altera parte sæuissimos legerim esse leones, & adeo acri præditos anhelitu, vt quas afflauerint, reliquiæ à nullo alio animali tangantur; fœminas, puerosque indistinctè dilaniant, & alia quamplura à liberali, & magnanimo longe remota faciunt; quare non puto esse necessitatem vllam secundum quam possimus dicere, vel liberales esse leones, vel quorum pilosa est ceruix illa animalia esse liberalia, & magnanima. Hyenas enim, ait Aristoteles, esse iubatas, & tamen illæ ex insidijs homines, & alia animalia impetunt, sepulchra, & mortuos sectantur, quæ neque liberalitatem, neque magnanimitatem in se habent, sed iam videamus, an aliquid probabiliter possit afferi secundum quod, pilosæ ceruici conueniret liberalitas, & magnanimitas; sane, vt dictũ est, quorum rationes in aliquo conueniunt, & nihil contradictionis includunt, ea simul in eodem subiecto possunt esse, vt sensus, & respiratio, quare cui inerit respiratio eidem potest sensus inesse; at non è contra, idem sequetur; si igitur liberalis nõ ex habitu, vel electione, sed naturali propensione ille dicitur, cuius temperamentum est humidum, & calidum, atque aerem referens, & calor hic & humor sit præcipuè circa partes cordis, & cerebri, cũ cuicunque inest huiusmodi temperamentum illi adsint pili circa ceruicem, ergo cui liberalitas illi inest pilosa ceruix, quare cui pilosa ceruix inest, ille erit liberalis; minor supra alias fuit probata, maior confirmatur, quoniam cui inest temperamentum humidum, & calidũ illi tantum inest materiæ siccæ, & fuliginosæ, quæ à calore possit expelli; modica materia non multum faciet pilorum, & qui fient in illis partibus erunt, quæ à principalibus remotæ sunt, principales autem sunt caput, & pectus, & gula per quam feruntur venæ, & arteriæ insignes, quibus spiritus ad caput cerebrumque ascendunt; hæ autem sunt posteriores, seu ceruix, cum igitur pilosa ceruix segregatum doceat modicũ illud fuliginosæ materię, quod fuerat in sanguine ad cerebrum accedente, si cætera respondeant, probabile est hominem constitutum esse ex temperamento sanguineo, cum sub dominio bilis, quod arguit etiam illum ipsum esse naturaliter liberalem; ergo pilosus circa ceruicem liberalis dici poterit, nisi sit quid aliud, quod impediat; puto tamẽ signum hoc esse parui momenti, nam si leo dicitur iubatus, & liberalis equusque etiam, & mulus est iubatus, hyena, ex Aristotele, & asini non nulli, in quibus tamen neque imago liberalitatis, aut ingenuitatis spectari, nec somniari potest.

APOTELESMA CXVI.

,, *Qui mentum habent acutum animosi, referuntur ad canes.*

MEndosissimum esse textum Aristotelis iam sæpè diximus, ex hoc autem loco valde patet, nam cur de mento nunc dicendum, cum de pilis instituebatur sermo? & si de pilis, cur supra ne verbum quidem de mento? deinde quæ de canibus nunc fit mentio? nam neque canes omnes acutum mentum habent, nec omnes sunt animosi, nisi per animosum intelligas iracundum, quod vox latina priuatim significat, sed voci græcæ non respondet vox, quæ significat bonum animum habere, boni animi hominem dicimus humanum placidum, & bonis, atque ingenuis præditum moribus.

Auctor huius facultatis non ineptus, ait se legisse librum, in quo non ad canes, sed ad leones acutum mentum referebatur; at leones acutum mentum nõ habẽt, quare assentior ijs, qui dicunt, non de mento sed de pilis, ac barba sermonem habere Aristotelem, & loqui

de ha-

de habentibus barbam longam, nam vox græca, quam hoc loco vsurpat, eadem est cum ea qua Iulianus Imp. in libro misopog. vtitur, & apud illum non solum mentum, sed etiam barbam significat, quare forte dicendum erit, qui barbam longam, & fastigiatam habent, quod plerunque videmus in Germanis (nam vox ἄκρον, & præstans, & summum, & magnum, & longum significat, & in acutum desinens) illi sunt boni animi, siue ingenui, & magnanimi, & referuntur ad leones, his enim est quodammodo barba nō autem canibus. dicemus igitur qui bene barbati sunt, γενέιαδα etenim barbam etiam, non tantum dicunt mentum græci; magnanimi; referuntur ad leones, quoniam magnanimi leones, & ingenui, ijdemque bene barbati.

Barbam dicebāt quidam philosophi, ideo datam esse homini masculo, & virili, vt esset loco iubarum, quæ in leone sunt, quare sicuti audaciores, & leones, & equos dicunt, qui melius sunt iubati, eadem etiam ratione præstantiores esse illos, aiunt, homines qui melius barbati erunt, & magis ad virilem naturam accedere putabant, cuius indiciū est, quod fœminæ imberbes sunt, & quo magis depiles sunt, eo magis decent, ex aduerso viri parū barbati pessimi habentur, atque ex prouerbio pessimè audiunt.

At rursus si hæc vera sunt, inquirendum restat, propter quid promissa, & multa barba virum indicet masculum, audacem, & magnanimum? primum enim puto non omnem barbam hoc denotare, sed quæ nigra est, aut æenea, vel russa, nam quæ subalbida est, omnia præter audaciam denotabit; si igitur fortis, & audax secundum naturam est temperaturæ melancholicæ naturalis, cum sub dominio flauæ bilis, siue sanguinis subtilis, & ea melancholia probè calida est, & accensa, qualem in Hercule fuisse ferunt; cum quicūq. huiusmodi habet temperiem ille abundet fuliginoso, & nigro vel aeneo excremento circa caput, & genas ac mentum, qui locus est destinatus expulsioni talis excrementi; qui autem id habet probè barbatur est, ergo audax, & magnanimus bene barbatus erit, ergo e conuerso cui multa inerit barba ille fortis, & magnanimus dici poterit; ergo multa barba magnanimitatem potest arguere probabiliter, nam in hoc nulla necessitas est.

APOTELESMA CXVII.

Qui habent supercilia coniuncta tristes sunt, referūtur ad similitudinem passionis.

Cilia à supercilijs differunt, quod illa palpebrarum ambitum coronant, supercilia vero oculis super posita sunt, & in extremo frontis sita; quæ nunc nulla alia ratione considerantur, nisi quatenus sunt, sedes pilorum, inquit igitur Aristoteles.

Quibus supercilia, hoc est pili positi in illa parte quæ in imo frontis est, sunt inter se iuncti, illi naturaliter sunt tristes, hoc est inclinati ad naturalem quandam tristitiam, & procul à iocis, ac risibus secundum se consistunt, quod probat ex quo qui tristantur aliqua de causa externa, illi contrahunt frontem, & supercilia, ex qua contractione iunguntur, simul si igitur mæsti, & dolentes iungunt supercilia, dum occupatur eorum animus circa causam quæ dolorem, & mæstitiam inducit, ergo qui naturaliter iuncta fert supercilia ad mærendum, ac dolendum paratissimus est, ac natura quærulus; quod autem qui dolent, ac tristantur supercilia naturaliter iungant certum est, quoniam, & contrahunt, idque illis accidit quoniam, & frontem cuius partes inferiores occupant supercilia, etiam contrahunt.

Hāc ipsā iudicij q.dā sedē vocarūt, q. vero mæsti sūt pleriq. cogitāt de re, q̄ illos sollicitat, cogitare aūt est cogere frequēter, ac cōtrahere, necesse est igit̄ si animę vires, spiritusq. cogunt̄, ac vniunt̄ cōtrahi ēt, & iūgi partes, q̄ spirit⁹ sequunt̄, hęc sūt supcilia, iure igit̄ supcilijs

hoc contingit, vt in mæstitia contrahantur, & rursus quibur naturaliter contracta apparet, ij ad mæstitiam, ac dolorem prompti sint; quod igitur, & propter qui accidant ea, quæ dixit Aristoteles, ex his patere potest.

Alij, vt Albertus præter mæstitiam addunt etiam sapientiæ paucitatem, si fuerint iuncta supercilia, & pili crassi, & densi, causam aiunt, quoniam locus ille plenus admodum terreis excrementis ostẽditur, quare ab horũ præsentia acies iudicij obtunditur, & claritas ingenij obscuratur, at forte ostendere oporteret prius iudicium, & ingenium ibi sedem habere; quidam hos simplices vocant, & verecundos, at si paucæ sunt sapientiæ, sequitur rudes esse, quare etiam simplices, si vero simplices sunt, probabile est, & verecundos esse; quidam alij ex superciliorum coniunctione accuratum animi studium in rebus, exquisitamq. diligentiam præsagiunt, & sic inquiunt Augustum supercilia iuncta habuisse, & virum in regendo Romanorum Imperio accuratissimum fuisse, alij interpretantur hoc signum monstrare virum malitiosum, prauum, deceptoremque qua nõ minus in Augusto fuere, quam accurata diligentia; ille enim, & Ciceronem, & Romanum senatum decepit, & malitiose deposuit Lepidum, subuertit Sextum Prompeium, prauè fefelit, Antonium, & ipsum Ciceronem quem ceu patrem colere monstrabat Intér proscriptos recenseri, & occidi passus est; Hæc potius decent iuncta supercilia, quam simplicitatem, & verecundiam, si quidem hæc sunt atræ bilis soboles, & operationes, non autem quæ ab illo auctore sunt adducta, vt verecundia, & simplicitas.

APOTELESMA CXVIII.

Qui supercilia diuulsa habent ante nasum, & extensa vsque ad tempora, fatui sunt referuntur ad porcos.

SI propter quattuor principiorum primorum, humanum corpus statuentium diuersam temperiem fiunt propensiones animi diuersæ, & si quibus is uerò naturaliter, quæ apparent in iratis, aut misericordibus insignia, illos dicemus paratissimos ad iram, aut misericordiam exercendam, & similiter si quos videbimus homines eadem signa habentes, quæ habent vel sues, vel asini in corpore aut eius partibus primarijs, quæ signa illis insint secundum quod certæ eisdem naturaliter insunt propensiones, iure illos in quibus asini, vel suis secundum corpus qualitats animaduertemus; & eis adesse dicemus propensionem comitantem signum, quod in corpore suillo, aut asinino apparet; sic cum porcos secundum animam fatuos esse videmus, eosdemque immundos, & in ijsdem deprendimus supercilia esse ante nasum valde diuulsa; deinde supra quodam modo ad tempora pertrahi, & retrocedere; ergo concludemus quibus hæc adsunt supercilia fatuos esse, & immundos.

Sed dicet quispiam conclusionem vniuersalem non debere esse; nam quid vetat, & nos dicere porci sunt fatui; & ijdem respirant, ergo omnes qui respirant fatui sunt; huic ita dubitanti respondendum puto, quod etiam alias dictum fuit; id signum quo posito in corpore animalis ponitur talis passio in anima eiusdem, & quo ablato aufertur; dicitur esse signũ proprium illius passionis animæ, & se mutuo sequi, vt posito, & ablato signo illo, similiter ponatur, & auferatur passio, siue propensio animæ; dico igitur ita, & nunc se habere quoniam fatui dum fatuitatem suam exercent videntur diducere supercilia, & sine vlla cogitatione, quæ faciunt operari, patet quod quibus diducta naturaliter erunt supercilia, illi fatui erunt; at ita diducta esse debeãt, vt pars q̃ versus aures est, sursum ferat̃, q̃ uero ad nasum deorsum tendat; supcilia igitur extensa, & iuxta nasum diuulsa, & ita affecta, ut sursum ad tẽpora ascẽdãt extẽsa, eademq. rara sint, & cũ pilis crassis, nigricãtia, designãt hoĩem fatuũ ille au-

Dubit.

ille autem dicitur fatuus, vt alias explicatum fuit, qui parum considerat ea, quæ loquitur, & simul garrulus est; quam plurima præter rem, & sibi, & alijs etiam quandoque damnosa effutiens; at fatui, & garruli videntur, esse porci quando, & continue grunniunt, & cum delicatè ac munde stare possint, se ipsos tamen in immunditias immergunt, & relictis quãdoque cibis boni succi, malos & corruptos sequuntur; duplici igitur de causa possunt vocari fatui, tum quoniam, vt dictum est, sæpè, & præter occasionem grunniunt, & clamitãt; tũ quoniam se libenter in cæno, & immunditijs volutant; hæc igitur ratio est, quam Aristoteles induxit, at si propter quid porcus sit immundus, & fatuus cognouerimus, forte etiam & causam habebimus propter quam fatui, & immundi talia habeant supercilia, vnde sequetur, & hoc vnum immunditiæ, ac fatuitatis esse signum.

Quæratur igitur primum propter quid sus sit lutosus, & immunditijs gaudens, deinde propter quid diuulsa habeat supercilia ad nasum, & extensa, & diducta ad aures vsque. Quo ad prius dictum supponendum est, quod omnino verissimum esse videtur, simile simili gaudere, eo ipsoque conseruari, sicuti opposito perditur, & hoc per se; per accidens autem, & contrarium contrario conseruatur, & gaudet, sic Hydropiper, & hippomarathron in aqua, & locis frigidis, & humidis, cũ herbæ sint valde calidę, & siccæ, crescunt, quod ẽt angelicæ odoratæ accidit; opposito enim externo circum existente oppositum magis vnitum permanet, magisque proficit, & conseruatur melius, quod primo aspectu forsan videtur esse mirabile, attamen est verum, vtrum igitur per se, an per accidens immunditiæ, & lutum à suibus appetitur, & vtcunque, an id illis accidit secundum totum, an vero secundum partem aliquam sui corporis, contingit enim idem animal quandoque secundum partem aliquam petere calorem, & secundum aliam frigus amare, quod plerisque contingit hominibus, qui secundum renes frigus quærunt, at secundum stomachum calorem sectantur; porcum itaque per accidens amare lutum, & immunditias dicere possumus tanquam rem naturæ illius oppositam, si Plutarchum in Symposiacon 4. audiamus dicẽtem, Iudæos se à iustissimis animantium carnibus abstinere; cũ igitur à suilla carne abstineant sequitur eos iudicare suum esse iustissimum, iustissima immunda nõ sunt, sed pulcherrima, etenim, & Aristotelis ait, iustitiam rerum omnium pulcherrimam esse.

Amplius neque turpem dicemus porcum, neque fædum, neque ineptum, quod apparebit, si cum Cocodrilo, cũ Cercopitheco, aut Ibide, aut alijs ab Aegyptijs cultis brutis conferatur; At olim Aegytij suem adorabant, & propter hoc Iudæi nunc etiam tanquam à re sacra abstinent, & apud alias quasdam nationes inter numina collocatur; In Creta enim summo aiunt in honore fuisse suem, quoniam Ioui nascenti primum mammam porrexit, grunnituque neuagiens audiretur vehementi peruicit, olim etiam solemne videbatur per porcam iurare; est igitur probabile porcos impuros, & fædos non esse, quod si lutum appetunt, id faciunt non quod fædari quærant, sed quod aquam petunt, in qua se prouoluant, aquæ accidit in terra esse, vnde oritur ex volutatione lutum; sic igitur lutosa videtur esse sus.

Ex aduerso Alexander Aphrodiseus, nec non Aristoteles, eodem referente, pro re certa ponunt suem immundum esse animal, sterquilinijs, & luto gaudentem, radicibus victitantem, quas rictu rostroque suo continuè in terris fixo reperit, eundem omnium rerum voracem dicit, & promptissimè pinguescere, quarum rerum etiam idem Alexander pro parte rationem reddit.

Sed, vt cunq; per se non videtur porcus immundus, neq. immũditiarũ appetens, si enim porcus, ẽt & homo nõ minus erit immundus, si quidẽ si carnẽ carni humanã suillæ cõparaueris, & præcipuè maialiũ neq. in odore, neq. in colore, neq. (vt experti aiunt) in sapore differũt; adde vtrisq. idẽ tact⁹ mollis, & vtraq. caro humidior est, & facillime putrescit, & corrũpit, amplius interna hoĩs, vel teste Gal. adeo similia sũt porcorũ viscerib. vt nullũ discri-

men inter hæc appareat; sed si totam corporis temperiem spectabimus, illum ipsum, cum citissime pinguescat, cum multi etiam coitus sit, & fæcundus satis, dicemus esse humidum & calidum ita, vt sit temperamenti pituitosi, cum subdominio sanguinis, vnde & excrementosa caro est, & facile putrescit; si igitur res ita se habet, facile est interna esse calida, moderate, humida, & ad partes externas bilem omnem rei jci, quo fit, vt pili porcini plerunque sint subflaui, aut ærenei, & delectantur scalptu, quoniam pruritum excitat bilis ad cutim perueniens, & si scalpantur ita afficiuntur, vt in somnum labantur, & totos scalpentibus se exponant; id etiam videtur testari Aristoteles, qui decima prob. sectione prob. 23. ait suem esse omnium calidissimum, partique valde calenti eius corporis pilos adhærere quæ cutis est, quare illos non mutare pilum sicuti ouibus, bobus, & alijs plurimis accidit. Calidissimam igitur si cutim habet, cui plurima subest sæpè pinguedo, non est mirum, si aquæ se inuoluere quærat, vt suus calor temperetur; at quoniam aqua, quæ in promptu est, cænosa plerunque existit, pauca enim, propter hoc videntur porci lutulenti, quod per accidens contingit tamen, vt videtur. Hæc pro porcorum munditia, & defensione possent adduci.

At his relictis re uera porcos puto esse immundos, fædos, & fatuos, nam præter Aristotelis sententiam; manifestum est quod fatua caro fatuam etiam requirit animam, & si duæ illi proponantur aquæ, quarum altera clara, altera sit lutosa hanc clara post posita auidus eliget. Quod igitur sit lutosa supponatur, at propter quid quæratur, ait Alexander ex sententia medicorum, porcum esse lutosum, & gaudere stercoribus, quoniam iecur habet maximum, hoc autem membrum est sedes cupiditatis, & libidinis, quare maximè esse lutulentum, deinde ex Aristotelis sententia aliam etiam affert responsionem, & ait, quod sues sũt crassis, & interceptis naribus, quare habent vim olfaciendi hebetem, & ita fætorem nequeunt percipere.

At mihi vtraque causa parum probabilis videtur, nam quo ad priorem, dato quod porcus habeat maximum iecur, (quamuis; & anseres, & quædam alia animalia multo maius proportionabiliter habent, quam porcus) sequetur ne ob hoc ipsum esse lutulentum? & quomodo vera erit propositio, quæ supponit omne habens magnum iecur esse lutulentum? & si dixeris in magno iecore est magna cupiditas, non tamẽ erit verum, quod vbi magna cupiditas inest, ibi etiam sint multæ immunditiæ; nam amantes quo magis amore ardent, & quo maximè cupiunt, & maximè munditijs student; putarem igitur hanc medicorum (vt ille ait) causam nullius omnino esse momenti; sed neque illa quam Alexander ex mente Aristotelis affere, profitetur (quicunque ille fuerit) valde videtur vrgere, ait enim sues habere vim olfaciendi, interceptam, & hebetem, quod sanè primo aspectu mihi videtur falsum, cum certum sit sues olfactu reperire sub terris latentia tubera, & radices & quæcunque illi naturaliter in escam cedunt, videmus, etiam hos eosdem pira, & poma solo olfactu matura, & mitiora ab oppositis dignoscere, sed dato quod habeant olfactum pessimum, non ideo crederem illum fædum, & lutudentum esse debere; nam, & homo pessime omnium animalium odorat, neque tamen est lutulentus; & immundus, & rursus dato quod haberet pessimum odoratum, non sequeretur, quod odoribus fædis ac tetris non afficeretur, sed gauderet, & rursus si male odoraret tantum voluptatem, aut dolorem ex odoribus perciperet, quare, vt homo tetros odores odisset, non autem delectaretur ijsdem.

Putarem igitur aliter omnino dicendum; si horum problematum reddenda sit causa, propter quam porcus sit immundus, & sterquillinijs gaudens, sit fatuus, cur delectetur scalptu; cur pilus plerunque sit subflauus, neque, vt alijs brutis cadat, & caro mollis valde, & prompte corrũpatur, itẽ cur radicibus vescatur, cur deinde facile fiat omniuorus, amplius & citissime pinguescat, demum propter quid diducta habeat supercilia, quæ illi si propria sunt, vel saltem semper insunt ab eius definitione, ac substantia oriri certum est; hanc igitur venari oportebit; q̃ tunc sciemus, consecutos esse, cũ omniũ accidentiũ, q̃ per se necessario, & semper insunt rationẽ reddere nouerimus.

Por-

Porcus sanè, de quo loquimur animal est terrestre quadrupes, & domesticum cuius temperies (cum exectus fuerit) calida est, in primo gradu, & humida vltra secundum; est igitur pituitosa eiusdem substantia, cum subdominio sanguinis, & id apparet ex colore, & sapore, ac contentis in sanguine, quæ in iugulatis apparent; hac igitur temperie constant membra, & viscera principalia, bilis igitur quæ superat expellitur ad circumferentiam, & melãcholia ipsa quoque à medio depulsa, vel ossa constituit, illaque nutrit, vel ad extrema corporis in vnguibus, & rostro absumitur, si igitur sus est animal hæc præditum temperie, ergo excrementosum erit, quoniam valdè pituitosum, quod etiam produnt medici valde excrementis plenam esse suillam carnem, quod si verum sit, quoniam simile simile delectatur, excrementis etiam gaudebit, calidam scilicet, & humidam naturam habentibus, porcus igitur in sterquillinijs delectabitur, iure igitur immunditijs lętatur, quoniam immundus est, immundus autem quoniam excrementis abundat, & hoc illi contingit, quoniam prædicta temperie affectus est, & quoniam excrementosa abundat pituita insulsus est, secundum carnem, quare & fatuus secundum animam, in tali enim corpore talis secundum proportionem inest anima, omnium autem carnium insulsam maximè esse suillam sine sale iudicat gustus, & qui illum dixit habere animam, pro sale dum viuit, & mortuum salẽ pro anima vere locutus videtur, & quoniam ad extrema, & ad cutim delata est maior pars bilis pruritu plerunque afficitur, & scalpi delectatur, & præ delectatione concidit, ac dormit, & quoniam circa extremam pellem adest bilis, ideo pili referentes cutis naturam, & colorem subflaui sunt; neque decidunt, referente Aristotele, pili, sicuti cæteris animalib. quoniam id pinguedo vetat; cito autem, & valde pinguescunt, quoniam pinguedinis ratio in humido, & calido sita est, & quoniam contingit vnũ quodque animal cibum sequi quod suæ naturæ sit conueniens. Quod igitur est humidum, & calidum, similem cibum affectabit, hinc factum est, quod sues radicibus libenter vescuntur, & pomis, quoniam hæc videntur esse humidiora cæteris partibus plantarum, eadem corporis temperies illud ipsũ animal, facit molle secundum carnem, siquidem humidius est humiditate aquea, & quoniam caro humida, ideo corruptioni paratissima est, corrumpitur enim quod humidum est adueniente exteriori calore, à quo interior conseruãs euocatur; videtur autem omniuorus, quoniam, & eius substantia cum insulsa, & humidior sit se se habet, vt aqua, & tanquam materia ad omnes cibos artificiales culinæ, quare si ille est quodammodo aqua quæ parata est ad omnes sapores suscipiendos, nulli mirum erit, si omnibus vescetur etiam cibis indistinctè, qua forte ratione moti antiqui Aegyptij suem tanquam chaos symbolum posuerunt, vt pote qui materia sit rudis, & indigesta apta ad omnes formas, & condimenta excipienda.

Verum neque dum ex his clarum est cur diducta habeat supercilia, & sursum versus aures extensas, quod primum quærebatur; puto ego sanè porcum quoniã fodere terram debebat, ac radices eruere necessariò illi datum fuisse rostrum, cuius extremitas esset dura, & callosa, & ast callosæ cuti non adsunt pili, neque innascuntur, depile igitur necessario est rostrum, & pellis quæ partem superiorem rostri vestit depilis est, & sicuti quæ volam manus humanæ vestit cutis, cum futura esset glabra, ipsa etiam multo ante, & ferè ab axilla incipit deponere pilos, & procedens, & iam in parte interiori brachlj semper leuis, & glabra est, donec in volam desinat, ita puto dicendum, à summa fronte porci incipere depositionem pilorum, eamq; ipsam per media supercilia ad rostri extrema peruenire, vt sit depile rostrum, & sic distincta fieri supercilia, & sine pilis apparere, materiamq; ad illas partes pro pilis, & setis generandis defluentem, ad partes superiores versus aures propelli; vnde factum est, vt necessario extensa sint supercilia; si igitur porcus sm̃ quod est porcus rostrum habet, & sm̃ quod rostrũ tale habet, etiam extensa, & diuisa gerit supercilia, manifestum est igitur, quod porcus sm̃ qđ porcus est talia gerit supercilia, sed sm̃ quod porcus est,

idem immundus, & fatuus erit, ergo cui insunt huiusmodi supercilia, illi etiam natura porci quoddammodo, & per quam similitudinem inest, quare & fatuum, & immundum rationabiliter illum dicemus, at re vera ex hoc signo declaratur quod crassior sit cutis circa illas partes, quare & nasi cutis crassior, & labium superius minus molle, & delicatum, sed durum, hos autem talibus labijs præditos supra dicebamus esse ignobiles, & fatuos ac bardos & sues, vel asinos referre.

APOTELESMA CXIX.

,, *Qui erectos pilos habent in capite timidi referuntur ad passionem, quia timentibus eriguntur.*

QVibus accidit capillos erectos habere, id ijs præcipuè accidit circa verticem, & circa eam suturam, quæ cadit inter coronalem, & lambdoidem, forte quoniam eo in loco, & os tenuius est, & magis porosum, est apotelesmatis sententia.

Quorum capilli sunt naturaliter erecti, & non crispi, & molles potius quam duri, isti sunt timidi; quod probat Aristoteles à posteriori dicens timentibus eriguntur capilli, timentes, quoniam timent etiam apti sunt ad timendum (quod enim actu est, necesse est, vt possit esse) ergo quibus pili sunt in capite erecti, illi sunt propensi ad timorem, timentibus erigi capillos certum est, & quotidie experientia confirmatur, nam, & Virgilius id testatur in secundo Aeneid. cum Aeneæ de improuiso apparuit imago Creusæ, nam subito obstupuit, steteruntque comæ, & vox faucibus hæsit, quod idem etiam in tertio ijsdem met vocibus testatus est, Polydori voce audita accidisse, cum igitur timent homines, ipsis stant capilli; at non è contra cum capilli erecti sunt hoīem subito obstupescere timore, & terreri dicendum est; nam, vt docet Aristoteles, dicta sectione problematum, ferè omnibus rigentibus pili attolluntur, rigere autem possunt homines ob plurimas causas, quarum nōnullæ in ea sectione enumerantur.

Mihi igitur videtur dicendum, quod omni timenti, vt plurimum stant crines, sed non omnis cui stant crines ille timet, nam stridor serræ rigorem inducit, & cibus post ieiunium captus, & qui à græcis dicitur enthusiasmus, & plures vehementes motus animi, et morbi, ac febres quædam rigorem afferunt, omne autem quòd rigorem affert etiam natum est comas erigere, quare clarè patet non conuerti prædictam propositionem.

Sit igitur per definitionem passionis demonstranda hæc conclusio, cui omni inest timor illi omni inest erectio capillorum, & supponatur ex Aristotele erigi capillos, cum cutis cōtrahitur; id accidit quando calor ad interiora recurrit; quare sit demonstratio, omni timenti calor ad interiora recurrit, cuius inditium est, quod pallescit, & vocem reddere non potest; at cui calor ad interiora recurrit illi exteriora calore, & sanguine spoliantur, quicunque hoc capitur affectu, ille circa externa frigescit, ac rigorem percipit, frigus, & rigor cutim contrahit, contracta cutis erigit pilos, ergo timenti capilli eriguntur; habemus igitur causam propter quam timenti capilli stent; ergo cui capilli naturaliter stabunt, probabile est, illi contractam esse pellem, & ad interna calorem recurrisse, quare & dispositum esse secundum naturam eo pacto, quo disponuntur ex affectu secundum corpus, illi qui timent qui autem sunt paratissimi ad timendum, viles & abiecti sunt, adde rudes, & ineptos, auaros etiam, & pusillanimes, ergo iure cui hoc inerit signum illum ad timendum paratum esse dicemus.

APOTELESMA CXX.

„ *Qui capillos multum crispos habent, sunt timidi referuntur ad Aethiopas.*

CApilli, Æthiopum crinibus similes, sunt nigri, & subtiles admodum, & spissi, & valde crispi, nigri quoniam similes sunt cuti, quod ferè omnibus accidit animalibus, præter hoiẽm, vt pili quoddãmodo sint cuti concolores, aut quoniam ab humere nigro, & addusto sunt geniti, subtiles quoniam pori, per quos exeunt, ab excedent calore aeris ambientis ex siccata pelle sunt ferè obstructi quare valde arctum dant pilis exitnm, & hac de causa paucissimam etiam habent barbam, sunt autem crispi omnino eadem de causa, nam excellens, calor, ita cutim contrahit, & siccat, vt pori contorqueantur, & inde contorti, hic est crispi oriantur pili, hoc ipsum timiditatis esse signum docet, dicens, Aethiopes huiusmodi capillos habent, & ipsi timidi sunt, ergo quorum capilli tales sunt illi timidi existũt, hos esse capillos Aethiopum dubium non est, eosdem etiam similiter esse timidos, & imbelles clarum est, si comparentur cum septentrionalibus, quare, & magis cauti, & astuti sunt, & magis etiam inclinati ad religionem, & ad pietatem, & apti ad credendum ijs, quos bonos iudicant, & naturam fœminilem, magis, quam virilem referunt; causa autem propter quam prædicti capilli timiditatem significant, hæc vna est, quoniam arguunt refrigerationẽ cordis internam, ad quam sequitur timor, quibus igitur capilli huiusmodi ad sunt, illis ad externo euocatus penè est omnis calor, & internæ partes atque humores multo calore sunt priuati; Quibus accidit habere hanc humorum dispositionem, sequitur frigus, à quo causatur timor, patet igitur propter quid quibus pili in capite valde crispi adsunt, illi sint timidi.

At dubitabit aliquis si recursus caloris ad interna timorem facit, ergo quibus calor ad externa euocatur audaces esse deberent, quare audacissimi Aethiopes, ac cæteri nigri, quod tamen Aristoteli repugnat, at nulla est hæc dubitatio, primum enim non dico recursum caloris ad interna facere timorem, sed assero propter timorem ad partes inferiores internas calorem retrahi. Nam & in ira aliquando, & in dolore calor ad interna recurrit, nec tamen tunc timor oritur, sed refrigeratio partium, quæ sunt circa cor, & cordis ipsius, retracto ad inferiora calore, ea est quæ timoris sequitur rationem, & cum euocatus sit calor ad partes externas, patet, quod cor, etiam refrigeratum est, quare necessario propensio ad timorem sequitur; rursus in audacia verum est calorem ab intus ad extra ferri, at si idẽ in Aethiopibus accidat non ideo sequitur illos audaces esse, ex vtrisq. enim affirmatiuis, in secunda figura nihil infertur, demum in audacia interiora, & exteriora incalescunt, & iã præsens in vtroque loco existit calor, quoniam est multus, at in Aethiopue iam euocatus, neque intus, neque extra reperitur.

Rursus dubitabit aliquis, si timido calor ad interiora recurrit; ergo timidus calida habet interna, at Aethiops calida non habet interna, ergo Aethiops non est timidus; huic dubitationi respondetur, & primum recurrere calorem ad interiora dicitur multipliciter, nã vel ad cor recurrit, vt in iratis, & est causa audaciæ, vel subit diaphragma, & sequitur timor cuius indicium est, quod soluuntur membra, & excrementa deijciuntur timentibus, quare ad argumentum neganda est prima consequentia, nam non est verum quod omnis cui calor ad interna recurrit ille habeat interiora calida; nam si paucus fuerit calor, calidiora quidem respectiue, at non simpliciter habebit interna, vel calidiorem quidem habebit ventrẽ inferiorem, nontamen superiorem in quo residet cor, & vitæ principium, timidus igitur non habet vllo modo ventrem medium calidum, sed tãtum inferiorem Ast Aethiops neutrum, vtrique igitur, & timenti, & Aethiopi eadem adest dispositio secundum cor, & vtrique

que

que eandem habent passionem pilorum, quare quibus pili adsunt, vt Aethiopibus, illi ad timorem sunt propensi.

Cæterum si capillos hosce nigros valde, valdeque subtiles, & densos, & crispos quales habent Aethiopes attentius spectemus, videbimus non solum timorem, sed etiam multa alia signare; quoniam enim sunt nigri exusta est bilis atra, atque alij etiam humores à calore passi sunt, hinc efficitur, vt timidi sint, & maximè id accidet, quando cute albiori præditi erunt; hoc enim docet pituitam multam in compositione adesse, neque timidi solum, sed etiam auari; adde quoniam nigri, & crispi difficiles sunt ad scientias apprehendendas, etenim siccus humor est melancholicus, sicca autem difficile externas admittunt formas, rudes sunt igitur, at quas susceperint diu retinent, inde factum est, vt valde sint iniuriarum memores, valdeque iram seruent acerbam, obscuram, & latentem, quam, nisi maxima cum pernicie eius, cum quo iram exercent deponant; quod si huiusmodi capilli crispi in sincipite fuerint eleuati colliculum præseferentes, astutiam quandam non omnino malitiosã, & turpem denotãt, ad decentiam enim huiusmodi capillorum dispositio, vt supra dictum est, refertur, molles vero quoniam subtiles sunt, & subtiles propter strictos cutis poros adustæ ab externo calore, & densi propter multitudinem materiæ, Luxuriam multam, & appetitum indistincti coitus significant, hoc enim melancholicæ materiæ, quæ iam est adusta proprium est, adde, & crudelitatem, & cupiditatem, quæ sunt timoris perpetui comites; qui enim timet sibi, necesse est, vt ijs à quibus timet nocere cupiat, & si potest vehemẽter noceat, quod opus est crudelitatis, & eadem de causa quoniam sibi timet, & ne sibi desint opes, ac fortunæ dubitat, ideo auarus est, fallax etiam huiusmodi genus hominum, ac præcipuè si cogitabundum est, ac raro ridet, quòd ex ijsdem, quæ supra dictæ sunt, causis infertur.

APOTELESMA CXXI.

", *Quoniam igitur, & erecti, & vehementer crispi timiditatem indicant, qui in extremitate sunt crispi, bonum animum designant, etenim ad leonem referuntur.*

MOre suo contemplatis extremis secundum excessum, & defectum, cum vtraque vitiosam propensionem significent, iure dicendum est, quod medium laudabile sit, erectus igitur capillus timorem, & valde crispus idem etiam denotabat; quoniam vtraque dispositio ostendebat caloris circa cor inopiam, vel quoniam euocatus ferè omnis ad externa est, paucusque effectus vix corpus corporisque munia exercet, vel quoniam ad inferiora retractus erat naturaliter, circa nempe epar, & stomachum, & intestina multus, vnde factum est, quod omnes valde voraces timidi sunt; si igitur extrema hæc timore arguũt, manifestum est quod media dispositio timorem non ostendet, sed bonum, vt ipse ait, animum, & secundum naturam virilem dispositum; Hic autem capillus est, qui in medio, ac principio est extensus, & in extremo crispus; dicimus ergo capillus subfuscus siue subfuluus quales sunt castanearum maturarum cortices, mollis, mediocriter subtilis, nec valde spissus, cum recedat à vehementer nigro, & ab eo qui subalbus est, & qui colorem funiculi ex canape facti imitatur, (qui & denotat timorem, quoniam pituitam prædominari demonstrat, quare & imbecillitatem) bonam indicat naturam, & virum audacem mediocriter; similiter qui est erectus, hoc est nec valde extensus, nec valde crispus, sed in extremo tantum & in medio planus, & rectus mediam dispositionem inter frigiditatem humiditatemque, & siccitatem atque adustionem significat, medietas autem, vt sæpe dictum est, omnis laudabilis existit, nec molles etiam, nec nimis duri, eandem mediocritatem demonstrant, nõ enim aliter fieri potest, vt perfectum secundum propriam naturam sit vllum mixtum, nisi

propriam

propriam conſequatur mediocritatem,ea autem quæ hominis medietas eſt, vt ſupra diximus maximè ad medietatem ſimpliciter accedit; neque hac communi ratione contentus Ariſtoteles,etiam ad animalis exemplum ſe conuertit; leones enim ſubfuluos habere pilos,& in medio planos, in fine criſpos; eſt manifeſtum eoſdemque eſſe animoſos, audaces,ſed etiam placidos,quando vel ira, vel fame non torquentur;& ludere, ſicuti canes, vel felium pulli,cum maximè ſunt domeſtici,ergo quorum crines tales erunt ad naturam leonum accedunt,ac ſecundum propenſionem naturalem quodammodo erunt, audaces, nempe iracundi mediocriter,liberales,placidi, & bene ſecundum naturam hominis diſpoſiti,vel ſicut recta ratio poſtulat;ſunt autem huiuſmodi homines etiam mediocriter ambitioſi,& amatorij,ambitioſi quoniam calidiores,audaces,& iracundi,amatorij autem quoniam liberales,& placidi; & hæc,ut puto,huius apoteleſmatis ſententia eſt,& ratio.

APOTELESMA CXXII.

„ *Qui id frontis quod eſt ante caput eleuatum habent,liberales ſunt, referuntur ad leones.*

HOc,& ſequens apoteleſma vnum,& idem puto, & in textu mendum eſſe autumo, quod etiam alijs quibuſdam viſum eſt,vt ſit ſenſus,quorũ capilli,qui mediæ fronti imminent,eleuati ſunt,& in ſe ipſos contracti, vt quendam colliculum fronti deſuper imminentem,demonſtrent,illi ſunt liberales,quoniam referuntur ad leones, & ad apparentem decentiam;primum enim videmus leones tales eſſe,& placent,ac videntur pulchri,hoc eſt ſecundum naturam diſpoſiti,qni talem capillorum tricam ſuperſitam habent fronti;ſed vt cumque ſit,ſententiam puto hanc eſſe Ariſtotelis,vt de capillis, ac figura capillorum,non autem de fronte loquatur,nam de illa ſatis ſupra.

Sit ergo ſenſus,qui habent in parte anteriori frontis molliter eleuatum crinem,illi ſunt liberales,hoc eſt non auari,neque lucro deditì,ſed parati ad opitulandum egenis, & ijs, qui illos rogant,cauſam vero propter quam id fiat,difficile eſt reperire,niſi dixerimus quę diſpoſitionem naturalem ſimpliciter viri indicant,illa etiam liberalitatem,& comitatem, & placiditatem docent,ac coma circa frontem eleuata virilem diſpoſitionem ſignificat, vt probatur exemplo leonum,quibus virilis habitus attributus eſt,ergo diſpoſitio hæc comæ ſupra frontem eleuatæ docet hominem liberalem,ac placidum eſſe.

Vel forte dicere etiam poterimus,crinium ſupra frontem mediocris eleuatio deſignat temperatum calorem cerebri,& præcipue,ſi color criniũ fuerit ſubfuluus, vel ſubrutilus, & in fine criſpus;at quod ſignificat temperatum cerebri calorem, & præcipuè in parte interiori,quem locum dant imaginationi,& phantaſmatibus,illud denotat hominem liberalem,& placidum,& humanum,& qui alijs libenter opituletur, ergo quibus crinis ſupra frontem erectus eſt,mediocriter,vt colliculus eminens,illi homines erunt humani,& placidi; vtraque propoſitio conſideranda eſt,ac primum minor quod huiuſmodi coma ſupra frontem mediocriter eleuata,& ſubfuſco prædita,vel ſubrutilo colore indicet temperiem cerebri mediocriter ad calidum vergentem,confirmari poteſt, quoniam calidi proprium eſt pilos contrahere,atque incriſpare,quod videmus à mulieribus fieri,crines ferro,vel vitro calefacto criſpantibus,ſi igitur mediocris eſt calor,mediocriter etiam criſpat; mediocriter criſpati capilli colliculum illum repreſentant,contracti enim cum ſint,& conuexam circuli portionem imitentur,neceſſario collis figuram repreſentant. Cui igitur talis eſt in ſincipite coma,illi cerebrum eſt mediocriter calidum.

Maior erat,cui cerebrum tale eſt,ille magnanimus eſt, liberaliſque, & placidus,& humanus,confirmatur hoc,quoniam cerebrum mediocriter calidum, & ad temperatum inclinans,

clinans, mediocriter etiam remittit calorem cordis; quare cum calor vegetus sit cordis, homo magnanimus est, audaxque & liberalis, illiberales enim timidi sunt; at calido corde mediocriter præditi non sunt timidi, quare neque illiberales, quod fuerat probandum.

Alij dicunt huiusmodi viros vehementer mulieribus deditos, puto ego natura duce hoc quodammodo insitum esse mulieribus, vt illis placeant inter homines, qui magis viriles videntur, & è conuerso ijs, qui magis viriles sunt, magis placeant mulieres; at magis viriles sunt, qui leonum naturam referunt, qui igitur mulieribus placere quærunt, ipsi etiam natura hoc docente habitus huiusmodi viriles, ac signa quæ illos maximè viriles esse ostendant præseferre nituntur, ensem igitur accingunt, pennas insigunt pileis, & quo ad fieri per ipsos potest, bellacem, audacem, robustum, & martialem virum representant; quandoquidè ita Veneri placuisse Martem probabile est; inter cætera autem virilia signa, hanc etiam crinium eminentiam ostendere, & alere diligenter quærunt, sic enim magis viriles videri putant.

APOTELESMA CXXIII.

Qui in capite adnatos habent capillos ad frontem iuxta nasum, sunt liberales, referuntur ad apparentem decentiam.

EGo sanè (vt etiam supra dictum fuit) non possum non credere mendosum esse Aristotelis textum, quomodo enim capilli dicuntur esse iuxta nasum, & quis vnquam pilos qui in facie sunt, capillos vocauit; quod autem ea quæ sunt iuxta nasum, sint in facie, neminem posse dubitare credo; quidam huius scientiæ non ignobilis auctor, putauit confusũ esse superius, cum præsenti apotelesmate, & aliquem olim in margine scripsisse hoc, quod nunc contemplamur, quasi superioris paraphrasim; Hoc ego neque improbo, neque rursus valde probo, puto tamen aliquid rationabiliter etiam addi posse, & decere, cum licet seruare auctoris dicta, eaque ad rectam intelligentiam deducere; si igitur verbum græcum τρίχας pilos interpretati fuerimus, quod factum est à Gaza in pluribus locis, in quo etiam significato vsus est Plutarchus in Apophth. & Plin. verba quædam Aristotelis reddens latine, ait defunctorum capillos, quos græcè dixerat Aristoteles τρίχας & vngues crescere, quod si res ita se habet, dicemus.

Qui pilos habent ad frontem iuxta nasum natos sunt liberales, quoniam referunt leones, & sanè si leones diligenter inspexeris, videbis prope nasum adesse quosdam pilos in confinio superciliorum, qui pili neque plani, neque erecti sunt, & nescio quid dignitatis afferunt fronti, & faciei. Verum quod hoc sit signum liberalitatis valde dubito, nisi per liberalitatem, ingenuitatem intelligere velimus; credo ego potius id signi audaciam, & uirilitatem significare, argumento leonum; addo quod memini me nouisse duos duces militum audacissimos, quorum frontis inferiora extrema erant paucis pilis, ijsque ferè directis uestita, sed quoniam illos continuè tondebant, forsan tales apparebant, id autem nescio quid reuerentiæ, & dignitatis illis conciliabat, erant, ut dictum est, & ualde audaces, & iracundi, sed cum suis amicis satis humani; uerum nunquid liberales forent ambigo, & potius oppositum experientia dicere possem; habebant autem, & digitos manuum pilosos, & totum etiam corpus facile pilis scatebat.

Dicerem igitur, quæcunque in facie hominis existentia illum decent, eique reuerentiã, & respectum conciliant, illa eum secundum naturam uirilem dispositum esse indicant, sed pili eo in loco supra nasum nati decent uirum, & illi reuerentiam, & quandam maiestatẽ conciliant, ergo huiusmodi pili audaciam, & uirilitatem designant, ego tamen, ut dixi locum hunc ualde suspectum habeo, nec mendum adesse dubito.

APOTELESMA CXXIV.

Qui longi, ac tardi gressus, sit vtique tarditate molestus perfectius quoniam longe progredi efficax, tarde autem vero cogitabundum.

TErtia est huius partis sectio, in qua motus corporis humani, tum secundum totum, vt progressiuus tum secundum partem quales qui fiunt à manibus ab oculis, à collo, & humeris considerantur, non quidem omnes, qui possibiles sunt, quidam ramen, & ij qui sunt magis in hominum conspectum Sententia autem apotelesmatis huius, mihi admodũ obscura, & difficilis videtur, nec huius, sed etiam sequentium; in textu latino Basileæ impresso, hæc, quæ de gressuum differentia enuntiantur, non leguntur, attamen postquam cõtingit, nobis hæc occurrere, quædam de his dicemus, & eo magis quod quattuor hęc de incessu theoremata in græcis codiscibus habentur.

De hominis notu progressiuo secundum locum quem nunc incessum appellabimus, cõtemplatur duas contrarietates nempe tarditatem, & celeritatem, longitudinem, & breuitatem quarum prior ad tempus, posterior ad spatium pertinet, tardus enim motus dicitur qui multum temporis insumit in transeundo aliquo spacio, velox, ex opposito motus est, qui parum temporis in eodem spatio transeundo impendit, vel dices, ex Aristotele in phys. tardum est, quod in multo tempore parum procedit, velox quod in pauco tempore multum mouetur, longus gradus dicitur qui multum spatij intercipit, breuis qui parum; ex his igitur fiunt quattuor iugationes, nam gressus vel est longus, & velox, vel longus, & tardus, & rursus si breuis, vel erit simul, & tardus, vel celer, seu velox; quod est idem, preter has nullæ aliæ fieri possunt, iugationes, simul enim longus, & breuis, velox, & tardus esse nequit, nisi forte dabitur vna species gressus. quæ neque tarda sit, nec velox, nec longa, nec breuis; Ad rem igitur, gressus breuis dicitur qui comparatus cum gressibus aliorum hominum naturaliter progredientium, parum spatij capit, longus qui multum spatij, velox qui comparatus cum motu hominis secundum naturam procedentis citius absoluitur; tardus autem dicitur qui à mediocri, & secundum naturam disposito superatur ita, vt semper sit habenda ratio eius gressus, qui secundum naturam est, proque eius modo iudicatur breuis, longus, tardus, & velox: Nunc quid horum vnus quisque separatim denotet, ac significet, quando naturaliter in homine conspicitur dicamus; tardus gradus cogitabundũ magis etiam quam virum deceat mollem, & fœminilem denotat, qui tardissimus est, pigrum, & inertem omnino hominem, ac nullius pensi indicat; ad agendum inefficacem, hoc est cunctabundum, mollem, & laboris hostem vehementissimum, nam arguit temperamẽtum pituitosum aut melancholicum, & omnino caloris paucitatẽ. Ex opposito gressus velox inconstantiam significat, velocior etiam timiditatem, & inefficacem quandam operositatem, quidam etiam dicunt illiberalem, pusillanimem, auarum, ei enim, qui hoc motu mouetur calor ad inferna descendit, superiora, & thoracem deseruit; plerunque huic accidit, vt sit pusillus, macer, & paruas extremitates habeat, biliosumque cum pituita iunctum habitum sit sortitus hic inefficax, ille celer est ad agendum; Priores atram bilem, hi posteriores flauam representant; longus gressus robnstum, & magnanimum declarat; robur enim id causat (nam imbecilles, & valetudinarij paruum, & tardum gressum faciunt) qui tales naturaliter habent gressus, hi sunt magni, & magnis etiam extremitatibus præditi; & boni animi, & ad virilem naturam accedentes, ita enim comparatum est, vt leones, & tauri, & elephantes qui quodammodo secundum naturam videntur esse magnanimi, hoc motu longo, & tardo moueantur; ex aduerso gressus breuis, stupidum, & bardum significat, & ineptum hominem, quodque hoc sit verum experientia docet, quosdam enim breuissimi gres-

mi gressus homines vidimus, qui & stupidi, & percontatores erant, eandemque rem ter, quaterque ingerebant, & quod audisent, iterum petebant, breuissimos autem gradus facere videbis puerulos, senesque, & hi in actionibus vani, & inefficaces erunt.

Qui vero ex his, compositus gressus vocatur, & præter hunc etiam qui moderatus est, & qui simul inæqualis existit, vel secundum spatium, vel secundum tempus; Ad Aristotelem igitur, cum dicit.

Qui incedentes naturalites faciunt longum, & tardum gressum (quamuis tarditas molesta sit actionibus) perficiunt tamen, quæ facięda suscipiunt, cum quid tardus, & quid longus gressus sit, & quid indicet dictum fuerit; restat, vt dicatur, quid sit, quod vocat perfectiuum, & quæ ad hanc proprietatem requirantur, & cur interposita sit illa obiectionis responsio.

Ad primum igitur vox quæ (perfectiuum) reddita est ab interpretibus, apud græcos initiatum significat, siue arcanum, aut mysteriosum hominem, puto ego hoc loco hominem probum, & honoratum importare, & in negotijs versatum, & ad exequendum aptum, quæ facienda susceperit; Videbat autem Aristoteles, aliquem posse dicere, quomodo laudandus est homo tardus? cui obiectioni quasi per antiparastasim respondens, ait, nõ nego, quin tarditas sit in actionibus molesta, iuxta illud, quod in beneficijs dici solet, bis dat qui cito dat; attamen, sicuti spatij longitudo in motu tarditatem quodammodo compensat, & corrigit; sic etiam in actionibus, & negotijs quamuis tarditas, & pigritia corporis videatur molesta, tamen quoniam stabiles, ac constantes sunt viri huiusmodi, putandũ est illos ipsos, quæ facienda susceperunt, omnino perfecturos esse; huius sui apotelesſ. causã affert Aristoteles propter quam dixerit hos viros esse perfectiuos, quoniam consilio valẽt, & efficaciter operantur; ad hoc enim, vt aliquis prudenter operetur, & quæ susceperit laudabiliter exequatur duo requiruntur, vnum est diligenter cõsulere, quidnam sit faciendũ, alterum est vbi consuleris maturè efficere quod consultum fuit, tarditas consilium indicat, tardi enim cogitabũdi, & qui cogitãt, considerant, quid agendum; qui vero gressus longos faciunt, cum multum spatij pertranseant, similes sunt elephantis, & camelis, qui cum longissimos faciant gressus non videntur quidem celeres, attamen multo quandoque celeriores sunt, quam vel Arabici equi, vel ipsi cerui, aut struthiones; siquidem scriptum est camelum, suo naturali gressu centum milliaria vnius diei spatio exigere, sit igitur Aristotelis demonstratio huiusmodi.

Qui longo ac tardo gressu incedunt sunt in rebus suis considerati, & in operationibus efficaces; qui sunt huiusmodi, quæ suscipiunt, acriter, ac bene perficiunt, quare & homines cordati sunt, & in actionibus valde laudati, si quidem quæ incipiunt rectè perficiunt, ergo qui supradicto modo incedunt perfectiui dici poterunt; puto autem ego reuera huiusmodi viros probos quidem esse, sed aptiores vitæ cõtemplatiuæ, quàm actiuæ, & tarditas omnis tantum videtur esse in negotijs vitium, vt sola celeritate omnia perfecerit Cęsar, nũquamque cunctationem profuisse legimus, nisi quæ à Fabio Maximo contra Annibalem adhibita fuit, quæ tanquam aqua gelidissima, illi igni feruidissimo Italiam exurenti fuerat opponenda.

APOTELESMA CXXV.

,, *Qui breuis ac tardi gressus, tarditate molestus non perfectiuus, quoniam breuiter tardeque progredi minime efficax est.*

HÆc in vulgatis codicibus; huius apotelesſ. verba non multum à græco deferunt, attamen apud antiquum interpretem; & in græco Aldino primę impressionis (ni fallor) clarius

clarius est quod dicitur, & tale est. Qui breuis ac tardi gressus est molesta segnitie, non perfectiuus, breuis enim ac tardus (scilicet motus) inefficacem significat; vt sit sensus.

Quicunque breui ac tardo gressu incedunt, illi sunt homines inefficaces, negligentes, nõ seduli, & nullius, vt vulgo dici solet, valoris; causa est molesta segnities, quæ primum aspicientibus, & ad quos spectat, omnino molesta est, vel eo vulgari prouerbio detestata; melius esse male, & cito facere aliquid eorum, quæ facienda sunt, quam lente ac tardè quamuis bene; sola enĩ mora homines enecat; vt sit ratio; Homines segnes & tardi segnitie alios offendunt, & sua tarditate perdunt occasionem bene agendarum rerum, qui tales sunt negligentes homines, & nullius pensi existunt; ergo qui tardi, & breuis gressus sunt omnino inefficaces, & nullius valoris existunt; breuitate gressus parum spatij occupant, & pertranseunt, quare in transeundo multum temporis insumunt; tarditate deinde etiam temporis adaugent mensuram, quare in transeundo medio quod inter principium, & finem cadit cũ multum insumant temporis nemini mirum esse debet, si & sua segnitie molesti sint, & tẽpus terentes hoc modo occasio, quæ in agibilibus præceps est, aufugiat; vnde, & vulgo dicitur, vnum equum esse maioris prætij, quam duos boues, quamuis hi, & viui, & mortui sint boni, equus mortuus nullius sit vsus, idque nulla alia de causa, nisi quoniam equus citus est, ac velox boues vero segnes, lenti, ac tardi.

Videtur autem Aristoteles à motu pedum, & à ratione incessus efficatiam, aut inefficatiam actionum inferre ex hoc, vt puto, quoniam incessus docet vim, & statum caloris naturalis in corpore, quare lentus, ac breuis incessus cum valde sit proprius fœminarum, ac decrepitorum hominum, aut ægrotantium probabile est, quod secundum naturam calor naturalis in homine tardi, & breuis gradus, sit dispositus ita, vt solet esse in decrepito, vel in ægroto, aut in fœmina molli, & delicata, in his autem cum sit omnino inefficax, & ipsi sint segnes nimium, & ad actiones inepti, & non perfectiui eorum quæ agere suscipiunt; iure, quorum tales erunt incessiones, illos non perfectiuos, non sedulos, nec diligẽtes, sed segnes negligentes, & nullius pensi viros iudicabimus, cum autem referant mollissimas mulieres, & valetudinarios homines, erunt igitur, & vt illi iracundi, sed qui cito masuescunt, erunt quæruli, adde, & inepti ad cognitiones, ac scientias, & nimia vel pituita, vel melancholia frigida obruti, itaque parum ingenio valebunt, nec viribus corporis sibi, aut alijs poterunt esse præsidio, referentes cochleas, aut testudines lutarias in suis motibus, & actionibus.

APOTELESMA CXXVI.

Qui longi ac celeris gressus, minimè molestus, perfectiuus est, quoniam celeritas per fectiuum, longitudo vero non inefficacem indicat.

QVi longo, ac celeri mouetur gradu, ita vt & multum spatij complectatur, & celeriter illud, quod complexum est transeat, ille homo est efficax, & in negocijs perfectiuus, hoc est perficit quæ agenda suscepit, nec molestus est, at verbum hoc ita ab interprete expressum apud græcos, & græcorum lexica, omnia alia præter non molestum hominẽ significat, etenim notare dicunt hominem aptum ad inualendum, vel idoneum ad aggrediendum opus, promptum, & audacem, & proprie de milite, de Imperatore, & de canibus dici aiunt, quod auctoritate Xenophontis confirmant, quare putarem hanc forte huius apotelesm. esse germanam sententiam, quod.

Qui gressibus longis, & celeribus incedit, ille aptus est aggredi, & tentare quodlibet, idoneusque ad operationes, & negocia, & aptus illa perficere, cuius dicti reddens causam in textu ait, qm̃ celeritas in motu progressiuo arguit promptitudinem ad perficiendum, & habilitatẽ ad transeundũ spatiũ, qđ inter principiũ, & finẽ cadit; longitudo vero, q̃ cũ celeritate iuncta est, cũ doceat constantiã, & durationẽ in agẽdo, arguit etiam efficaciam agẽtis, vt sic possit ratio formari.

Qui longo, atque celeri incedit gradu, in se habet longitudinem gressus quæ arguit ho-
minem, cui non deest animus ad aggrediendum quoduis ciuile opus, & habet celeritatem
quæ docet hominem aptum ad perficiendum, & exequendum quod expediendum susce-
pit. Qui has duas habet qualitates idoneus ad agendum, & perfectiuus est, ergo qui lon-
go, & celeri incedit gressu aptus est ad aggrediendas res, & illas easdem perficiendas.
Duas igitur patet esse attributiones, quæ de huius subiecto apotelesm. dicuntur, nempe apti-
tudo ad aggrediendum opus, & efficacia ad perficiendum, uidenturque habilitates huius-
modi habere interna principia, determinatamque materiam, nam sunt passiones composi-
ti, sunt igitur in materia, nam omne compositum est constans ex materia, & forma.

Decet hiusmodi incessu moueri hominem fortem, ac robustum, & eum qui sit tempe-
ramenti melancholici cum subdominio flauæ bilis, vterque tamen, humor sit naturalis, &
atra bilis calorem multum conceperit, à primordio, & conceptum retinet, qui autem hoc
nacti sunt temperamentum propter bilem aptissimi sunt, ad quoduis magnum opus aggre
diendum, & propter melancholiam persistunt, & vsque in finem perdurant, neque furiosi
sunt moderante melancholia bilis impetum, neque timidi, inefficaces, & desperabundi, ca-
lefaciente ac pellente bile flaua siue potius temperante naturalem frigiditatem melancho
liæ, quæ similiter flaua bilis, dum calefacit, attenuat, rarefacit, & dilatat ita, vt nusquam
patiatur, auaritiam, & indignitatem & abiectionem animi in huiusmodi hominibus repe-
riri, hoc autem hominum genus proprie masculinum dicitur, & ad virum refertur, & ad
leonem; nam leo longos facit gressus, & celeriter incedit.

APOTELESMA CXXVII.

,, *Qui breuis, & celeris gressus, molestus non perfectiuus.*

SIc in codice vulgato, at ex aduerso in utrisque græcis, qui sũt apud me, legitur; qui bre
uis, & celeris gressus est promptus quidem, & audax ad aggrediendum, non per fe-
ctiuus tamen, sed inefficax; quam puto esse germanam huius apotelesmatis lectionem, vt
sit Aristotelis sententia talis.

Homines incedentes breui, & celeri, siue citato gressu, prompti quidem sunt, & apti ad
aggredienda opera, sed non sunt efficaces, ad eadem perficienda; alij vocant hos homines
malignos, timidos, imbelles, alij dicunt esse auaros, & maledicos, & suspiciosos, & ideo
secum ipsos oculta consilia versare, & recensere, impetuosos autem, & impotentes, & qui
facile aggressa deserant, & facile susceptarum peniteat rerum, rationabiliter autem, & ti-
ri parui sunt, quod si paruum etiam proportionabiliter caput habebunt, omnibus auiculis
erunt instabiliores, magisque inconstantes; Hæc atque similia ijs, qui tali gressu incedunt
tribuuntur ab auctoribus. Suæ positionis rationem non affert Aristoteles in textu, atta-
men ex his quæ supra dicta sunt colligi potest; nam meminisse oportet, quod dictũ est pas-
sus breuitatem significare stupiditatem, inefficaciam, inualiditatem ac demum habitum
senilem & temperamentum referens hyemem, quæ frigida est, & humida, sed humore ex-
crementitio, inconcocto, & præter naturali; velocitatem autem indicare inconstantiam, ti-
miditatem, inefficacem sedulitatem, pusillanimitatem, & auaritiam, bilem enim flauam
indicat, dominanti pituitæ coniunctam; si igitur res ita se habet, patet quod qui, & breuẽ,
& celerem facit passum dum incedit, ille erit promptus quidem ad aggrediendum, & inci-
piendum opus, & propter bilem quæ celeritatem dat, & promptitudinem ad motum; at
motus hic adeo promptus, & velox cito deficiet, ceu candela, quæ proxima sit extinctioni
unde sequitur qd tali motu incedentes sunt prompti quidẽ ad incipiendum, negocia, inef-
ficaces tñ ad ea exequenda; qm̃, ut dixi, ex pituitoso, & bilioso constant temperamento, quæ

bilis

bilis male proportionata est, maleque elaborata cum pituita, & melancholia vnde factum est, vt videantur esse aliquid, sed tamen nihil valeant, qualem prædicabat Martialis suum illum Attalum, quem magnum tandem vocabat Ardelionem; putandum est autem non omnes temperaturas ex quattuor humoribus etiam secundum naturam vniusque dispositis, & non corruptis subito esse bonas, sed eas tantum in quibus, cum armonicè iuncti sint quattuor humores, secundum totum, vna quæque etiam pars quæ similaris vocatur, suam particularem sortita est consonantiam, quæ partis ratio, & forma dicitur secundum quam hæc vocatur caro, & illa os, vel neruus, ex quibus deinde rursus inter se conuenientibus certa ratione, fiunt organicæ partes, quarum ratio forma dicitur membri, vnde tandem totius statuitur forma, vt autem compositum partes habet, ita etiam forma, quod in phys. declaratum fuit.

Quæ igitur similares partes armonicæ erunt, & nactæ propriam naturam, illæ statuent corpus aptum ad exercendum, perfectè munera talis vitæ, vt equi, vel bouis; tales vero têperaturæ certis accidentibus distinctæ, tale quoddam corpus constituunt, quod quidem easdem operationes secundum speciem pariet, non tamen secundum numerum, sed illas ad certum quendam modum determinabit; secundum quem uocabuntur operationes Socratis, vel Platonis, uel huius aut illius equi, sed de his supra, ut puto, satis dictum fuit.

APOTELESMA CXXVIII.

„ *De manus, & cubiti, & brachij motu, eadem referuntur, Qui humeris rectis, & tensis insultant galeangones referuntur ad equos.*

EOdem modo præsagire licet ex motu brachij, & cubiti, quo diximus fieri posse ex motu pedum, & crurum, sicuti igitur qualitas uaria motus progressiui, uarias ac diuersas ostendebat mouentis animæ differentias, ita etiam diuersitas motus humerorum, brachiorum, & cubitorum diuersitates quasdam arguet uirtutis, quæ corpus sic mouet, uidetur autem ex uerborum formula, hęc Aristoteles ex aliorum proferrre sententia, dicens eadem referri, quasi hæc ipse non sentiat ad ita alij iudicent.

Tria autem proponit, quorum motum se contemplaturum esse dicit, uerum etiam humerorum deinde meminit, & hæc sunt manus, cubitus, & brachium; cui deinde humerum addidit; manus ea pars est, quæ extremitati eorum ossium conuexa est, quæ brachiale uocant, ex octo, ossiculis constans, alij carpum uocabulo græco dixere, palmum, digitosque continentem Manum Aristoteles, intellectui assimilans, instrumentum uocauit instrumêtorum; partem corporis nostri notissimam, sicuti formam formarum dixerat mentem; brachium communiter appellatur tota illa pars, quæ à iuguli ossibus & spatulis exoriens usq. ad ossa carpi, siue brachialis producitur, constat brachium ex tribus ossibus, quorum primum unicum est, & uocatur os humeri, in medio rotundum, durum, medulla plenum, ac leuiter gibbum summum eius globosum est, ac scapulæ infixum sinui; quem græci vocant cotyledona, pars inferior duos processus habet in æquales, quibus cubitus, & radius annectuntur; hæc autem duo ossa sunt, quæ propriè ossa brachij uocantur, minus os radium dicunt, maius cubitum, utraque hæc ossi superiori humeri ualidis nexibus ligantur, & musculis cuteque operiũtur, & brachium uocatum statuunt, cuius processus exterior respondens genui, dicitur à græcis ancon, quasi inflexio quædam, angulus nimirum, quem facit totum brachium in medio cum flectitur, dictum est, quid brachium sit, quid etiam cubitus, & quid sit manus.

Puto tamen ego hoc loco Aristotelem, per brachium intellixisse quod uulgo dicitur totum spatium, quod est à carpo usq. ad sinum spatulæ, & per cubitum intellixisse partẽ, q̃ est à flexu brachij, quẽ ancona dici græcè notauimus, usq. ad carpũ, & id ex textu colligi pôt.

His igitur paucis verbis quasi proemio vsus, proponit præceptum vnum quod est.

Qui humeris rectis, & tensis insultant galeangones, referuntur ad equos.

Quid sibi velit Arist. hoc suo dicto, valde dubium est, & primum quid per humerũ, nun quid armũ & partem eam à qua os humeri dictũ pẽdet, intelligat, an vero accipiat ipsum illud os, quod ab his anatomicis os humeri propriè dicitur, quod sanè in diuersis, diuerso motu agitari videmus; quid rectis, & tensis humeris insultare significet, etiam non parum dubium est, præcipuèque interpretes, & eos qui de hac Aristotelis sententia mentionem fecere valde torsit vox galeangones, tum quid significaret, deinde an se teneret ex parte dati, & subiecti, aut esset prædicatum, & attributum.

Suessanus quamuis aliàs oscitanter totum hunc libellum exposuerit, hoc tamen in loco, & se prorsus rudem, & linguæ græcæ expertem ostendit, & quæ affert ridicula sunt.

Putarem per humeros hoc loco intelligendam superiorem dorsi partem, quæ constat ex ossibus iuguli, & spatulis, quæque ea est, quæ primo post faciem, & caput visui occurrit, hæc autem à diuersis diuersimode in incessu mouetur, quando alij immobiliter eam gerunt, alij autem intorquent viciſſim, quidam incuruant, alij rectam ferunt; rectos putarem humeros dici, quando in incessu, neque ad hanc, neque ad illam partem, non ante, non retro mouentur, & non incuruati, sed erecti manent, quod etiam videtur declarare vox (extensi) nam extensum est, quod nullas habet plicas, neque curuaturas, aut sinus; humeros igitur rectos, & extẽsos putarem illos esse, qui spectantur in hominibus, quos superbi, & elati animi iudicamus.

Quid autem per galeangones sibi velit, nunc est quærendum; Suessanus galeagines legens, se ipsum miserè torquet, Aristotelem nusquam assecutus, dicit autem suum illud verbum galeaginem significare *hominem habentem brachia pusilla, hoc est existentem breuiorem alijs hominibus mensura vnius brachij, quoniam refert equum paruum hoc est pusillum, & humeris rectis incedentem.*

Quã expositionẽ ineptam puto vel eo vno, quod vocem (insultant) explicans dicit, hoc est, irrident; quasi sit eius sententia, qui humeris rectis, & tensis cum sint, irrident homines brachio cæteris minores sunt, referuntur ad equos, puto igitur verum esse quod quidam auctores dicunt, hoc loco mendum adesse, & quo ad vocem illam quæ est galeancon inuenio Galenum in explanatione verborum exoletorum, quæ sunt apud Hippocratem galẽconas vocare, qui parua, & gracilia habent brachia, partes autem circa cubitum turgidiores, eosque similes esse mustellis, quarum anteriora crura circa articulum sunt crassiuscula.

Plutarchus in libro de Iside ait, & ex Aegyptiorum sententia dictum fuisse Mercurium galeanconem, quam vocem interpretatur Xilander habentem alterum cubitum altero breuiorem, quo loco, & Typhonem rubrum, horum album, & ositim nigrum dicit, thesauri græcæ linguæ compilator, breuibus lacertis homines ait, galeanconas nominari voce à felibus deducta; Ex Adamantio Porta locum Aristotelis corrigit, & loco galeanconis, subdit aliam vocẽ, quæ superbientem, ac sibi placentem significat, quod fortè magis quadrat exemplo equorum, hoc enim illorum est proprium, vt superbiant, & sibi placeant.

At si quid sentiam mihi dicere liceat; putarem primum vocẽ galeancones, à voce γαλῆ apud græcos (mustellam) significante deduci, & indicare hominem eo motu se ipsum mouentem, quo videmus humeros mouere mustellam, dum incedit, vt modo hic, modo alter antecedat; deinde referre equos dicerem homines, qui naturales mores equorum representant, hique ex Aristotele tres, aut quattuor sunt, libidinosi, superbi, plurimis morbis subiecti, & pro corporis magnitudine breuis vitæ; ex his crederem posse nos sic Aristotelis dicta interpretari, galeancones, qui nempe humeris rectis, & intensis se contorquendo incedunt, illi sunt equis similis, hoc est superbi, & gloriosi, & libidinosi, quod etiam puto experientia in plurimis, qui ita incedendo contorque-

torquebant humeros, constare, cur autem tales sint fortè causatur à calore, & à flauæ bilis prædominio, quod tẽperamẽti genus in mustellis, in martib. & fainis, & similib. spectatur.

Quare facile hæc est tota Aristotelis sententia; de manu, cubiti, ac brachij, motibus idẽ est sentiendum, quod de incessu diximus, qui igitur tardo motu, sed longo mouent brachia, & manus quamuis tarditas illa molesta sit susceptis actionibus isti tamen non sunt omnino inefficaces, qui autem parũ quidem, sed celeriter manus, & brachia agitant, omnino inefficaces sunt, qui parũ, & tardè, & cum quadam segnitie mouent cubitos, & manus nullius pensi sunt homines in operationibusque omnino inefficaces: At quicunque prompte manus mouent, & longo motu, hoc est multum spatium transeunte antequam terminetur sua quiete, illi motus homines sunt efficaces, in actionibus præpotentes, ac non mali consilij, melius tamen qui exequantur, quam qui consulant; At qui insultant, hoc est dum incedunt, qui concutiunt humeros, & illos agitant, ut quodammodo se extollere, & in pedes eleuari, & quasi velle saltare videantur dum gradiuntur, illi superbientes, & sibi placentes sunt, imitantur enim equos, qui dum gressus superbos glomerant, hoc modo moueri solent, si igitur hoc modo equi dum incedunt, mouent armos, & concutiũt, & equi sunt superbientes, & quodammodo sibi placent, qui hoc igitur modo incedunt sibi placere plusquam deceat, ac superbire putandum est.

At quænam est huius motus causa? profecto si naturaliter, & non ex insensibiliter irrepente habitu hoc est factum, dicerem in principio formationis multam bilem circa partes has fuisse, quæ cum sit calida, & calor principium motus sit, vbi multum est motus, ibi etiam multa virtus, quæ illum facit; quare & multus calor, igitur, & multum eius corporis cui calor igni elementari proportione respondens, primo, & per se inest hoc autem in corpore nostro est flaua bilis, siue sanguis subtilis & calidus, cui hic inest secundum illas partes, & valde abundat, cum humor hic naturaliter referat ignem cuius proprium est alijs supereminere, & omnibus velle dominari, probabile est, etiam in anima instillari huiusmodi inclinationes, quibus homines sibi placeant, & alijs præesse, omnibusque supereminere affectent, quæ superbientis, & sibi plus iusto placentis ratio est, hæc igitur posset dici causa propter quam qui incessu agitant humeros, eosque rectos, & extensos, non autem curuatos ferunt, superbi, & sibi placentes iudicari possunt, quare & ijdẽ iracundi erunt, & ambitiosi, & qui alijs non facile cedant.

APOTELESMA CXXIX.

" *Qui scapulis mouentur curui, elati sunt, referuntur ad leones.*

SVperiores de quibus supra, rectos habent humeros, eosque directos, & extensos ferunt, sed illos quasi vndabundos agitant, & quatiunt; at isti de quibus nunc futurus est sermo, non rectos, sed curuos habent humeros.

Dicit ergo qui scapulis mouentur curui (hellenismus est) hoc est qui scapulas incuruas habent, dum mouentur, & ita in partem anteriorem quodammodo inflectunt humeros, elati hoc est magnanimi sunt; hic enim est incessus leonis, quem describẽs Aristoteles ait, leonem tarde incedere, & grauiter humeros quatere ad singulos passus. Mihi sanè cõtigit semel, aut bis tantũ videre leonem, eumq. incedentem, per sex aut octo passus; videbatur autem omnino incedere sicuti feles masculi, & domestici incedunt, cum suis dominis aliquando blanditias facere tentant, illi enim ita longo, sed tardo incedunt passu, & humeros in partem anteriorem contorquent, & dicuntur hi, non vt priores, quod superbiant, & sibi placeant; in illis enim vehementior, & incitatus est affectus, & calor subtilior, & à terrea, siue melancholica natura remotior; lasciuire igitur illi, & superbire dicuntur,

hi vero ſe elato animo, & graui præditos eſſe oſtendunt, tardè operantūr, ſed perfectiui sūt illi vero cito quidem ad opus feruntur, ſed plerunque non perficiunt, quoniam nimis ſibi ipſis placent, & durare in eadem nequeunt actione diutius, hæc igitur eſt, ni fallor Ariſtotelis ſententia; at huius propenſionis ad magnanimitatem nullam ego reddere aliam cauſam ſcirem, niſi ad temperamentum confugerem, nam qui elato, ac grandi animo ſunt, & forti, ſi ſecundum naturam tales ſunt, qualem ferunt fuiſſe Alexandrum Magnum, illi nacti ſunt temperamentum melancholicum ſecundum melancholiam naturalem, cum ſubdominio ſanguinis ſubtilis, quem flauam bilem ſimiliter naturalem vocant, cui ſuccedit æquis penè portionibus ſanguis pituitæ naturali iunctus, ita tamen, vt ſanguis purus illam in proportione certa non tamen generis multiplicis ſuperet; magnanimi igitur, & elati ſunt hoc temperamento pręditi, nam ſunt calidi, & ſicci, at qui tale ſortiti ſunt temperamētum illi incedunt vt leones, qui ita mouentur tardo, & magno inceſſu feruntur, & humeros quodammodo in curuando quatiunt, ergo magnanimi naturaliter, ita mouentur, & ex aduerſo qui hoc motu, & humerorum inflexione, dum incedunt, vtuntur, hos eſſe elatos magnanimos, & fortes, ſi cætera reſpondebunt putandum eſt; acceptæ propoſitiones, ex ſu pradictis ſunt manifeſtæ.

APOTELESMA CXXX.

„ *Qui pedibus, & cruribus inuerſis ambulāt, fœminiles ſunt, referuntur ad mulieres.*

ADeo à communi omnium hominum conſenſu hoc apoteleſma admittitur, vt nullā ferè probationem requirat, pedibus inuerſis incedere eos dicimus, quorum ſummitas vnius pedis diſtat à ſummitate alterius magis, quam calx, à calce, ſi vtroque pede pari ſecundum rectam lineam ſteterit homo, & digitorum extremitates ad partem exteriorem ſingulæ feruntur, his autem accidit, vt dum ambulant malleoli interiores à parte calcis interna mutuo ſe percutiant, quod apparet in pueris, & in his etiam cum per viam lutulentā incedunt, nam tunc malleoli ea in parte lutoſi apparent, & cum ſtant ſupra rectam lineā poſitis pedibus vtriſque paribus, ſemper minor eſt diſtantia à calce ad calcem, quam ſit à pollicè ad pollicem, his ijſdem accidit etiam, vt ſuræ ſint inuerſæ, aut potius peruerſæ, nam muſculi qui ſuras ſtatuunt, & ipſi in partem vèrgunt interiorem, & dextri ferè ſiniſtras tāgunt, dum huiuſmodi homines ſtant, euenit etiam plerunque ijſdem, vt ferè tanta ſit craſſities ſuarum ſurarum circa malleolos, quanta eſt prope genua, neque enim, vt in figura fortis dicebatur, ſurſum contractas habent ſuras.

Hos homines, qui & tales habent ſuras, & cum incedunt adeo male proijciunt ad latera externa pedes, vocat Ariſtoteles fœminiles, ſiue effœminatos.

Dicuntur effœminati molles corpore, delicati, laborum naturaliter impatientes, timidi viles, & abiecti animo, creduli, faciles qui decipiantur, & tandem ijs moribus ſiue propenſionibus inſigniti, quæ in fœminis, vt plurimum ſpectantur.

Hanc ſuam poſitionem probans ait, fœminæ ſic incedunt, & talem habitum pedum, ac ſurarum habent, vt experientia patet, neque enim pulchra eſt mulier ſecundum crura, & pedes, vt plurimum, nec aſpectui forte ita grata ſicuti ſecundum partes ſuperiores. Vtcunque tamen clarum eſt, fœminas pleraſque tali modo incedere, & ſuras, & pedes peruerſē dum incedunt diſponere, & ſic laudantur, quoniam ſignum eſt femora eſſe carnoſa, craſſa, & carne plena, fœminæ autem mores habent effœminatos, & quos ſupra diximus, colligēdum eſt igitur quod cuicunque talis inceſſus inerit, ille effœminatus, hoc eſt mollis, delicatus, & timidus vocandus erit.

Probabilem huius apoteleſmatis cauſam reperire non erit difficile, etenim quibus laxantur li-

tur ligamenta pedum, ac genuum, nec non & crurum, illis subito talis accidit pedum proiectio, cum autem molles valde sunt carne, contractas non habent suras, quare signum est hoc laxitatis carnis, & ligamentorum continentium articulos, in his igitur multa abundat aquea humiditas, erit itaque ratio; qui tales suras habẽt, & tali modo incedunt, vt proijciant pedes ad latera, & suras inuersas portent, illi habent valde laxa ligamenta articulorũ, at quibus id accidit, illi sunt humidi valde secundum temperiem, & molles secundum corpus. Molles corpore, & humidi valde, referunt fœminam, & mores fœmineos habent, ergo quibus talis adest incessus illi sunt moribus effœminatis prædıti.

APOTELESMA XXXI.

,, *Qui vero corporibus circum torquentes se, & fricantes, adulatores sunt, referuntur ad passionem.*

EXemplum valde appositum huius circum torsionis, & fricationis corporis, vt mihi videtur, apparet in felibus domesticis, quos ad venandos mures alimus, hi enim cum heris adulantur, corpus circum torquent, & se se herili corpori fricant, & murmur quoddam, quasi quærulum effundunt; quod genus moris etiam in puerulis spectatur, cum adulantes matribus, aut patribus aliquid ab ipsis obtinere cupiunt, nam, & illi in varias partes distorquentur, & quandoque se labi in terram sinunt, maternoque, aut paterno corpori se fricant, vt omnino hunc habitum referant, vt hanc esse passionem, aut morem naturalem adulantis, & alij placere quærentis, quo suum consequatur desiderium, penitus declarent; per adulatorem autem (vt puto) nunc Aristoteles non intelligit eum virum malum qui, vt nobis noceat, aut vt sibi prosit, adblanditur, quique decipit alios, & omnino aliud in ore, atque in corde gerens, placere quærit, quod sibi sit commodo tantum, nulla deinde nostri habita ratione, siue, quod persuasit in bonum aut in malum cessurũ quærit; sed per adulatorẽ intelligendum credo eum, qui etiam blandus dicitur, quique naturaliter alijs placere auet, alio nomine vocatur indulgens, & qui facile paratus est amicis morem gerere; si enim aliquid ipse cupiat, & proposito sibi fine, sic se contorqueat, & se adfricetur, alijs se submittat, & inclinet iam ex arte, & electione, non autem naturaliter id aget, quare non facile iudicabis, natura ne an arte sit adulator, hanc blandam, & indulgentem quodammodo naturam fuisse in Nerua quidam scribunt, & quicunque populares fuerunt, his non caruere gestibus secundum quod magis, aut minus similem animum habuere, est itaque sententia hæc Aristotelis.

Quicunque dum incedunt naturaliter se distorquent, & cum alios alloquuntur, se illis affricant, inclinantque corpus, & contorquent, illi habent propensionem ad adulandum, & apti sunt ad fallendos homines, & ad extorquendos ab illis prece multa, quæ desiderãt, probatur, quoniam qui adulantur, sic se contorquent, & adfricant ijs, quibus adulantur, ijdem autem cum habeant actum secundum, & in energia adulentur; habent etiam necessario propensionem, & primum actum, ergo qui hoc modo mouent corpus, ac se contorquent illi habent propensionem, & habilitatem ad adulandum; minor propositio exẽplo catorum, & canum confirmata fuit supra; hæc enim animalia videmus, dum nobis adblandiuntur, hos facere motus, ac corporis distorsiones.

Causa autem propter quam, qui adulantur ita se affricent eorum corpori quibus blandiuntur, & cur ita se contorqueant, ea erit, quæ apotelesmatis huius rationem, ac veritatẽ monstrabit; vt igitur arbitror, qui nobis adulantur, nobis præ cæteris placere quærunt, naturaliter autem placere se credunt, si persuadebunt, quod nos amẽt, at quoniam, qui amãt secundum quod amant vnionem, ac coniũctionem semper cum eo quem amant expetunt

(amor

(amor enim vnionis, ac coniunctionis causa est, vel teste empedocle) ergo qui nobis adulātur se valde expetere hanc coniunctionem, & à nobis ne latum quidem vnguē discedere velle nec procul à nobis aliquid ipsis carum, aut suaue esse posse, profitentur; qui igitur coniunctionem, & vnionem hanc quærunt corpus corpori iungunt; & præ desiderio cum exactè hanc vnionem consequi non valeant, se distorquent, vt pene languere, & exanimari videantur; hanc igitur putarem esse rationem, & causam propter quam qui naturaliter blandi sunt, & ad adulandum propensi, dum corpus mouent, dum loquuntur, & cum alio agūt, ita se contorqueant, corpusque affricent, se inclinent sæpè, vt humiliores, & minores se mōstrent illo, quem alloquuntur, & honorare ostentant putandum est autem quod omnia, quæ ex arte ab aliquo callido, & ingenioso fieri videmus, vt aliquem sibi propositum finē obtineat, ea omnia, & singula in diuersis esse dispersa, arte autem accedente, vel addita, vel dominata fuere, vt facilius finem consequerētur, cuius gratia à natura fuerāt instituta, qđ etiam primo rhetor. ad Theod. Aristoteli visum fuit. Quod ergo huiusmodi incessus, & corporis affricatio, & distorsio adulatorem, vel ad adulādum propensum significet, nec non & propter quid, ex his iam puto esse manifestum. Nam si qui adulatur sic agit secundum quod adulatur; ergo qui sic agit etiam aptus erit ad adulandum; vniuersales enim propositiones affirmatiuæ si per se; & vniuersaliter fuerint veræ, in terminis conuertentur.

APOTELESMA CXXXII.

,, *Inclinati autem ad dextram in ambulando cinedi sunt, referuntur ad apparentem decentiam.*

AIt quod quicunque dum ambulant, inclinant corpus antrorsum ad partem dextram illi sunt cinedi, supra in figura cinedi posuerat inclinationem capitis ad dextram; quo sanè loco aliquam rationem afferre huius passionis tentatum est, vt autem ibi sic, & hoc loco per cinedum non intelligo pathicum, & hominem præposteram libidinem patiētem, sed puto mollem, & effœminatum significare, & qui magis nomen fœminæ, quam viri mereat.

Cæterum, vt probet Aristoteles suum dictum, ait hos referri ad apparentem decentiam at quid hoc sibi vult? crederem id significare, quod vulgo receptum est, talem motum, talemque capitis, & corporis inclinationem decere cinædos, vt sit ratio, signum, vel qualitas quæ ex communi hominum consensu decet mollem, vel fortem hominem in aliquo si reperiatur demonstrat illum vel fortem vel mollem esse; sed inclinatio corporis, & capitis ad dextram partem est qualitas, quæ ex communi hominum consensu decet mollem hominē ergo huiusmodi inclinatio mollem ostendet; propter quid caput ad dextrā cinædi, & molles homines intorquerent dictum est supra in figura cinædi.

Cur autem inclinato corpore ad dextram qui ambulant sint cinedi, & molles vocandi quærit auctor huius facultatis non spernendus, & ait hominem esse natura calidum præ cæteris animalibus, & ideo esse erectæ staturæ, latus item dextrum naturaliter esse sinistro calidius, vnde infert quod qui cæteris magis viriles sunt virilitatem que præseferunt potētius dextrum latus mouent, quapropter rectum portant; quod si ad dextrū latus inclinant, signum est illos frigidiori, & humidiori natura præditos esse, hæc natura muliebris est, & molles, & cinædos hoc est effœminatos decens, subdit deinde ambulatio est, vel recta, vel curua, si recta elatum, & magnanimum decet, ergo curua mollem, & cinædum ostendet.

At, vt mihi videtur.

Hominis huius rationes nihil cōcludere, eorū quæ proposita sunt dubito, & an paralogizēt, aut principiū petāt, & ad priorem esto verū, quod latus dextrū sit sinistro calidius, &

qui rectum fert latus dextrum, demonſtret ſe virilem eſſe, ac calidum, at non ſequitur ſi rectum non tulerit non eſſe calidum non enim à deſtructione antecedentis, ad deſtruendum conſequens argumentamur. At eſto ſit verum, quod qui rectum fert latus dextrum ſit virilis, qui non rectum ſed curuatum fert ſit mollis; quid ſi ſiniſtrum rectum ferat, nunquid erit mollis? an dices mollem? ego ex aduerſo robuſtiorem dicam, quam qui dextrum rectum fert; ſi enim de quo minus ineſſe deberet, & ineſt, ergo, & de quo magis, ſed minus caloris, & roboris deberet eſſe in ſiniſtro latere, & tamen ineſt, ergo magis erit in dextro; & mæſti, & cogitabundi, & pudibundi, totum corpus, hoc eſt vtrumque latus antrorſum inclinant, neque ideo tamen dicuntur molles, quare tanto minus, qui vnum tantum latus inclinant, altera ratio eſt; quod quoniam rectus inceſſus indicat virilitatem, ergo non rectus ſed inclinatus ad dextrum ſignificabit mollitiem, & naturam fœminilem, teneret vtique ſi inclinatio corporis cauſa eſſet mollitiei, nam quando affirmatio eſt cauſa affirmationis, vt primo poſter. etiam negatio eſt cauſa negationis; ſed quoniam rectitudo corporis non eſt cauſa fortitudinis, neque etiam ex altera parte inclinatio eſt cauſa mollitiei, neque poſſumus (vt mox dicebatur) argumentari à deſtructione antecedentis ad deſtruendum conſequens, eſt autem ratio illius viri non ſecus atque ſi quis diceret, ſi qui ægrotat, & febricitat viuit, ergo qui ſanus eſt, & non febricitat ille non viuit, ſed mortuus eſt.

Quare crederem hanc eſſe Ariſtotelis ſententiam, Qui inclinato corpore ad dextram incedunt, illi ſunt effœminati, & molles, cauſa eſt; quoniam qui ad dextram inclinant corpus videntur laxiora, & remiſſa habere ligamenta ſiniſtri lateris, quod deſignat multam mollitiem, & humiditatem ſuperfluam in parte ſiniſtra, prædominari, à qua cum laxiora effecta fuerint illius lateris ligamenta, ſuo pondere corpus in oppoſitum deflectitur latus, ſic igitur latus ſiniſtum humidius & frigidius factum id cauſat; quare & corpus hoc modo in oppoſitum trahitur, ſic etiam contingit, buccas in alteram partem trahi, quando reſolutio facta eſt neruorum, & ligamentorum alterius partis, ſic igitur forſan dicentes rationē habebimus propter, quam quorum corpus in ambulando ad latus dextrum inclinat, illi ſunt cinædi, hoc eſt molles, & effœminati.

APOTELESMA CXXXIII.

Quicunque habent oculos bene mobiles ſunt acuti, & rapaces, referuntur ad accipitres.

IN oculis accipitris depicta eſt Ariſtotelis ſententia quales enim ſint oculi de quibus ille loquitur, in hac aue clarum eſt, accipiter auis diurna, rapax, incurui roſtri, & vnguiū vultere, & aquila minor, velociſſimi volatus eſt, & motus, ex quo dictum (aiunt) Hieracem à græcis à volatu celerrimo. Audax adeo, vt aquilæ etiam nonnunquam inſultare præſumat, hic (vt dicitur) oculos habet acutiſſimos, ac ſplendidiſſimos, vnde vocatur aquibuſdā vniuerſi oculus, ſolique dicatur, vt pote qui uiſus acie clariſſimè omnia perſpiciat; hic igitur claros, atque bene effigiatos habet oculos eoſque in omnem partem mirabili conuertit facilitate, uehementerque lucere uidentur, quibus igitur tales oculi accipitris adſunt, eos uocat Ariſtoteles eſſe acutos, per quam uocem (ut puto) non eſt intelligendum, quod ſint apti ad inuenienda, & perſpicienda media in ſcientijs, ſed illam ſignificari acrimoniam, quæ naturæ accipitris propria eſt, hic enim naturaliter preceps eſt, indignabundus, & conſortis impatiens. Vnde Albertus ait Solitarium ſemper volare, præter quam tempore coitus, uirtute maior, ac fortitudine, quam corpore; ut robore corporis paruitatem compēſet rapaciſſima uidetur hæc auis inter omnes rapaces, ut, & Ouidius teſtatur, qui illam in omnes aues

nes aues

nes aues æque ſauire ait; & Martialis volucrum prædonem vocat, & ab omnibus odio haberi, ait Ouidius, Quia ſemper viuit in armis.

Eſt itaque huius apoteleſmatis ſenſus; cuius hominis oculi erunt viuaces, ita, vt continuè illos moueat, & modo ad hanc, modo ad illam partem conuerti videantur, & omnia luſtrare luminibus (vt ait Virgilius) Tacitis, ille erit indignabundus & ſæuæ atque acutæ iræ, & alienorum violenter appetitor, & rapax, ratio eſt, quoniam, accipiter oculos habet veloces hilares, & promptos ad motum, & idem eſt rapax, & præceps, vehemens, & valde indignabundus, ergo cui Hieracis, ſiue accipitris inerunt oculi, ille idē his etiam propenſionibus affectus erit naturaliter, cauſam facile poterimus reperire, ſi contemplati fuerimus talem oculum naturam calidam, & ſiccam cerebri indicare, cui autem talis ineſt natura, ille ferox eſt, truculentus, & rapax nihil non arrogans armis, ergo cui tales oculi aderunt, illum, & rapacem, & crudelem, & ſæue iracundum dicemus.

Ac ſanè memini quoſdam me vidiſſe talibus oculis præditos, qui peſſimè rapaces erant, & alienis bonis inhiabant, nec legem nec rationem vllam audiebant; præcipuè autem ſi admonebantur, id indigniſſimè ferebant, & cum magnificentiam, & magnanimitatem exercerent, aut exercere profiterentur, & beneficentiam, ex altera parte, quod expenderant, per fas, & nefas inſtaurare conabantur, erant autem hi mulierum amatores quidem, ſed minima quacunque de cauſa illas conuitijs maximis proſequebantur, ſæpè etiam fœde pulſabant, adeo impotenti ira malè torquebantur, & effreni quadam ſuperbia omnibus dominari, omnibuſque inſultare volebant.

APOTELESMA CXXXIV.

„ *Qui palpebrizant ſunt timidi, quia ex oculis primum mouentur.*

PAlpebrizare nouum, & ſatis ſecundum voluntatem nomen fabricatum eſt quo vtitur hoc loco interpres; ſic igitur Ariſtoteles, qui oculis plus iuſto frequentius nictant, illi ſunt timidi, & ignaui, cuius ſui dicti rationem affert, quoniam in paſſione timoris incipit ab ea parte fieri motus caloris, & eiuſdem recurſus ad interna; videmus eos etiam, qui diſplodentes id armorum genus, quod ſchopetos vocant, timent, oculis ſubito non ſolum nictare, ſed etiam eos claudere, cum primum fulgorem aſpectant ignis; amplius & timidis pueris abeunte luce ſuperuenit timor, & quantum lucis abit, tantum timoris accedit, timidorum igitur paſſio in oculis incipiet, aut ſedem habet. Videtur autem ratio Ariſtotelis in hoc ſita, ſi in timentibus incipit calor ab oculis ad inferna recedere, quando abit calor ab oculis cum ſpiritu, ipſi oculi clauduntur, timentes igitur facilè oculos claudunt, qui vero hoc agunt ſimiles ſunt ijs, qui nictant, nictare igitur eſt timiditatis inditium, hæc ille.

At propter quid qui nictant propenſi ſunt ad timorem? an diendum quoniam qui habent primarias corporis partes, ita naturaliter diſpoſitas vt habent illi, qui ex affectu timoris alterati ſunt, illi propenſi ſunt ad timorem, ſed qui nictant, oculos (partes nempe corporis primarias) ita naturaliter diſpoſitas habent, ceu qui timoris affectu tenentur, ergo qui nictant timidi ſunt; Maior nititur illi fundamento toties, ac toties repetito, animam operari ſecundum naturam, diſpoſitionem, ac propenſionem eorum inſtrumentorum quorum eſt actus; quare quicunque corporis partes, ita diſpoſitas habet, atque paratas, vt illæ ſint organa ad exercendum robur, robuſtus erit, ſi ad imbecillitatem imbellis, ſi ad venerem venereus. ergo ſi ad metum, etiam meticuloſus, & ignauus videbitur dicendus.

Quod autem qui nectant oculos habeant paratos ad timendum, & quod ab oculis timor incipiat, & prius, & nunc exponetur; ab oculis timor incipit, tum quoniam inter formidoloſa

midoloſa

midolosa maiorem metum incutiunt, quæ oculis, quam quę auditu percipiuntur, tū etiam quoniam cum timoris passio sit posita in recursu sanguinis ad interna, ab oculis igitur, discedit; & illi videntur esse quasi quidam terminus, à quo incipit recedere calor.

Dicamus ergo qui nictant, frequenter attollunt, ac demittunt palpebras, quibus id accidit, illi diù sublatas non possunt tenere palpebras, passio hæc (tremoris, & palpitationis membrorum cum sit similis) ostendit paucitatem caloris, & spirituum circa oculos existentium, quibus in his partibus paucus adest calor, & spiritus, hi vel frigidi sunt, vel naturaliter ad inferiora calor in principio recessit, frigidi autem, & qui sic dispositi sunt, vt calor ad interna recesserit prompti sunt, & inclinati ad timendum, timidique vocantur; ergo qui nictant, illi sunt timidi, quod fuerat probandum.

APOTELESMA CXXV.

„ *Qui demissum aspectum, & quibus altera palpebra immittitur in oculis per medium fixi aspectus, & qui palpebras superiores tarde reducunt, molliterque intuentur, referuntur ad apparentem decentiam, & ad fœminas.*

PArs hæc etiam in antiquis codicibus non reperitur, quidam, & in latino, & in Græco insertam putant, vtcunq. autē sit, docet idipsum, cuius sæpius iam mentio facta fuit libellum hunc mendis vndique scatere, reliquiasque miseras esse cuiusdam farraginis, collectæ, vt aliquando tractatui sciētifico materiam possent suppeditare; cum autem alias positiones declarauimus, etiam hanc aggrediamur; scopus huius apotelesmatis est quattuor signa, quibus & mollities, & timiditas effœminata declaretur afferre, vt sit sensus, ex his intricatis verbis Aristotelis extractus talis.

Qui oculos naturaliter demissos gerunt, ceu bene educatæ virgines, & matronæ honestæ, mores habent fœminiles, quod in Didone expressit Virgilius dicens.

Tum breuiter Dido vultum demissa profatur.

Verbum autem græcum, quod ita inuerterunt interpretes, vt significarent demissum aspectum, quamuis illud ipsum nusquam, apud illum notatum legerim, putarem significare suauem quandam oculorum demissionem, nam & qui maligni, & inuidi sunt, & qui vehementer dolent, & qui cogitant, aut erubescunt etiam quandoq; demissum vultum habēt, sed sine suauitate vlla aspectus, quam in pulchris, & honestis spectare fœminis solemus, quando sine vlla perturbatione degunt: Repeto igitur quod, qui oculos suauiter demissos gerunt, illi sunt molles, timidique, & effœminati, quoniam hic est aspectus fœminatum, & illę sic ora, sic oculos ferunt; causa talis poterit assignari, timidus, mollis, & imbellis, est temperamenti frigidi, & humidi, caret igitur multo calore efferuescente, at caloris efferuescentis præsentia facit oculos acutos, audaces, elatos, & referentes, oculos accipitrum, & cum affirmatio sit causa affirmationis, & negatio causa erit negationis, ergo caloris multi, & feruidi absentia demissos, & non elatos, attamen neque timorem monstrantes oculos faciet, sed placidos, & suaues.

Altera proprietas est Quibus altera palpebra immittitur in oculis per mediū fixi aspectus; Hoc est quicunq. dū fixo obtutu hærent demittunt alteram palpebram vsque ad mediam oculi pupillam illi sunt molles, & timidi, vnum aliquando memini me obseruasse hominem, qui hunc pateretur affectum; nam si quando tacitus ita hærebat defixo lumine in rem certam, & tunc alterius oculi superior palpebra sensim vsque ad mediam descendebar pupillam, & rursus sensim sursum ferebatur; vt autem scio illum naturaliter timidum, & modestum fuisse, ita durissimum hominem cognoui, & valde obstinatum, eundem tamen

men

men magnificum, magnanimum, ambitiosum, magnarum rerum cupidum, quas tamen passiones contrarijs operiebat plerunque actionibus, vt primo aspectu difficile illum cognoscere posses. Alium, item atque alium vidi eandem oculi passionem habentem, qui vtrique & timidi, & maximè obstinati erant ad auaritiā potius, quam ad magnanimitatē, aut liberalitatem propensi. Huius affectus causam putarem dari posse humori mediocriter superfluo, qui musculum frontis presentia sua sensim non aduertenti relaxaret, & musculos palpebram attollentes alteram, resolueret; vnde cum defixo lumine homo ad alia intendit animum, deficit copia spirituum, quæ quodammodo violenter sustinebat illam palpebrā; ita laxatur musculus, & suo pondere labens palpebra ad medium vsque oculi peruenit, quē in locum cum peruenit iam visio, & operatio pupillæ impeditur, & sic attollitur rursus palpebra sensim tamen, quoniam non intense id animaduertitur, sed eò ferè modo, quo dormientes cum punguntur retrahunt brachium. Videmus autem palpebras descendere intento animo aliquid cogitantibus, exemplo eorum qui student, quibus quo magis intentè contemplantur, eò magis vel nolentibus obrepit somnus.

Vna autem descendit non autem vtraque, vt ostendatur hanc esse magis præter naturalem cerebri dispositionem; nam si esset vti in dormientibus, & repletum frigidis vaporibus habentibus caput, æque vtræque descenderent palpebrę cum autem vna tantum sit, quæ descendat, necessarium est male affectum esse à causa frigida cerebrum, & sic causare alterius palpebræ resolutionem imperfectam, at non apparentem nisi cum animus, & calor naturalis aliò est distractus.

Tertia conditio est. Qui palpebras superiores tarde reducunt, ij etiam timidi sunt, & effœminati ait Aristoteles hos ad fœminas referri, quoniam fœminis conuenit, illasque decet non attollere promptè oculos, vt faciunt viri, causa est eadē cum superiori, si enim tarde attollunt palpebras, vis motrix valida non est, ergo deficit calor naturalis frigus igitur præualet, quibus autem præualet frigus illi sunt timidi, vt sæpius est dictum.

Quartum signum est, qui molliter intuentur, hoc est remissè placidè, & languidè, illi sūt timidi; quoniam referuntur ad fœminas, non quod omnes fœminæ sic tueantur, sed quę secundum naturam fœminilem maximè dispositæ sunt, solent tueri, ita placidè, & molliter præcipue dum amant, aut amorem simulant, & hoc est quod ait, id referri ad apparentem decentiam, eo quod apparet, hoc est passim videtur, quod deceat fœminas sic aspectare, decet enim fœminarum obtutum talem esse, remissum nempe, & mollem, contra virorum audacem, & viuidum, causa huius est, quoniam qui molliter, ac remissè tuentur temperatum etiam habent calorem, & spiritum, & molles etiam sortiti carnes sunt, quare habitum fœminilem frigidiorem, & humidiorem, quibus autem talis adest habitus eos iam dudum timidos esse, & effœminatos ac molles decreuimus. Quod ergo quibus hæc accidunt meticulosi sint, & propter quid tales ijs adsint proprietates, & signa ex his patet.

APOTELESMA CXXXV.

Qui oculos frequenti tempore mouentes tincturam quandam veluti immotam habent in albo oculorum illi sunt intellectiui; si enim in quopiam fiat vehemens intellectio stat anima simul, & visus.

HOc est inter homines qui oculos frequenter mouent, quosque supra diximus esse timidos, illi qui videntur habere quadam fuscedine immobili, & permanenti tinctā oculorum albuginem, siue partem illam albam, (quæ tunica dicitur adnata ab anatomicis,) illi sunt intellectiui, hoc est prompti ad intelligendum. Quæ situm, siue passio, quæ proponitur est habilitas, & promptitudo ad intelligendum, quæ intelligibilitas dici poterit; hu-

rit;huius effati. Datum siue subiectum De quo predicatur est homo, cui duæ adsunt conditiones, altera est, vt frequenter nictet, altera, vt in albo oculorum eiusdem appareat quædam species fuscedinis, quæ semper ibi permaneat eadem; si enim quandoque adesset & quandoque non, ea per se, & naturalis non esset, at naturalis omnino esse debet, si modo promptitudinem ad intelligendum demonstrare debet; prædicatum est promptitudo ad intelligendum.

Intellectiui dicuntur qui apti valde sunt ad intelligendum, intellectus tres dicuntur esse operationes, prima quæ simplex terminorum vocatur apprēsio, secunda est compositio, vel diuisio, in qua verum est falsum, tertia ratiocinatio, siue discursus in primam non cadit error, neque enim decipitur intellectus in simplici rerum apprensione, quod sint, sicuti neque sensus circa propria obiecta falli contingit, cæteræ veri, & falsi capaces sunt.

Sui dicti causam afferens Aristoteles ait, quod si in quopiam fiat vehemens intellectio, quod tunc stat animus, stat & visus. Quasi semper eodem vtens principio, quod, & supra fuit vsurpatum, nempe qui omni affectu vacui eas in corpore qualitates, & signa sensibiliter apparentia habent, quæ spectari solent in his, qui certo ac determinato tali tenentur affectu, illi secundum naturam ad illum affectum, & ad operationes secundum eundem exercendas sunt valde propensi; vt si iratis oculi lucent; & illos horrendum in modum contorquent, dum ira agitantur, ergo quibus, & oculi lucebunt, & illos horribiliter intorquentes videbimus, quando ab ira vacui sunt, eosdem dicemus esse valde ad iram pronos, sic etiam si quibus exactè rem aliquam contemplantibus, & illam intelligentibus stat anima, & visus siue oculus, ergo quibus naturaliter stant oculi, illi videbuntur esse intellectiui.

Et sanè id videtur velle dicere Aristoteles, sed medium, & conclusio nihil inter se conueniunt, & quæ pro medio posita sunt, oppositum potius, quam propositum colligere nata sunt. Quod autem medium quo vtitur, nempe visus, siue oculorum immobilitas, animi seu mentis inferre probabiliter possit immobilitatem, patet, nam & Virgilius dubitantem inducens Aeneam an deberet Turnum interficere; ait:

Stetit acer in armis Aeneas voluens oculos, & alibi de

Didone loquens dubitante, quid responderet ait:

Iam dudum auersa tuetur;
Huc illuc voluens oculos.

At cum eandem firmum habere animum significat ait:

Illa solo fixos oculos immota tenebat;
Nec magis incepto vultum sermone mouetur;
Quam si dura silex, aut stet Marpesia cautes:

Similiter certum est quod cum intelligere, & scire sit quies quædam, & immobilitas; si intellectui inerit quies, eidem inerit probabiliter scientia, ignorans enim anima quærit, querere autem est moueri, naturaliter igitur cum mens omnis scire cupiat, nisi sciat, quærit, ac inuestigat dubitans, vt deponat ignorantiam negationis, à qua sciendi nascitur desideriū; patet igitur quod mens intelligens quiescit, mens quiescens etiam quietam finit cogitatiuam; quieta cogitatiua existente quiescit neque agitatur locus phantasmatum, aut phantasia, aut sensus communis, stat igitur sensus omnis, ergo, & visus, & oculi, quorum ipsa visiua potentia ratio est, & forma, est igitur medium quo vtitur oculi immobilitas.

At ex aduerso Aristotelis placitum habet pro dato, oculi frequentem motum, & si quid immoti dicitur adesse, illa est tinctura, quam in albo oculi extare supponit; mihi igitur videretur pro concordandis medijs, & extremis simul, aliter legendum esse, atque probabile est sic in textu lacunam erroremque non leuem reperiri; Crederem itaque sic dicendum.

Cuius palpebræ frequenter mouentur ſi oculus immotus ſecundum ſe fuerit, & albugo eiuſdem quadam fuſcedine tincta apparuerit, hunc dices eſſe promptiſſimum ad intellectiones, ac ſcientias rerum adipiſcendas; ita ſi legeris, & Ariſtotelis ratio faciet ad rem, & huius apoteleſmatis rationabilis cauſa poterit aſſignari. Quod igitur oculus immotus ſignificet promptitudinem ad intelligendum declaratur, eo quod qui intelligunt, ac percipiunt aliquid, dum id exactè, ac perfectè mens conſequitur, oculi manent ſtabiles, & immoti; quod ſi hanc Ariſtotelis eſſe germanam lectionem ſupponamus, cauſæ eorum quę in apoteleſmate ſunt ſingillatim exponentur, & primum ponitur in dato quod palpebræ nictent, quod ſignum eſſe timidi, & mollis viri diximus, molles autem ſecundum carnem eoſdem eſſe aptos mente ex Ariſtotelis ſententia poſuimus.

Oculos immotos ſecundum ſe eſſe, non intelligimus eos, qui ex affectu, aut aliqua externa cauſa permanent, ſed qui apparent ferè ſemper in eodem ſtatu, neque dicuntur immoti, quod reuera immobiles ſint, & ſemper ſtent quaſi rigentes, nam quorum oculi rigidi ſunt, & ſicci, ex Adamantio illi ſunt homines ſtupidi, & bardi, ſed immobiles dico eos, qui raro mouentur, hos ergo, cum fuerint humidiores, aiunt, dicere virum intellectiuum; cum enim & acuti, & valde mobiles arguant ſiccam cerebri temperiem, & calidã; probabile eſt non valde mobiles, & pene immotos, (vt ſentit etiam Auer.) frigidum cerebrum indicare, & humidum mediocriter, ſi humidiuſculi appareant oculi, Nam in mediocri frigiditate, & humiditate tenui, ex Auer. poſita eſt ratio cogitatiuæ, & promptè apprehenſionis, hæc, vt arbitror, cauſa reddi poteſt oculorum pene immobilium.

Quod ſi dixeris ſupra ex Heraclito affirmatum fuiſſe ſiccum animam eſſe ſapientem, quaſi probitas intellectus in ſicco, & non in humido poſita fuerit; reſponderi poteſt multipliciter; vno modo quoniam duplex eſt humor excrementitius, qualis eſt, qui inſidens cerebro læthargum, & cataphoram producit, & hic rigentes oculos facit, & penitus ſtupidos ac bardos, huiuſque eſt expetenda abſentia, & ſecundum hunc humorem, abeſſe à cerebro bonum, alter autem eſt humor naturalis, qui ſi abundauerit, hominem mollem facit, & timidum, & effœminatum, aptum tamen ad intelligendum, non tam ratione humidi, quam ratione frigidi, cuius ratio dicit quietem, vt caloris motum, ſcire autem, & intelligere eſt quieſcere.

An rurſus dicere poſſumus corpus humanum organicum, & diſſimilare eſſe, quare & plures partes habere interſe valde differentes temperie, ac ſubſtantia, & ideo propter hoc diuerſas habere potentias, quæ diuerſarum partium ſint actus, non abſurdũ eſt igitur quaſdam partes cerebri eſſe humidiores ſi cum alijs comparentur, vt potè quæ phantaſmata recipiunt, alias ſicciores ſecundum quas illa promptius retineant; alias calidiores quibus inquirit, & diſcurrit, ſecumque verſat homo, quid agendum, aut non agendum ſit, alias demum frigidiores quibus cogitans intelligit, & apprehendit, quæ prius conſiderauit; demũ poſſemus dicere, cerebrum vocari humidum, & ſiccum vel ſimpliciter, vel in comparatione, quod ſimpliciter eſt tale, non eſt cerebrum, ſed corpus, aqueum ſimpliciter frigidum, & humidum, at cerebrum ſi cum alijs partibus corporis conferatur dicetur ſanè frigidius, & humidius; vel cerebrum in reſpectu aliorum membrorum principalium, humidum, & frigidum eſſe debet, ratio eius igitur, magis eſt in frigido, & humido, quam in oppoſitis qualitatibus, & inter illa quæ humida ſunt capita, dico melius eſſe diſpoſita, quæ ad ſiccitatẽ magis accedunt, hoc eſt quæ minus humida ſunt, & præcipuè præter naturali excrementitioque humido carent, ſic igitur in ſiccam animam cadit ſapientia.

Sed ad rem redeuntes patet, quod palpebræ poſſunt frequenter moueri oculos vero penè immobiles eſſe, in his qui valent intellectiua virtute. Tertia erat conditio quæ ponebatur in dato, quod nimirum albugo oculi foret fuſco infecta colore, & hoc rationabile eſt, nam demonſtrat melancholiam in oculo dominari, quare & cerebri tempe-

temperiem melancholia non carere quæ causa est sapientiæ, & promptitudinis ad intelligendum, si modo moderato calore fuerit temperata, & hoc erat quod proprie volebat Heraclitus, cum sapientem animam siccam vocauit, hoc est bene vti instrumentis secundum temperamentum melancholicum paratis, quod etiam in tertia problematum, prob. primo dictum fuit.

Sit ergo ratio ad apotelesma huiusmodi, Quorum cerebrum temperamento melancholico, & pituitoso secundum naturam, non autem præter naturali, & excrementitio præditum est, illi sunt intellectiui, sed quorum palpebræ nictant, & oculi pene immoti manent, & oculorum albumen fusco quodam calore infectum est, illi melancholico, & pituitoso cerebri temperamento sunt præditi, ergo quorum palpebræ frequenter mouentur, & oculi penè stant, cum fuscedine quadam albumen eorum inficiente sunt intellectiui, quod fuerat probandum; maiorem ex prædictis patere certum est; Minor clara, etiam quoniam pro cerebri temperie variatur oculi dispositio, & fuscedo certum est dominantis melancholiæ indicium.

Noto autem melancholicum cerebri temperamentum multiplex esse, neq. tamen omne laudabile, nam si præter naturalis fuerit melancholia, & illa omnino rigeat neque calorem concipiat, homines quibus contigit tale cerebrum, carent communi sensu, obstinatissimi, nec per se norunt quid opus sit factu, neque ab alijs discere volunt, si vero calorem multum conceperit furiosi, & maniaci, & quasi malo spiritu demonum videntur obsessi, similiter si naturalis melancholia est, & subdominium bilis extiterit, in actionibus vehementes, fortes, audaces, prompti manu, sed nimium præcipites apparebunt, at si cum pituita, & mediocri sanguine, aut bile flaua fuerit composita quæ dominatur naturalis melancholia, iam cerebrum quale fuit Platonis, aut Aristotelis, fiet; cum autem pituita superior fuerit, cum melancholiæ subdominio, iam cerebrum habebis quale forte fuit Ciceronis, & Demostenis, nam timor multus, & animi abiectio plerunque illorum prudentissima consilia subuertebat, & cum oratione multum valerent, & intellectu, in actione tamen, & operatione multis inferiores existebant, quod plerunque contingit, vt ijdem æque in actione, & contemplatione valere non posse videantur, eo quod ab oppositis principijs nasci putatur dispositiones actionis, & contemplationis.

APOTELESMA CXXXVI.

Qui voce admodum magna vociferantur grauiter, iniuriosi referũtur ad asinos.

INcipit hic sectio 4. partis huius in qua contemplatur quidnam significent quædam vocem differentiæ, non secundum quod voces sunt, sed secundum quod sunt soni ab animali, siue homine facti, nulla habita ratione significationis conceptuum vox magna ea dicitur quæ multum aeris mouet, & longe auditur, grauis autem quæ tarda est, & quo grauior, eo tardior, quoniam aeris circulationes tardius mouentur, vt in acuta celerius; iniuriosos quos nunc vocat Aristoteles, alij petulantes, & contumeliosos vocant, & insolentes, est itaque sententia.

Qui cum sine affectu existentes loquuntur magna, & graui voce, eademque quodammodo intensa, vt videantur semper iurgari velle, illi sunt naturaliter iniuriosi, contumeliosi, & petulantes, & conuiciatores, reddit sui dicti rationem, quoniam referuntur ad asinos.

Quidam putant Aristotelem assimilare hos homines in hoc vno tantũ, qm̃ vtriq. habẽt vocẽ magnã, & grauẽ nõ aũt in alijs, siquidem illis nõ videtur, verum, qđ asinus conuiciator sit, & cõtumeliosus, quare in hãc venere sententiã, vt iniuriosum nõ significatione actiua, sed passiua acceperint, ꝓ eo nẽpe q aptus est pati cõtumelias, atq. iniurias, sine vltionis

desiderio, & pro eo demum, qui nactus est seruile ingenium, & asininum.

Ego crederem posse, & secundum animam etiam qui talem vocem habent, cum asinis comparari; natura siquidem asini talis est, vt sit petulans, & iniuriosa, & contumeliosa; bene pastus asinus petulantissimus est, ac dominum calcibus impetit, iniuriosus est, & omnino contumeliosus, nam à multis obseruatum est, si asinus venerit ad purgatum pauimentũ, & ornatum, subito sine vllo discrimine exonerat aluum, & vesicam quæ propriè actio est contumeliosa, monstrans contemnere, ac nihili facere præsentes, loci ac temporis nullam habere rationem bene pasti asini contumeliosam, & petulantem naturam expressit Pontanus elegantissimo, & festiuissimo quodam dialogo, quem inscripsit nomine asini, secundũ hoc igitur puro contumeliosum, & petulantem dicendum esse asinum, qui nullius rei rationem hominum, aut locorum habeat.

Dicamus igitur asinus admodum magnam, & grauem habet vocem, & asinus indiscretus est, petulans, & contumeliosus, ergo quorum magna, & grauis est vox, illi sunt petulãtes indiscreti, & contumeliosi; nunc propter quid id contingat videamus.

Vox magna inest ijs animalibus quæ magnam habent asperam arteriam, & multum inde aeris emittunt, grauem habent qui tarde aerem multum extra arteriam pellunt; magnam igitur vocem habent quæ magna sunt animalia, quoniam, & his magna adsunt instrumenta, sunt igitur necessario hi etiam homines qui magnam vocem habent, & amplo pectore, & magna arteria, & crasso collo, docet id dominari terram secundum molem; quoniam autem cum magna voce iunctam dicimus grauitatem, quam tarditas fabricat, quæ frigoris soboles est, temperamentum igitur frigidum, & siccum, hoc est terrestre indicat; cui tale adest temperamentum ille auarus, ac timidus quidem est, cæterum indiscretus, & vilis, quod si propter aliquam causam internam, aut externam non timuerit, & se alijs superiorem putauerit, subito petulans existet, ac contumeliosus, talis enim est qui suæ abiectionis, & humilitatis conscius, aliquando in homines imperium habet; timens enim ne spernatur, in alios crudelitatem, & contumeliam exercet, vt sibi ipsi suæ potentiæ fidem aliquam comparet; quod in Tyberio, & Caligula apprimè notarunt Cornel. Tac. & Sueton. cui igitur adest huiusmodi vox, illi adest temperamentum asinino simile, at qui asinino par nactus est temperamentum, ille petulans, & indiscretus est, & contumeliosus, cum potest, & cum imperium habet, ergo cui talis vox ille tales etiam sortitos est mores.

Et memini sanè me duos cognouisse alterum priuatum, qui talem habebat vocem omnium hominum indiscretissimum, qui nullam aliorum rationem haberet, sibi soli commodus, iners, contumeliosus, iniustus, petulans, & libidinosus, ignauissimus deinde, ac formidolosus, vt semper fustem timeret; Alter cum aliquando in magistratu constitutus foret, & aliquid haberet auctoritatis, cum ijs à quibus nihil timebat, omne contumeliæ genus exercebat, si quando autem aliquis ei respondebat, & ad superiorem se diceret habiturum esse recursum, idem tanquam muliercula terrebatur, & ad frugem reducebatur, quod etiã asinorum est proprium, nam impossibile est, nisi continue fuste doletur asinus, illum ipsum esse frugi, bonum, & domino commodum, & quo melius ipsum paueris eò petulantiorem reperies, & minus paratum ad seruiendum, & parendum, & hoc primum est eorum apoteles. Aristotelis, quę ad vocem pertinent, quæ iure nectuntur ijs quæ ad motum, quoniam vox, & sonus omnis vel est motus, vel omnino non sine motu.

APO-

APOTELESMA CXXXVII.

,, *Quicunque vocant, grauiter incipientes, & finiunt in acutum iracundi, & lugentes referuntur ad boues, & ad decentiam vocis.*

HOc est, quicunque cum loquuntur talem vocem habent, vt incipiant in sono graui, & in acutum finiant, quo pacto faciunt boues cum mugiunt, illi sunt timidi, iracundi, & queruli, sed, vt ego arbitror, id non sibi vult verbum græcum, quo hoc loco vsus est Aristoteles, neque auctor Thesauri græci, neque alij viri litterarum græcarum peritissimi δυσθυμίαν interpretantur iracundiam, sed mærorem, & tristitiam, & languorem animi, ali quando etiam dissensionem, & discordiam, quare putarem dicendum, qui talem vocem habent, illi sunt inclinati ad mærorem, & tristitiam, & facile cum domesticis contendunt, similes enim sunt senibus, vt etiam ait Aristoteles in rhetoricis ad Theod. & lamentabundi sunt, hoc est ad querelas procliues, vt facile, & plerunque etiam sine causa de amicis, & domesticis conquerantur; hos igitur tali voce præditos Aristoteles assimilat bobus, & præsertim fœminis, quarum vox talis esse videtur, vt in principio grauis sit, deinde cum terminat, acutum sonet; quod tamen acumen nescio quid lamentabundi in se continere videtur, sunt autem boues naturaliter tristes, neque illos ceu canes aut equos lasciuire, & ludere facile videbis, dicamus igitur boues hac voce præditi sunt, & boues natura tristes sunt ergo vox hæc propensionem naturalem ad tristitiam indicat (*& ad apparentem decentiam*) puto hunc esse sensum istorum verborum, hanc vocem quæ principio grauis est, & in fine acuta esse talem, qualem vulgo videmus conuenire ijs qui mæsti sunt, & actu conquerun-tur, videmus enim mærore confectos, & querulos homines, dum loquuntur in fine suæ periodi semper vocem acuere, & multo acutiorem esse, quam in principio foret, cum loqui, & conqueri incipiebant; Id igitur sentit (vt opinor Aristoteles) hos scilicet referre morem qui in dolentibus apparet quique illos dicat. At propter quid nunc inquirendum.

Quando igitur habebimus propter quam causam qui mæsti sunt, & conqueruntur hāc vocem emittunt, tunc etiam clare conuersam cognoscentes habebimus, propter quid hoc ab Aristotele fuerit enuntiatum, Mæstis, & conquerentibus, & dolentibus calor circa cor cum spiritibus colligitur, his accidit igitur superiora, & quæ circa caput, & os frigefieri, & siccari in principio, igitur propter frigus eo in loco prædominans tarda vox est, grauisq. at quoniam multus calor circa cor, multo & eget aere, dolentes igitur vt etiam faciunt febricitantes, multum attrahunt aeris, qui deinde cum multus tarde foras regrediens multum aerem externum mouet; dolentes igitur magnam vocem, & grauem in principio faciunt, & quoniam loquendo, & conquerendo, vt inquit Poeta, egeritur lachrimis, egrediturque dolor, spiritus, & calor qui circa cor quodammodo comprimebatur, soluitur, & dilatatur, & ad partes exteriores progreditur, robustior effectus vehemētius, ac celerius mouet aerē; celerius motus aer vocem acutam, sonumque magis penetrantem facit; hac de causa forte sequitur, quod quicunque in mæroris, & querelarum affectu reperiuntur, illi habent vocē in principio suæ locutionis grauem, & tardam, in fine periodorum attollunt, & acuunt, quod sane mihi visum est, quā pluries in lachrimantib. & pectus plangentibus fœminis, & pueris animaduertisse; quod si res ita se habet, conuersa etiam manifesta est, quod quicunque vocem sic dispositam habebunt, etsi affectibus prædictis carebunt, nihilominus ad illos multam propensionem habebunt, cum ita disposita habeant instrumenta dolori deseruientia, sicuti disponuntur in illis, qui huiusmodi affectu tenentur propter quid autem id accidat iam superius dictum est sæpius.

APOTELESMA CXXXVIII.

,, *Quicunque autem vocibus acutis mollibus, & ruptis loquuntur cinædi referuntur ad mulieres, & ad decentiam.*

HOc est quicunque dum loquuntur emittunt vocem quandam acutam, mollem, & fractam, illi sunt homines molles, & effœminati (vt enim supra dictum est) per cinędos non puto intelligendū qui patiuntur muliebria, sed molles, deliciosos effœminatos, & magis fæminam, quam virum referentes, quid vox acuta sit, iam declaratum est, & vnde veniat, & quomodo fiat, mollem voco vocem, quæ tum tarda est, tum remissa, & paucum mouet aerem, qualem audimus, aut in ægrotis cum ad summum venerint, aut in pueris, & mulieribus cum græcantur, & blanditias faciunt, has voces molles adamussim expressit Apuleius in suo asino, dū mores sacerdotum Deæ Isidis exponit; vox igitur mollis potius delectat, quam displiceat, neque acuta adeo est, vt offendat, quamuis naturali hominum perfectorum voce sit autior.

Sed dicet aliquis, si vox tarda grauis est, grauis autem non est acuta, ergo vox tarda nō potest esse acuta, at per se tarda est mollis, mollis est acuta, aut si non est, tamen esse potest, ergo quæ grauis est, ea etiam simul acuta esse poterit; cæterum acutum, & graue contraria sunt, quare neque simul esse poterunt.

Respondetur, quod omnis vox grauis est tarda, sed non omnis tarda est grauis, ea enim tarda, quæ multum aerem mouet dicitur grauis, quæ autē tarda non mouet multum aerē non est grauis; hæc quam diximus mollem, tarda quidem est, sed non multum aerem mouet, atque ideo non est grauis; vel tarda, potest locutio dici dupliciter, vel quoniam grauis sit, vel quoniam multum temporis interponitur inter probationem vnius, & alterius Syllabæ; sic igitur etiam tardam dices vocem mollem, ruptam autem, & intercisam proprie appellare possumus, quæ lacunas quasdam recipit, & quando loquens in medio verborum dehiscit, ceu quemdam aliquando audiui, qui antequam verbum finiat, eiusdem medietatem replicat; aut aerem in medio verbi inspirat; interrumpere autem vocem in medio magni affectus, multæque motionis circacor existentis indicium est, quod testatur Virgilius, dum de Didone loquens amoris æstu percita, ait,

Incipit effari mediaque in voce resistit.

Quid igitur sit acuta mollis, & interrupta vox ex his puto manifest esse. Hanc vocem indicare cinædum, hoc est hominem mollem significare inquit; mollities est duplex altera animi, altera corporis; quæ animi est, deliciosum, effœminatum, laboris impatientem, vilē, timidum abiectumque arguit hominem, qui facillime dolere, & lugere etiam ex quacunque leuissima possit causa, qui & paruarum voluptatum absentiam non patitur, & dolores quamuis minimos sustinere nequit; tales sunt, qui medicamentum, quoniam amarum est, sumere non, sustinent, neque edere volunt, nisi perdicem, aut phasianum habuerint, sic quidam lugebat, cum febricitans audisset medicum prohibentem vinum, moriturumque se certo dicebat, neque id passurum esse, alius, cum chyrurgus sanguinem extrahere vellet, aufugit, & cum teneretur, vulnerata vena animo deliquit; ergo molles animo sunt semper damnandi, & mollities animi vitiosa semper est, ac turpis, in viros magis, in pueris atque mulieribus minus, quæ vero corporis, ac carnis mollities est non semper damnanda est; aliquando enim hominem intellectiuum, & sensatum denotat, non tamen semper, etenim, vt alias dictum est, ea duplex est, vel moderata, & ab humido naturali, & aereo proueniēs vel immodica, & ab humido aqueo nata, qualis ea est, quæ plerunque in mulieribus percipitur; de ea quæ animi est, nunc loquitur Aristoteles, mollitie.

Not.

Not. est autem non semper cum corporis mollitie, quæ carnis est, sequi animi etiam mollitiem, etenim molles carne qui valde sensati fuerunt, ijdem etiam aliquando magnanimi, & in aduersis fuere tolerantissimi, neq; id solum in viris, sed etiam in mulieribus accidit, etiam corpore, & animo in principio, Mollis fuerat Temistocles, mollis etiam Cęsar, vt visum est non nullis, similiter Agesilaus, nemo tamen hos magnanimos viros fuisse non asseret, duplex enim magnanimitas est, & animi præstantia, altera acquisita, quæ, in quẽcunque, qui illam velit, cadere potest; omnis enim non mutilatus, & secundum naturam dispositus omnis virtutis, si volet capax est, vt enim Horatius dicit.

Inuidus, iracundus, iners, vinosus, amator
Nemo adeo ferus est, qui non mitescere possit;
Si modo culturæ patientem accommodet aurem.

Vnusquisque enim in manu arbitrij sui est, & suorum habituum secundum quos bonus, uel malus dicitur faber est, uolensq. prauas cupiditates excindere, & bonas fouere potest. Quare molles carne damnandi non sunt, sed laudandi potius, quoniam cum sensati sint facile fieri possunt uiri excellentes, ac perfecti, & hæc carnis mollities cum ea, quæ animi est æquiuoce dicitur, neque cum illa quid quam commune habet, neq. se mutuo indicãt si uero aliquid mollities carnis non laudabile naturaliter insitum animo ostenderet, hæc esset timiditas quædam, & impotentia corporis, non autem animi ad sustinendos labores, quod in Arato notauit Plutarchus; Vox igitur hæc acuta mollis, & interrupta significat animi mollitiem, quæ est propria mulierum, & illas decet; hoc est, sequitur hæc uox, & apprime decet eos, quos molles esse uidemus, quasi quod communis hominum cõsensus hoc ex se ipso iudicet; mulieres igitur secundum propriam naturam sic loquuntur, & hæ naturaliter animo sunt molli præditæ, ergo qui sic, & acute, & interrupte, molliter loquitur effœminatus est, & animo præditus humili, & abiecto; causam huius crederem esse caloris defectum, & humoris excrementitij excessum, quando enim calor deficit, ita molliter, & interruptè mouet, deficit autem si comparetur cum nimio humore à quo penè obruitur; sit ergo ratio talis, uox acuta, mollis, & interrupta docet humidi supra calorem dominium at temperies in qua hoc accidit effœminata est, ac mollis, & propensiones ad mollitiem, & ad abiectionem animi docet, ergo uox huiusmodi, non facit, sed indicat animi mollitiem, & naturam fœminilem; minor non uidetur habere dubitationem, acuta uox parum aeris mouere docet.

At dices celeriter mouetur, ergo arguit multum calorem, responderem hanc celeritatẽ, quæ acumen uocis sequitur per accidens oriri, non à caloris abundantia, sed ab opposito, debilis enim, & paucus calor formans organa, eadem parum dilatauit, unde factum est, ut stricta sit arteria aspera, & larinx; quare cum per arctum locum feratur aer necesse est, ut celerior aer fiat, & uox reddatur acutior, mollities (ut dictum est) humiditatis superfluæ signum est, interruptio caloris non potentis illam euincere, & uniformiter mouere, quod autem hanc temperiem sequantur propensiones animi effœminatæ, & humiles, atque abiectæ, inconstantiæ, & impatientiæ plenæ, iam satis supra declaratum est.

APOTELESMA CXXXIX.

„ *Quicunque grauiter vocant magnum, & perplexum, fortes, & audaces sunt, referuntur ad robustos canes, & ad decentiam.*

QVartum uocis Theorema est contemplari enim quasdam passiones uocum diximus non ut significatiuæ sunt conceptuum, sed ut soni indicatiui corporum sonantium; est igitur hic Aristotelis sensus. Quicunque homines dum loquuntur uocem habent grauem,

uem, magnam, & perplexam illi audaces sunt, & manu prompti; quid sit grauis, & magna vox dictum est prius, quid autem sit perplexa nunc exponendum.

Noto perplexè loqui aliquem posse dici dupliciter aut secundum conceptum, aut secundum sonum; perplexa secundum conceptum locutio ea est, à qua probabiliter nullum cõceptum extrahere potes, quæque non constituit intellectum, neque facit audientem quiescere, qualis est figura quam reticentiam rhetores vocant, vt Virgilius Quos ego, & Terentius Ille ne? sed reprimam me, quæ perplexa locutio, aut ignari, ac rudis admodum viri propria est, aut valde in affectu constituti; & qui intelligi, & deprendi ab omnibus non uult, aliquando etiam perplexe loquitur, sed de hac perplexione non est sermo. Altera uocis perplexæ est species, quando dictiones præ nimia loquentis celeritate inter se confusæ sunt, ac inarticulatæ, & adeo raptim ex ore loquentis exeunt, ut altera alteram superueniens syllaba audientem confundat, quo modo loqui solent, vt plurimum, qui cum naturaliter audaces sint, magna, & sæua ira correpti potius tonare, quam loqui videntur, quę species est sermonis apprime uolubilis, hos igitur ita loquentes animosos, & audaces uocat, eos enim assimilat canibus robustis, & animosis qui talem uocem habent; non enim de omnibus loquitur canibus, sed hos tantum intelligit; qui ad uenandos apros, ursos, & leones apti sunt, qualem fuisse ferunt quemdam, qui donatus Alexandro Magno dedignatus est aprum aggredi, & hi qui ita loquuntur referuntur ad decentiam, hoc est ad id quod cõuenit, & naturaliter consentaneum est ijs, qui talem uocem edunt, audaces enim, & fortes ex sola uocis exauditione communiter à populo iudicantur opinante talem uocem decere fortes uiros; quasi Aristoteles per hæc uerba uelit ostendere, quod necessaria est connexio, & conuenientia inter hominem audacem, & uocem hanc grauem, magnam, & perplexã, ut sit sensus, qui sic loquuntur audaces sunt, & id iure dicitur, quoniam homini audaci naturaliter talis uox conuenit, quæ sanè expositio non admodum dissentit ab eo, quod visum est viro eruditissimo, ac de litteris græcis in primis optime merito.

At quærendum est propter quid talem vocem sequatur audacia? si igitur audax secundum quod est audax talem fuerit sortitus vocem manifestum est, quod cui vox inerit huiusmodi ille audax, & manu promptus dicendus erit; audax à natura quatenus audax est, secundum corpus, & materiam ex qua constitutus est, si capiatur, vt supra dictum est, in figura fortis, habet, temperamentum vehementer calidum & siccum, melancholicum igitur & biliosum, melancholici grauem uocem emittunt, terram enim referunt, cui vocis grauitatem forte per quandam analogiam tribuunt musici, ergo audax vocem grauem facit, magnam autem quoniam multum spiritus, & auræ emittit, quoniam, & multum inspirauit, multũq. inspirat, quoniam magnę sunt arteriæ, magnaque instrumenta operationum, magna quoniam diducta, & talia quoniam in formatione præualuit calor, caloris enim proprium est dilatare, & disgregare; propter hoc igitur audax magnam vocem habet, perplexam, & implicitam eadem de causa, dum enim calor vehemens mouet, quoniam suę potentiæ, & vigori quodammodo improportionatum est mobile, vehementius quam deceret illud impellit, vehementer propulsa posterior vox priori superuenit, & cum illa penè, & quodammodo miscetur, & sic vox implicitã, & perplexa apparet; quod si audax huiusmodi vocem habet rationabiliter, & illi secundum propriam naturam conuenit; ergo ex aduerso cui talis vox inerit illum audacem, turbidum, præcipitem, ac vehementem hominem probabiliter dicemus, refereturq. ad masculinum genus, probabile etiam est, hominem hũc esse valde iracundum, latum, & pilosum pectus habere, & corporei roboris non parum consecutum esse.

APO-

APOTELESMA CXXXX.

Quicunque molliter, & sine contentione vocãt sunt mansueti, referuntur ad oues.

OPposita iuxta se posita magis eluscere dicuntur; quare postquam declaratum est quid grauis, magna, & perplexa vox significet, quæ huic opposita est mollis, & remissa nunc contemplatur; mollem voco quæ magnæ, & graui opponitur, grauem, & magnam in canibus magnis & audacibus exaudies, nec non & in leonibus, & Tauris ferociẽtibus, mollem in ouium balatu audies, & agnorum præcipue, hanc etiam in pueris, & virginibus hilaribus sine perturbatione, & secundum naturam dispositis percipies, remissam vocant, quæ intensæ opposita est, At dices igitur grauem. Quod supra dictum est, nunc etiam repetendum, aliquam grauem esse remissam, vt quæ exauditur à remissis barbiti, vel testudinis cordis, grauior est, quam sit illa, quam eædem contentæ chordæ producunt, non sequitur tamen quod omnis remissa sit grauis, nisi comparatiue, si nempe comparatur cum eo sono, qui fieri potest ab eodem Sonante contento, quæ igitur remissa est, & non grauis, nec tamen acuta illa est vox, siue sonus, qui cum parum aeris moueat tarde, ac lente illum ipsum mouet, quid igitur sit mollis, & remissa vox ex his patet, est itaque Aristotelis sentẽtia talis; Quicunque dum loquuntur naturaliter, & sine affectu, habent vocem paruam, mollem, & remissam mansueti sunt, (timidos legerem, & humiles, quod etiam magis græcę voci, & naturæ ouium conueniet) probat Aristoteles, vt solet, à posteriori dicens, oues huiusmodi vocem habent, eædem sunt mansuetæ, ac timidæ, ergo cui inerit vox huiusmodi ille mansuetus, & timidus erit, propriè mansuetos dicimus, qui mediocriter irascuntur, (hoc autem loco mansuetos intelligerem) qui pati possunt iniurias, neque ad vindictam promptè insurgunt, causam huiusce rei pendere arbitror ex natura, ac temperamento horũ quibus talis vox adest, cum enim qui ita remissam, & mollem habent, vt supradictum est, vocem illi sint temperamenti humidi, & frigidi, quod clarum est exemplo ouium, ergo ijdem timidi, mansuetique sunt, & ab ira longe remoti, ergo cui vox mollis ac remissa idẽ erit timidus, & mansuetus, & ira vacuus, quod erat probandum.

APOTELESMA CXXXXI.

Quicunque vocem acutam habent, & intentam iracundi, referuntur ad capras.

HOc ipsum, quod nunc proponitur, vtrisque proximè dictis est oppositũ, propinquiori quidem, quatenus illud supponebat, vocem remissam, hoc autem intentam; alterum proponebat grauem at præsens habet acutam, est igitur sententia.

Quicunque dum loquuntur emittunt vocem acutam, & intensam iracundi sunt, nam similes in hoc sunt capris, quæ, & talem vocem habent, & eædem sunt iracundæ. Hanc uocem in capris agnoscere facile est, quod autem illæ sint iracundæ videtur dubium; nam si iracundum animal dicitur, quod in vltionem promptum, ac præceps est, cum capræ non sint huiusmodi, quomodo iracundæ dicentur? quod autem capræ in vindictam promptè non ferantur, argumento sint Hirci qui cum ex caprino genere masculi sint; si ipsi iniurias patiuntur, quæ vel maximæ putantur nulla facta vltionis significatione, multo magis illas fœminæ ferent. Aiunt autem hircos pati coram se ipsis, ab alijs hircis capras sui gregis iniri, quod maximè irritare solet alia genera animalium, iracundum igitur non est caprarum genus.

An dicemus iracundas simpliciter non esse capras, sed si cum quibus conferantur, esse calidiores,

lidiores, & ideo etiam aptiores ad repellendum id quod officit; aut forsan melius respondebimus vocem græcam, qua hoc loco vsus est Aristoteles, nempe μάργοι nullo modo iracundum signare, & penes interpretem stare errorem; nam verè vox prædicta, ex testimonio eruditissimorum virorum significat insanum, amentem, vecordem, stolidum, item proteruum, petulantem, & improbe libidinosum, sic Budæus etiam citans Platonem, & Aristotelem sensit; Nusquam autem inuenio vocem hanc captam in significatione iracundię; & rationabiliter, nam irascuntur, vel læuiter, vel nunquam capræ, sed bene sunt amentes, stolidæque, amplius petulantes, & libidinosæ, quæ genera epithetorum capris, & hircis ab auctoribus alias data fuisse nemini est dubium. Dicerem igitur cui talis vox adest illum stolidum, ac vecordem, & petulantem, ac proteruum esse; stolidum voco eum qui quodā modo ratione abutitur, & ridicula facit, neque decorum in suis operationibus obseruat, vt ait Horatius, Quid deceat, quid non oblitus, quod idem significat etiam vecors, quasi sine corde; hoc adiuncto vsus est Propertius ipsum tribuens capris; sunt petulantes capræ, & proteruæ, vocatæ enim quandoque à pastore accedunt, non nunquam cum propè venerint, abeunt, & si aliæ accedant, illæ, quæ prius stabant, accurrunt subito; quæ proteruitas quædam est, petulantiaque.

Quod si ita dixerimus nihil absurdi sequetur, & sanè temperies qua præditæ secundum naturam sunt capræ, in hominem si cadat huiusmodi propensiones facile generabit; si igitur nouerimus quæ sit capræ temperies, & quomodo talem temperiem sequantur tales ꝓpensiones proteruiæ, & stoliditatis, ac libidinosæ petulantię; planum, quod cui aderit talis vox, quæ ponit capræ temperiem, illi etiam aderunt tales propensiones, Capra, sanè videtur animal oue calidior, quod, & tangentibus patet, nam calidiores tactui apparent, capre quam oues; id etiam pilus docet, qui multo crassior in capris est, quam in ouibus, quare eius pilus nullius est vsus, vnde ortum est prouerbium, de lana caprina disceptare, quod de illis dicitur, qui de re nullius vtilitatis contendunt; amplius idem docet caseus qui linguā pungit, & salsior, siue acutior à gustu iudicatur, quàm ouillus, calidior igitur capra est quā ouis, quare & audacior, & mobilior, vnde factum est, vt rupes, & montium cacumina promptissime scandat, frondosisque ramis stirpibus vescatur, & nunquam cibo satiari posse videatur, calidam igitur capram dixi, sed & ad siccitatē accedit, melancholiamque, sed multa pituita temperatam habet, vnde plerunque earum pilus albus est, pituita vero sordida est, & cum melancholia non bene coniuncta, sed refert cænum, ac limum ex aqua, & terra conflatum; quę incaluerit, vnde, & male olentes sunt, illarumque sudor corruptionem quādam humidi in sicco demonstrat, capræ igitur, hoc est temperamentum; capris autem eavox inest cuius supra mentionem fecimus, ergo quæcunque animalia talem vocem habebunt tali etiam temperamento esse pręd ta probabile est, quod autem temperamentum calidum, & biliosum cum subdominio sordidæ, & incomposita melancholiæ cum pituita faciat mores stolidos, petulantes, proteruos, ac libidinosos, sic poterit confirmari.

Quicunque quod aggreditur promptè, & vehementer, illud deinde non perficit, sed in medio operę solet remitti, & tandem imperfectum quod aggressum fuerat deserit, ille est stolidus; sed qui biliosus est promptè res aggreditur, quoniam uero à melancholia, cum pituita iuncta subito refrigeratur, remittit susceptam operationem, hoc autem diximus esse in ratione stolidi, eadem autem bilis petulantem facit, nam petulantes sunt, qui indiscretè, & indistinctè petunt nulla habita consideratione, nunquid deceat nec ne, quod petunt, ꝓteruia obstinationis quædam species est, sed pręcipuè in malo, & in rebus uenereis, quæ à melancholia certo modo bili coniuncta pręsertim producitur, sic ergo, & proteruus est, qui hoc habet temperamentum; libidinosus etiam erit, nam ex Aristotelis auctoritate 30. problematum uisum est, quomodo omnes melancholici si quid caloris conceperint, sint libidinosi.

Ex his

Ex his igitur patet, quod quicunque vocem nacti ſunt acutam, & intentam, quæ vtræq; affectiones ſunt caloris biliosi, quod illi erunt ſtolidi, petulantes, & libidinoſi, quod fuerat in primis probandum, & hæc de voce ab Ariſtdtele dicta ſunt.

APOTELESMA CXXXXII.

Parui valde, acuti ſunt, latione enim ſanguinis paruum locum continente, motiones quoque valde velociter accedunt ad ſapere.

Pars hæc propoſita, ea eſt, in qua de magnitudine, & paruitate ſtaturæ ſecundũ longitudinem agitur, quibus vtriſque accidit, vel ſimpliciter, vel cum alijs qualitatibus, ſiue accidentibus conſiderari.

Primum autem quid paruitas, quid magnitudo, & qui mediocritas ſtaturæ ſit in homine videamus, deinde quid ſit acumen ingenij, & vndenam proueniat, poſt hæc ſententiam Ariſtotelis conſiderabimus; paruitas, & magnitudo ſecundũ exceſſum, & defectum dicuntur, quare ad aliquid, exceſſus autem cuiuſque ac defectus niſi per comparationem ad mediũ cognoſci nõ poſſunt, mediocritatem igitur humanæ ſtaturæ dicemus eam magnitudinem humani corporis, quæ ſecundum naturam, hoc eſt ſecundum eiuſdem formam illi cõueniet; hæc mediocritas ſecundum regionũ diuerſitatem non nihil contingit variari, Nos de ea quæ Italicis præſertim conuenit hominibus loquemur, mediocris Italorum ſtatura eſt circiter, quattuor pedes cum dimidio, pes vnus conſtat ex duodecim vncijs. Vncia ſpatij tantum eſt, quanta eſt longitudo ſecundi articuli pollicis, mediocris hæc humani corporis extenſio latitudinem quandam ſortita eſt, quare etiam ſi exceſſerit per tres vncias, aut defecerit, vel dicitur eſſe mediocris, confinia igitur mediocris ſtaturæ Italicæ erunt corpora vnciarum 51. & vnciarum 57. vltra vero, & citra vulgo magni, & parui dicuntur porro, & paruitas, & magnitudo terminos habet vltra, & citra quos humana forma ſtare nequit; Bononiæ mortuus, & ſepultus eſt ſatelles Caroli Quinti Imperatoris, cuius magnitudo ad pedes VII. peruenit; raro in Italia maiorem pedum V. hominem reperies, & qui ad hanc peruenit magnitudinem vere magnus dicitur, fluius magnitudinis ſe fuiſſe ait Iulius Cæſar Scaliger, patremque ſuum tota facie ſeipſo maiorem, quæ vero de Horeſte, & de Pallante Euandri filio leguntur, & de quodam cuius magnitudo pedes 14. tranſibat, vt refert Hector Boetius in hiſtorijs Scotorum cuius etiam ait ſe vidiſſe os cruris, qui totam ſuam ſtaturam æquabat, vel ficta ſunt, vel monſtra erant, vel illorum menſura pedum, erat multo minor, quam noſtratium, ſed ſicuti dicitur de annis Aegyptijs, qui ſecundum quoſdam erant trimeſtres, ita etiam quattuor, aut ſex vnciarum debebant eſſe pedes illi, quòd autem non nulli volunt homines continue decreſcere, & filios patribus ſemper eſſe aliqua ex parte minores, cum iam ferè ſex millia annorum, vel amplius ab orbe condito pertranſierint, ſi vniuerſaliter filij patribus minores forent iam tandem nos multo minores pygmeis eſſemus, aut primi illi homines vertice cælum pulſare debuiſſent; magni igitur in Italia ordinarie dicuntur qui ad quinque pedes, & maximi qui ſex vncias quinque pedibus addunt, ſex pedum qui menſuram tranſeant rari ſunt, qui vſque vncias 76. perueniat, neminem vidi, neque qui vidiſſet audiui, quod vlli ad Horeſtis magnitudinem accedant, de qua Plinius, puto fabulas eſſe, & ſi qui ab ipſo viſi fuerunt nouem aut decem pedum Claudio Cæſare Imperante (vt ait) inter monſtra ſunt numerandi.

Si dixeris patagones gigantas reperiri in quibuſdam Indiæ Occidentalis inſulis, & in nonnullis alijs locis naſci homines communiter maiores per ſex vncias, quocunque magno germano, iam nos de Italis, atque Italica ſtatura loqui diximus, & hæc de terminis magnitudinis noſtrorum hominum dicta ſint.

Ex al-

Ex altera parte minores vocanmus communiter, qui cum perfectam ætatem assecuti sunt, non excedunt quattuor pedes, & hæc est prima, & communis minorum statura, succedit secundo loco quę per tres uncias deficit, tãdem qui tres pedes cum dimidio exequãt, valde parui sunt, at qui duos pedes, vel cum dimidio etiam habeant magnitudinis, pusilli sunt, minores duobus pedibus inter pumiliones, vel monstra recensendi sunt, pusionesque & nanni, non homines perfecti videntur vocandi, sicuti qui in delitijs Iulię Augusti neptis erat, & Andromæda Augustæ liberta, testatur etiam Plinius duos Romanos equites fuisse binorum, cubitorum, & eosdem exsiccatos, & in loculis adseruatos vidisse; paruitatem, magnitudinem, & mediocritatem staturę humanæ quæ præsertim in Italicis hominibus spectatur, executi sumus.

In fœminis autem minor est, & magna quæ dicitur mulier viro mediocris staturæ plerunque non est maior.

Reliquum est, vt de acumine ingenij pauca dicantur, ingenium quasi genitum in eo in quo est, vniuersaliter dicitur naturæ vis cuique ingenita, proprie autem cum ad hominem vox refertur, teste Cicer. significat vim naturalem nobis insitam per se præualentem ad inueniendum quod ratione indicari possit; est autem promptitudo docilitas, sagacitas, & memoria ad ingenij boni constitutionem requisita, quæ omnia plerunque vno nomine designantur ingenij. Alexander ingenium vocat promptitudinem ad verum iudicandum; sunt qui ingenium, & iudicium confundunt; At mihi videtur differre; nam multi ingenio valent, iudicio parum, quod in Ouidio Poeta animaduersum fuit; multi etiam optimo præditi iudicio, parum ingenio valent; ingenium igitur est naturalis facultas per quam apprehendimus res, discimus, inquirimus, & inuenimus, & facultas qua inuenta iudicamus, & discernimus, an vera sint, vel bona, iudicium dicitur, sed de ingenio, & iudicio satis dictum & supra. Nunc quid acutum sit videamus. Ea dicuntur acuta, quæ habent acumen, hæc ipsa subtilia sunt, porrò subtilia sunt quæ penetrant, optimè penetrantia, valde res diuidunt, quare per similitudinem quandam, acutum dicitur ingenium, & iudicium quod difficilia cognitu facile percipit, & media ab extremis exactè separat; vt igitur ingenium acutum sit, debet perspicax, docile, distinctum velox esse, his igitur sic positis facile, vt arbitror septem apotelesmata de staturis exponentur; In hoc primo ait Aristoteles.

Quicunque habent staturam valde paruam illi sunt acuto ingenio prediti, quoniam motus sanguinis, & spirituum fiunt in paruo loco, quare velociter valde accedunt ad superiora, hoc est, quoniam motus sanguinis, & spirituum in paruo homine existentium fiunt parua inrercapedine, quæ cadit inter cor, & cerebrum; ergo motio sanguinis, & spirituum quæ fit in paruo homine erit celerior ea, quæ fit in magno, sed celerior motio facit hominẽ acutiorem, ergo parua statura preditus erit acutior, quam qui longiorem est sortitus, quod significat, quando ait, motiones valde velociter accedunt ad sapere, hoc est ad conclusionem, & deliberationem, vt ratio sit Paruis parua adest distantia inter cor, & cerebrum, à quo & ad quod spiritus, & sanguis mouetur, in quibus hoc accidit, in his fiunt celeres motiones spirituum, at celeres motiones velocem faciunt conclusionem, tales vocantur prompti, & acuti; ergo quorum parua est statura illi prompti, acuti, ac resoluti dicuntur, quinam sint valde parui notatum est; cæterum oportet supponere hos valde paruos, Symetros, & proportionatos esse debere, & tantum naturalis habere caloris, quantum habent ferè, qui mediocres sunt, & hoc infertur, quod si quem videbimus paruum corpore, sed quadratum, & bene, quo ad membra sua compactum, & formatum illum dicemus esse in deliberando non solum celerem, uerum crescente calore in paruo loco conclusio, etiam præcipitẽ, mihi quoque uidetur, quod hi sint in motionibus corporis, celeres, & prompti manu, cum se posse superare putant, & cum calidiores sint, iracundi etiam ualde, & rixosi apparent, & quæcunque de paruis hoc loco diximus, multam habere ueritatem, confirmant quæ de Anto-

Antonino caracalla à Dione dicta sunt; fuisse enim ait, ad omnia ardentissimum, & incitatiss. acutum, atque acre ingenium, ad intelligendam, promptum, celerem ad dicendum quæcunque illi in bucam uenissent.

APOTELESMA CXXXXIII.

5. *Qui autem sunt valde magni, illi sunt tardi, latione enim sanguinis magnum locum continente motus tarde accedunt ad sapere.*

OPpositum supradicto Theorema est, valde magnos opponi valde paruis certum est, valde parui sub Italico cælo dicebantur, qui staturam trium pedum cum dimidio sortiti sunt tantum, valde autem magni erunt qui longi sunt per pedes quinque, & sex vncias, de his igitur loquens Aristoteles ait, esse tardos, hoc est ineptos ad intelligendum, indociles, & rudes, videturque ex hoc Aristotelico dicto fuisse deductum, homo longus raro sapiens; quod igitur valde magni sint ingenio hebeti, probatur, quoniam cæteris paribus, nempe eodem existente calore, eodemque sanguine secũdum easdem qualitates, tàm in valde magno, quàm in valde paruo corpore, cum lationes sanguinis, motionesque spirituum in ampliori loco tardius cursum suum perficiant, tardius etiam accedunt ad sapere, hoc est tardius etiam, quam faciant parui, concludunt, & suos discursus terminant; hoc enim est accedere ad sapere, hoc est facere cõclusionem; Nam sapere est intellectum quiescere, quiescit quando intelligit; tunc in complexis intelligit, quãdo assentitur, quod illi accidit quando rationem, & medium assentiendi habet; medium præsupponit extrema quæ ante, & quę post, patet igitur quod quando per medium transiuit, & deliberando assensit, tunc dicitur sapere, vt ex græco vertit interpres, sit igitur Aristotelis demonstratio, huiusmodi.

Valde magni habent magnam distantiam inter cor, & cerebrum, qui magnam distantiam habent inter cerebrum & cor, in his motiones spirituum à corde ad cerebrum, & ab hoc ad illud tarde perficiuntur; ac multo tardius, quam in paruis, In quibus lationes spirituum tarde perficiuntur, quę ad hoc ab illo perueniunt principio, illi tarde concludunt suos discursus, qui tales sunt, tarde sapiunt, hominesque huiusmodi rudes, & obtuso ingenio dicũtur, ergo valde magni corpore sunt rudes, & obtusi, & tardi ad discendum, & ad intelligendum, quid sit agendum, & quod sit verum; nec solum, vt arbitror, sunt tardi ingenio. qui valde magni sunt, sed etiam timidi, aut saltem timidiores mediocribus, nam spiritus in longa distantia refrigerantur; puto etiam id illis accidere, quod experientia docet; cum enim discurrunt, & secum ipsi cogitant, quid sit verum, aut quid bonum plerunque in medio discursu propositionum obliuiscuntur, & quid colligendum sit non agnoscunt; hanc autem, puto, esse causam, quoniam spiritus in longitudine intercipiuntur, neque continui, & vniformes ascendunt, aut descendunt, & cum ratiocinari sit ab extremo per medium ad primũ accedere, quę tria sunt, quare & omnia, & perfecta, perfectumque fit illud quod cõtinet vtrumque extremum, extremaque rationem habeant oppositorum, ceu calidum, & frigidum humidum, & siccum, nulli igitur mirum esse debet, si materialiter loquendo nihil aliud sit discurrere nisi spiritus ad cor à cerebro, & ad cerebrum à corde perferri; quorũ vnum calidum, & siccum, alterum frigidum, & humidum dicitur, medium vero continetur in illa, quæ est inter vtumque extremum, distantia.



APOTELESMA CXXXXIV.

„ *Quicunque autem paruorum ſiccis carnibus vtuntur, aut & coloribus, aut quæ per caliditatem corporibus ſuperfluunt illi nihil perficiunt, exiſtente enim in latione paruo, & veloci propter igneum, nunquam ſecundum idem eſt ſapere, ſed aliud in alio prius quam excedens perficiat.*

INeptè verbum verbo reddit hanc ſententiam Ariſtotelis interpres, quæ parum latinis auribus quadrare videtur, nam & vox χράομαι non ſolum (vtor) ſed etiam habeo, & prædituſ ſum, vt apud Xenophontem, & Ariſtophanem ſignificat, ſit ſenſus.

Parui ſiccis carnibus præditi, vel habentes ſicciores, quam naturaliter homines ſoleant, nec ſicciores tantum, ſed duriores, vel colores, vel aliquid aliud eorum quæ in corporibus humanis propter exceſſum caloris generari ſolent, illis in diſcurſibus, & in actionibus, vel contemplationibus etiam nihil perficiunt; eſt igitur huius apoteleſmatis ſubiectum, vel datum tale, parui habentes carnes duriores, colorem aut aliqua alia ſigna arguentia prædominium, aut exceſſum caloris in corpore (quæſitum autem, ſiue prædicatum eſt hoc) quod nihil in actionibus, aut contemplationibus ingenio, & iudicio, valent, & hæc eſt prima poſitio, ex his, quæ ad ſtructuram corporis compoſitam pertinent, prius enim ſimplices duas contemplatus eſt, nunc autem compoſitas aggreditur; Has dico eſſe compoſitas, quoniã præter paruitatem aliquam alia additur conditio, ſecundum quam coarctatur paruitas, & tanquam genus in ſpecies partitur; paruitati igitur additur caro ſiccior, & durior, ſed quoniam & ſiccat frigus, vt in hyeme apparet, nec non & in aqua gelu rigente, & ſiccat etiam calor, vt in æſtate videmus, de ſiccitate ſe loqui à calore generata declarat Ariſtoteles, ſubdens, qui carnes habent duriores, & colorem, aut aliquid aliud ſignum in corpore caloris prædominium indicans; porro color qui corporis arguit caliditatem eſt fuſcus, cum aliqua effloreſcentia, & ſplendore, neque enim eſt, quem videmus in carbonibus, aut fuſcus, ceu in Scythis, alia vero, quam plura etiam ſunt, ſicut pilorum niger color, & craſſities, & criſpatio, amplius & pectoris latitudo, & piloſitas, & iracundia, & huiuſmodi quam plura alia, quæ apud Gal. in arte parua enumerata, oſtendunt calidã, & ſiccã temperaturã.

Medium quo ſuam poſitionem confirmat, eſt huiuſmodi, quoniam ordo latiouum ſpiritus, & ſanguinis in his propter vehementiam æſtus confunditur, ſit ratio.

Parui corpore, ſed calido, & ſicco hoc eſt igneo temperamento præditi habent motiones ſanguinis, & ſpirituum vehementes, ac celerrimas, ſed lationes vehementes, & celerrimæ in loco paruo, & anguſto factæ; ſicut eſt locus ille, qui eſt inter cor, & caput hominum valde paruorum, ita affectæ ſunt, vt vna alteri ſuperueniat, & poſterior præcedentem aſſequatur antequam primæ ad finẽ ſuum peruenerint, quo modo ſe mutuo impediunt, ac confundunt, igitur indiſtinctæ, & confuſæ ſunt; motiones confuſas, & indiſtinctas ſpirituũ ſequitur ruditas, & tarditas intellectus, & inſipientia, & furioſa quædam imperfectio, patet igitur, quod parui calido temperamento præditi non perficiunt, quod aſſumunt, quare neque in actionibus, neque in contemplationibus ſunt perfectiui, Noto igitur neque calorem nimium, neque frigus ad intelligendum eſſe bonum; ſed oportere mediocritatem ſeruari, quoniam per frigus motiones nimis tardæ ſunt, quare hebes, tardum ac irreſolutum eſt ingenium; & propter calorem nimis celeres; quoniam vna aliam ſuperueniẽs impedit, & confundit, non igitur clarè, & lucidè poſſunt, qui talem ſortiti ſunt temperaturam cum valde paruo corpore, dignoſcere & verum, ac bonum propterea quod motiones cõfunduntur, ſed præcipites furioſiq. exiſtunt, tales non ſunt perfectiui, neq. in contẽplationib. neq. in actionibus verum, & bonum attingunt, ergo parui corpore, & temperie calida & ſicca præditi non ſunt perfectiui, mihi autem videtur in horum ſpiritibus contingere illud quod

in aquis agitatis accidit, illæ enim non poſſunt imagines eorū qui ſe in eis ſpectant referre, propter vehemētes circulationes; ſic & ſpiritus nō valent retinere, vel repreſentare ſpecies ſenſibilium, quæ ſuſcepta fuerunt, aut ſuſcipi deberent, talis igitur eſt Ariſtotelis ſententia, ac ſuæ ſententiæ ratio, & cauſa, quod ſcilicet lationes paruæ, & celeres propter multum calorem nunquam faciunt ſapere, ſecundum idem, hoc eſt non tolerant hominem ſapere, & impermutabilem eſſe à ſua ſcientia, & in ſuis reſolutionibus conſtantem.

APOTELESMA CXXXXV.

Quicunque vero magnorum humidis carnibus vtuntur, & aut coloribus qui propter frigiditatem innaſcuntur, nihil perficiunt, exiſtente enim latione in magno loco, & tarda, propter frigiditatem non permittit aliquid accedere ad ſapere.

QVartum eſt hoc ex his quæ ad ſtaturam pertinent Theorema ſuperiori contrarium, cuius ſenſus eſt, magni temperatura frigida, & humida præditi, ingenio, & mente nihil valent, quæque aſſumpſerint nuſquam perficiunt, noto igitur primum non dici valde magnos, ſed magnos tantum, magni autem ſimpliciter tarde quidem accedunt ad ſapere, hoc eſt tarde quidem concludunt, reſoluunt, & deliberant, perficiunt tamen aliquando, at magni qui temperaturam frigidam, & humidam ſunt ſortiti, illi nihil perficiunt, hoc eſt, homines ſunt nullius penſi; cognoſcitur hoc temperamentum ex carne quæ humida eſt prę ter naturam, mollis, & multa, & laxa ſiue flaceſcens, frigidum autem ſcies ex colore cutis capillorumque, videbis enim vel carnem albam, vel ſubliuidam, capillos ſimiliter ad ſubruffum quemdam colorem ſiue ſubalbidum accedentes; huiuſmodi enim colores ex Galeno per frigiditatem adauctam magis, vel minus cum humiditate apparent, mediū quo poſitionem ſuam probat Ariſtoteles eiuſdē coordinationis eſt cum ſuperioribus; ſupponit enim illos homines accedere ad ſapere, hoc eſt bono ingenio præditos eſſe, quorū ſpiritus moderatè mouentur à corde ad cerebrum, & è contra; moderatio hæc eſt inter celeritatem & tarditatem, ne ſint adeo celeres motiones, vt confundantur, nec adeo tardę, vt vna ſit diſiuncta, & ab altera ſeparata, calorem deinde ſupponit celeritatis, & frigus tarditatis eſſe præcipuum inſtrumentum, vnde dicit.

Nulla latio ſpirituum, & ſanguinis facta in loco magno, & propter frigiditatem tarda, facit accedere ad ſapere (& hæc eſt genuina verborum interpretatio) ſed omnis motus ſanguinis, & ſpirituum factus à corde ad cerebrum in homine magnæ ſtaturæ, & temperamēti frigidi, & humidi eſt latio ſpirituum, & ſanguinis facta in loco magno, & tarda propter frigiditatem, ergo huiuſmodi motus ſpirituum, & ſanguinis factus in homine magno habente carnes humidas, & frigidas non faciat accedere ad ſapere, hoc eſt non perficit ingenium, neque erit vtilis ad exercendas operationes ingenij.

In his igitur & ſtoliditas, & ruditas, & indocilitas reperitur, quare cum dicitur, quod molles carnes ſunt apti mēte, non de magnis valde, ſed de mediocribus, aut de minoribus propoſitio huiuſmodi intelligenda eſt, neque de frigidis, ſed calidis mediocriter.

Obſeruo itē in hoc duplicē tarditatis cauſam, nēpe ſpatij amplitudinē, nec non & inſtrumētalis cauſæ, qua vtit̄ anima ad mouendū inhabilitatē, frigidi.n. (vt dictū eſt) nō videtur eſſe propriū mouere, ſed potius ad calorē ꝑtinet, calidiſſimus.n. ignis eſt in cōtinuo motu.

Noto item frigiditatem quam ponimus in animalibus non eſſe eam, quæ reperitur in ſaxis, vel in glacie, ſed hæc, quæ animalis propria eſt, remiſſio quædam naturalis caloris dicitur, remitti autem non poteſt calor, niſi per admixtionem contrarij frigidi, & ſic remiſſus ſi comparetur cum eo, quem dicimus naturalem, & proprium calorem, & tunc rationem frigoris habet, & frigus vocatur.

Ex iſto apoteleſmate intelligere licet, id quod infra declarabitur ab Ariſtotele, quod

ſi quis magnus corpore temperaturam haberet, carneſque calidas, & ſiccas, quod ille vtique poſſet ingenio etiam valere, ac prudens vocari merito, quoniam quantum ſpatij magnitudo celeritati motus ſpirituum demeret, tantum caloris vis, ac vehementia adiungeret, vnde facta compenſatione, probabile eſſet virum talem nec rudem, neq; præcipitem eſſe, imò efficacem, & bono ingenio preditum, quod olim in Antonino Pio, & hodie etiam magis in nonnullis clarè conſpicicere licet, & fortè tali corpore, ac temperie præditus heroicos mores naturaliter haberet. nec minus viribus corporis, quam animæ dotibus videretur ornatus, & ſpectandus.

APOTELESMA CXXXXVI.

„ *Quicunque autem paruorum humidis carnibus vtuntur, & coloribus propter frigiditatem; fiunt perfectiui, existente enim motu in paruo, difficulter mobile temperamenti commenſurationem præualuit primum perficere.*

RVdis adeo eſt, & inepta non ſolum hæc, ſed etiam antiquior tranſlatio, & alia quædam recentior etiam typis mandata, vt vix quid ſenſerit Ariſtoteles ex his verbis ſomniare liceat; contemplanti autem græcam litteram, hæc, vt mihi videtur eſt tex: interpretatio. Quicunque parui, ſortiti ſunt humidas, & flexibiles, & mucidas carnes, aut colores, aut aliqua alia ex ijs accidentibus, quę innaſcuntur corpori propter frigus, illi ſunt pfectiui, & reddens cauſam ſui dicti ſubiungit; (Hæc in græco ad verbum) Exiſtente enim motu (ſcilicet ſpiritum, & ſanguinis) in paruo (ſcilicet loco) id quod difficulter mobile eſt propter frigoris mixturam, & temperiē ſuſcipit ſymetriam, & commenſurationem (quod eſt) primum perficere; hæc totius apoteleſmatis cum ſua cauſa videtur eſſe interpretatio, & ſenſus eſt hic, parui molles carnes habentes cum coloribus, & alijs quæ propter frigus naturale inexiſtunt humano corpori ſunt ingenio bono, & accommodato ad operationes proprias obeundas, ideſt parui frigida, & humida temperie præditi ſunt perfectiui, cauſa eſt, quoniam fit compenſatio tarditatis motus ſpirituum, & ſanguinis cauſatæ à frigore, cū ſpatij breuitate, quæ eſt inter cor, & cerebrum; cum igitur motus qui fit ſupra breue ſpatiū celeriter abſoluatur; qui autem fit à cauſa tardè mouente, tardè etiam ſoleat abſolui, mixta ſimul tarditate, & celeritate fit mediocritas motus in ſpiritibus; ſic igitur contingit, vt neque propter nimiam celeritatem ſe mutuo obruant lationes, & prior motus ſpiritus, & ſanguis à poſteriori ſuperueniente non confundatur, & impediatur, neque propter nimiā tarditatem diuellatur, & ſoluatur continuitas motus inter præcedentem, & ſequentem, non enim intercipi quietibus debet diſcurſus maioris, & minoris termini cum medio iuncti, quia ſyllogiſmi aliter concluſio non fieret.

Ex hac igitur compenſatione tarditatis, & celeritatis, alterius prouenientis à loci breuitate, & alterius à mouentis remiſſa facultate, fit medietas quædam, & Symetria quæ eſt prima perfectio, hoc eſt in qua Symetria, & proportione motuum ita affectorum, vt neque diſiungantur neque ſe mutuo confundant poſita eſt natura & perfectionis, & ipſius ingenij prima, & propria ratio. Non quod eſſen tia ingenij, & ſubſtantia ſit hæc motuum medietas, ſed dico, ingenium, & rationem ſiue mentem, & intellectum ſecundum quod huic corpori iuncta eſt, non poſſe operari ſine corporeis inſtrumentis, & pro illorum ratione, proportione, habitu, ac diſpoſitione vel perfecte, vel imperfectè operari; quare dico nō mētem, ſed operationis ipſius rationem poſitam eſſe in medietate quadam motionum ſanguinis, & ſpirituum, & qualitatum illarū de quib. facta fuit ſupra mētio, ſit demōſtratio.

Parui frigida, & humida temperatura prediti habent motus ſpirituum, & ſanguinis medios, & temperatos inter celeritatem, & tarditatem, quicunque habent motus hos temperatos inter celeritatem, & tarditatem ſunt perfectiui, & bono ingenio prediti, ergo par-

ui

ui frigida, & humida temperie corporis prediti sunt ingenio, commodo, & bono, quo ad minorem, quæ primo loco posita est; parui qui sint (præter quam quod oculus id iudicat) supra fuit declaratum; qui carnem humidam, & frigidam habent, talemque sortiti sunt temperiem sensu etiam cognoscũtur; quod vero dicit, humidam carnem, possumus legere mollem, & flexibilem, vel fluidam, & flacidam; ea dicitur mollis, quæ facile tactui cedit, frigida vero caro, siue carnis temperies, non tantum quæ tactui frigida est, quãtum in qua dominatur frigidus humor, qui est pituita, vel sanguis pituitosus, quales sunt, pleræque mulieres in locis frigidis natę, & in ocio probè nutritę.

Cognoscimus hominem preditum temperamento frigido, & humido, vel ex colore cutis faciei, & reliqui etiam corporis, quando scilicet color est valde albus, cum modico rubore, vel est subfuscus, aut subliuidus, sicuti in Moschouitis, & Scythis apparet; itẽ ex alijs quę in corpore hominum ex dominio frigiditatis oriuntur, qualia quæ in arte medica à Galeno recensentur, quod autem hi, de quibus loquimur, habeant motus medios, & temperatos inter velocitatem, & tarditatem supra declarauimus, nam quatenus interstitium est paruum ideo motus est breuis, quare & cito expeditur quatenus autem instrumentum quo fit motus est inualidum, & ideo tatdè mouens, motus etiam tardus est, ex longo, & breui simul iunctis statuitur mediocritas quid igitur sibi velit minor, & quod sit vera ex dictis manifestum est succedit maior, quę est, quod quicunque habent motus spirituum temperatos sint perfectiui, confirmatum ex hoc quoniam commensuratio horum motuum est prima ratio, & causa à qua pendet perfectio discursus, vnde quamuis spiritus claros, & puros haberet aliquis, sed motus eorum essent improportionati, hoc est vel plus iusto celeres vel tardi vel interrupti hic nusquam saperet; si autem ex aduerso motus sũt moderati quãuis spiritus non exactè sint clari, & puri, non tamen ideo tollitur quin hic aliquod ingenij specimen edere possit, & cum dicimus aliquem habere interualla lucidiora magisque aut minus sapere, & hoc ideo asseremus fieri, quoniam motiones aliquando magis ęquales, & ordinatę sunt, aliquando minus; perturbatio enim motionum ex diuersis, quę accidũt impedimẽtis, tam ab interiori, quàm ab exteriori causa potest fieri, quare aliquando celerior est, aliquando lentior, aliquando interrupta motio, quoniam calor, & virtus mouent inæqualiter hoc autem contingit, propterea quod præter naturalis dispositio, aut vitium aliquod, circa principia, vt cor, vel cerebrum, vel vtrumque simul occupat, vel aliquando, vel semper.

APOTELESMA CXXXXVII.

Quicunque autem magnorum siccis carnibus vtuntur, & coloribus, qui propter caliditatem fiunt, perfectiui, & sensitiui, existente enim latione in loco magna, & tarda propter frigiditatem nihil conducet accedens ad sapere, quicunque vero magni siccis carnib. vtuntur, & colorib propter caliditatẽ fiũt perfectiui, & sensitiui magnitudinis enim exceßum, & carnium, & coloris caliditas acquisiuit, ut cõmensurata sit ad perficiendũ.

HVius apotelesmatis duæ sunt præcipuæ partes, altera positionem continet, altera rationem, & causam reddit; positio rursus secatur in duo membra, datum nempe, & quæsitum; datum est, magni qui carnes duras, & calidas sortiti sunt, hoc est magni calido & sicco temperamento præditi (quæsitum est) fiunt perfectiui & sensitiui, quid perfectiuũ sit, quid item sensitiuum supra declaratum est.

At dices sensitiui sunt qui excellenter sentiunt, hi promptè patiuntur, homines tales sũt molli carne, hi sunt humidi, ergo sensitiui molles, & humidi at nunc dicebatur carne sicca præditos esse sensitiuos; si ergo carnem mollem habere debent, quomodo carnem duram habere poterunt, quidam igitur habentes carnem mollem, ijdem carnem duram habebũt, quod sanè ridiculum est.

An dicendum, quod omnes molles sunt sanè sensati, sed non sequitur quod omnes sensati subito sint carne molles, potest enim etiam aliunde quam ab externæ carnis mollitie, sensatio bona procedere, nam & mulieres quædam, & pueri valde molles, minimum ingenio valent, & inter pisces, qui mollissimi sunt, idem etiam insulsissimi, & ignauissimi existunt, non enim carnis mollities causa est, sed signum bonæ sensationis; cuius ratio in temperata mediocritate extremorum consistit.

At bene sensati possunt intelligi dupliciter, vel qui exactos habent tangendi sensus, & forte isti erunt semper carne molles, vel quicunque mentis acumen dispositum habent ad discernendum verum à falso, & bonum à malo, secundum se ipsos cognoscentes causam propter quam id verum sit, vel bonum, falsum, aut malum, & hi non semper habent carnes molles, talis autem mihi videtur esse heroica quædam constitutio talesque debebant esse Vlisses, Diomedes, Agamemnon, & cæteri quos Heroas fingit antiquitas.

Ad datum pertinet tanquam differentia illi addita, qua coarctatur, caro dura, & tactui resistens, non autem arida, sicut est caro suilla macra, & longo tempore sale exsiccata, non sicca, ceu quæ solet aliquando ad fumum exsiccari, quod in bubulis linguis, & pernis contingit, sed quoniam siccitas potest fieri vel per frigiditatem, vel per caliditatem de qua nã siccitate, & soliditate intelligendum sit, docet, dicens; qui sortiti sunt carnes duras, & colores factos à calore, qualis est fuscus color, vel squalidus quem in figura fortis recensuit supra, sunt calidi temperamenti, quare non simul atque carnes duras habere aliquem viderimus eum esse calidum dicemus, sed color etiam est consulendus, qui nobis indicet nunquid frigus, aut calor duritiem carnis effecerit; *Existente enim. &c.* Pars est posterior in qua assignatur positionis ratio, & causa. Hæc in tres particulas secatur; in prima ponitur loco antecedentis vnum, ex his quod supra probatum fuit; in secunda infertur, ex antecedente supra dicto propositum Theorema; in tertia ponitur causa propria. Huius, primę sensus hic est; in magnis hominibus pituitosi temperamenti existentibus, cũ lationes spirituum, quæ fiunt in loco naturali sint longæ, & tardæ propter frigiditatem, cuius hic naturalis est effectus, vt tardè, & lentè moueat, illæ nullius sunt vtilitatis ad sapientiam, hoc est ad ingenij bonitatem, & acumen, vt sit antecedens.

Si magni aqueo, & pituitoso temperamento præditi ob lationem spirituum longam, & tardam propter frigus nihil conducens ad sapere, sunt tardi, imperfecto ingenio dotati, & insensati, ergo magni calido, & sicco temperamento erunt perfectiui, & sensitiui, quæ sententia consequens habetur in his verbis.

Quicunque vero magni siccis carnibus vtuntur, & coloribus propter caliditatem. &c.

Nempe ergo magni duram carnem habentes, & colorem prædominanti calori conuenientem sunt perfectiui, & sensitiui; hæc igitur ratio est, illud antecedens, hoc consequens; Probatur consequentia loco ab oppositis; hoc semper supposito principio (de quo supra sępius) omnem facultatem naturalem, aut medietatem quamdam esse, aut in medietate consistere aut tandem non sine certa medietate operari, & in actum exire; quare angenium cum, & ipsum sit naturale quoddam donum, nisi sit medietas, aut ratio eius in medietate consistat, attamen non sine medietate operari potest, quæ illius est primum instrumentum; hæc autem medietas est spirituum armonia, & contemperatio, secundum substantiam, & motum, vt diximus, si ergo longa, & tarda, breuis, & celer opponuntur, vt excessus, & defectus vtraque igitur iugatio erit damnanda, quare & supra vtranque damnauit, eam scilicet quæ longa, & tarda est, propterea quod inefficaciam ingenij facit, breuem, & celerem propterea quod perturbationem, & confusionem conceptuum producit; ergo quæ iugationes inter supradictas cadunt mediæ bonæ, & laudabiles erunt, hæ duæ sunt, longa, & celer, & tarda, & breuis. Hanc contemplati sumus in Theoremate tertio illorum, quæ ad staturã pertinent, illam supradictam nunc considerat.

Si lon-

Si longa, & tarda propterea quod est vnum extremorum est damnanda, ergo longa, & celer quoniam est vna medietatum est laudanda, sic igitur, vt mihi videtur, patet consequentia.

Tota autem vis rationis Aristotelicæ non nititur huic loco topico, quod oppositorum sint conditiones oppositæ; sed causam ex proprijs affert, dicens.

Magnitudinis enim excessum, & carnium, & caloris caliditas acquisiuit, vt sit commensurata ad perficiendum, cuius orationis (vt arbitror) est hæc sententia, & verbis græcis omnino respondens.

Caliditas quæ in carne, & in colore corporis apparet medicinam adhibuit, & medicata est excessum magnitudinis, quo factũ est, vt spirituum motiones temperentur, & commensuratæ efficiantur, ad perficiendas ingenij operationes, sit ergo ratio probans magnos calidos, & siccos esse perfectiuos, Magni calidi, & sicci habent caliditatem temperamenti, quæ corrigit ac compensat magnitudinem corporis, quantum hæc ad tarditatem, tantum calor ad celeritatem motionum inclinans, quicunq; huiusmodi compositionem soriti sunt illi temperatas, inter celeritatem, & tarditatem habent spiritum motiones, quibus id accidit illi sunt perfectiui, ergo magni calidi & sicci sunt perfectiui quod fuerat probandum.

„ *Excedentia igitur corporum magnitudinibus, aut paruitatibus deficientia quomodo perfecta sunt, & quomodo imperfecta dictum est.*

Dictum est etiam superius antiquæ interpretationis auctorẽ adeo fuisse in interpretãdo scrupulosum, & ordinis, & vocum, & modorum loquendi, attentum obseruatorem, vt nelatum quidem vnguem à verborum græcorum ordine, & significatione, quę primo se se offerebat, discęscerit, aut discedere fuerit ausus; quare non tantum barbara, sed penè in intelligibilis facta fuerit eius oratio. *Corrol. 1.*

Corollarium est deductum ex his, quæ de statura magna, & parua proxime dicta fuere cuius, hic est sensus; Dictum est supra quomodo corpora humana excedentia, aut deficiẽtia à naturali, & ordinaria magnitudine, sint perfecta, & quomodo imperfecta secundum mentem; perfecto enim sunt ingenio prædita corpora magna, quæ calidum, & siccum sortita sunt temperamentum, & parua corpora quæ frigidum habent temperamentum, illa etiam ingeniosa, quæ vero magna sunt corpora, & frigidum habent temperamentum, illa omnino ingenio rudi, & tardo sunt insignita, & similiter, quæ sunt parua, & calido temperamento prædita habent preceps, & furiosum ingenium, quod neque perfectiuum est, sed omnino turbulenrum, sic igitur contemplationes circa corporis staturam hactenus expositæ sunt, sex numero duæ simplices, magna scilicet, & parua, quæ moderatam temperiem carnis secum iunctam habent, & quattuor compositæ quarum duæ sunt probandæ, duæ vero reijciendæ.

Sed dubitabit aliquis quomodo fieri possit, vt corpus calidum sit paruum, aut frigidum magnum loquendo de corpore humano si enim caloris est dilatare, & segregare, quo igitur maior erit calor, etiam maior erit dilatatio, quare & corpus extendetur magis, & maius efficietur, quæ igitur sunt eiusdem generis si calidiora fuerint minora esse non poterũt; similiter cum frigidi sit congregare, & constingere constricta autem, & vnita minorem locum obtineãt, igitur corpora humana consuetò, & naturali more frigidiora, minora erunt at in contrarium est Aristoteles, & experientia videmus enim quædam animalcula corpore minima ceu cantharidas, & beuprestas, & quoddam erucarum genus, & eadem esse calidissima, & vlcerantia corpus quod tetigerint. *Dubit.*

In ijs, quæ sunt diuersi generis nulla sanè dubitatio est, nam possunt frigidiora esse maiora secundum molem, & è contra calidiora superari frigidior populus alba, & multo,

quam

quam tymus, aut origanum orientale, arbore illa longè inferior, rursus arbor est, quæ taxus dicitur, multo calidior, quam sit lactuca, non solum secundum totum, sed etiam secundum partem quamcunque lactuca etiam minorem.

Pro solutione eorum quæ in contrarium feruntur, supponendum est, omnem uim agentem secundum subiectam materiam agere, actionemque pro ratione subiecti variari, vt in igne videmus, quo eodem cera liquescit, vt limus durescit; cum igitur multus calor à primordio possit cadere in materiam duram, & siccam, vel in materiam humidam, & mollem, qui calor materiam mollem nactus fuerit magnum statuet corpus, suamque extendendi vim exercebit, at calor qui in siccam, & duram venerit ab initio materiam, illam quidem calefaciet, sed neutiquam poterit extendere prohibente siccitate, & duritie, manifestum est igitur quod multus calor, & in magno, & in paruo corpore eiusdem speciei potest reperiri, secundum quod contingit in eadem specie esse corpus quod humidiorem, vel sicciorem nactum sit materiam. Eodem modo nihil vetat, dari corpus magnum & frigidum, nec nõ etiam paruum, & frigidũ, magnum enim est quod à principio multam molem materiæ sortitum est, eâque humidiorem, vt ita facile cohiberi nequeat, paruum quod paucam habet materiam, quare & necessario minus est. Non negarem tamen si eadem esset portio materiæ secundum se easdem qualitates passiuas habentis, quod si hanc occupauerit calor, alteram frigus nisi expungatur, aut elidatur humor, semper quæ calida est, rarior effecta, maiorem molem præseferet, quam illa quæ frigido fuerit terminata.

APOTELESMA CXXXXVIII.

Media autem natura horum ad sensus optima, & perfectissima, quibus vtique supponitur inesse, motus enim non multi existentes facilius ad mentem accedunt, nec etiã parui existentes supergrediuntur, quare perfectissimam, & ad perficiendum quæ fuerint proposita, & ad sentiendum oportet moderatam esse magnitudinem.

VNũ ẽt est hoc apoteles. eorum quę ad staturam pertinẽt quo docetur mediocrem staturam, & ad agendum, & ad cognoscendum, omnium esse optimam. Hæc ergo sententia est, statura hominis, quæ media est inter magnam, & paruam ostendit eos, quibus adest, esse aptissimos ad cognoscendum, & ad agendum perfectissimos; valent igitur huiusmodi homines, & in actionibus, & in contemplationibus, neque igitur timidi sunt, neque plus iusto audaces, & causam sui dicti subdens, id ait contingere per abnegationem eorum, quæ ab excedente, & deficiente statura secundum magnitudinem proueniunt, & quamuis interpretatio latina aliquid difficultatis præseferat, græca tamen lectio non videtur habere vllam.

Dicit enim causa quod media statura sit omnium optima ad contemplationes, & ad actiones est, quoniam in hac motiones sanguinis, & spirituum sunt mediocres, & temperatæ, & subdit, quę enim spirituũ motiones non sunt plus iusto maiores, illæ conducunt ad sapere, & adiuuant intellectionem; quæ vero plus iusto minores, aut maiores sunt, mediocritatem excedunt, quare inutiles sunt; ex quo infert moderatam, ac mediocrem hominis magnitudinem tum secundum latum, tum secundum longum esse perfectissimam, & ad perficiendas susceptas operationes, & ad cognoscendum, & contemplandum, hoc est ad agenda bona, & cognoscenda vera.

Sed videamus quid veritatis in his existat, deinde demonstrare conabimur ex Aristotelis sententia propositum apotelesma; Dicitur igitur quod media natura, hoc est statura naturalis quæ media est inter valde magnam, & valde paruam, aptissima est, & ad sentiẽ-

dum,

dum, & ad agendum,est sanè optima ad sensus primum ex quadam conuenientia, analogiaque,quoniam sensus & ipse est medietas quædam, vt tertio de anima & secundo & dictum est;deinde quoniam sensationes fiunt per passionem quamdam perfectiuam spirituũ si nimium tardi sunt,(quod in magnis contingit corporibus)etiam hæbes erit sensatio, peruenientibus nempe tardè spiritibus ad primum sensitiuum ; si vero nimium celeres sint, & præcipites,neque proba fieri poterit sensatio,turbatis nimirum imaginibus, & inter se cõfusis,non aptè poterunt iudicari à virtute sentiente,cui accidit formam esse primi sensorij, sicuti visiuæ formam esse oculi, & virtuti potenti secare formam, & actum bipennis. Mediocritatem igitur staturæ aptissimam esse ad cognoscendum per sensum patet; quæ igitur mediocris non est inepta erit,valde igitur magni, & valde parui non sunt exacto præditi sensu,ergo neque cognoscitiui valde,ergo neque ingenio acuto,neque acri iudicio præditi dici possunt, quorum enim sensus est bene mobilis ad sensibilia, illorumque differentias exactè cognoscit, & iudicat, eorumdem etiam plerunque intellectus eodem modo se habet,ad intelligibilia, & promptè illa apprehendit,componit,diuidit, & discurrit;sunt etiã ijdem apti ad actiones,neque enim præcipites sunt,quoniam non sunt paruo corpore,neq. sunt nimium tardi,quoniam nõ sunt magno,extra igitur extrema in medio consistens corporis statura,laudabilis est, & bona vereque aurea mediocritas ab Horatio dicta fuit, & vere virtus omnis in mediocritate consistit.

Vtrum autem meliores sint magni quam parui in actionibus, celeriores,an tardiores? sanè putarem vtrosque damnandos. At celeriores magis fortunæ subeunt aleam, & celeritas forsan minus nocuit quam tarditas, nam Cæsaris celeritas illum sæpissimè iuuit, ac in bellis victorem fecit. Niciam tarditas, & irresolutio perdidit ; est igitur huius demonstratio talis; media statura humani corporis habet motus sanguinis, & spiritum temperatos,non peccantes in excessu celeritatis,aut defectu tarditatis,quæ motus habet spirituum mediocres,& temperates illa nacta est perfectissima instrumenta ad agendum quæcunque sunt agenda,ad contemplandum,inquirendum, & cognoscendum,quæ sunt cognoscenda cui insunt perfectissima hæc instrumenta,quibus quæ sunt è re agenda, & cognoscenda, & agere, & cognoscere possint;illi contingit optimum, & perfectum ingenium, & iudicium bonum,ergo cui inest statura mediocris illi inest ingenium perfectum, & iudicium probũ Videtur igitur mediocritas staturæ,nisi quid aliud sit,quod impediat,certum quddam,ne dicam patognomonicum signum bonitatis intellectus, re vera enim ingenium acre, & mens exquisita raro apparet in valde magno corpore nec frequenter in valde paruo, facilius autem(vt mihi videtur)est imponere magno quam paruo, in his quæ ad actiones pertinent,facilius enim credet, facilusque decipietur magnus;paruo autem,quoniam non eadem meus manet, & leuissimus est,non ita facile decipietur,non quod nõ credat,sed quod mentem non adhibet auditis,neque deceptor,quid persuaserit, aut non,scire satis potest, non enim eandem diu seruat resolutionem,quam ex aduerso mordicus quandoque nimiũ tenet,qui tardus est, & segnis, & bobus similis,vt alter volitantibus muscis.

APOTELESMA CXXXXIX.

„ *Incommensurati astuti referuntur ad passionem, & ad fœminam, si enim qui incommensurati astuti, commensurati vtique erunt simul iusti, & fortes.*

HÆc pars est vltima huius capitis, & libri in qua præter vnicnm apotelesma quod habet, continet etiam quædam documenta ad facultatem hanc exercendam apprime vtilia,diuiditur in quattuor particulas,prima continet vnum apotelesma ex quo deinde alterum infert, post hoc documentum vnũ qua ratione commensuratio,&incommen-

suratio

suratio cognosci possit;in secunda, & tertia parte, simil iter duo præcepta communissima continenturad iudicium pertinentia;in vltima parte enumerantur loci,è quibus signa ad iudicium faciendum requisita eruere,ac petere debemus;ad primam partem accedamus, quæ duo continet quorum prius est,homines incommensurati sunt astuti,quoniam qui dolos nectunt,& callidè,ac vafrè operantur,corpus incommensuratum præ se ferunt,& quoniam fœminæ,quę dolosæ sunt eædem corpus habent incommēsuratum;in primis autem videndum est,quid sit commensuratum,& incommensuratum corpus, deinde quomodo hæc habilitas ad passionem referatur,tandem quomodo fœminæ sint incommensuratæ, & propter quid, Incommensuratos & asymetros illos dicimus homines,quorum membra naturalem inter se rationem,ac proportionem nō seruant,verbi gratia,cum tantus debeat esse homo à vertice ad plantam pedis,quantus est ab extremo medij digiti manus dextræ ad medium manus sinistræ,protensis in rectum vtrisque brachijs,si continget hanc nō seruari rationem,vt in gibbis accidit,hunc dicemus esse incommensuratum; item diuiso in decem partes humano corpore,tantum debet esse spatium, quod est à summo vertice ad nasi extremum,quantum est à nasi extremo ad vltimum fonticuli illius, qui est inter ossa iuguli in principio pectoris,hinc ad extremum ossis,quod vocant ensi forme, à quo ad vmbilicum vsque idem intercedit spatium,quod æquale illi est, quod vsque ad principium membri virilis producitur; hoc autem erectum vsque ad vmbilicum plerunque protrahitur,inde vsque ad medium ossis,quod genu patellam vocant duplum intercedit, à quo loco vsque ad calcaneum triplex spatium numerari solet; secundum longitudinem igitur hæc est ratio membrorum inter se obseruata,secundum proportionem ęqualem,adest etiā & proportio inæqualitatis secundum naturam in corpore humano,nam quod est à vertice ad nasi ad extremum,est in tripla proportione,cum eo,quod est à nasi extremo vsque ad finem menti,& spatium à mento ad fonticulum pectori imminēs duplum est eius,quod est à naso ad mentum,Manus decima pars est corporis,quæ si cum cubito comparetur,est in proportione sesquialtera;item à summo vnius mammæ ad alterius extremum tantum est spatij quantum est,inde ad extremum fonticuli,vt his tribus tanquam punctis statuitur triangulus æquilaterus,& in facie vbi præcipuè pulchritudo inueniri solet, quæ vel est proportio,vel saltem sinę proporrione reperiri non potest,eadem obseruatur etiam partiū inter se ratio. Nam quantum est à ciliorum medio vsque ad nasi extremum, tantum est à mento ad laringis principium,& idem spatium cadit à cilijs medijs ad angulum oculi exteriorem,quod cadit ab angulo prædicto ad auris principium,frontis latitudo,nasi longitudo,& oris eadem est magnitudo,oculi semicirculus, buccarumque idem est,nasi longitudo ad extremitatis altitudinem dupla est,his igitur, ac similibus rationibus membra humani corporis inter se sunt coniuncta,& cum has seruant rationes naturalis pulchritudo,& commensuratio exoritur quare commensurati dicentur quorum membra corporis naturalem seruant inter se proportionem;incommensurati autem, quorum membra corporis naturalem proportionem non obseruant, quod in claudis, & in gibbis perspicere licet.

Duplex autem est error,qui in non obseruata proportione cnntingere potest; nam vel penitus obliterata est,& nusquam apparens,& hoc iam monstrum, & non homo vocabitur,vel secundum quod tantum læsa est,& id aut in partibus principalibus omnibus, vel aliquibus,aut non principalibus,principalia voco,quæ necessaria sunt ad esse, non principalia,quæ ad bene esse,aut decorem requiruntur,quid igitur sit commensuratio, & quid incommensuratio in humani corporis membris,quare & quid commensuratus,& incommensuratus ex his patet.

Cognoscitur commensuratio visibilium visu,sicuti audibilium auditu, est enim quoddam quod magnitudinem,numercumque,& motum sequitur;quare sicuti figura, & pulchri-

chritudo secundum se à sensu cognoscuntur, cum commensuratio, vt dictum est, vel sit pulchritudo, vel saltem non sine commensuratione ipsa etiam sensu cognoscetur, id autem patet experientia. Nam si quis etiam si non sit architectus, ingressus fuerit cubiculum, aut atrium aliquod subdito cognoscit, an longitudo altitudini, aut latitudini sit proportionanata, necne, dum placere, vel displicere sibijpsi fabricam sentit. Astutos hoc loco puto intelligi malitiosos, & eos qui nihil aliud præter commodum suum curant, & dum illud assequantur, nullius alterius rei rationem habent, horum proprium est, vt rationem affectui, & appetitui habeant obnoxiam, & obsequentem, & in affectibus seruiendis mirificè valentem, iusti igitur, & honesti nulla apud hos est cura, sed vt voluptatibus, & commodis suis satisfaciant, hoc vnum satagunt, & petunt; seruile igitur quodammodo ingenium habent, in paruis & malis acutum, in magnis & honestis vile, & abiectum, plerunque igitur nacti videntur temperiem frigidam, & melancholicam cum subdominio pituitæ crassæ quidem, sed cum flaua bile coniunctæ; hos igitur Aristoteles assimilat passioni, hoc est ipsi astutiæ, siue apparentiæ, & figuræ illius, qui astutè operatur; duæ expositiones his verbis accommodari possunt, altera est cõmunis, & à Suessano allata, quod scilicet referuntur ad passionem astutiæ, hoc est ad operationem eorum, qui astutia vtuntur; illi enim cum astutè agunt (dicit ille) corpus in concinno, & incommensurato quodammodo componunt, quod videmus in vulpibus, & felibus; hæc enim animalia, cum auibus, aut murib. insidias struunt, corpus ad habitum quendam præter naturalem traducunt, nonnunquam se contrahunt, aliquando se longa, & subtilia, aliquãdo se marcida, exossata, mortuaq. simulant, mortui autem dispositio omnino inconcinna est, & asimetra; videmus etiam qui ludicrè aliquem ex insidijs insultare volunt illi quodammodo se minores faciunt, & corpus proprium constringunt, & gibbosi dispositionem inducunt, quare si qui astutè agere affectat, vel agunt, illi inconcinnè asymetrè corpus suum figurant, ergo cui inerit dispositio, & inclinatio ad astutè agendum, ille incõmensuratum corpus habebit, & cui inerit incommensuratum corpus ille ad astutè, & malitiosè agendum erit inclinatus; Hic igitur vnus est modus, & communis exponendi locum istum.

Alter talis esse poterit, vt sit sensus incommensurati sunt astuti referũtur ad passionem, hoc est sunt similes secundum corpus operationibus, quæ ab habitu astutiæ producuntur; quod autem operationes ab habitu astutiæ prouenientes sint incommensuratæ, ex hoc patet, quoniam dissonantes, & præter naturam dispositæ, tum quoniam ratio seruit appetitui, & ministra est, & ancilla, quæ deberet imperare, tum quoniam astutè, & dolosè agens sibi ipsi dissimilis est; neque interna respondẽt externis; uultu amorem, & respectum simulat, animo insidias agitans, inuidia, aut ira, aut mala cupidine construit, si igitur astutus omnis abutitur ratione, quoniam uitiosus, & malitiosus est; cum quicunque ratione abutitur, ille ex Plutarcho inæqualis sit, & ut Horatius secum ipse diffideat, quæ inter se discordant inconcinna, & incommensurata sunt; astutus igitur incommensuratus est.

Rursus si corporis sanitas symetria quædam est, aut in quattuor humorum commensuratione consistit, aut in eius partibus, & optima sanitas in optima commensuratione humorum, ac totius corporis manebit; quoniam autem corpus, & anima compatiuntur, si commensuratum, & symetrum erit corpus simpliciter, etiam simpliciter, & perfectè sanũ erit, ac secundum naturam dispositum; at simpliciter sano, & secundum naturam disposito corpori, inerit etiam anima simpliciter, & omnino sana, quæ talis est maxime secundũ naturam hominis disposita est, utitur igitur recta ratione, cui hæc adest, ille iustus est, ac prudens, & uirilis, quare commensuratus uirilis, & iustus, & fortis erit, & secundum naturam suam dispositus.

Ergo qui fortis aut iustus non erit, ille incommensuratus existet, & rursus incommensuratus astutus, & iniustus, quod fuerat probandum, uel rursus dicere possumus.

Si

Si cui adest incommensuratio ab eo abest proportio, & hæc est naturalis dispositio partium, hæcque est ratio, & ordo secundum quam dicitur perfectus homo, ergo in commensuratus caret ordine, & ratione, & pulchritudine secundum corpus, & cui adest hæc incõcinnitas, & incommensuratio, & ordinis, ac rationis carentia secundum corpus, probabile est etiam secundum animam ita affectum esse, quare & illius anima proportione, ac ratione, & pulchritudine carebit, quare & virtute, apud illum igitur malitia erit, & astutia. Incommensuratus igitur astutus, & quoniam negatio, est causa negationis, ergo affirmatio causabit affirmationem; quomodo igitur incommensurati dicantur astuti eo quod ad passionem referantur, dictum est.

Et ad fœminas etiam referri ait Aristoteles, quasi sit eius ratio, fœminæ astutæ sunt, eædemque incommensuratæ; igitur incommensurati astuti, ex quo infero quibus inest fœminile corpus, illi astuti sunt, & malitiosi, & iniusti, & quosdam fures, & monetarios noui, quorum corpora omniño effigiem fœminilem habebant, illi etiam qui barba carent, qui vocem fœminilem habent, proprio quodam prouerbio Italico declinantur, ceu homines pessimi.

At dicet quispiam, si fœminæ secundum naturam sunt incommensuratæ, ergo turpes, & turpia non amantur, fœminæ autem mirifice amantur, nec igitur turpes sunt, neque incõmensuratæ, & si incommensuratæ profecto incommensuratio non est deformitas; Rursus si perfectio fœminæ secundum quod fœmina est, multam partem pulchritudinis habet, cũ pulchritudo omnis cõcinnitas quædam sit, quo igitur modo dicimus fœminam esse incõmensuratam? at ex aduerso oculus iudicat, si non partes quasdam fœminæ esse incommensuratas, ceu faciem, & pectus, & anteriora, vsque ad coxarum principium & pubem; posteriora tamen collum nempe, & ceruicem, dorsum, & spatulas inconcinnas iudicabit, amplius, & clunes, & crura, & pedes deficiunt, simpliciter igitur si non est incommensuratũ muliebre corpus, secundum quid tamen est, cuius inditium est quod quæ fæminilia corpora magis ad virile accedunt, illa magis placent; at cum dicitur si incommensuratæ ergo turpes, possem dicere turpes esse simpliciter, nempe comparatę cum forma virili, vel etiam sũt turpes visu secundum aliquas partes corporis, at secundum faciem, & eas quæ placere possunt partes non sunt turpes.

Et cum dicitur si turpes non igitur amarentur; posset negari consequentia, nam turpia quam plurima etiam amantur, & delectant, vt etiam testatur Horatius.

Amatorem quod amicæ
Turpia decipiunt cæcum vitia; aut etiam ipsa hæc
Delectant, veluti Balbinum polipus Agnæ.

Placent autem, & amantur mulieres pleræque, non quia pulchræ sunt, sed quatenus plenissimæ voluptatis instrumenta esse iudicantur.

Vtrum autem sunt astutæ nec nę? etenim astuti difficile decipiuntur, mulieres facile decipi posse testatur etiam Horatius, qui ait: Multos esse qui viduas venantur auaras, non venamur nisi ea, quæ capere posse putamus. An respondere possumus, mulieres facile decipi in negocijs, & in contractibus emptionum, & venditionum, cum in his actionibus virilibus non valde expertæ, ac uersatæ sint at plurimum valent in suis muliebribus officijs, in venereis, in texendis insidijs marito, aut propinquis; Nam mendaciorum, vanitatum, simulationum, dissimulationum sunt excellentes artifices.

Sed contra dices, sunt credulæ quomodo igitur astutæ, nam credulus facile decipi potest; Respondetur primum non esse mirum si mala, & vitia etiam opposita simul iungantur, nam & repetiuntur quidam qui timidi simul & audaces sunt, alij simul prodigi, & auari, vt ait Aristoteles, item quidam simul iracundi, & mites valdè, non igitur mirum quod, & astuti, & creduli quidam forēt, nam & id in pluribus rusticis apparet, qui ineptas quasdam

dam astutias, & rudes malitias fabricant; deinde dici potest fœminas astutas esse in inueniendo, quæ ex usu suo esse putant, credulas autem esse in his, quæ audiunt, quorum expertes sunt, & minime peritæ.

Mihi autem uidetur ipsas esse similes gladiolis scriptorijs, qui cum exactissimè scindere uideantur, in calamis, & quisquilijs leuibus suam uim exercent, in solidis autem lignis, ceù robore, aut illice nullius sunt ualoris, sic illæ in nugis, & paruis rebus astutæ, in magnis & grauibus, ac ualde serijs, ut ad solem nictycoracis oculi, subito hebescunt.

Addo demum, non putare fœminas esse simpliciter credulas, mihi enim uidetur, illas non credere, nisi, aut quoniam amant, aut quoniam sunt inexpertæ, aut propter habitum à prima ætate contractum; quod igitur astutæ ac ad simulandum promptæ sint in aliquibus, sic manifestum esse potest.

At propter quid astutæ; & malitiosæ uocantur? rationem affert Aristoteles dicens eas habere inualidam rationem, & arbitrium deliberandi mancum, & debile; utuntur igitur ratione quidem, sed malà, non igitur rectam rationem adhibent suis deliberationibus, & actionibus, at actio à qua seiuncta est deliberandi, & eligendi, ratio recta, illa dicitur uitiosa, & mala, & iniustà, ergo fœminæ, quoniam ratione recta non utuntur in suis operationibus, uel excedunt, uel deficiunt, cum excedunt astutæ, cum deficiunt imprudentes sunt, & amentes, sunt igitur astutæ ac malitiosæ, ut uulpeculæ, quæ tamen deinde ab hominibus deceptæ in casses incidunt; uidentur autem habere imperfectam rationem fœminæ, quoniam sunt incommensuratæ, sunt autem incommensuratæ secundum corpus, pro ut sensus iudicat, & confirmari potest, quoniam si uiri secundum quod sunt uiri commensuratum habent corpus, ergo fœminæ quoniam secundum quod sunt fœminæ uiri esse non possunt, necesse est illarum corpora esse incommēsurata, & animæ operationes incommēsuratas, & non recta ratione utentes apparere. Amplius & sic licet argumentari; Si uir secundum quod est uir, habet corpus commensuratum, & proportionatum, ergo quod non habet commensuratum non est uir, ergo erit non uir, at fœmina est non uir non igitur commensuratum corpus habet, si enim fœmina in humana specie haberet corpus commensuratum, cum supposuerimus hoc esse corpus uirile, ergo fœmina haberet corpus uirile, quare non esset fæmina hæc igitur, ut puto est Aristotelicæ positionis explicatio; & demōstratio, quod incommensurati sint astuti, & ad passionem ac fœminas referantur.

Ex hoc infert aliam conclusionem quasi loco à contrarijs, ut dictum est supra; quandò affirmatio est causa affirmationis, negatio etiam est causa negationis, & non aliter; quare si incommensuratio est causa quod homo sit uafer, & astutus, ergo commensuratio causabit prudentiam, iustitiam, & uirilitatem, quam fortitudinem hoc loco uocauit; unde commensuratum, uel incommensuratum esse non solum causa est cognoscendi, uerum, & essendi; nam, ut dixi commensuratio est proportio, & ratio, & ordo partium corporis inter se; commensuratum igitur corpus humanum perfectum est; quare & secundum animam eadem inerit commēsuratio, ac perfectio, corporis enim perfectio organica, anima est; rationem autem perfectam sequitur sensus iustitiæ, qua quicunque carent æquiuoce uidentur dicendi homines; patet igitur quod dicta Aristotelis uera sunt, & pp quid talia existant.

DOCVMENTVM I.

" *Relationem autem commensurationis ad corporum bonam motionem, & bonam natiuitatem reducere oportet, sed non ad formam maris sicuti in principio dictum est.*

QVuoniam commensurata, & incommensurata iudicantur per comparationē eius, quod in illo genere est primum, & quasi metrum, & regula eorum omnium quæ sub illo genere continentur, ideo in præsentia docet qualenā sit illud corpus humanum ad qđ respiciētes dicimus alia esse magis, & minus cōmensurata; est igiť hæc Arist. sententia.

Qui vult de commensuratione aut incommensuratione humani alicuius corporis sententiam ferre, ille iudicandum corpus conferre debet, ac comparare cum corpore, quod sit bene mobile, beneque constitutum, hoc est quod sit bene organizatum, & aptum ad suas motiones, & functiones obeundas perfectè, atquè exquisitè, id vt arbitror significat hoc loco nomen εὐαγωγίαν, καὶ εὐφυίαν concinitatem in àctionibus & motu non autem simpliciter bonam motionem, & quod dicitur ad bonam natiuitatem, dexteritatem εὐφυίαν & bonam corporis & naturalem habitudinem interpretarer. Vt semper rationem corporis cum quo fit collatio, haberem, & prior vox illud significaret, illiusque dispositionem ostéderet secundum quod est corpus organicum in quo motionum, & actionum principium existit; posterior autem vox respiceret illud ipsum, secuudum quod est corpus similare saltem secundum sensum, in quo apparet naturalis constitutio carnis, & colorum, id enim εὐφυΐα præcæteris etiam significat, quę omnia, vt paucis comprehendantur, id videntur dicere, In cognoscendo, & iudicando commensurato, aut incommensurato corpore non debet fieri comparatio, vel reductio ad genus masculinum, aut fœmininum, sed tibi debes proponere humanum corpus maximè secundum naturam dispositum, & quo ad vsum ipsorũ membrorum, & quo ad habitum, & constitutionem eiusdem, & ita quod tibi iudicãdum est cum illo conferre, Nam hoc, quod maximè secundum naturam est organizatum, & constitutum, dicitur proprium metrum regula, & index cæterorum, quę sunt sui generis.

Sed dicet aliquis çur commensuratum ad viros, in commensuratum corpus ad fœminas non reducimus, cum videamus omnes fœminas simpliciter incommensuratas, etiam si secundum naturam dispositæ sint? & rursus nonne paulo ante dictum est fœminatum corpus esse incommensuratum, si cum virili conferatur, quod etiam visus per se iudicat? An Respondendum est tam incommensuratum esse virile corpus, si conferatur cum fœminili, quàm fœminile cum virili; sunt enim duo diuersi generis corpora, quare & diuersas etiam habent species, mensuræ, sicuti igitur non eadem mensura mensuramus frumentum & agrum nisi per quandam anologiam, ita eadem non est mensura virilis, & fœminei corporis, sed virile corpus suas habet mensuras, quæ si in fœmina omnes simpliciter apparerent fœmina illa perfecta & pulchra non esset, & è contra quæ fœminei corporis ornamenta sunt, & decora in virili corpore non laudarentur, fœminæ os paruum, faciem rotundam requirunt, collum longum subtile, pedes parui rotundi, quæ dedecerent virum.

Amplius indicium est, quod debeant habere corpora diuersa quoniam, & mores, & actiones diuersas, & pulchritudinem, ac decorem omnino distinctum vir, & fœmina sortiti sunt, quod etiam in politicis testabatur Aristoteles, docens quomodo viri, & fœminæ non est eadem virtus, ergo neque perfectio, ergo neque actus corporis, quare neque corpus diuersi enim actus diuersorum sunt corporum, similes tamen actus, & similium etiam corporum; hæc igitur est huius documenti, vt apparet, sententia.

Vniuersaliter autem factum est, vt per se & secundum naturam omne animal cognoscat id, quod in suo genere perfectum est, & bonum, quamuis deinde vnum quodque indiuiduum magis quærat, & appetat quod sibi ipsi, quam quod simpliciter bonum est, ac perfectum. Quod vero obijciebatur supra dictum muliebre corpus esse incommensuratũ virile commensuratum. Sciendum est humani corporis, & cuius generis mensuram capi posse dupliciter, vno modo simpliciter secundum quem modum nullum corpus tale reperitur, Nihil enim est ex omni parte beatum Altero modo secundum quid, & secundum hunc magis dicitur vir commensuratus, quam mulier, quoniam ad hanc mensuram simpliciter, magis accedit corpus virile quam muliebre, & ideo dicitur abusiue, & virile corpus commensuratum, muliebre vero incommensuratum; simpliciter igitur vtrumque incommensuratum est, comparatiuè virile est commensuratum, muliebre nequaquam.

DOCVMENTVM II.

,, *Bene se habet autem, & omnia signa quæcunque prædicta sunt referre ad apparentem conuenientiam, & in masculum, & in fœminam, hæc enim perfectissima diuisione diuisa sunt, & demonstratum est quod masculus est fœmina iustior, & fortior & vt in vniuersum dicatur, melior.*

QVattuor proponi ab Aristotele in hac vltima parte dicebatur, horum vnum expeditum est, ad secundum transit in quo documento quattuor explicat.

Primum obiectioni tacite respondet, quæ causa est, propter quam id nunc proponat, posset enim aliquis dicere. Nunc ais commensurationis iudicium ad marem, & fœminā non esse reducendū, at supra id ipsum asserebas, respondet, & ait omnia signa prædicta, preter hoc vnum commensurationis, & incommensurationis ad maris, & fœminæ comparationem posse referri, vt quæcunque propensiones, siue inclinationes, & dispositiones ad mores, & operationes sint in indiuiduis speciei humanæ, illæ omnes vel magis virum, vel fœminam magis deceant.

,, *Bene se habet autem. &c.*

Hoc est, sed quamuis dixerim supradictum apotelesma non reducendum ad viri, vel fœminæ comparationem, non nego tamen quin aliquomodo etiam eo hoc reduci non possit, vt cætera, sed tamen minus proprie, quoniam, vt dixi, hæc duo corpora in eadem specie existentia sunt omnino secundum se diuersa, præposito tamen mare dicemus, vt in contrarietatibus contingit partem vnam, vt album, & calidum habere rationem habitus, & melioris, & alteram partem priuationis, & deterioris, secundum se tamen non minus est color niger, & frigus tactilis qualitas, quam albus, & calor sic mulierem esse imperfectiorem & minus concinnam viro, simpliciter est verum, at in suo statu æque perfecta est mulier, quam vir, vt æque animal est, canis, & elephas, bos, & lupus, vt auis, aut piscis.

Secundo loco duo docet principia cognoscendi ad quę oīa signa physiognomica reduci debēt, Horū alterū est. Conueniens apparentia, alterū fœminæ, & maris diuersitas; Notandū enim est, physiognomonē sibi tanquā scopos proponere virtutē, & vitium, bonitatemq. & malitiā, hoc est naturalē inclinationē ad has qualitates, & actiones, quę inde nascuntur, & quærere cognoscere hanc naturalem inclinationem ad bonum, vel malum quę in hominibus reperitur; quare signis supradictis tanquā medijs terminis, quibus suas faciat cōclusiones vtitur. Hæc aūt signa omnia ad duo principia tanquam ad vniuersalissimos quosdam terminos, vt omnium notissimos reducuntur, nempe apparens conuenientia, & maris, ac fœminæ discrimen, quæ enim apparent, & vniuersaliter recepta sunt, quod deceant virum, & secundum naturam doceant illum esse dispositum bonitatis signa sunt, vt conuenire homini masculo apparet, quod elatum ferat caput, quod collū crassum habeat, quod os magnum latumque, & quod manus magnas, pedesque magnos, quoniam igitur apparent hæc conuenire magis masculo, quam fœminæ, viri autem propria est audacia fortitudoque, & robur, ideo cui hæc adsunt audacem & robustum dicemus.

Ex aduerso quoniam paruum os, paruæque manus, & pedes apparent decere magis fœminam, quàm virum, si has manus pedesque in homine deprenderimus, quoniam scimus fœminilis animæ proprium esse timorem, dolumque, & auaritiam; hæc eadem proposito viro nobis ad iudicandum, si inesse videbimus quæ sunt fœminilis corporis membra, aut fœminiliū membrorū simulachra, illū in anima habere muliebria vitia, aut saltē propensionē ad hæc naturalia mulierū vitia; hocq. est prius ex vniuersalissimis illis duobus principijs, & fontibus à quibus omnis hæc cognitio coniecturalis dependet; ab his enim ad virtutem, & vitium iudicandum, per media signa procedendum est.

Alterum autem est, notio discriminis, quod est inter marem, & fœminam, quæ notio etiam videtur in vno quoque genere naturaliter infixa, nam & pisces mares sui generis fœminas norunt, & aues, & insecta, sicuti enim se habet dextra pars ad sinistram, ex quibus vtrisque fit totum indiuiduum, ita (vt videtur mihi) se habet vir, siue mas ad fœminam, neque pars dextra ignorat sinistram, aut è contra, sed neutri quidquam est magis familiare, & domesticum quã pars sibi iuncta, ita mari nihil fœmina notius, & fœmina nihil melius cognoscit masculo, nam alter alterius pars dimidiata videtur esse, vt etiam sensit Plato; cũ igitur hoc discrimen notissimum sit, ea etiam quæ inter marem, & fœminam ponunt differentiam, debent esse notissima, quare merito, & hoc potest esse principium cognoscẽdi; Quæ igitur sunt partes, & qualitates, & figuræ fœminarum, si quando in viro spectabuntur illum ad fœmineum genus reducentes propensum ad mores, siue ad fœmineos animi affectus dicemus; adest aliquis qui virginis os, humerosque habet, illum dicemus inclinatum ad dolos, timidum esse, mendacemque, quoniam secundum corpus cum fœminam referat secundum animum etiam illi probabiliter erit similis.

Tertio loco sui dicti, quod scilicet omnia speciei humanæ indiuidua, ad maris, & fœminæ discrimen sint referenda, rationem affert dicens: Hanc esse perfectissimam diuisionẽ speciei specialissimæ, omne enim animal non spontinam habens generationem, hoc est nõ factum casu, vel mutilum aut ex putri materia productum, sed ex certo semine, id vel est masculum, vel fœmineum; quare nullum, est indiuiduum, quod hanc differentiã effugiat, illa autem perfecta dicitur differentia, quæ diuidit subiectum vniuersale in partes duas, & illæ duæ partes coniunctim omnia indiuidua continent, disiunctim singulæ nõ omnia, sed quæ sunt sub vna parte nequaquã sub altera esse possunt; hæc igitur appellata est perfecta diuisio; dictum autem est quomodo species specialissima latitudinem quamdam habet, & quomodo in medio diuisa per marem, & fœminam diuersas fuerit sortita differentias.

Quarto loco in memoriam reuocat, quod etiam fuerat explicatum in capite nono, nempe marem esse fœmina fortiorem, & iustiorem, & in summa simpliciter meliorem, vt enim dictum est, cum mas, & fœmina habeant rationem oppositorum, & omnia opposita sint ita affecta, vt vnum melioris, alterum peioris, vnum habitus, alterum priuationis rationem habeat, quod etiam primo phys. insinuauit Aristoteles, ergo necesse sanè est, vnũ melioris alterum sexum peioris habere rationem, ex mare enim, & fœmina omnis generatio, at generatio ex contrarijs, & inter contraria; receptum est autem marem esse meliorem, ergo necessario fœmineus sexus rationem peioris habebit, quod autem virilis sexus melior sit, ex hoc patet, quoniam, & robustior, & audacior, aptior item ad agendum, & ad contemplandum; paucissimæ enim fœminæ, sunt, si cum maribus comparentur, quæ in actionibus, aut contemplationibus excelluerint; quæ si reperiantur, monstra potius, quam fœminæ, & fœmineum sexum excedere dicuntur; quæcunq. autem ceu semiramis, Pẽthesilea, aut Atalanta heroinæ visæ sunt, quales etiam non nullæ nostris temporibus extitere, illæ impudicitia, & crudelitate, & alijs maximis vitijs fuerunt insignitæ, neque præter vnam Zenobiam, quam excipias, reperies.

DOCVMENTVM III.

„ *In omni autem electione singulorum alia alijs signis magis declarant manifeste subiectum, manifestissima autem, quæ in principalibus locis sunt.*

VNiuersale etiam hoc est documentum, quo docemur cognoscere quæ potiora signa, & quæ nõ sint, & quib; magis, aut minus sit fides adhibẽda, est sensus huiusmodi, signorũ in hoĩe apparẽtiũ, alia magis, alia min⁹ declarãt naturã eius subiecti, in quo sũt, & explicans quæ magis declarent, dicit esse ea, quæ in locis existunt magis principalibus.

Ratione igitur subiecti, in quo, & circa qđ existunt, alia alijs dicuntur esse magnis significantia

ficantia,sed etiam secundum se considerata signa,alia alijs euidentiora , & magis necessaria habentur,nam quæ à formatione prima ortum habentia, in partibus principalibus apparent,& inde sũpta sunt, magis vrgent,q̃ ea quæ ad colores spectant; voces .n. & incessus aptiores sunt,ad declarãdam nãm eorum, quib. insunt, quam colores cutis,aut capillorũ.

Quod autem alia signa alijs manifestent certius,subiectum , in quo sunt confirmari potest eo quod signorum alia à causa externa , alia ab interna existunt , quæ ab interna existunt causa magis ad rei naturam declarandandam accommodantur ; rursus eorum quæ à causa interna proueniunt, alia per accidens adsunt,alia per se , & eorum quæ per se,quædam sunt vniuersaliter , quæ conuertuntur cum suo subiecto , & hæc maximè declarant rei essentiam , & naturam speciei , quædam vero priuatim sunt huius indiuidui propria, & hæc illius inclinationes explicant proprias ; si igitur signorum quædam magis coniuncta sunt cum essentia, & substantia eorum,quorum sunt signa , & quædam minus,cum quæ magis iuncta sunt rei, naturã magis declarãt, & q̃ minus,eadẽ minus ẽt doceãt,manifestum est,quod signorum quædã magis,quædam minus naturã subiecti demonstrabunt .

Quod autem ex signis ad signatum, & ab accidentibus ad substantiam cognoscendam detur via,præter quam quod secundo de anima testatum reliquit Aristoteles , id etiam ex eo confirmatur , quod nobis est innata via , vt ex notioribus , & manifestioribus nobis , ad notiora, & manifestiora natura procedamus , inter ea autem quæ nota nobis sunt , accidentia, si comparentur cum substantijs , solent numerari , iure itaque ab accidentibus sensibilibus tanquam nobis notis , ad cognoscendas potentias , & facultates quæ nobis ignotiores sunt , & natura notiores procedemus.

Manifestissima autem sunt. &c.

Hoc est signa autem illa dicuntur esse certissima, & plenissimam fidem facere,quę sunt in locis principalissimis, & pendent à ratione atq. essentia earum partium subiectarum, in quibus existunt;Loca,vel partes,vel membra principalia ea esse videntur,quæ principaliũ operationũ immediata, & prima sunt instrumenta,opationes primæ, & principales vnius cuiusque compositi illæ dicuntur,quæ à facultate,quæ prima compositi ratio, & forma vocatur,nascuntur,sic igitur animalis quatenus est animal prima,ac principalis operatio,est ipsum sentire.quoniam est energia sensitiuæ facultatis,quę prima est animalis ratio,ac forma secundum quam est animal, hominis autem quatenus est homo,operari secundum rectam rationẽ,quæ recta ratio virtus est cuius gratia natus est homo, ad hoc enim natos esse homines ait Alexander,vt sm̃ virtutem operentur, & secundum rectam rationem viuãt , quare membrum in homine maximè principale illud erit,quo maximè vtitur homo, cum secundum rectam rationem operatur,hocque vel cor est,vel caput;porro membrorũ principalium duplex esse videtur genus,alia enim necessaria sunt ex suppositione, & talia sunt q̃ ad comuniora opa requirunt,vt stomachus, epar, & os, hæc .n. à fine hominis valde remota sũt,alia vero sunt necessaria simpliciter,& maximè scopũ attingẽtia,quale est cor,& cerebrũ, aut certa cerebri portio,sm̃ quam contingit homini viuere vitam secũdum rationem,siue operari per rationem,quæ ipsius forma est,quod si contingeret hominẽ,vel capite,vel oculis,vel corde tanquam primo,ac præcipuo instrumento vti ad intelligendum,vel ad operandum secundum rationem , & quæ circa caput oculos , aut cor accident signa , maxime,qualis sit homo,explicabunt,& inter signa capitis id facient illa præcipue,quę sequuntur,essentiam illius facultatis,aut inclinationis cuius cognitionem quęrimus .

Vt illud dicitur esse verum timiditatis signum in homine,quod sequitur causam illius dispositionis cuius energia est timor,& timere,quod si causa hæc est frigus circa cor , & pectus,cum idem frigus quod propensionem ad timendum producit, etiam causet pectus glabrum,& strictum & extremitates paruas,& pilos subtiles,& molles . Hoc signum omninò demonstrare timorem dicemus.

Illud igitur signum dicetur esse principale ad demonstrandam propensionem hominis ad bonum, vel ad malum, virtutem scilicet aut vitium, quod & in partibus erit principalibus, & ab ijsdem causis producitur, quæ natæ sunt inclinare naturales facultates ad sic, vel opposito modo agendum, aut patiendum; hæc igitur signa propria, & pathognomonica dicuntur, & ab his ad causas, à causis ad cognoscendam inclinationem, ab hac ad morem, & operationem peruenire possumus, sic igitur discrimen in signis ponemus.

Animaduertendum est autem cum tres videantur esse præcipuæ operationes animæ, nempe vegetari, sentire, & intelligere; cum vegetatiua tria principaliter faciat, nutrire, augere, & generare ei simile, in quo est viuendi principium, si illud modo perfectum sit in genere, & in specie non orbatum, nec mutilum, & cum ad nutriendum multæ præcedant operationes, vt concoquere, attrahere, expellere, assimilare, putandum est, vnam quamque operationem à propria facultate exerceri, eam autem esse in eo corpore tanquam formam quod corpus aut membrum, illius facultatis est organum, quod in hoc corpore secundum quod formatum est à tali facultate, certo modo disposito elucescunt quædam signa, quæ necessaria, & demonstratiua dicuntur eorum, quæ illi subiecto insunt secundum quod cõtingit illud ipsum sortitum fuisse formam suam tali pacto affectam, ac dispositam.

Vt concoctricis organum sit verbi gratia ventriculus, quatenus igitur talis est, sortitus est facultatem concoquendi, quæ illius dicitur forma cuius operatio est digerere; Hic potest, habere maiorem etiam, aut minorem capacitatem, & caliditatem ex qua continget ipsum, vel pilosum, vel glabrum esse; hoc vel illo modo dispositum, si igitur, vel in vniuersali cognoscere volueris vim vegetatiuam, præcipua illius instrumenta contemplari oportet, tum ea signa quæ in illis insunt instrumentis, per se & secundum quod talium operationũ sunt instrumenta; idem de anima sensitiua dicendum est, cuius, cum sint functiones quædam internæ, quædam externæ, sicuti virtutem, aut vitium cognosces visiuæ potentiæ, modumque videndi, conspecta oculi natura, structura, dispositione, eiusque signis, ita etiam internarum potentiarum dispositionem ex eorum organis, & organa ex ipsorum accidentibus necessarijs deprendes.

De virtute appetitrice, & motrice eodem modo, si iudiciũ ferre voles, procedere oportebit; at de intellectu valde dubium est, quoniam vt tertio de anima nullius corporis actus est; sed vtitur fortè toto corpore ad propria munera exequenda, secundum quod autem sunt instrumenta, tales etiam esse operationes probabile est, quales autem sunt principales quæ ad vniuersalem, seu communem aliquam perficiendam requiruntur operationem, talem illam vniuersalem esse etiam est probabile, vt ad nutritionem requiritur concoctio, attractio, assimilatio, appositio, excrementorum expulsio, harum in aliqua si contigerit peccatum vitiatur nutritio, compositum enim nullam omnino suorum principiorum naturã exuere potest, & quæ ex terra sunt, & in quibus dominatur terra, necesse est in illis multas terræ qualitates apparere, omnia enim orta naturam suorum principiorum ex quibus sunt testantur.

DOCVMENTVM IIII.

Principalissimus autem locus est, qui est circa oculos, & frontem, & caput, & faciem, secundus qui est circa pectus, & humeros, consequenter circa crura, & pedes, qui autem circa ventrem minimus, omnino autem, vt sic dicam ista loca manifestissima signa probant in quibus & prudentiæ plurimæ decor apparet.

ORdinem locorum nobis in præsentia exponit Aristoteles, & qui magis principales sint, & qui minus declarat, & tandem præceptum affert, quo locum principalem à

non

non principalibus cognoſcere poſſimus; Diuiditur præſens particula in duas ſectiones, prior continet enumerationem, & ordinem quattuor locorum vnde nobis ad iudicandum ſuppeditantur ſigna; hi autem loci ſunt ſedes ſignorum appellati; poſterior pars præceptũ continet quo locorum præſtantiam, & excellentiam cognoſcere valeamus. Principaliſſimum locum vocat Ariſtoteles eum, qui continet ſigna, quæ apparent circa oculos, frontẽ, faciem, & demum caput; locum illum diximus eſſe principalem, qui continet ſigna cauſas ſequentia illarum paſſionum, quarum cognitionem quærimus.

Cur autem hic locus ſit principaliſſimus nunc eſt videndum, ſupponendum itaque eſt quod ſupra etiam fuit animaduerſum, Phyſiognomonem principaliter quærere hominis inclinationes ad virtutem, & vitium, quæ ſunt bona, & mala hominis, ſecundum quod eſt homo. Horum vtrumque ſine electione, aut contemplatione non eſt; vbi harum altera, ibi ratio, ſiue illa bona ſit, ſiue mala, vera aut falſa; ſigna igitur vitij, & virtutis apparebunt in his præcipuè locis, vbi ſolet ſuas operationes aut ſaltem illarum principia, quæ ſenſus ſunt exercere ratio, & intellectus; id autem circa oculos contingit primum fieri, primus igitur locus qui nobis contemplandus eſt erunt oculi.

Vt ſit ratio, ille locus maximè ſpectãdus eſt, qui maximè inclinationem ad virtutem, & vitium indicat, talis eſt oculus, hic igitur præcipuè ſpectandus exiſtit, maior ex prædictis eſt clara, quoniam locus ille eſt valde principalis. Minor probatur, eo quod & iram & pudorem, timorem, lætitiam, & dolorem in oculis maximè eluceſcere videmus, & illos maximè mutari, & diuerſificari ad mutationem, & variationem affectuum. Sed dubitabitur quomodo contingat operationes mentis, aut quæ ſine mente non ſunt, in oculis eluceſcere; nam ſi totius corporis, aut nullius omnino eſt actus mens humana, quomodo igitur in oculis, aut ibi potius, quam alibi ſuarum operationum, aut inclinationum dari ſigna poterunt? Reſpondendum eſt forſan operantem cum ratione, ſiue illa bona, ſeu non bona ſit, neceſſario intelligere, intelligentem ſpeculari phantaſmata, hæc in phantaſia ſunt, quæ facultas in anteriore capitis parte ſita eſt, eo igitur multis ſpiritus deferuntur, & aſcendũt à corde, quales generauit, & effecit paſſio, quæ cor occupat; Parti capitis anteriori ſuperponitur frons, & cui iuncti ſunt nerui optici, qui oculorum principia dicuntur; optici igitur nerui afficiuntur, quare & oculi, dum phantaſmata ſpeculamur, & intellectioni, & contemplationi incumbimus; Affectionum igitur mentis oculus dare ſignum certum poteſt, non quod ipſe ſit mentis ſubiectum, vel inſtrumentum, ſed quoniam ſpiritus phantaſmatibus ſimpliciter ſeruientes deriuantur in ipſum pro maiori parte, & circa viſus principia exiſtere dicuntur; iure igitur principaliſſimus dicitur locus, qui circa oculos, vel ex eo ipſo etiam, quoniam qualitas ſpirituum, & naturalis conſtitutio, ac temperies humorum, & præcipuè cerebri ex oculo cognoſcitur.

Principalis etiam pars in animali dici poteſt, quæ facit cognoſcere naturam, & inclinationes ſenſitiuæ facultatis; ergo, & principaliſſima erit, quæ facit cognoſcere naturam ſenſus; maxime principalis omnium, quæ à ſenſitiua facultate continetur; hæc autem eſt viſiua facultas, cuius præcipuum, ac proprium inſtrumentum eſt oculus, non eſt ergo mirandum, ſi primas partes tenebit oculus in phyſiognomicis; cum præſertim in ipſo præter colorem, & qualitates tangibiles motus, quies, magnitudo, & figura, poſitio, & numerus appareant, quorum vnumquodque ad iudicandum, & ad præſtãda ſigna aptiſſimum ſolet eſſe.

Poſt oculos ſuccedit frons, nam ipſa eſt motionum animi index, vel ea de cauſa dicta frons, quoniam animi affectus præ ſe ferat, eſt enim, vt ait Plinius, triſtitiæ, ſeueritatis, clementiæ, & hilaritatis ſignificatrix, vel eadem ratione, de qua paulo ſupra, quoniam dum ſpiritibus vtitur anima ad contemplanda phantaſmata, quæ omnium paſſionum, omniumque conceptuum ſunt materia circa quam ipſi ſpiritus variè agitantur, mo-

uentur

uentur igitur ipsi,& mouent partes circaquas,& in quibus sunt, quare principia musculorum frontis mouent;sic igitur aliquando contrahere,aliàs expandere frontem videmus eos,qui multis præmuntur cogitationibus,quique modo magis modo minus tristia voluunt animo consilia,frons enim animum eiusque motus sequitur

,, *Tertia facies est.*

Per faciem autem intelligo genas, os, labia, nasum, & mentum, & quidquid est ab oculis ad mentum vsque, hanc etiam affici, & mutari videmus; in passionibus animæ, pallescunt ora, & genæ timentium, rubescunt eorum, quos alicuius facti pudet, eandem etiam causam assignabimus, quoniam maxima spirituum multitudo ad faciem, & caput continuè fertur, & quodammodo à natura videtur fabricata facies, vt ea discernantur singulares homines inter se; quare & merito in eadem apparent signa diuersarum inclinationum, quæ in singulis particularium animabus solent reperiri, secundum quas animi voluntates diuersas, & diuersas inclinationes non minus animi particularium indiuiduorum inter se distinguuntur, quam per colorum, ac lineamentorum differentias, differant inter se facies hominum.

Tandem totum caput succedit, quoniam hæc omnia continet sub ratione totius, cuius cognitio distincta, est notior natura, quare & nobis posterior, quam sit partium cognitio, in hoc autem præcipua, quæ attenditur est magnitudo, & figura, motus item.

Sunt autem decem ex quibus signa sumuntur, omniaquè in capite, & partibus eius reperiũtur, quæ nobis argumenta suppeditant; color nempe in oculis, facie, & capills se promẽs, deinde odor, nam pro diuersitate odoris, quam tum os, tum caput exhalat, & pro diuersitate secundum quam varij ad varios odores variam habent relationem, varia etiam de propositi indiuidui ingenio, prædici poterunt, vox varia varias indicat dispositiooes eorum, quæ circa cor contingunt, saporum variæ species, quæ peregrinæ aliquando à nostro gustu percipiuntur, interne, & ab humorum qualitatibus emergentes, quid de stomacho, quid etiam de toto naturali habitu sentire possimus, admonent; tactiles qualitates circa caput in occipite nempe, sincipite, genis, fronte non minus quam alibi multa de hominis natura, dispositioneque, tum corporis, tum animi portendunt, magnitudinem, & paruitatem capitis faciei, & oculorum contemplari à physiognomone vidimus, figura, & eiusdem conformatio, si secundum vel præter naturam fuerit, quamplura significat, nec motus, aut quietis certa quædam in capitibus humanis dispositio, & qualitas despicienda est, cum cogitabundos, seueros, caput quietum habere, vanos, iratosque diuerso modo iactare videamus; partium etiam numerus earumdemque auctio, aut diminutio spectandus est, nam qui vnico tantum sunt facti à natura oculo, aut pauciores, aut plures nacti sunt dentes; aut capti auribus, aut surdastri sunt, illi nusquam bene audient apud homines, sicuti qui nullo membro naturali defecerint, atque secundum naturalem dispositionem, & vsum affectum habuerint vnum quodque.

Quis igitur sit principalissimus locus, & quod hic sit circa oculos, frontem, faciem, & caput ex his puto, manifestum satis esse.

,, *Secundus locus qui circa pectus, & humeros.*

Secundum genus signorum assignat Aristoteles pectori, & humeris, nam qui latum pectus habent, aut strictum carnosum, vel non carnosum, pilosum, seu glabrum diuerso modo se habent ad iram, cupiditatéque, timorem, & audaciam, causa propter quam datus est pectori, & metaphremo siue dorso, secundus locus signorum, hæc est, quoniam cor continẽt, & ambiunt, quales igitur sunt hæ partes, talem cordis esse naturam, & dispositionem putandum est; cor enim principale membrũ est & cuius gratia hęc, quæ circa illud posita sunt mem-

membra; illi igitur merito conuenientia, & conformia esse debent.

Sed dubitabit aliquis, an ex Aristotelis sentẽtia cor omnium sit primum in homine, etenim esse videtur, si quidem, & hoc primum viuit, & hoc vltimum moritur, amplius omnis caloris, & spirituum fons, & principium est, iure igitur primæ partes illi dandæ, quare, & principalis signorum locus, ac subiectum deberet esse pectus, & humeri, non autem oculi, & caput aut igitur hic non est Aristotelis liber, aut sibi non constat, cum alibi cordi, non autem cerebro dederit primatum. *Dubit.*

An respondebimus verè cor esse omnis vitæ, omnis caloris ac spirituum fontem, originem, & principium, & ab ipso omnia, quæ ad conseruationẽ vitæ sunt atque animalis prouenire; sed operationes quæ ad sensitiuas potentias, & ad cognoscitiuas pertinent exerceri in capite, vbi omnium penè sensuum posita sunt sensiteria; vbi autem operationes exercentur, probabile est, ibi etiam earum operationum principia, & instrumenta, & eorumdem signa esse, iure igitur dictum est circa oculos, & caput esse principalem signorum locum, quoniam ibi cognitricis facultatis, quæ prima ratio est animalis, præcipuæ operationes exercentur, quamuis omnes à corde pendeant, & principium capiant; quoniam autem & in affectibus iræ, & venereorum, & quamplurimum aliarum cupiditatum, vt honoris, & lucri cor alterari sentitur, & mutari, putandum est, operationes appetitricis potẽtiæ circa cor fieri, quare signa quæ demonstrant, huius facultatis dispositiones circa pectus, & humeros bene existent, qui secundus locus signorum dictus est, inclinationes earum quę in corde, & circa cor exercentur operationum dispositiones ac differentias indicans.

,, *Consequenter circa crura, & pedes.*

Tertius locus à quo præcipua nobis suppeditantur discrimina, inclinationum potentiæ motiuæ, positus est in ijs membris, quæ propria motui deseruiunt, vt crura, pedesque, manus, & brachia, quorum igitur lacerti torosi, quorum suræ sursum contractæ sunt, illi fortes robusti, audaces; at si suræ opposito modo dispositæ sunt, de his oppositum sentiemus, nempe quod sint timidi, & debiles, audacia autem in operatione, operatio in motu posita est.

Vltimus locus respicit eam virtutem, quam vegetatiuam vocant, valde à vitio, & virtute, quæ secundum rationem est, remotam; parum igitur signa, quę circa huius facultatis instrumenta consistunt, de virtutum, ac vitiorum dispositione, indicabunt, plurima autem, & certissima de virtute nutritiua, & generatiua, ergò iure ijs signis, quæ circa ventrem, & pubem apparent, quartus locus assignatus est; per se enim, & primario de vegetatiua facultate indicant, secundario autem, & ex accidenti de his quæ ad alias potẽtias pertinent; quot igitur, & qualis sit locorum distributio vnde petenda sint signa ex his patet.

,, *Omnino autem, vt sic dicam ista loca manifestissima signa præbent, & in quibus prudentiæ plurimæ decor apparet.*

Quinta pars huius documenti in qua vniuersaliter colligit, & monet, qua ratione cognoscere possimus locum principalem signorum physiognomonicæ arti deseruientium, & hunc esse dicit, in quo apparet decor multæ prudentiæ, hoc est in quo effulget recta ratio, recta enim ratio in actiuis prudentia est, & aliquando abutentes hoc nomine dicimus rectam omnem rationem esse prudentiam, & maximè græcum nomen φρονήσιος vsurpantes.

Decorem autem, & lumen rectæ rationis, puto in facię apparere, & præcipuè in hoc consistere, si partes faciei dispositę sint secundum quod natura postulat; hæ autem partes, sunt præsertim frons, & oculi; quos qui rectam vsurpant rationem, etiam componunt laudabiliter, Hoc igitur cum sit dicimus splendorem rectæ rationis in illo ipso apparere, talem autem à Terentio videmus describi in eunucho chæream.

Quæ

Quæ igitur membra, tum vultus, tum totius corporis taliter disposita, & talia sunt, vt in illis appareat animæ rationalis decor, & ingenuitas, & liberalis quædam forma, & recta, ac naturalis, & continua dispositio, aut oppositæ qualitates prædictis illa sunt, quæ dare possunt nobis certissima signa, quibus iudicamus affectiones, & inclinationes hominum ad virtutem, & vitium, cum itaque frons, & oculi sint partes in quibus fulgor, quies, & decor animę rationalis appareat, nec non, & horum opposita, colligendum est, ora, oculosque, ac frontem illa esse loca, vnde certissima signa sumi liceat volenti rectè de humanis inclinationibus, ad virtutes, & vitia iudicare, Quod autem in fronte oculisque decor, & splẽdor, & affectus rationalis animę, & opposita appareat legentibus Actiolini de Romano historiam fiet manifestum, hunc, dicunt, olim in prima iuuenta fuisse placidissimum, & pulchros oculos, ac lętos habuisse, continuis deinde cædibus efferatum cum immanissimus tyrannus euasisset, eius oculos obscuros, toruos, truces, & tristes adeo factos fuisse, vt nemo illum tueri sustineret, uidemus etiam sceleratos homines, & latrones, nescio quid turbidi, & turpis in oculis habere; quo facile præter naturam illorum animam affectam esse, & ideo pessimos ac truculentos iudicamus.

Hæc igitur sunt Illustrissime vir, quę supra librum physiognomiæ Aristotelis afferre potui in quibus si quid boni apparuerit vnquam, id Diuinæ gratiæ tribuendum est, si quid mali totum inscitiæ, atque ignorantiæ meæ dandum, Hoc sane vnum ex animo profiteor, in his me nihil assertum, aut enuntiatum velle, nisi quod catholicæ fidei, concilijsque, & decretis Sanctę Matris Ecclesiæ consonum est, si quid autem aliquomodo illis repugnans reperiretur, id totum reuoco, & annullo, & per incuriam, aut per ignorantiam à me prolatum affirmo, quare omnino tollendum esse censeo atque determino, & sic est finis ad laudem Dei Omnipotentis, & Beatissimæ Virginis Marię nostrę protectricis, & aduocatæ, cuius nomen gloriosum semper laudatum sit per omne æuum.

FINIS.





INDEX NOTABILIVM.

Quæ in opere continentur.



a Humeri

B

C

D

E

Faciei

F

G

H

Habitus

I

Virtus

Quid

Tacitur-

T

V

F I N I S.



Errata *lege*

pag.lin.
2.25.tristitiæ tristitia
9.36.modestia molestia
12.11.eodem eosdem
13.16.venétib? verétib.quę
Quę
17 figna? An figna,at
14.11.iudicantia indicantia
16. 1.elestionē electionem
2.fignat figna
17.46.igno figno
18.14.relpōdes respondens
15.habilitātes habilitates
19.20.primum primus
20.30.ꝓcedat & procedat
23.10. acturi acturus
25.21.magnis magis
26.31.osium osseum
27.37.suscipiéda suscipiendā
29.34.autem sunt instabiles
autem instabiles
49.1.tātum 21. tñ 22.locos
54.45.couæ coxæ
56.26. vbi ibi
57.28. ανκυηροτερον
αὐχμηρότερον
61.40. robusti robusti, in
his ergo.&c.
65.25.Diomedes Diomede
29.cōfirbimus cōfirmabimus
70.13.sic apparēt sic apparet
71.6.cōmēsuratā cōmēsurata
72.13. laudbilis autem secū-
dum se non est timidus
Timidus autem secundū
se non est laudabilis. &c.
80.22.diuersæ diuersa
24. trigesimo trigesima
92.5. mā,quæ mā ex qua
9. & vt ex terra & ex
his, vt ex terra
93.30.ingeniū ingeniū vocāt,
99.11.nam hoc nam illud
97.34.quoniam quando
37. si hæc si ex hac
38 actionē actionē exercita
98.6. Thætydis Thetidis
101.2.hæbetudo hebetudo
27. armonice harmonicæ
35. inabilitas inhabilitas
105.35 robustam robustos
111.43. esset esse
45.salus solus
46. hæ,bitare habitare
47.scithri scythæ
125.27.turpelucrū turpe lucrū
126.32.collectorū collectione
127.14.κόσμως κόσμοσ
48. vtramque vnamque
129.11. impressis impressam
137.45.esse habere
142.47.tristum tristium
145.17.hoc est incessum non
incessum
146.40.nisi impressio (nisi im

Errata *lege*

pag.lin.
pressio *per parentesim,quā claude post vocem* morbi.
148.9.laborum laborem
21. abstinebit absterrebitur
150.13.aliæ alia
41.tinentis terentis
12.sit fit
15. homo illis tpibus natus
hoīem illis temporib. notū
156.38.con non
17.quem cum
163.15.animumq. animæque
42.male melle
170.6. proprius propius
46. tpum temporum
171.3.iucundus iracundus
45.pictis dictis
172.31.quod quid
38.siccitatem siccitate
48.illos illas
174.32.quia propter quid
34.illi illis
177.7.prima primæ
44.nutriuntur nutriantur
185.15. dele, & non secamus
17. velequm vel equum
189.28.& qui magna qui de
magna
192. 18. affræmato effrænato
33. Aenææ ab Aenea
198.24.ad ventrem ad venerē
200.39.Simirami Semiramim
208.13.Formatum formatam
209. 3.hoc hanc
210.32.est quo est quod
219.9.quæ ab qui ab
220. 37.iracundæ impotentiæ
221.12. externo externæ
223.5. ad nullam ad nullum
226.19.fieri fieri peius vel
melius
229.25.propriam propriam, &
44.corporeo corpore
237.43.ad secūda ad secundū
243.29.fit fic
244.24.percipiat percipiet
242.22.rati irati
33.eodem eadem
35.autem enim
47.animum animam
249.39.debemus debere
254.24.tribuit tribuunt
255.33.dispositum dispositus
49.eandem eadem
258.20.ἐζιν ἕξιν
261.40.genere genera
264.8.millius nullius
39.sciant sciant
265.40.amare amet
268.30.νονόχροτα
χονόχροτα
271.20.ille sola
ibidem,& vt vt
275.30.rō ꝓprio rō proportio

Errata *lege*

pag.lin.
287.48.meruit metuit
301.38.ista istæ
302.1.Empedodi empedocli
308.43.non esse non esset
310.13 cum illa cum illæ sint
1.4.Dei ad Dei
313.11.tenent tenet
314.31 glaciulis glaciali
ibidem.furcu furca
3204.eadem eandem
327.2.fœminum fœmininum
6.insensitium insensitiuum
18.pecoris peioris
29 magnis magis
332.33.quarum quorum
40.hanc hæc (&c.
335.Ait Suessanus Aristotelē,
41.dispositæ disposita
338.5.Virtuti Virtutis
340.22.feminis femoris
38.molle mollem
28 spiritu spiritus
353.5.abundat abundant
353.28.hominis homines
354.41.producunt producunt
356.46.positæ positas
49.masculæ masculini
360.24.pcordia,illi pcordia illi
25.habeat habet
362.2. opiparo opipare
46.nam quæ nam in hoc q̄
363.27.initio initio
364.26.indicat indicant
43.si quad quod
366.121.frigoris frigoris, &
15.sortitatur sortiatur
16.suggeant suggerat
19.& non non
369.49.figuram figura
370.41.sit sic
371.40.non fuisse fuisse
373.44. contemplatione con-
templationes
374.1.multo multum
375.5.mali malis
14.talem qualem
379.23.cupiendum capiendū
37.moret mores
781.32.obiecti obiectis
382.42. syllogimā syllogismū
385.17.musculorum se muscu
lorum
44.subalternare subalternata
394.32.calidus calidius
395.26.differenti differentia
403.12.vi vt
404.14.& illa & vt illa
407.17.quare qūale dixit
36.quid inest quid
409.12. reprēdū reprehēdēdū
44.obiectumet obiectum
maximæ maxima
410.11.celeries celeres
30.parti parte
411.41 cartilaginem cartila-
gineum

Errata *lege*

pag.lin.
412.28.videbunt videbuntur
414.25.hic terra terræ
415.3.At secundum at non sim
417.20. mprudētes impudētes
40.cuius quorum
41.rapiat capiant
421.47.erunt erant
422.16.altera alteram
423.22.ab ob
42.est esse
425.33.aere aerem
34.qua quæ
433.23 perpendicularis,
linea perpendicularis
433.30.ab hæc ab hac
438.10. eacrementitus excre-
mentitius,
11.conscius autem conscius
ibidem putat se putat
43.moribus morbis
442.1.arguut arguit
447.1.& instabilitate & in in-
stabilitate
3.in calumniā in caluariā
34.mendaciam mendacium
30.& hanc lætitiā emitetur
lætitiam,& hanc imitatur
458.11.Achemide Achemenide
465.2. figuram figura
471.44.Illycis Illyricis
474.37.loquentur loquerētur
43.affectus effectus
477.34.non a non
481.42.starnum sternum
486.10.præcipium præcipuū
493.24.squilantē squalentem
494.28.hanc autē passionem
hæc autem passio
42.galborum gallorum
498.22.venter ventriculus
506. 2.propter qui pp quid
509. 7.hæc hac
512.26.timore timorem
514.30.capillos pilos
529. 9.verum est falsum
verum est, aut falsum
534.16.autior acutior
536.16.hos eos
538.36.incōposita incōpositæ
540.24 & est
43.& hoc ex hoc
541. 2.intelligēdā intelligēdū
543.35.faciat faciet
549.13.sum sunt
550.49.numercum numerum
551. 4.subdito subito
554.30.paruirdtundi paruos
rotundos
555.46.vitia vitia dicemus
556.19.indiuiduam indiuiduū
559.28.multis multi
560.35.facti illi facti
561.20.quamplurimum
quamplurium

Cætera Lectorum iudicio remittuntur.



Bononiæ, Typis Sebastiani Bonomij. 1621.

Superiorum Permissu.

Impensis Hieronymi Tamburini.